

1 db határozati javaslat
1 db melléklet

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő: Kathy Zsigmond *bizottsági elnök*

Tárgy: Az „Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyú kivitelezési közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Ügyintéző: Gajdán Viktor

Iktatószám: 597-...../2020

Melléklet: 1. sz. melléklet: Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványa

Feladatot jelent: Harangi Sándor *osztályvezető*


Véleményező bizottság: Közbeszerzési Bizottság

Bizottsági elnök: Kathy Zsigmond *elnök*

Egyéb véleményező szerv: –

Törvényességi véleményezésre benyújtás időpontja: 2020. július 30.

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Szathmári Anita *aljegyző, osztályvezető* 
2020.07.30.

Látta:

Koláné Dr. Markó Judit *jegyző* 

Egyéb meghívottak:

–

NYILVÁNOS ÜLÉS / ZÁRT ÜLÉS



**HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKÉTŐL**

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

(52) 563-200 Fax: (52) 563-296

www.hajduboszormeny.hu

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a TOP-2.1.2-15 kódszámú, „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázati felhívás keretében 800 MFt összegben támogatást nyert a „Hajdúböszörmény belvárosi akcióterületének környezettudatos városrehabilitációja” című, TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00001 azonosítószámú projekt megvalósítására.

A projektben szereplő zöldterület fejlesztésekhez kapcsolódó egyéb közterületi fejlesztések (megközelítést segítő út, járda, parkolók felújítása, közműkiváltások, csapadékvíz elvezetés, stb.) kivitelezése történne meg az alábbi területeken:

- Hajdúkerület utca teljes körű felújítása (Hajdú Áruház és Művelődési Központ mögötti parkolóval)
- Újvárosi utca belső szakaszának teljes körű felújítása (Bocskai tér és Árpád utca között)
- Léway Márton utca összekötő szakaszának teljes körű felújítása Újvárosi és Hajdúkerület utca között

Az útépitési munkák nem engedélykötelesek, a csapadékvíz elvezetési munkákra jogerős vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezünk. Ezen munkákon kívül kertépítészeti és gyengeáramú kiváltási szakági munkák szerepelnek az elvégzendő kivitelezési munkákban.

A fenti kivitelezési munkák elvégzésére „Az Újvárosi és a Hajdúkerület utca korszerűsítése” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával nyílt közbeszerzési eljárás került megindításra korábban, mely eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján (a szükséges pénzügyi forrás nem állt rendelkezésre) eredménytelennek nyilvánította ajánlatkérő Hajdúböszörmény Város Önkormányzata.

A költségek csökkentése érdekében a tervek kismértékű átdolgozását követően újból kiírásra került az eljárás a tárgyi munkákra. Ezen kivitelezési munkák elvégzésére „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával nyílt közbeszerzési eljárás került újból megindításra

A fenti közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2020. március 25-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az eljárás becsült értéke (a tervezői költségvetés alapján) összesen: nettó 202.118.270. Ft, a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet mértéke pedig **nettó 179.500.000. Ft.**

Az ajánlatok bontására 2020. április 29-én került sor, s a beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: **D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.

Ajánlati ár: nettó 216.130.714 HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

[M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

[M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

II./

Az ajánlattevő neve: **KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság**

Az ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.

Ajánlati ár: nettó 209.951. 673. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

[M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

[M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

III./

Az ajánlattevő neve: **Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.

Ajánlati ár: nettó 208.799.470. HUF

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

[M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

[M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

IV./

Az ajánlattevő neve: **STRABAG Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Az ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Ajánlati ár: nettó 199.500.000. HUF.

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

[M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

[M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 38 hónap.

V./

Az ajánlattevő neve: **Tisza-Út Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: 4405 Nyíregyháza, Tulipán utca 5.

Ajánlati ár: nettó 262.950.000. HUF

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

[M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

[M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

VI./

Az ajánlattevő neve: **ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: 4921 Tivadar, Petőfi utca 24. A. épület

Ajánlati ár: nettó 225.886.125 HUF

Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama: 24 hónap.

[M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 39 hónap.

[M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 36 hónap.

Az ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Erre tekintettel hiánypótlás került elrendelésre valamennyi ajánlattevő tekintetében, melyet a D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.) és a Tisza-Út Korlátolt Felelősségű Társaság (4405 Nyíregyháza, Tulipán utca 5.) nem teljesített.

A fentiekre tekintettel megállapítható:

- **A D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt

meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy R. M. szakember tekintetében nem került benyújtásra szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat, továbbá P. T. J. szakmai önéletrajzában ellentmondásosan került megadásra a kamarai bejegyzés időpontja, ugyanis KÉ felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésénél egyrészt 2006.03. hó, másrészt 2009.06.15 került feltüntetésre.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozata hiányos, ugyanis az ajánlat egyéb részében található nyilatkozatból az derül ki, hogy az ajánlattevő a keletkező hulladék szállításába mást is be kíván vonni, mely alvállalkozói státusznak minősül, ugyanakkor a hulladékszállítási feladatok mégsem kerültek feltüntetésre a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatban;
- az ajánlattevő ajánlattételkor ismert alvállalkozóként nem jelölte meg R. M. egyéni vállalkozót, holott a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatban egyértelműen megjelölésre került, hogy a felelős műszaki vezetői feladatok ellátására alvállalkozó kerül bevonásra, és az ajánlat egyéb részeiből pedig egyértelműen kiderül, hogy a fenti szakembert az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának [M.2.2)] alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolására kapacitást nyújtó szervezetként (személyként) igénybe veszi;
- ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának [M.2.2)] alpontjában előírt szakember tekintetében R. M. e. v. kapacitására támaszkodik, azonban az erőforrások rendelkezésre bocsátását igazoló szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot nem csatolta;
- P. T. J. szakmai önéletrajzában minden egyes, a szakmai tapasztalata körében bemutatott kivitelezés esetében projektvezetői státusz szerepel, holott az ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció I/10.3. pontjában meghatározta, hogy a többlet szakmai tapasztalatot igazoló szakmai önéletrajz tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti, mely építési szakmai tapasztalat építészeti-műszaki tervezőként, felelős műszaki vezetőként, tervezői művezetőként, építési műszaki ellenőrként a fenti tevékenységgel összefüggésben igazolható, a projektvezetői tevékenység nem szerepel a felsorolásban;
- az ajánlattevőnek a szakemberek kamarai bejegyzésére vonatkozó nyilatkozata nem megfelelő tartalommal került benyújtásra, ugyanis a nyilatkozat P. T. J. szakember releváns jogosultsága megszerzésének időpontjaként két különböző

időpontot tartalmaz, míg R. M. szakember esetén két különböző időintervallum és nem egy dátum került megadásra;

- a szerződéstervezet ajánlattevő részéről nem megfelelően kitöltve került benyújtásra, mivel abban 6.1. és 6.3. pontban szereplő rész-, illetve végszámla együttes összege nem azonos a 4.1. pontban megjelölt ajánlati árral.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésének elmaradásával nem tudta alátámasztani az értékelésbe bevont szakemberek felolvasólapon feltüntetett szakmai többlettapasztalatát, mely tény megalapozza az ajánlat Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pont szerinti érvénytelenségét is.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- **A KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság** (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
- **Az Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) ajánlata érvényes, ugyanis a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
- **A STRABAG Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** [1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.] ajánlata érvényes, ugyanis a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
- **A Tisza-Út Korlátolt Felelősségű Társaság** (4405 Nyíregyháza, Tulipán utca 5.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően, továbbá az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a TISZÁNTÚLI TAKARÉK Takarékszövetkezetnél vezetett 68800109-11080013-00000000 számla tekintetében nem csatolta be az előírt pénzügyi intézménytől származó igazolást;
- a másik számlavezető pénzügyi intézménynél tekintetében két különböző, részben azonos tartalmú igazolást nyújtott be, melyek közül azonban az egyikben a számlavezetés kezdete sem került megjelölésre, viszont mindkét nyilatkozat egységes abban, hogy egyik sem a vizsgált időszakra, azaz az eljárást megindító felhívás feladását, vagyis 2020. március 24. napját megelőző 12 hónapra, hanem 2019.04.14-2020.04.14-ig terjedő időre vonatkozik;

- B. Zs. szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza személyes adatok közül a születési helyét és idejét, továbbá az ajánlat részeként nem került csatolásra releváns végzettsége, képzettsége igazolására szolgáló dokumentum egyszerű másolata

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, illetve a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolta megfelelően.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont tekintetében

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevőnek az alvállalkozók kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozata hiányos, ugyanis abban csak a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerepel, ugyanakkor az eljárást megindító felhívás azonban a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okokat írta elő;
- az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis az ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a közbeszerzésnek nincs olyan része, melyre alvállalkozót kíván igénybe venni, holott az ajánlatból az állapítható meg, hogy ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának [M.2.2)] alpontja tekintetében előírt szakemberrel való rendelkezéssel megfeleléshez más szervezet erőforrásaira támaszkodik;
- a fentiekre tekintettel az ajánlatkérőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozata sem megfelelő;
- az ajánlattevő az EKR-ben rendelkezésre bocsátott űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3.) pontjának [M.2.2)] alpontjában előírt szakember tekintetében B. Zs. kapacitására támaszkodik, de ezzel együtt az erőforrások rendelkezésre bocsátását igazoló szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot nem csatolta;
- az ajánlattevő az előleg igénybevételére vonatkozó nyilatkozatában az előleg mértékét az ajánlatkérő által biztosítottnál magasabb mértékben, a szerződésben foglalt teljes nettó ellenszolgáltatás 20 %-ában jelölte meg;
- az ajánlattevőnek számlavezető pénzügyi intézményekről és számlaszámokról szóló nyilatkozata hiányos, ugyanis abban a TISZÁNTÚLI TAKARÉK Takarékszövetkezethnél vezetett számláját nem tüntette fel;
- Sz. J. Cs. szakember szakmai önéletrajzába minden egyes, a szakmai tapasztalata körében bemutatott kivitelezés esetében építésvezetői, projektvezetői státusz szerepel, holott az ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció I/10.3. pontjában meghatározta, hogy a többlet szakmai tapasztalatot igazoló szakmai önéletrajz tekintetében az építőipari kivitelezési szakmai tapasztalat alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 36. pontja szerinti építési tevékenység (építmény, építményrész, épületegyüttes megépítése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása, javítása, lebontása, elmozdítása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése) során szerzett szakmai tapasztalatot érti, mely építési szakmai tapasztalat építészeti-műszaki tervezőként, felelős műszaki vezetőként, tervezői művezetőként, építési műszaki ellenőrként a fenti tevékenységgel összefüggésben igazolható, a projektvezetői, illetve építésvezetői tevékenység nem szerepel a felsorolásban;
- nem megfelelő az ajánlattevő szakemberenkénti nyilatkozata az adott szakemberek kamarai jogosultságát illetően, mivel abban kamarai bejegyzésük száma feltüntetésre került, de az nem, hogy mikor került sor az adott kamarai jogosultság bejegyzésére;

- az ajánlattevő nem a módosított szerződéstervezetet töltötte ki és csatolta ajánlatába, továbbá az 5.1. pontban megjelölt 20 %-os mértékű előleg ellentétes az eljárást megindító felhívás III.1.7) pontjában előírtakkal, valamint a 6.1. és 6.3. pontban feltüntetett résszámla és végszámla összegek nem felelnek meg a műszaki készségi fok szerinti mértékeknek és összegük jóval meghaladja a 4.1. pontban megjelölt ajánlati árat, valamint a 9.11. pont sem került kitöltésre, 16.4. pontban csak Sz. J. Cs. szakember került megjelölésre a másik szakági felelős műszaki vezető nem, holott a saját szakági tevékenység tekintetében az építési napló bejegyzését neki is kell végeznie.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- **A ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság** (4921 Tivadar, Petőfi utca 24. A. épület) ajánlata érvényes, ugyanis a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

A fentiekben túl azt is megállapítható, hogy Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) által bemutatott szakemberek építőipari szakmai többlettapasztalata meghaladja a felolvasólapon feltüntetett értékeket (36-36 hónap). Kárpáti-Schwahofer Ivett szakmai önéletrajzából megállapítható szakmai többlettapasztalat ideje: 61 hónap, Kathi Sándor szakmai önéletrajzából pedig 59 hónap szakmai többlettapasztalat állapítható meg. A fenti eltérés azonban nem eredményezi a Kbt. 71. § (9) bekezdésének megsértését és az ajánlat érvénytelenségét, az értékelés során a felolvasólapon szereplő adat kerül figyelembe vételre.

A Bíráló Bizottságnak a 2020. május 28-i bírálata alapján a javaslata az érvényességről és érvénytelenségről döntő Polgármester felé az alábbi volt, melyet döntéshozó polgármester 2020. július 15-i közbenső döntésével elfogadott.

1. **A D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján **érvénytelen.**
2. **A KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság** (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.) ajánlata **érvényes.**
3. Az **Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) ajánlata **érvényes.**
4. **A STRABAG Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** [1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.] ajánlata **érvényes.**
5. **A Tisza-Út Korlátolt Felelősségű Társaság** (4405 Nyíregyháza, Tulipán utca 5.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján **érvénytelen.**
6. **A ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság** (4921 Tivadar, Petőfi utca 24. A. épület) ajánlata **érvényes.**

Az érvényes ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KE-VÍZ 21 Építőipari Zrt.		Az ajánlattevő neve: Octopus-M Generál Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	95,02	6651,4	95,54	6687,8
2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	100	1000	100	1000
3. [M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000	100	1000
4. [M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9651,4		9687,8
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: STRABAG Építőipari Zrt.		Az ajánlattevő neve: ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000	88,31	6181,7
2. Az ajánlatkérő által meghatározott kötelező jótálláson (36 hónap) felül vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	100	1000	100	1000
3. [M.2.1)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000	100	1000
4. [M.2.2)] alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember építőipari kivitelezési szakmai többlettapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (hónap, 0-36 hónap)	10	100	1000	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		9181,7

A közbeszerzési eljárást lezáró döntés tekintetében a következőket javasolja a Bíráló Bizottság Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé:

Míthogy a legjobb árérték-arányt tartalmazó ajánlatban szereplő ajánlati ár meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi forrás összegét, így tegyen javaslatot a különbözet fedezetének előteremtésére, mely történhet saját, illetve egyéb forrásból (pl. további támogatás igénylése). Ebben az esetben a döntéshozó felé a javaslat a következő lehet:

1. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a STRABAG Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság [1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.] ajánlattevőt, mivel a legjobb árérték-arányt tartalmazó ajánlat ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

Amennyiben a fedezet nem teremthető elő semmilyen formában, a döntéshozó felé a javaslat a következő:

1. A döntéshozó nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné, ugyanis az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A legkedvezőbb érvényes ajánlat szerződéses díja nettó 199.500.000 Ft + 27% ÁFA = bruttó 253.365.000 Ft. A pályázat keretében rendelkezésre álló forrás nettó 179.500.000. Ft + 27% ÁFA = bruttó 227.965.000 Ft, mely azt jelenti, hogy **bruttó 25.400.000 Ft forráshiány jelentkezik**. A tervek további átdolgozásával a műszaki tartalom tovább csökkenthető úgy, hogy a projekt alapvető céljai ne sérüljenek, így vélhetően költségcsökkentés érhető el az átervezéssel és egy újabb közbeszerzési eljárás lefolytatásával, ha egyéb építőipari tendenciák nem változnak.

A pályázati eljárásrendnek megfelelően a Közbeszerzési Bizottság fenti javaslata az ellenőrzést végző Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF) részére is megküldésre került, akik 2020. július 21. dátummal az eljárás lezárásához szükséges hozzájárulásukat megadták (lásd 1. sz. melléklet).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a döntésről a határozatot egyszerű többséggel, névszerinti szavazással elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II. tárgyú kivitelezési közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala” című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján és az alábbi döntést hozza:

1.

Az „Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyú, Kbt. 117. § szerinti megindított nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján **eredménytelennek nyilvánítja** ajánlatkérő Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, ugyanis az ajánlatkérőnek rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési tanácsadót, hogy az írásbeli összegezést küldje meg az ajánlattevők részére.

<u>Határidő:</u>	2020. augusztus 12.	az összegezés megküldésére
<u>Felelős:</u>	Harangi Sándor <i>osztályvezető</i>	az összegezés megküldéséért

2.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő az „Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás újbóli meghirdetését kezdeményezi a műszaki tartalom felülvizsgálata mellett.

<u>Határidő:</u>	2020. szeptember 30.	az új eljárás elindítására
<u>Felelős:</u>	Harangi Sándor <i>osztályvezető</i>	az új eljárás elindításáért

Hajdúböszörmény, 2020. július 29.



Kathy Zsigmond
elnök

SZÉCHENYI 2020



**MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY**

HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

E-mail: gajdan.viktor@hajduboszormeny.hu

Tárgy: Támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2020/02/É/00800

Projektazonosító: TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00001

Iktatószám: *KS2-53/458/3/2020*

Ügyintéző: dr. Rudolf Petra

Tisztelt Kedvezményezett!

Meilékelten megküldöm „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési záró tanúsítványt.

Tájékoztatluk, hogy a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (2)-(2a) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2020. július *21.*

Tisztelettel;


dr. Kretter Diána
helyettes államtitkár
Közbeszerzési Felügyeletért Felelős
Helyettes Államtitkarság

Meilékellet: közbeszerzési záró tanúsítvány

Másolatban kapja: T-CAPTATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Kft. - dr. Tóth Csaba

E-mail: captatio@t-email.hu



KÖZBESZERZÉSI ZÁRÓ TANÚSÍTVÁNY

- 1) **A közbeszerzési záró tanúsítvány száma, minősítése:**
Iktatószám: *K82-53/458/3/2020*
MIR azonosító: 2020/02/É/00800
Minősítés: Támogató
- 2) **A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv: KFF**
- 3) **A közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt azonosítója:**
Az eljárás tárgya: „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II”
A projekt hivatkozási száma: TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00001
- 4) **A közbeszerzési eljárás becsült értéke, az eljárás fedezete:**
Egybeszámított becsült érték: nettó 374.400.881,- Ft
Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 202.118.270,- Ft
Rendelkezésre álló anyagi fedezet: nettó 179.500.000,- Ft
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:** Hajdúböszörmény Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 5. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti ajánlatkérő]
- 6) **A közbeszerzési eljárásra vonatkozó irányelv**
2014/24/EU irányelv
- 7) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosító száma:**
Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2020.03.24.
Az eljárást megindító hirdetmény azonosító száma: KÉ 5500/2020
- 8) **A közbeszerzési eljárás típusa:**
Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján: x
Nyílt: x
Sajátos beszerzési módszerek: nem
- 9) **A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:** dr. Rudolf Petra
- 10) **A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó neve, lajstromszáma (tanácsadó szervezet):** T-CAPTATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Koriátolt Felelősségű Társaság; dr. Tóth Csaba (00473)
- 11) **A tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában sor került-e már közbeszerzési záró tanúsítvány kibocsátására:**
Nem: x

12) A tárgyi közbeszerzési eljárás a bírálóbizottság javaslata alapján: eredménytelen

Kérjük, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 106. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az írásbeli összegezést – annak megküldésével egyidejűleg –, valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére megküldeni szíveskedjen. A (2a) bekezdés alkalmazása esetén a módosított összegezést – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!