

1 db határozati javaslat  
0 db melléklet

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő: Kathy Zsigmond *bizottsági elnök*

Tárgy: A „Kerékpárt építése a hajdúböszörményi Vásár téren” tárgyú kivitelezési közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Ügyintéző: Gajdán Viktor

Iktatószám: K/513- /2019

Melléklet: –

Feladatot jelent: Harangi Sándor *osztályvezető*  
Nyakas Tibor *osztályvezető*

Véleményező bizottság: Közbeszerzési Bizottság  
Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság

Bizottsági elnök: Kathy Zsigmond *elnök*  
Kovács Attila Károly *elnök*

Egyéb véleményező szerv: –

Törvényességi véleményezésre benyújtás időpontja: 2019. április 04.

Törvényességi ellenőrzést végezte: Dr. Szathmári Anita *aljegyző* 2019. 04. 04.

Látta: Koláné Dr. Markó Judit *jegyző*

Egyéb meghívottak: –

NYILVÁNOS ÜLÉS / ZÁRT ÜLÉS



**HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKÉTŐL**

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

(52) 563-200 Fax: (52) 563-296

www.hajduboszormeny.hu

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a „*Hajdúböszörményi Fürdőkeri Rendezvény és Turisztikai Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése*” című, TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00027 projekt megvalósítására elnyert támogatásból kívánja megvalósítani az alábbi kerékpárút építési munkákat:

- Az építendő kerékpárút szakasz Hajdúböszörmény belterületén található, összesen 1061 méter hosszan. A tervezett burkolat kezdőszelvényében csatlakozik a Baltázár Dezső utca mentén lévő kerékpárút meglévő burkolatához, végszelvényében (0+973,09 km szelvényben) a Bíró Péter utca burkolatához. A tervezési szakasz 0+000-0+028,45 km szelvényei között egyesített gyalog - és kerékpárút kialakítását tervezzük 3,75 méteres burkolatszélességben, kerti szegéllyel határolva, kétoldali padka kialakításával, jobb oldalon csökorlát elhelyezésével. 0+028,45-0+436 és 0+577,14-0+973,09 km szelvények között 2,00 méter széles burkolatú kerékpárút kialakítását tervezzük kerti szegéllyel, 0,5-0,5 méter széles padka építésével. 0+436-0+577,14 km szelvények között 2,75 burkolatszélességű egyesített gyalog- és kerékpárút kialakítását tervezzük, kerti szegéllyel határolva kétoldali padkával és csökorlát elhelyezések. A tervezett útszakasz 0+657,51 km szelvényében 87 méter hosszon bekötő kerékpárút kiépítését tervezzük a fürdőkeri irányába, melyet 2,00 méteres szélességben, kerti szegéllyel, kétoldali padkával terveztünk kialakítani.

A fenti kivitelezési munkák elvégzésére „*Kerékpárút építése a hajdúböszörményi Vásár téren*” tárgyban a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás került megindításra. A kivitelezési munkák elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárás lebonyolítására külső közbeszerzési szakértő került megbízásra (T-Captatione Kft.). Az eljárás keretében beérkezett ajánlatokat a közbeszerzési tanácsadó szakértői véleménye alapján az önkormányzati Közbeszerzési Bizottság elbírálta.

A becsült költség alapján Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának, mint ajánlatkérőnek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást kellett lefolytatnia a tárgyban, melynek során ajánlatkérőként a nyílt eljárás szabályait kellett alkalmaznia.

A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás 2019. március 8-án indult, az eljárást megindító ajánlattételi felhívás a következő gazdasági szereplőknek került megküldésre az EKR által:

- Strabag Általános Építő Kft.
- Vi-Be-Tex Kft.
- Tömb 2002 Kft.
- Magyar Mélyépítő Kft.
- Octopus-M Kft.

Az eljárás becsült értéke (a tervezői költségvetés alapján): nettó 50.678.280. Ft.

A rendelkezésre álló pénzügyi forrás: nettó 47.500.000. Ft

Az ajánlatok bontására 2019. március 20-án került sor, s a beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

**I./**

Az ajánlattevő neve: Magyar Mélyépítő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Bartók Béla utca 14.

Ajánlati ár (nettó, HUF): 70.757.000. HUF

Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (36 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama (hónap): 0 hónap

A szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 22 hónap.

**II./**

Az ajánlattevő neve: Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.

Ajánlati ár (nettó, HUF): 60.372.750. HUF

Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (36 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama (hónap): 24 hónap

A szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 24 hónap.

**III./**

Az ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Désány István utca 16. IV/15.

Ajánlati ár (nettó, HUF): 70.535.148. HUF

Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (36 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama (hónap): 0 hónap.

A szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 0 hónap.

**IV./**

Az ajánlattevő neve: VI-BE-TEX Ipari, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Károlyi Gáspár utca 1.

Ajánlati ár (nettó, HUF): 66.362.950. HUF

Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (36 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama (hónap): 0 hónap

A szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 24 hónap.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről is (eljárást lezáró döntés).

Három ajánlattevő esetében kellett hiánypótlást elrendelni, melyet mindhárom ajánlattevő megfelelően teljesített. A VI-BE-TEX Ipari, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Károlyi Gáspár utca 1.) ajánlattevő tekintetében a hiánypótlás elrendelésének jogi akadályai voltak.

A fentiekre tekintettel a tanácsadó szakértői véleménye alapján a Bíráló Bizottság megállapította:

- A Magyar Mélyépítő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4200 Hajdúszoboszló, Bartók Béla utca 14.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
- Az Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
- A TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Dészány István utca 16. IV/15.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
- A VI-BE-TEX Ipari, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Károlyi Gáspár utca 1.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ajánlat nem felelt meg az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### **Indokolás**

Ajánlatkérő 3. értékelési részszerzőpontként a következőt határozta meg: „A szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata (hónap, max. 24 hónap) a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül”. Ajánlatkérő a fenti értékelési részszerzőpont alátámasztása érdekében mind az ajánlattételi felhívásban, mind pedig az Ajánlati dokumentáció I/10. pontjában meghatározta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlat részeként csatolnia kell a szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember bemutatása körében a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot, melyben fel kell tüntetni az építőipari kivitelezés során szerzett szakmai tapasztalatot.

Ajánlatkérő a kiírásban meghatározta, hogy az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint értékeli. Ennek keretében alkalmazta a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontban foglaltakat, azaz a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának értékelését. Jelen eljárásban ez a szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalatát jelentette.

Megállapításra került, hogy az ajánlattevő a felolvasólapon a fenti szakterületre bevonni kívánt szakember szakmai tapasztalatát feltüntette, de ezen szakember tekintetében a szakmai önéletrajzot nem nyújtotta be az ajánlat részeként.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján az ajánlatot az ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni és benyújtani.

Az ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdés szerint kiemelt része a felolvasólap, amely tartalmazza az ajánlat alapadatait, azon lényeges elemeit, amelyek a bontási jegyzőkönyvben ismertetésre kerülnek.

Ajánlatkérő jelen eljárás során a nyílt eljárás szabályait követte, így a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel alkalmazandó Kbt. 81. § (11) bekezdés szerint az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, amely azt jelenti, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (2) bekezdése alapján meghatározott értékelési szempontokra az ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni, mely ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, ha az a Kbt. 71. § (8) és (9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik.

Ajánlatkérő az EKR által biztosított felolvasólap (elektronikus űrlap) kitöltésével kérte, hogy az ajánlattevők felolvasólapon rögzítsék mindazon számszerűsíthető adatokat, melyek a közbeszerzési eljárás során alkalmazandó értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek. E körbe tartozott a fent már említett szakember építőipari kivitelezései szakmai tapasztalatának megadása, melynek az ajánlattevő eleget is tett.

A felolvasólap kitöltése azonban nem jelenti az ajánlat megtételét, különös tekintettel arra, hogy az ajánlatnak a Kbt. 69. § (3) bekezdés és a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléséhez kötelezően tartalmaznia kellett az értékelési szempontnál figyelembe veendő szakemberek szakmai önéletrajzát, hogy az ajánlattevő megajánlása megállapítható és ellenőrizhető legyen. Ennek megfelelően az ajánlatnak tartalmaznia kellett volna a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az ismertetett szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember által aláírt, a szakember szakmai tapasztalatát tartalmazó szakmai életrajzot.

Mínthogy az ajánlat a szerződés teljesítésébe felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember szakmai önéletrajzát nem tartalmazta, az ajánlattevő a 3. értékelési részszerzőpontra értékelhető ajánlatot az ajánlattételi határidőre nem tett, ezen hiba az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés keretében nem pótolható a Kbt. 71. § (8) és (9) bekezdésben foglalt korlátokra és a Kbt. 81. § (11) bekezdés alapján beálló ajánlati kötöttségre tekintettel.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja alapján a hiánypótlás a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdésben foglalt alapelvek sérelmével járt volna, mivel az ajánlattevő a 3. értékelési részszerzőpontra ajánlatot nem nyújtott be, s mínthogy a 3. értékelési részszerzőpontra vonatkozóan szakember szakmai önéletrajza nem található az ajánlatban, a felvilágosítás kérés ellentmondás hiányában nem volt elrendelhető.

A fenti ajánlati hiba a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, mely hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés keretében sem orvosolható.

A Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pont szerinti értékelés körében irányadó Kbt. 71. § (9) bekezdés sem alkalmazható, mivel az ajánlattevő a szakember bemutatását elmulasztotta az ajánlatában.

A fentiekre tekintettel megállapításra került, hogy az ajánlattevő a 3. értékelési részszerempontra az ajánlatát az ajánlattételi határidőre nem nyújtotta be, mely ajánlati hiba hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés keretében nem volt orvosolható a Kbt. 71. § (8) és (9) bekezdésébe foglaltakra tekintettel. Ennél fogva az ajánlattevő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez értékelhető ajánlatot nem tett, melynek alapján az ajánlata a Kbt. 71. § (8) és (9) bekezdésére és a Kbt. 81. § (11) bekezdésére figyelemmel jogszabályba ütközik.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel a további hiányosságok pótlására az ajánlatkérő nem kérte fel az ajánlattevőt, mivel azon hiányosságok pótlásával sem lehetett volna az ajánlat érvényességét megállapítani.

A fentieknek megfelelően a Bíráló Bizottság javaslata alapján polgármester, mint döntéshozó az alábbi közbenső döntéseket hozta az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatával összhangban az ajánlatok érvényessége tekintetében:

1. A Magyar Mélyépítő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4200 Hajdúszoboszló, Bartók Béla utca 14.) ajánlatát érvényes.
2. Az Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) ajánlatát érvényes.
3. A TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4220 Hajdúböszörmény, Désány István utca 16. IV/15.) ajánlatát érvényes.
4. A VI-BE-TEX Ipari, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Károlyi Gáspár utca 1.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvényes ajánlat tekintetében a következő értékelési pontszámok születtek (mindhárom rész tekintetében:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszerpontok (adott esetben az alszerpontok súlyszerpontok is)	Az ajánlattevő neve: <b>Magyar Mélyszerépítő Építőipari és Szolgáltató Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Octopus-M Generál Építőipari Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpontok szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpontok szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	85,32	5972,4	100	7000
2. Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (36 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	0	0	100	1000
3. A szerződés teljesítésében közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata (hónap, max. 24 hónap) a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül	20	91,66	1833,2	100	2000
A súlyszerpontokkal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7805,6		10000
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszerpontok (adott esetben az alszerpontok súlyszerpontok is)	Az ajánlattevő neve: <b>TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.</b>			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpontok szorzata		
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	85,59	5991,3		
2. Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (36 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama (hónap, 0-24 hónap)	10	0	0		
3. A szerződés teljesítésében közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata (hónap, max. 24 hónap) a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül	20	0	0		
A súlyszerpontokkal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			5991,3		

A közbeszerzési eljárást lezáró döntés tekintetében a következőket javasolja a Közbeszerzési Bizottság a képviselő-testület részére:

- Minthogy a legjobb ár-érték-arányt tartalmazó ajánlatban szereplő ajánlati ár meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi forrás összegét, így a legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtó Octopus-M Generál Építőipari Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) ajánlatát javasolja elfogadni nyertes ajánlatként a Közbeszerzési Bizottság, amennyiben Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a hiányzó bruttó 16.348.393 Ft forrást valamilyen formában biztosítani tudja, és így eredményes lehet az eljárás.

- Amennyiben ez a forrás nem biztosítható, úgy az eljárás legyen eredménytelen mindhárom rész vonatkozásában a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (azaz a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel).

A pályázat megvalósítására tekintettel javasoljuk a hiányzó bruttó 16.348.393 Ft forrás biztosítását az önkormányzat részéről, mely az alábbi forrásokból tevődhet össze:

- a 2019. évi költségvetésben az elkészült tervezői költségvetés alapján a projekthez 4.036.416 Ft plusz forrásigény került betervezésre, és
- más fejlesztések (pl. közvilágítási korszerűsítés) megvalósítására elkülönített források felhasználása során keletkező megtakarítások terhére, és
- a folyamatban lévő ingatlan értékesítések terhére, és
- jelen „*Hajdúböszörményi Fürdőkeri Rendezvény és Turisztikai Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése*” című, TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00027 azonosítószámú pályázaton belüli költségátcsoportosítás terhére finanszírozható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot egyszerű többséggel elfogadni!

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Kerékpárút építése a hajdúböszörményi Vásár téren tárgyú kivitelezési közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala*” című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján és az alábbi döntést hozza:

#### **1.**

A „*Kerékpárút építése a hajdúböszörményi Vásár téren*” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot az Octopus-M Generál Építőipari Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Téglási utca 44.) ajánlattevő nyújtotta be, így ő az eljárás nyertese, az eljárás eredményes. Nyertes ajánlatának felolvasólap szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár (nettó, HUF): 60.372.750. HUF;
- Az ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállás (36 hónap) felett vállalt további jótállás időtartama (hónap): 24 hónap;
- A szerződés teljesítésébe közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember építőipari kivitelezési szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül: 24 hónap.

A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési tanácsadót, hogy az írásbeli összegezést küldje meg az ajánlattevő részére, felhatalmazza Kiss Attila polgármestert az eljárást lezáró szerződések aláírására.

Határidő: 2019. április 5.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

az összegezés megküldésére

az összegezés megküldéséért



2.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a „*Kerékpárút építése a hajdúböszörményi Vásár téren*” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán felmerült hiányzó összesen 16.348.393 Ft forrást az alábbiak szerint kívánja biztosítani:

- a 2019. évi költségvetésben az elkészült tervezői költségvetés alapján a projekthez 4.036.416 Ft plusz forrásigény került betervezésre, és
- más fejlesztések (pl. közvilágítási korszerűsítés) megvalósítására elkülönített források felhasználása során keletkező megtakarítások terhére, és
- a folyamatban lévő ingatlan értékesítések terhére, és
- jelen „*Hajdúböszörményi Fürdőkeri Rendezvény és Turisztikai Szabadidőpark komplex turisztikai fejlesztése*” című, TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00027 azonosítószámú pályázaton belüli költségátcsoportosítás terhére.

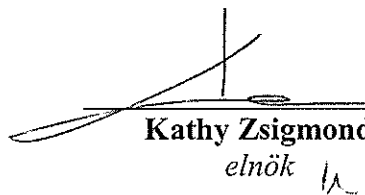
Határidő: 2019. június 30.

a szükséges forrás biztosítására

Felelős: Nyakas Tibor *osztályvezető*

a szükséges forrás biztosításáért

*Hajdúböszörmény, 2019. április 4.*

  
**Kathy Zsigmond**  
elnök

