

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő: Kiss Attila polgármester

Tárgy: A közterületek használatának szabályairól szóló 25/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Ügyintéző: dr. Sörös Katinka

Iktatószám: 300-..../2018

Melléklet: „Felülvizsgálati táblázat a közterület-használat szabályairól szóló rendeletek törvényességi ellenőrzéséhez”

Feladatotjellent: Jogi és Városüzemeltetési Osztály


Véleményező bizottság,
Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

Bizottsági elnök:
Bertalan János
Dr. Nagy Imre

Egyéb véleményező szerv: -

Törvényességi véleményezésre benyújtás időpontja: 2018. március 22.

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Szathmári Anita aljegyző 
2018.03.22.

Látta:

Koláné Dr. Markó Judit jegyző

Egyéb meghívott: -



NYILVÁNOS ÜLÉS / ZÁRT ÜLÉS



Hajdúböszörmény Város
POLGÁRMESTERÉTŐL
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.
(52) 563-200 Fax: (52) 563-296
www.hajduboszormeny.hu

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúböszörmény Város Képviselő-testülete az 1/2018. (I.26.) számú önkormányzati rendelettel módosította a 25/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatának szabályairól

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a 2018. február 22. napján megtartott jegyzői értekezlet anyagát megküldte Hajdúböszörmény Város Jegyzőjének, valamint mellékelte hozzá a „Segédlet a közterület-használatot szabályozó rendeletek felülvizsgálatához” című segédletét, amely a törvényességi ellenőrzés alapjául szolgál.

A Főosztály folyamatosan monitorozza az önkormányzatok rendeleteinek a hatályos jogszabályokkal való összhangját, és segédleteiben felhívja a figyelmet az önkormányzatok által elfogadott rendeletekre jellemző hibákra. Ezek ellenőrzésére szolgál a táblázat.

Tekintettel a fentiekre, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal által megküldött dokumentumban foglaltak szerint áttekintve a közterületek használatáról szóló rendeletünket, indokolt a törvényességi szempontok alapján történő módosítása. A felülvizsgálati táblázat az előterjesztés mellékletét képezi.

A táblázatban minden felülvizsgálati szempont sorában megjelölésre került, hogy rendeletünk megfelel-e jogszabályi követelményeknek, vagy a jelen előterjesztés szerinti rendeletmódosítással kerül sor az egyes törvényességi szempontok szerinti javításra.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell. Az előzetes hatásvizsgálat eredménye, illetve következménye a jogszabály tervezet jelenlegi állapota szerinti elfogadhatóságának megítélése.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a rendelet módosítás várható következményeiről - az előzetes hatásvizsgálat tükrében - az alábbi tájékoztatás adható:

a) a rendelet alkotás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

Arendeletmódosításnak gazdasági, költségvetési hatása nincs. Az önkormányzat a magasabb szintű jogszabályok előírásai szerint eleget tesz rendeletalkotási kötelezettségének, ezáltal jogkövető működése biztosított.

ab) környezeti és egészségi következményei:

A tárgyi rendelet módosítás esetében nem állapítható meg

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet módosítás alkalmazása az eddigi adminisztratív terheket nem befolyásolja.

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogszabály megalkotásának szükségességét törvényességi szempontok indokolják.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály módosítás alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek a módosítás előtti állapottal megegyezők.

Az előzőekben a Képviselő-testület elé tárt változások miatt a következő módosítást javasoljuk a Rendeletben:

- A közterület-használati engedélyhez kötött tevékenységek díjtétel kiszabása mellett a rendelet 5.§ (1) bekezdésben kerültek szabályozásra. A bekezdés k) pontja szabályozza a közterületbe 10 cm-re benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, hirdető-berendezés, fényreklám, figyelmeztető, tájékoztató, megállító, cég-, illetve címtábla, átfeszítő kötél, megállító, cég- és címtábla, illetve mozgó hirdetési felület - beleértve a szendvics embert, - kirakatszekrény elhelyezését. A „10 cm-re belenyúló” kifejezés félreérthető, nem kellően pontos, ezért javasoljuk a „10 cm-nél jobban belenyúló” fordulat használatát.
- A rendelet 5.§ (2) bekezdése szabályozza a közterület-használati engedélyhez kötött tevékenységeket, díjtétel kiszabása nélkül. A Kúria Köf. 5030/2017/3. számú határozata alapján a politikai rendezvények lebonyolításához közterület-hozzájárulás meglétét és az ezzel kapcsolatos díjfizetési kötelezettséget előíró önkormányzati szabályozásra – figyelemmel az Alkotmánybíróság 4/2007. (II.13.) AB határozatára – rendeletalkotási jogosultság hiányában jogszerűen nincs lehetőség. A Kúriai döntés indoklása szerint a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 2. § (1) bekezdése deklarálja, hogy gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések (a továbbiakban: rendezvény) tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják. A törvény 6. §-a előírja, hogy a „közterületen tartandó rendezvény szervezését a rendezvény helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak, Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak legalább három nappal a rendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően kell bejelenteni.”

Tekintettel erre szükséges a fenti bekezdésben szabályozott, engedélyhez kötött politikai rendezvényekről szóló rendelkezés hatályon kívül helyezése.

- A rendelet 5.§ (3) bekezdése szabályozza a közterület-használati engedélyhez nem kötött, de bejelentési kötelezettséggel rendelkező tevékenységeket. Az f) pontja a „választási hirdetmények közterületen való elhelyezése a kampány időszakában, kivéve abban az esetben, ha azok önálló tartószerkezettel ellátott, a közterületet ténylegesen elfoglaló vagy abba 10 cm-nél jobban benyúló hirdetmények, hirdető berendezések”. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (5) alapján *„Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.”* Ennek megfelelően a választási hirdetmények elhelyezése nem köthető bejelentési kötelezettséghez, ezért szükséges a rendelkezés hatályon kívül helyezése.

Az előterjesztéshez mellékelt tervezet a fentiekben foglalt, illetve ismertetett követelményrendszernek eleget téve tesz javaslatot a közterületek használatának szabályairól szóló 25/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet tervezetben foglaltaknak megfelelően a közterület-használat szabályairól szóló rendelet módosítását elfogadni szíveskedjen. A rendelet elfogadása a Mötv. 50. §, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat 32. § (3) a) bekezdése alapján minősített többséget igényel.

Hajdúböszörmény, 2018. március 22.

Kiss Attila
polgármester



Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../.... (....) önkormányzati rendelete
a közterületek használatának szabályairól szóló 25/2015. (VI. 26.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 5. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) k) közterületbe 10 cm-nél jobban benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, hirdető-berendezés, fényreklám, figyelmeztető, tájékoztató, megállító, cég-, illetve címtábla, átfeszítő kötél, megállító, cég- és címtábla elhelyezése; illetve mozgó hirdetési felület - beleértve a szendvics embert, - kirakatszekrény elhelyezése;

2. §

A rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (2) a) kiállítás, kulturális, sport, turisztikai, valamint játékonysági célokat szolgáló rendezvények tartása”

3. §

- (1) A rendelet 2018. április 03. napján lép hatályba, és 2018. április 04. napján hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a rendelet 5. § (3) bekezdés f) pontja.

Hajdúböszörmény, 2018. március 29.

Kiss Attila
polgármester

Koláné dr. Markó Judit
jegyző

Segédlet a közterület-használatot szabályozó rendeletek felülvizsgálatához

Település:			
Rendelet száma:			
S.sz.	Szabályozás tartalma	Jogszabály	Teljesítés (I/N)
	I. JOGSZABÁLYSZERKESZTÉS		
1. K	A közterületi rendelet az önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörben alkotja meg, az Étv. 54. § (5) bekezdésében szabályozott feladatkörében	Eredeti jogalkotói hatáskör: Alaptv. 32. cikk (2) Feladatkör: Étv. 54. § (5)	I
2. L	A rendelet területi hatálya a települési önkormányzat közigazgatási területére terjed ki, a települési önkormányzat tulajdonában álló, közterületnek minősülő földterületre. Nem önkormányzati tulajdonra csak akkor terjedhet ki a rendelet hatálya, ha azt közhasználat céljára szerződéssel átadták, és a szerződés lehetővé teszi.	- Jszr. 64. § (Nem kell a jogszabály területi hatályáról külön rendelkezni, ha az a jogszabály tervezetének egyéb rendelkezései alapján egyértelmű.) - Étv. 54. § (7) bek.	I
	1. Fogalmak:		
3. L	Közterület fogalma: négy magasabb szintű jogszabály szabályozza, nem tekinthető szabályozatlan társ. viszonyoknak, ezért a rendelet új közterület-fogalmat nem szabályozhat. (A Kúria Kőf. 5023/2014. határozata szerint az önkormányzat bármely közterület fogalmat választhatja.)	- Étv. 2. § 13. pontja - A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXXX. törvény 27. § a) pontja - Szabs. tv. 29. § (2) bek. a) pontja - A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 11/F. 1. pontja	I
	II. SZABÁLYOZÁSI TÁRGYKÖRÖK JOGTERÜLETENKÉNT CSOPORTOSÍTVA		
	1. Közúti közlekedés		
4. NSZ	A Kkt. többféle rendeletalkotási felhatalmazást biztosít a helyi önkormányzatnak: - a várakozási területek (parkolás) - közútkezelői feladatok, - az önkormányzat által kezelt közutak vonatkozásában a helyi sajátosságoknak megfelelő további szabályok rendeletben történő megállapítása. (Rendszertanilag nem a közterületi rendeletben kell szabályozni, hanem külön parkoló rendeletben).	Kkt. 48. § (5), (7) bek.	I
5. NSZ	A várakozási díj, pótdíj, leghosszabb várakozási idő megállapítása rendeletben. Kkt. szerint polgári jogi jogviszony jön létre. (Külön parkoló rendelet)	Kkt. 15/A. § (1) bek. a), (4) bek., 9/D. § (3) bek.	I
6. NSZ	A közút területének nem közlekedési célú igénybevételeért - az úttesten kívül végzett közműépítési vagy fenntartási munka kivételével - igénybevételi díjat kell fizetni. (Közterület igénybevételei díj fogalma nem azonos a közterület használati díjjal.) Igénybevételi díj nem szabályozható.	Kkt. 37. § (1) bek.	I
7. NSZ	A Kkt. reklámtábla, reklámhordozó elhelyezésével kapcsolatos szabályai: - közút területén, főleg lakott területen kívül tiltja az elhelyezést - villany, távközlési oszlopra a tulajdonos engedélyével, - közterület használati díj köteles (csak a díj szabályozható)	Kkt. 12. § (3a)-(4)	I
8. NSZ	Kkt. a tájékoztató segítő jelzés elhelyezésével kapcsolatosan: - nem szükséges hozzá településképi elj. - nem kell engedély hozzá - nem díjköteles (közterületi rendeletben nem szabályozható)	Kkt. 12. § (3c)-(4)	I
9. L	A hatósági jelzéssel nem rendelkező járművet főútvonalon tilos, mellékútvonalon - közterület-használati engedély nélkül - legfeljebb 10 napig szabad tárolni.	KRESZ 59. § (3)	

Jelmagyarázat: K. kötelező szabályozni SZ: szabályozható NSZ: Nem szabályozható !: figyelem felhívás

	2. Szabálysértés		
10. NSZ	Alapvetések: A közterületi rendelet nem tartalmazhat szabálysértési tényállást.	Szabs. tv. 254. § (2) Az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabs. rendelkezéseket.	I
11. I	Alapvetések: A rendelet nem tartalmazhat olyan magatartást, amelyet a magasabb szintű jogszabályok engednek. Nincs annak akadálya, hogy a település egyes területein tiltsa, vagy korlátozza a rendelet. (Övezeti szabályozás)	17/1998. (V. 13.) AB. 38/1998.(IX. 23.) AB h.	I
12. L	A fentiek alapján az alábbi tevékenységek nem tilthatók meg a település egészére, de feltételek szabályozhatók: a mozgóbolt, cirkuszi és mutatóanyag tevékenység. A mozgóbolti árusítást korlátozhatja, feltételekhez kötheti, de annak a közterület rendjének biztosításával összefüggő indoka kell legyen.	38/1998.(IX. 23.) AB h. 93/2007. (XI. 22) AB hat.	I
13. L	A közterületen való szeszital fogyasztása korlátozható, megtiltható, azonban szankció nem állapítható meg, mert a magatartás szabálysértésnek minősül.	Mötv. 142/C. § (1) bek., Szabs. 200. § (1) bek. a) pont a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. r. 21. §	I
14. L	Törvény felhatalmazása alapján hozott önkormányzati rendeletben elrendelhető szexuális szolgáltatással összefüggő korlátozás, illetve tilalom, azonban szankció nem állapítható meg, mert a magatartás szabálysértésnek minősül. (türelmi zóna)	Mötv. 142/C. § (1) bek., Szabs. 172. § a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. r.	-
15. L	A helyi önkormányzat, rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül, azonban szankció nem állapítható meg, mert a magatartás szabálysértésnek minősül.	Szabs. 179/A. § (2) bek.	-
16. NSZ	Nincs felhatalmazás a szabs. tv. következő közterületen megvalósuló magatartások esetében korlátozás, vagy tilalom szabályozására: közterületen szemetelés, szennyezés, hulladéklerakás, közérköcs megsértése, tiltott szerencsejáték szervezése, veszélyeztetés kutyával.	Szabs. 196. § (1) a), (2) Szabs. 191.-193. §	I
17. L	A közterületen való árusítás esetén az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak a hozzájárulása nélkül végzett árusítás szabálysértésnek minősül. (Ebben az esetben a csak a közterület használat díja, vagy a tulajdonosi hozzájárulás egyéb feltétele szabályozható, szankció nem.)	Szabs. 200/A. §	I
	3. Dohányzás		
18. L	A helyi önkormányzat rendeletben közterületet nemdohányzó közterületnek nyilváníthat.	A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2/A. § (1) bek.	-
19. NSZ	A törvényben, valamint az önkormányzati rendeletben foglalt dohányzási korlátozás megszegése miatt 30.000 Ft. helyszíni bírság szabható ki. (Az önkormányzat más szankciót nem szabályozhat.)	A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2/A. § (2) bek.	-
	4. Közérdekű berendezések		
20. NSZ	Nem állapítható meg az alábbi közérdekű célú berendezésekre közterület-használati díj: - közvilágítási lámpák, tartóoszlopok - elektronikus hírközlő berendezés	- a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 121. § - az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. §	I
21. NSZ	Az egyetemes postai szolgáltató jogosult a levélgyűjtő-szekrények, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszköz közterületen történő díjmentes elhelyezésére. Nem szabályozható közterület használati díj ezekre az eszközökre.	- Posta tv. 31. § (2) bek.	I

	5. Kereskedelem		
22. NSZ	Közterületi árusítás szabályai, a közterületen árusítható árucikkeket Korm. r. meghatározza, a Korm. rendeletben meghatározott termékek árusítása nem tiltható meg	a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. r. 12. §; 5. melléklet	
23. L	Mozgóbolttal kapcsolatos szabályok: - nem tiltható ki a településről - hangosító eszköz működtetése korlátozható, egyes napszakokra megtiltható - nem határozható meg aránytalan díj, csak a közterület használat értékét befolyásoló tényezők vehetők figyelembe	Kertv. 2. § 17. pontja a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. r. 14. § 102.-, 105/2008. (VII. 11.) AB. hat.	
24. NSZ	A közút területének közlekedésre szolgáló részén a járda kivételével kereskedelmi tevékenység nem folytatható. A közút területének egyéb részén, illetve a közút mellett a közút forgalombiztonságát érintő kereskedelmi tevékenység csak a közút kezelőjének hozzájárulása esetén végezhető.	a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. r. 16. § (1)	
25. NSZ	Vásár, piac rendjét nem szabályozhatja rendelet, azt az üzemeltető hirdetményben határozza meg és teszi közzé. A vásáron és piacon helyhasználati díj fizetendő, közterület-használati díj nem állapítható meg. - a piacok, vásárok területén lévő különböző kereskedelmi egységek kötelező nyitvatartási idejének meghatározására felhatalmazás hiányában az önkormányzatoknak nincs lehetőségük.	a vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet Köf.5.011/2016/4.	
	6. Építésügyi, reklám és -reklámhordozóval kapcsolatos szabályok		
26. L	Az Étv. határozza meg a közterület rendeltetését, a felsorolás tovább nem bővíthető.	Étv. 54. § (4) bek.	-
27. L	Zöldterületek használata szabályozható (pl. játszótérek használata), mely tevékenységek tiltottak zöldterületen, melyek díjkötelesek, vagy díjmentesek.	Étv. 54. § (4) bek. g) pontja	
28. NSZ	- reklámhordozó száma - reklámhordozó formai feltételei mérete, technológiája csak településképi rendeletben szabályozható	A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 11/A. §. 12. § (2) bek. e), h) pont	
29. NSZ	Fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületeken reklám nem helyezhető el	A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 1. melléklet, 11/B. § (1)	
30. NSZ	Településképi-védelmi bírság: Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlanulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendelheti el.	A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 11. § (3) bek., 12. § (2) bek f) pont	
31. NSZ	Településképi tv., korm.r.-ben, önk. rend.-ben megállapított kötelezettség megszegőjével szemben kiszabható közigazgatási bírság: 500.000-3.000.000 Ft, meg nem fizetés esetén adók módjára behajtandó köztartozás. (csak településképi rendeletben szabályozható)	A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 11/C. §. 12. § (2) bek f) pont	
32. NSZ	Településképi bírság: plakát elhelyezése idegen vagyontárgyon a jogosult hozzájárulása nélkül. Meg nem fizetés esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. A közigazgatási bírság összege 10 000 forinttól 200 000 forintig terjedhet. A helyszíni bírság összege 5 000 forinttól 100 000 forintig terjedhet. (csak településképi rendeletben szabályozható)	A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 11/E. §. 12. § (2) bek f) pont	
33. NSZ	Felhatalmazást kap az önkormányzat, hogy a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját.	A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 12. § (2) bek f) pont	
34. NSZ	Reklámok, reklámhordozók közterületen történő elhelyezése, közművelődési hirdető oszlop, kiosk, utcabútor, építési reklámháló fogalma, elhelyezése (csak településképi rendeletben szabályozható)	a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet, 1. melléklet	

35. NSZ	A reklám elhelyezésére igénybe vehető felületek nagysága (plakát esetén 2-9 m2, reklámhordozó elhelyezése max 11m2), rögzítésének módja (csak településképi rendeletben szabályozható)	a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 4. §	I
36. !	A településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő településképi törvény szerinti településképi követelményeket (pl. reklám elhelyezés),... valamint az önkormányzati településképi-érvényesítési eszközöket (pl. településképi véleményezési, bejelentési eljárás, településképi kötelezés) a településképi védelméről szóló törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni.	A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 14. § (2) bek	I
37. !	Összegezve: a közterületi rendelet reklámok, reklámhordozók tekintetében csak a közterület használat díját tartalmazhatja, és csak a településképi jogszabályokban szabályozott fogalmakat használhatja.		I
38. L	7. Választási plakát: Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja.	Ve. 144. § (4) bek.	Jelen módosítással teljesül
	8. Közterületek filmforgatási célú használata		
39. K	Nem tartalmazhatja: - közterületek filmforgatási célú használatának díjait A közterület használat iránti kérelmet a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt.-hez kell benyújtani. (2017. júniusban lezárt monitoring szerint rendben.)	mozgóképről szóló 2004. évi II. tv. 34. § (3), 37. § (4) bek.	I
	9. Közterület-használattal kapcsolatos Kúriai döntések		
40. L	- nem tiltható meg generálisan jelleggel közterületen az állat etetése A Kúria ugyanakkor nem kifogásolta az „Állatokat közterületet szennyező módon etetni tilos.” szabályozást.	Köf.5026/2017/3.	I
41. NSZ	A politikai rendezvények lebonyolításához szükséges közterület-használati hozzájárulás önkormányzati rendeletben való norma szintű szabályozására sem a Gyt., sem más törvény nem ad lehetőséget.	Köf.5030/2017/3.	Jelen módosítással teljesül
	III. AZ ELJÁRÁS SZABÁLYOZÁSA		
42. !	1. Az eljárás jogviszonya Milyen jogviszony(ok)ban történik a közterület-használat? (Többet is meg lehet jelölni!) Polgári jogi jogügylet Önkormányzati hatósági ügy Hatósági szerződés	Célszerű egyfajta jogviszonyt szabályozni, párhuzamos szabályozás esetén ugyanazon magatartásra csak egyféle szabályozás vonatkozhat!	-
43. !	Ha a rendelet polgári jogi alapon szabályozza a közterület-használatot, akkor nem használhatók a rendeletben közhatalmi fogalmak: pl. engedély, bírság.	Ptk.	-
44. !	Ha a rendelet polgári jogi alapon szabályozza a közterület-használatot, nem alkalmazható közigazgatási bírság, csak polgári jogi alapú szankció	Ptk.	I
45. !	Önkormányzati hatósági ügyként az Ákr. és a Mötv. szabályozását kell figyelembe venni.	Ákr. 9. §	I
46. K	A rendeletben meg kell határozni a hatáskör gyakorlóját, ennek hiányában a képviselő-testület dönt. Hatósági szerződés esetében is szükséges a hatáskör meghatározás.	Mötv. 142/A. § (1) Ákr. 92. §	I
47. L	A rendelet tartalmazhat kiegészítő szabályt az önkormányzati hatósági ügyre, de nem lehet ellentétes az Ákr.-el.	Mötv. 142/B. § (2)	I

48. NSZ	Rendelet nem állapíthat meg szakhatóságnak hatáskört. Nem kérhető az ügyféltől szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági állásfoglalás.	Ákr. 36. § (2)	I
	2. Szankció		
49. L	A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározott kötelezettségek elmulasztása esetére közigazgatási szankciót állapíthat meg. A bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani. (E rendelkezés nem terjedhet ki a reklámra!!!!)	Mötv. 142/C. §	I
50. L	- csak az Ákr. hatálya alá tartozó szabályszegésekre állapítható meg (Ptk. alapjánál nem) - a rendeletnek tartalmaznia kell a bírság felső határát, az alábbiak szerint: A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.	a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (szankció tv.) 3. § (2) bek.	I
51. L	- helyszíni bírság akkor alkalmazható, ha a rendelet kifejezetten rendelkezik róla	szankció tv. 3. § (5) bek.	-
	3. A közösségellenes magatartás elhatárolása		
52. !	Az önkormányzati rendeletben szabályozott kötelezettség megszegése, valamint a közösségellenes magatartás szankciója megegyezik, de el kell határolni a két kategóriát egymástól, ugyanazon magatartás nem minősülhet egyidejűleg kötelezettségzegésnek és közösségellenes magatartásnak is.	Mötv. 142/C. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghat. kötelezettségek elmulasztása esetére közigazgatási szankciót állapíthat meg. A közigazgatási jellegű szankciókat a szankció tv. tartalmazza.	I