

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. március hó 30-án 10.17 órakor a Városháza Báthory-termében megtartott
nyilvános üléséről.**

46/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 30-ai nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D: Polgármesteri jelentés a nyílt képviselő-testületi üléseken, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
(47/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)

1. 2023. évi Közbeszerzési Terv jóváhagyása
(48/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
2. A Hajdúböszörményi Városi Köztemető üzemeltetéséről szóló Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés felülvizsgálata és megkötése
(49/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
3. Óvodai beiratkozás előkészítése a 2023/2024. nevelési évre
(50/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
4. Tájékoztató a Fürdőkert jövőbeni elképzeléseiről, terveiről
(51/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)

Egyéb előterjesztések:

5. A Sillye Gábor Művelődési Központ további működtetése
(52/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
6. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló új rendelet megalkotása
(13/2023. (III.30.) Önk. számú rendelet)
7. Intézményátszervezési javaslatok önkormányzati véleményezése
(53/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
(54/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
(55/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
(56/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
8. A természeti értékek helyi védelméről szóló új rendelet megalkotása
(14/2023. (III.30.) Önk. számú rendelet)
4. Tájékoztatás a NEAK által finanszírozott járóbeteg kapacitás állami átadásának lehetőségéről
(57/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)

5. Tájékoztató a hajdúböszörményi egészségügyi szakellátásokról
(58/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
6. A Szociális Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása
(59/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
7. Tulajdonosi döntés a Hajdúkerületi-Hús” Állattenyésztő és Húsfeldolgozó Nonprofit Kft.-nél a 2023. évben könyvvizsgálói feladatok ellátása tekintetében
(60/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
8. Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(61/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
9. Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, telepítési tanulmányterv bemutatása a KB Agroinvest Kft. kérelme alapján
(62/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
10. Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a VPP Solar Kft. korábbiakban elfogadott telepítési tanulmánytervéhez kiegészítő döntés
(63/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
11. Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a hajdúböszörményi M35 Ipari Park bővítése, fejlesztése érdekében
(64/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
12. Döntés a hajléktalanok éjjeli menedékhely és szállás feladatellátásáról
(65/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
13. Tájékoztató az energia-veszélyhelyzet miatt szükséges intézkedések végrehajtásáról
(66/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
14. Tájékoztató a rossz állapotú, vagy nem burkolt utak javítása, illetve aszfaltozása tekintetében, forrásigény és becslés megjelenítésével, amely alapján felmérhető, hogy mely utcák esetében lehet a megjelenő pályázati lehetőségekkel vagy saját forrással tervezni
(67/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
15. A hajdúböszörményi távfűtési rendszer javítása
(68/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
16. Utcanyitások helyzete
(69/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
17. Hozzájárulás a 4549/29, 4550/2, 4551/3, 4551/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséhez beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom átvállalása mellett (Hajdúböszörmény, Békás tó)
(70/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)
18. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről
(71/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)

Polgármesteri tájékoztató
(72/2023. (III.30.) Önk. számú határozat)

Alpolgármesteri tájékoztató
Felvilágosítás kérésekre adott válaszok
Felvilágosítás kérések

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Kiss Attila polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. március hó 30-án 10.17 órakor a Városháza Báthory-termében megtartott
nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

Az ülésről távol maradt: Leleszné Sveda Klára képviselő.

Az ülés kezdetekor jelenlévő képviselők: Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

A napirendi pontok tárgyalásán részt vesz: Koláné Dr. Markó Judit jegyző, Dr. Vincze-Miqdadi Edit aljegyző, Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető, Nyakas Tibor osztályvezető, Harangi Sándor osztályvezető, Dr. Mező Barna osztályvezető, Tóth Sándor települési főépítész, Dr. Ónodi Csaba jogi ügyintéző, Tóthné Dr. Csohány Ágnes a Fazekas Gábor Idősek Otthonának intézményvezetője, Dr. Erdős András a Hajdúböszörmény ESZ-V Nonprofit Kft. ügyvezetője, Komáromi Imre a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. igazgatója, Vas János a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. munkatársa, Kathi Pál a Hajdú7 Kft. ügyvezetője, Vezendi Krisztián a Városüzemeltetési Intézmény vezetője, Bertalan Imre a Szabadhajdú Nonprofit Kft. általános igazgatója, Szekeres Gyula a Hajdúsági Múzeum vezetője, Menyhárt Zoltán a Hajdúböszörményi Bethlen Gábor Általános Iskola igazgatója, Tövisskes Mária Magdolna a Szociális Szolgáltatási Központ vezetője, Loment Péter a Hajdúböszörmény Bocskai Téri Református Egyházközség lelkipásztora, Tályai-Gajdán Ibolya a Paraklétosz Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kovács Csaba a „Hajdúkerületi-Hús” Állattenyésztő és Húsfeldolgozó Nonprofit Kft. ügyvezetője, Riczu Julianna a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ igazgató helyettese.

Kiss Attila polgármester: Tisztelt Testület! Kedves Vendégek! Szeretettel köszöntök mindenkit 2023. március 30-án Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának nyilvános képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Testület 12 fővel határozatképes. Eredetileg 22 napirendet terveztünk, javaslom, hogy vegyük fel még napirendre a „Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a hajdúböszörményi M35 Ipari Park bővítése, fejlesztése érdekében” című előterjesztést. Ki az, aki támogatja?

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Most ez egységes napirendet teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 30-ai nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D: Polgármesteri jelentés a nyílt képviselő-testületi üléseken, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. 2023. évi Közbeszerzési Terv jóváhagyása
Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*
2. A Hajdúböszörményi Városi Köztemető üzemeltetéséről szóló Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés felülvizsgálata és megkötése
Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*
3. Óvodai beiratkozás előkészítése a 2023/2024. nevelési évre
Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*
4. Tájékoztató a Fürdőkert jövőbeni elképzeléseiről, terveiről
Előterjesztő: Dr. Mező Barna *osztályvezető*

Egyéb előterjesztések:

5. A Sillye Gábor Művelődési Központ további működtetése
6. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló új rendelet megalkotása
7. Intézményátszervezési javaslatok önkormányzati véleményezése
8. A természeti értékek helyi védelméről szóló új rendelet megalkotása
9. Tájékoztatás a NEAK által finanszírozott járóbeteg kapacitás állami átadásának lehetőségéről
10. Tájékoztató a hajdúböszörményi egészségügyi szakellátásokról
11. A Szociális Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása
12. Tulajdonosi döntés a Hajdúkerületi-Hús” Állattenyésztő és Húsfeldolgozó Nonprofit Kft.-nél a 2023. évben könyvvizsgálói feladatok ellátása tekintetében
13. Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
14. Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, telepítési tanulmányterv bemutatása a KB Agroinvest Kft. kérelme alapján

15. Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a VPP Solar Kft. korábbiakban elfogadott telepítési tanulmánytervéhez kiegészítő döntés
16. Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a hajdúböszörményi M35 Ipari Park bővítése, fejlesztése érdekében
17. Döntés a hajléktalanok éjjeli menedékhely és szállás feladatellátásáról
18. Tájékoztatás az energia-veszélyhelyzet miatt szükséges intézkedések végrehajtásáról
19. Tájékoztató a rossz állapotú, vagy nem burkolt utak javítása, illetve aszfaltozása tekintetében, forrásigény és becslés megjelenítésével, amely alapján felmérhető, hogy mely utcák esetében lehet a megjelenő pályázati lehetőségekkel vagy saját forrással tervezni
20. A hajdúböszörményi távfűtési rendszer javítása
21. Utcanyitások helyzete
22. Hozzájárulás a 4549/29, 4550/2, 4551/3, 4551/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséhez beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom átvállalása mellett (Hajdúböszörmény, Békás tó)
23. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről

Polgármesteri tájékoztató
Alpolgármesteri tájékoztató
Felvilágosítás kérésekre adott válaszok
Felvilágosítás kérések

Határidő: 2023. március 30.
Felelős: Kiss Attila polgármester

Polgármesteri jelentés a nyílt képviselő-testületi üléseken, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fórizs László alpolgármester megérkezett az ülésterembe.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kiss Attila polgármester: Van-e képviselői hozzászólás, kérdés? Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

47/2023. (III. 30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a **nyílt üléseken, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést** és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§, 48.§ (1)-(2) bekezdés, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 24.§ (1) bekezdés d.) pont, 38.§ (1)-(2) bekezdése alapján a nyílt üléseken, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Kiss Attila polgármester

1.Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 270/2022. (XI.24.) Önk. határozat 4. pontja „Élelmezési normához tartozó rezszi átalány változtatása, valamint a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása " című előterjesztést Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Gazdálkodási Osztály vezetőjét, amennyiben az önkormányzat megkapja a rezszi normatívához a támogatást, akkor készítsen újabb előterjesztést a témában.” **végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.**

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Nyakas Tibor osztályvezető

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 262/2022. (X.27.) Önk. számú határozat 3. pontja: „Hajdúböszörmény Város Önkormányzata elfogadja, hogy a Hajdúböszörmény, Petőfi u. 29. sz. (6032 hrsz.) alatt megépült többfunkciós szolgáltató épület estében az eltérő funkció miatt a rendelőknek helyet biztosító 1. emelet teljes egészében külön albetétként kerüljön szerepeltetésre az épület ingatlanyilvántartásban, illetve külön albetétként az épület többi része, úgy hogy a rendelőkhez is kapcsolódó lépcsőház és lift az albetétesítés szempontjából közöshasználatú helyiségnek minősüljön” **végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja.**

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Harangi Sándor osztályvezető

3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 289/2022. (XII.15.) Önk. számú határozat 2. pontja: „Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2022. (IX.29.) Önk. számú határozat 2. pontja: „A hajdúböszörményi távhő rendszer tulajdonának és működtetésének kérdései - A Képviselő-testület támogatja a hajdúböszörményi távfűtési rendszer tulajdonba adását, esetleges értékesítését, a jogi és vagyongazdálkodási feltételeinek tisztázását követően készüljön előterjesztés a tárgyban.” végrehajtási határidejét 2023. március 31. napjáig meghosszabbítja.” **végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja.**

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Dr. Vincze-Miqdadi Edit aljegyző, osztályvezető
Dr. Mező Barna osztályvezető
Harangi Sándor osztályvezető

4. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 289/2022. (XII.15.) Önk. számú határozat 3. pontja: „Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 262/2022. (X.27.) Önk. számú határozat 2. pontja: "2. A Hajdúböszörmény, Petőfi u. 29. sz. (6032 hrsz) alatti új többfunkciós szolgáltató épület esetében az épület üzemeltetését/vagyonkezelését az alábbiak szerint fogadja el..." végrehajtási határidejét 2023. március 31. napjáig meghosszabbítja.” **végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja.**

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Dr. Vincze-Miqdadi Edit aljegyző, osztályvezető
Dr. Mező Barna osztályvezető
Harangi Sándor osztályvezető
Dr. Erdős András ügyvezető
Komáromi Imre elnök-igazgató

1. napirend: 2023. évi Közbeszerzési Terv jóváhagyása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök, bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslat elfogadását javasolja. Az Oktatási és Művelődési Bizottság is az írott határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az írott határozati javaslat elfogadását javasolja elfogadásra.

Kiss Attila polgármester: A Közbeszerzési Bizottság véleményéről Jegyző Asszonyt kérdezem.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: A Közbeszerzési Bizottság szintén az írott határozati javaslatot támogatta.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Nagy Zoltán képviselő: Elmondható, hogy ha egy lakossági kérdés felmerül és ha mondjuk a Jegyzőnek feltesznek egy kérdést, akkor 30 napon belül törvényileg, ha jól tudom válaszolni kell. Egy képviselőnek úgy látszik, hogy több éven keresztül sem kötelező válaszolni. Legutóbb egy éve tettem fel, de előtte már több évvel is azt a kérdést, hogy egy önkormányzati képviselő miért nem vehet részt a Közbeszerzési Bizottság ülésein? Erre nem kaptam a mai napig választ, arra sem, hogy esetleg van-e ennek valami törvényi akadálya. Kérdezem, hogy erre kaphatok-e valami megnyugtató választ, mert sajnos így olyan az érzése az embernek, mintha valami titkos társaság működne, mintha titkos dolgokat tárgyalnának, amibe nem lehet betekinteni. A lényeg az, hogy nem értem, hogy miért nem lehet részt venni a Közbeszerzési Bizottságnak az ülésén, miközben egy önkormányzati képviselő bármilyen bizottsági ülésre beülhet, akár annak a bizottságnak az ülésére is, amelynek nem tagja, kivéve a Közbeszerzési Bizottság ülésére. Erre szeretnék majd egy írásos választ.

Kiss Attila polgármester: Bár nem szorosan a napirendhez tartozik, de Jegyző Asszonyt kérem, hogy néhány gondolatban válaszoljon.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Valóban ez a kérdés időközönként fel szokott merülni és annak idején, amikor legelőször felmerült 6-7 évvel ezelőtt akkor a Kormányhivaltól is kértünk állásfoglalást és arról a válaszról írásban tájékoztattuk a Képviselő Urat, de hogy ismételten előkerült ez a kérdés a vonatkozó két központi jogszabály e tekintetben nem változott, tehát az Möt. sem, illetve a Kbt. sem, ugyanis a Közbeszerzési Bizottság az nem állandó önkormányzati bizottság, tehát nem az Möt. vonatkozik rá, hanem a közbeszerzési törvény alapján létrehozott bíráló bizottság és e tekintetben speciális szabályok vonatkoznak rá, de természetesen ahogy Képviselő Úr kéri ismételten megnézzük a jogszabályi rendelkezéseket, amennyiben szükséges a Kormányhivaltól ismételten állásfoglalást kérünk és annak eredményéről tájékoztatjuk Képviselő Urat.

Kiss Attila polgármester: A Közbeszerzési Tervvel kapcsolatban van-e valakinek véleménye, kérdése? Amennyiben nincs, úgy a bizottságok egyetértésével teszem fel szavazásra az írott határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

48/2023. (III. 30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**2023. évi Közbeszerzési Terv jóváhagyása**” című előterjesztést megtárgyalta, és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. §-a alapján Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 2023. évre vonatkozó Éves Összesített Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint elfogadja:

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának
2023. évi közbeszerzési terve**

**Ajánlatkérő: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
Ajánlatkérő címe: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.**

Sorszám	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás fajtája	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Fürdőkereti fejlesztésekhez kapcsolódó eszközbeszerzések	1 db árubeszerzési eljárás	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. április	2023. augusztus
2.	Városi területek rehabilitációja Hajdúböszörményben TOP-4.3.1-16-HB1-2020-00016 projekthez kapcsolódóan	7 db építési beruházási részajánlat	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. április	2023. november
3.	Déli-Lucernás fejlesztési pályázathoz Rendezvény- és programszervezési szolgáltatás beszerzése	1 db szolgáltatás megrendelési eljárás	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. április	2023. szeptember
4.	EFOP-1.5.3 pályázathoz kapcsolódóan rendezvény- és programszervezési szolgáltatás beszerzése	1 db szolgáltatás megrendelési eljárás	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. március	2023. május

5.	Elektromos áram beszerzése a 2024.01.01.-től egy év időtartamra.	1 db árubeszerzési eljárás	Uniók eljárásterve	Nyílt eljárás	2023. szeptember	2024. december
6.	Földgáz beszerzése a 2023.10.01.- 2024.09.30. közötti gázévre	1 db árubeszerzési eljárás	Uniók eljárásterve	Nyílt eljárás	2023. július	2024. szeptember
7.	Hajdúböszörmény-Pród külterületén mezőgazdasági utak felújítása a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázat alapján	1 db építési beruházási eljárás	Nemzeti eljárásterve	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. június	2023. november
8.	Csillagvár Óvoda Dobó utcai feladatellátási helyének fejlesztése	1 db építési beruházási eljárás	Nemzeti eljárásterve	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. április	2023. augusztus
9.	Csillagvár Óvoda Kölcsey utcai feladatellátási helyének fejlesztése	1 db építési beruházási eljárás	Nemzeti eljárásterve	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. szeptember	2024. augusztus
10.	Kerekpáros infrastruktúra fejlesztése Hajdúböszörmény-Hajdúdorog között, belterületi szakaszokkal	1 db építési beruházási eljárás	Uniók eljárásterve	Nyílt eljárás	2023. október	2025. november

11.	Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése Hajdúböszörmény-Debreceen között, belterületi szakaszokkal	1 db építési beruházási eljárás	Uniós eljárásrend	Nyílt eljárás	2023. december	2026. május
12.	Kék- és Zöldinfrastruktúra, valamint közösségi-sport funkcióhoz kapcsolódó fejlesztés Hajdúböszörményben, tervezés és kivitelezés	1 db építési beruházási eljárás tervezésre és kivitelezésre	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. május	2024. november
13.	A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése II. ütem	1 db építési beruházási eljárás	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. május	2024. november
14.	Hajdúböszörményi belterületi utak felújítása TOP_PLUSZ pályázatból	1 db építési beruházási eljárás tervezésre és kivitelezésre	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. május	2024. november
15.	Új háziorvosi rendelők építése Hajdúböszörményben	1 db építési beruházási eljárás	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása	2023. szeptember	2024. december

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Pályázat- és Vagyonkezelési Osztályát, hogy a 2023. évi közbeszerzési tervet töltsse fel az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe (EKR).

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: **Harangi Sándor** osztályvezető

2. napirend: A Hajdúböszörményi Városi Köztemető üzemeltetéséről szóló Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés felülvizsgálata és megkötése

Kiss Attila polgármester: Van egy kiegészítésünk, kérem azzal együtt kezeljük.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy a felek közös akaratának megfelelően a szerződés bármikor módosítható. Arról van szó, hogy mindkét fél akaratának megfelelően 15 évre van lehetőség maximum a szerződést megkötni, de egy kicsit elhúzódtott a szerződés módosítás aktualizálás, mert sok dolog meg is változott a tartalom belül és nem volt kellő idő egyeztetésre. Az egyház képviselőinek az volt a kérése, hogy nem zavarva mind az egyházi, mind az önkormányzati választásokat van idő rá, hogy pontosítsunk. Közben kiderült, hogy 2 év nem köthető, ezért van 5 évre. A Bizottságunk áthidaló javaslatként azt mondja, hogy akár már holnap is. Ebben a felek egyetértettek és javasolnám is, hogy legyen benne, hogy bármikor és végül az 5 éves 10 évre is módosítható. A helyzet az, hogy az egyházközségek képviselői a közös presbitérium 2 évre volt felhatalmazva, így nem teheték azt, hogy ötnél többet merjenek mondani.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az ülésen felmerült a Paraklétosz Kft-től, hogy esetleg 15 évre szeretnék ezt az időtartamot meghosszabbítani. Bizottságunk az írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy a szerződés megkötése 5 vagy 15 év időtartamában történjen a Képviselő-testület által meghozott döntés.

Kovács Attila bizottsági elnök, bizottsági alelnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatja, de egyébként a szerződés még az ülés időpontjában nem volt kész. Ott is felmerült, hogy hány éves időtartam legyen, de így a Bizottság a kiegészítésekkel el tudta fogadni, de a konkrét szerződést szeretnénk volna látni.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, úgy én az 5 éves időtartamra teszem fel a szerződés aláírását. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján „**A Hajdúböszörményi Városi Köztemető üzemeltetéséről szóló Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés felülvizsgálata és megkötése**” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét a hajdúböszörményi 3270 hrsz-ú „temető” megnevezésű ingatlan Hajdúböszörményi Bocskai téri Református Egyházközség és a Hajdúböszörmény Kálvin téri Református Egyházközség tulajdonosaival, „Paraklétosz” Nonprofit Kft. üzemeltetővel kötött megállapodás alapján teljesíti. A Képviselő-testület elfogadja az 1. számú melléklet tárgyát képező Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződésben, valamint a megállapodásban foglaltakat.
2. A Képviselő-testület felkéri Kiss Attila polgármestert az 1. számú melléklet tárgyát képező Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Mező Barna osztályvezető
Tályai-Gajdán Ibolya ügyvezető
Loment Péter lelkipásztor
Somogyi László lelkipásztor

KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS **A HAJDÚBÖSZÖRMÉNYI KÖZTEMETŐ ÜZEMELTETÉSÉRE**

amely létrejött egyrészről

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1., (adószám: 15728331-2-09), képviseli: Kiss Attila polgármester), továbbiakban mint **Önkormányzat**;

másrészről a

„Paraklétosz” Kegyeleti Nonprofit Kft. (székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Kálvin tér 19., képviseli: Tályai-Gajdán Ibolya ügyvezető), továbbiakban mint **Üzemeltető- továbbiakban együttesen Felek** között az alábbiak szerint:

Praeambulum

A Felek rögzítik, hogy

- a Hajdúböszörmény Bocskai Téri Református Egyházközség és Hajdúböszörmény Kálvin Téri Református Egyházközség, valamint Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a mai napon megállapodást kötöttek arról, hogy az Egyházközségek tulajdonát képező temető megnevezésű ingatlant 2028. március 31. napjáig biztosítják köztemető üzemeltetése és fenntartása céljából.
- jelen szerződésben a fentiekre, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjára, a temetőkről és temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 39. § (1) bekezdésére, valamint a/2023..... sz. Önk. rendeletre tekintettel Hajdúböszörmény Város köztemetőjének fenntartásának és üzemeltetésének feltételeit határozzák meg.

I.

Bevezető rendelkezések

1. A Felek rögzítik, hogy az Üzemeltető az Egyházak és az Önkormányzat között létrejött Megállapodás alapján **hajdúböszörményi 3270, 8602, 01285/2 hrsz-u ingatlanokat és azok tárgyi eszközállományát 2023. április 01.-i kezdődő hatállyal 5 éves időtartamra, tehát 2028. március 31.-ig** - jelen szerződésben rögzített feltételek mellett - jogosult és kötelezett

- működtetni,
- üzemeltetni,
- karbantartani és
- hasznosítani.

II.

Az Üzemeltető jogai és kötelességei

1. Az üzemeltetés keretei között az Üzemeltető kizárólagosan jogosult és köteles a szerződés tárgyát képező (I. fejezet 1. pont), rábízott, az alapító egyházközségek tulajdonát képező ingatlanok, tárgyi eszközök
 - birtoklására, használatára,
 - megőrzésére,
 - működtetésére,
 - üzemeltetésére,
 - karbantartására,
 - hasznosítására.
2. Ugyanezen ingatlanok és tárgyi eszközök tekintetében a birtokbaadástól kezdődően, a szerződés fennállása alatt az Üzemeltető kizárólagosan jogosult a szerződés által meghatározott szabályok szerint az átadott ingatlanok és eszközök hasznainak szedésére.
3. Az Üzemeltető a szerződés fennállása alatt köteles folyamatosan biztosítani a köztemetők üzemeltetését, a kegyeleti közszolgáltatások ellátását, s jogosult a településeken a temetkezési szolgáltatás színvonalas végzésére. Ugyancsak köteles kielégíteni a települések területén hamvasztásos temetések kapcsán jelentkező hamvasztási igényeket.

Az Üzemeltető az üzemeltetés folyamán 0-24 óráig köteles biztosítani a más temetkezési szolgáltatók által beszállított elhunytak átvételét, megfelelő hűtését, kivétel:

- a) az Üzemeltető az üzemeltetés folyamán köteles biztosítani munkaidőben, hétköznapokon 8-16 óra között a más temetkezési szolgáltatók által, egészségügyi intézményből, vagy más településről, temetésre beszállított elhunytak átvételét, megfelelő hűtését és temetésre való kiadását,
- b) az Üzemeltető az üzemeltetés folyamán köteles biztosítani munkaidőben, hétköznapokon 8-16 óra között a más temetkezési szolgáltatók által, temetésre beszállított kellekek átvételét.

Az Üzemeltető a köztemetők üzemeltetési, kegyeleti közszolgáltatási és temetési szolgáltatási tevékenysége körében köteles betartani az 1999. évi XLIII. törvényben, a 145/1999. (X.1.) Korm. rendeletben és a temetőkről és temetkezés rendjéről szóló, és a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő - Testületének Önk.sz. rendeletében, illetve a későbbiekben annak módosítására megalkotott rendeletében foglalt előírásokat, s a jelen szerződésben meghatározottakat.

4. A jelen szerződés tárgyát képező jogok, így különösen a működtetési és használati jogok, illetőleg a használatba adott vagyontárgyak az Üzemeltető részéről nem idegeníthetők el, más gazdasági társaságba nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként nem vihetők be.
5. A szerződésből származó jogok biztosítékként sem engedhetők át.
6. A felek rögzítik, hogy az Üzemeltető szerződésben meghatározott feladatok teljesítése során olyan alvállalkozó igénybevételeire jogosult, mely megfelel az Üzemeltetővel szemben támasztott – a jelenleg hatályos 145/1999 (X.1.) Korm. rendeletben meghatározott – jogszabályi

követelményeknek. Az alvállalkozó tevékenységéért az Üzemeltető úgy felel, mintha a teljesítés során ő maga járt volna el. Az alvállalkozó foglalkoztatása nem érintheti a kegyeleti közszolgáltatást.

Az Üzemeltető vállalja, hogy jelen szerződésben meghatározott kegyeleti közszolgáltatási tevékenységet más gazdasági tevékenységétől, így a temetkezési, vagy egyéb szolgáltatástól számvitelileg elkülöníti és az üzemeltetés, illetőleg a temetkezési szolgáltatás költségeinek megosztására az önkormányzat által elfogadott számviteli szabályzatot alkalmazza. Az üzemeltető vállalja, hogy évente tájékoztatja Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testületét a temető üzemeltetéssel kapcsolatos bevételeiről és kiadásairól.

7. A szerződés hatályának ideje alatt az Önkormányzat az Üzemeltetőtől - megszűnési esetek, valamint a 8. pontban meghatározott eseten kívül - az 1 - 2. pont szerinti jogokat nem vonhatja meg, azt nem korlátozhatja, annak terjedelmét csak a felek által kölcsönösen elfogadott, cégszerűen aláírt szerződésmódosítás alapján változtathatja meg.
8. A Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat jelen szerződésben meghatározott tevékenységek ellátására abban az esetben jogosult más - a temető tulajdonosaival történt egyeztetés alapján meghatározott - üzemeltetőt igénybe venni, amennyiben az Üzemeltető jelen szerződésben és jogszabályokban meghatározott kötelezettségeinek tartósan nem képes eleget tenni és a hiányosságokat (beleértve a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóságnak a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 7. § (1) bekezdés szerinti ellenőrzési jog gyakorlása során feltárt szerződésszegés jogkövetkezményeként alkalmazott kegyeleti közszolgáltatási szerződés felmondására irányuló kezdeményezését) az Önkormányzat írásbeli felszólítása alapján a felszólítás átvételétől számított 30 napon belül nem szünteti meg.

Amennyiben a temetőn belüli kegyeleti közszolgáltatási tevékenység ellátását veszélyezteti az Üzemeltető feladat ellátási alkalmatlansága, úgy az Önkormányzat jogosult - a hajdúböszörményi temető tulajdonos egyházközsegeinek egyidejű tájékoztatása mellett - azonnali intézkedést tenni a feladat ellátásának biztosítására.

Jelen pontban foglaltak nem jelentik a szerződés végleges felbontását, azonban az Üzemeltető tevékenységének folytatására a tulajdonos egyházközsegekkel történő egyeztetést követően, s annak során hozott döntésnek megfelelően kerülhet sor.

9. Az Üzemeltető kötelezettségének részletes szabályait a jelen szerződés következő fejezetei tartalmazzák.

III.

Üzemeltetési feladatok

1. Az Üzemeltető köteles valamennyi, az üzemeltetéssel kapcsolatos feladatot évente ismétlődően, illetve a működtetés időtartama alatt folyamatosan, műszaki, vagy szakmai szükségesség által kívánt rendszerességgel elvégezni.

E feladatok különösen:

- a) a köztemetőben lévő temetési helyek nyilvántartásainak előírás szerinti vezetése a hagyományos temetésű és hamvasztott halottak esetében,
- b) a nyilvántartások naprakész állapotban tartása és pontos adatbázis kiépítése,

- c) temetői táblakiosztási tervek elkészítése és folyamatos karbantartása, az új táblák nyitásakor sírhelykiosztási tervek elkészítése,
- d) a köztemetőben lévő temetési helyek megváltásának dokumentálása,
- e) temetési helyek lejáratí idejének folyamatos figyelemmel kísérése és az exhumálható sírhelyek folyamatos kimutatása, lejárt és meg nem váltott sírok rendszeres exhumálása oly módon, hogy a temetőbővítés racionalizálása érdekében a hatósági előírások betartása mellett minden évben a felszámolható sírok felülvizsgálatát elvégzi, az ezzel kapcsolatos (jogszabály szerint fennálló) lehetőségeket maximálisan kihasználja és a fentiek szerint feltárt sírokat az erre mutakozó ígénynek megfelelően, exhumálja és értékesíti,
- f) köztemető tisztántartása, temetői hulladék gyűjtése, és szemétygyűjtőhelyre történő szállítása,
- g) a köztemető úthálózatának tisztántartása, járdáinak seprése, télen az úthálózatról és a gyalogos közlekedés útvonaláról a hó eltakarítás, síkosság mentesítése,
- h) a köztemető területének évente legalább háromszori kaszálása (parlagfű irtás), a sövények, cserjék, örökzöldek folyamatos gondozása,
- i) a temető jelenlegi növényállományának fenntartása, szükség szerinti pótlása,
- j) a köztemető területén ivóvíz minőségű víz és vízvételi hely biztosítása,
- k) a köztemető ravatalozó épülete környezetének parkosítása, virágtelepítéssel való ellátása,
- l) a halottak napi temetői forgalom szervezése, lebonyolítása és közreműködés a halottak napi forgalom külső szervezőinek munkájában,
- m) a veszélyes állapotú sírkövek által előidézett veszélyhelyzet megszüntetése érdekében szükséges intézkedések megtétele,
- n) a köztemetőkben felállítható síremlékek, sírkötermékek engedélyezési eljárásának lefolytatása, a folyamatos szegély alap alapozási szintjének jóváhagyása, a sírkövek rögzítési módjának ellenőrzése, a sírkötermékek kiszállításának engedélyezése és ellenőrzése,
- o) a köztemetőkön belüli temetőüzemeltetési, szolgáltatási feladatok (az elhunyt hűtésével, a temetőben erre a célra rendszeresített szállítójárművön történő szállításával, továbbá a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, sírhelynyitással és visszahantolással kapcsolatos feladatok) ellátásához szükséges szakszemélyzet és berendezések biztosítása, a ravatalozó épület teljes körű üzemeltetése, a benne végzett halott kezelési feladatok ellátása mellett. Az Üzemeltető köteles a más temetkezési szolgáltatók által beszállított elhunytak és temetkezési árak átvételét, elhunytak hűtését és temetésre történő kiadását biztosítani.
- p) Hajdúböszörmény, Bodaszőlő és Hajdúvid településeken az éjjel - nappali halott szállítás ellátásának folyamatos biztosítása (az elhalálozás helyéről a temetőbe, vagy boncintézetbe),
- q) a temetési időpont meghatározása és ezzel összefüggő szolgáltatási tevékenység koordinálása,

A felek rögzítik, hogy a köztemetőben temetéseket (hétfőtől - péntekig) 9-15.30 óráig lehet végezni.

Hétfőg és ünnepnapokon az Üzemeltető köteles ügyeleti szolgálatot tartani a lakosság

tájékoztatásával.

- r) a köztemetőket érintő mindenféle, temetkezési szolgáltatással közvetlenül, vagy közvetve kapcsolódó szolgáltatási tevékenység végzésnek szabályozása és a szolgáltatókkal együttműködési megállapodás megkötése,
- s) az ügyfélfogadás rendjének kidolgozása igényekhez igazodóan,
- t) a köztemetőkben a letemethető területek temetésre való előkészítése, a temető bővítése.

Az üzemeltetési feladatok tekintetében - a p) pontban meghatározottak kivételével – a tevékenységek gyakorlására az Önkormányzat a szerződés tárgyát képező temetők területén kizárólagosan az Üzemeltetőt jogosítja fel, más részére ilyen jogosítványt a szerződés fennállása alatt ezen tevékenységekre és területre nem ad.

- 2. A felek rögzítik, hogy a köztemető fenntartásának és üzemeltetésének költségeit az Üzemeltető viseli a temetési helyek után befizetett díjak, a temetkezési szolgáltatók által megfizetett temető-igénybevételi díjak, a temető-fenntartási hozzájárulási, illetve a temető üzemeltetéséből származó egyéb bevételek az Üzemeltetőt illetik. A Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önk. sz. rendelet mellékleteiben meghatározott díjakat az Üzemeltető jogosult és köteles a temetkezési szolgáltatóktól, temetőben vállalkozásszerűen munkát végzőktől és a temetési helyek után az elhunyt hozzátartozójától, illetve az eltemettetésre kötelezettől beszedni.

A felek rögzítik, hogy a köztemetések díját az Önkormányzat fizeti évente felülvizsgált költségek alapján. A felek megállapodnak, hogy az Üzemeltető temetési díjsírhelyet köteles biztosítani az Önkormányzat által önkormányzati rendeletben meghatározott személyek számára, mely sírhelyért az Önkormányzat a rendeletben megállapított díjat az Üzemeltetőnek köteles megfizetni.

- 3. Az üzemeltetés körében az Üzemeltető köteles gondoskodni
 - a. a temetési tevékenység műszaki és személyi feltételeinek biztosításáról. Ennek keretén belül köteles mindenkor a szolgáltatáshoz az 1999.évi XLIII.tv. végrehajtására megjelent 145/1999 (X.1.) Korm. rendelet, tv. 50. (§)-ában meghatározott létszámot, a halott átvételéhez és a halott kezeléséhez legalább két főt biztosítani.
 - b. A temetésszolgáltatási és temetőüzemeltetési tevékenység gyakorlásához szükséges eszközök biztosításáról és azok folyamatos karbantartásáról, cseréjéről. Ez a kötelezettség kiterjed a ravatalozóépület berendezéseinek (ravatalozó felszerelés, iroda berendezés, hangtechnikai berendezés stb.)
 - c. az ingatlanokon belüli építményekkel, tárgyi eszközökkel kapcsolatosan az 1. pontban meghatározott eseteken túl is a
 - rendeltetésszerű használatáról,
 - működőképességük megóvásáról,
 - állagmegóvásáról,
- 4. Az üzemeltetés körében a felsoroltakon kívül az Üzemeltetőt különösen az alábbi körben terheli különleges gondosság, illetőleg együttműködési kötelezettség:
 - a. a hozzátartozók érzékenységére tekintettel folyamatos, igény szerinti ügyfélszolgálati információkkal, rendkívüli esetekben fellépő feladatok gondos, körültekintő megoldásával az Üzemeltető köteles biztosítani, hogy a szolgáltatás - az adott lehetőségek között - minél teljesebb legyen,
 - b. az Üzemeltető köteles együttműködni mindazokkal az egészségügyi intézményekkel,

- illetékes hatóságokkal, amelyek a halott-vizsgálati, közegészségügyi feladatokat látják el, továbbá a kórházakkal, klinikákkal, rendőrséggel, anyakönyvi hivatalokkal,
- c. az üzemeltetés körében az Üzemeltető köteles megtartani a szakmai szabályokban meghatározott műszaki, közegészségügyi, hatósági előírásokat,
 - d. a folyamatos és zavartalan ellátás érdekében az Üzemeltető köteles gondoskodni tartalék eszközökről, illetőleg a személyzet helyettesítéséről,
 - e. a minél teljesebb tárgyi és infrastrukturális feltételek megteremtésével biztosítani kell a közegészségügyi előírások, kegyeleti elvárások teljesítését, az eltemetés, urnaelhelyezés méltóságát,
 - f. az üzemeltető köteles gondoskodni a szertartásokon közreműködő alkalmazottak alkalomhoz illő megjelenéséről, kulturált magatartásáról, figyelmes együttműködéséről a hozzátartozókkal, a temetés résztvevőivel. (Az együttérző magatartás és az ápoltság megjelenés a temetési szertartás természetes velejárója.)
 - g. szigorú követelmény az előírt nyilvántartások pontos és naprakész vezetése, az okmányok (halott-vizsgálati bizonyítvány) szakszerű megőrzése a használati idő alatt,
 - h. alapvető közegészségügyi és kegyeleti követelményeknek megfelelően a köztemető folyamatos tisztántartása, a növényzet, a közösségi helyek gondozása, a munkaműveletek közben gondosan ügyelni kell a környező sírhelyek rendjére, a temetési szertartást követően a sírhelyek és környezetüknek helyreállítására, az esetleges sérülések, károk helyreállítására,
 - i. köteles a temetési szolgáltatás során együttműködni az egyéni és társas vállalkozókkal, temetkezési tevékenységet végző szervezetekkel,
 - j. az együttműködő szervezetek között - az egymásra utaltság következtében – fokozott együttműködésre van szükség, amelyben elsődleges szempont a kegyeletet figyelembe vevő, magas színvonalú szolgáltatással párosult, kulturált magatartás,
 - k. a temetési szertartás és az azt megelőző időszak egyszeri és megismételhetetlen, minden tapintatlanság, hiányosság, hiba a hozzátartozókban maradandó nyomot hagy, ezért megengedhetetlen,
 - l. nem szabad szem elől téveszteni, hogy a temető az ember végső méltó nyughelye,
5. Az Üzemeltető a polgári jog általános szabályai szerint felel a használatra átvett vagyontárgyak elpusztulásából, vagy megrongálásából eredő mindennemű vétkesen okozott kárért, ideértve a vagyontárgyaknak a természetes elhasználódás mértékét meghaladó műszaki állagromlását is.
6. Az Üzemeltető köteles a köztemetők nyitva tartását a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő - Testületének Önk. sz. rendeletében meghatározottak szerint biztosítani.

IV.

Tárgyi eszköz fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos feladatok

1. Az Üzemeltető köteles az üzemeltetéshez kapcsolódó tárgyi eszközök fenntartási munkáival kapcsolatos feladatokat évente ismétlődően, illetve a működtetés időtartama alatt folyamatosan, a műszaki, vagy szakmai szükségesség által megkívánt rendszerességgel elvégezni, illetőleg elvégeztetni. Ennek ellenőrzéséről az Önkormányzat Jegyzője folyamatosan gondoskodik.

Ezen fenntartási és felújítási munkák körében az üzemeltető különösen az alábbi munkákat köteles

- a) a temetkezési szolgáltatások ellátását biztosító berendezések üzemképes állapotát mindenkor fenntartani (elektromos, vízellátó berendezések, felszerelések), ezzel kapcsolatos valamennyi karbantartási és javítási munkát elvégezni, illetve elvégeztetni,
- b) a ravatalozó épület tisztántartásáról gondoskodni, biztosítani a ravatalozó épület mindenkori üzemképes állapotát, az ehhez szükséges valamennyi javítási, karbantartási feladatokat elvégezni, vagy elvégeztetni,

- c) gondoskodni a halott hűtő berendezések üzemképes állapotáról és az ehhez szükséges valamennyi javítási, karbantartási feladat elvégzéséről, vagy elvégeztetéséről,
- d) a köztemetők valamennyi építményének állagát megóvni és az ezzel kapcsolatos valamennyi karbantartási, javítási feladatot elvégezni, vagy elvégeztetni,
- e) a víz és elektromos szolgáltatásokkal kapcsolatos valamennyi hibát elhárítani és a szükséges javítási munkákat elvégezni, vagy elvégeztetni,
- f) a vízhálózaton keletkezett valamennyi hibát elhárítani, a kifolyócsapokat folyamatosan megjavítani, vagy megjavíttatni
- g) a csatornahálózat üzemeltetése során keletkező valamennyi hibát elhárítani, a szükséges hálózat átmosásokat elvégeztetni,
- h) a kerítés megrongálásából és avultságából eredő javításokat elvégezni, szükség esetén pótolni a hiányzó szakaszokat,
- i) a hulladékgyűjtő konténereket biztosítani, javítani, szükség esetén pótolni,
- j) a köztemetői nyilvános illemhelyeket üzemképes állapotban tartásához a szükséges javítási és karbantartási munkálatokat elvégezni,
- k) hangtechnikai rendszer üzemképes állapotát biztosítani, a szükséges javítási és karbantartási, felújítási feladatokat elvégezni, vagy elvégeztetni

Az előzőekben felsorolt állóeszköz fenntartási és felújítási feladatok költségeit az Üzemeltető köteles finanszírozni.

V.

A rekonstrukciós és beruházási feladatok

1. A Felek megállapodnak abban, hogy a Köztemetőben elvégzendő beruházási és rekonstrukciós feladatok körét az Üzemeltető javaslata alapján a Tulajdonosok hagyják jóvá minden tárgyév január 3. napjától a tárgyévi költségvetési rendelet elfogadásának napjáig, s e munkák fedezetét az Üzemeltető és Tulajdonosok biztosítják saját költségvetésükből, valamint az Önkormányzat állami költségvetésből biztosított támogatásából. A beruházások lebonyolításában az Üzemeltető a Tulajdonos kérésének megfelelően közreműködik.

VI.

Az Önkormányzat ellenőrzési jogosultsága

1. A kegyeleti közszolgáltatói szerződésben foglaltak maradéktalan teljesítését a temetőkről és a temetkezéssről szóló 1999. évi XLIII. törvény 7. § (1) bekezdés szerint a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság ellenőrzi. Szerződésszegés esetében a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság kezdeményezheti a szerződés felmondását.
2. Az Önkormányzat jogosult folyamatosan ellenőrizni az előzőekben meghatározott temetőüzemeltetési és tárgyi eszköz fenntartási kötelezettségek teljesítését

3. Amennyiben az Önkormányzat az üzemeltetés területén azt állapítaná meg, hogy az Üzemeltető szerződésszegést követett el, az ezzel kapcsolatos felszólítást - a jogkövetkezmények kilátásba helyezésével - a szerződés XI. fejezete alapján köteles írásban az Üzemeltetővel közölni és az ott leírtak szerint, eljárni.

VII.

Alkalmazható díjak

1. A Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő - Testületének Önk .sz. rendeletében szabályozza a temető-fenntartási hozzájárulást, a közszolgáltatásért, a létesítmények igénybevételeért, a ravatalozóterem és eszközei használatáért fizetendő díjakat, a temetési helyek megváltási és újraváltási díjait és az egyéb temetéssel összefüggésben felszámolható a törvény és kormányrendelet által önkormányzat hatáskörébe utalt díjakat.

A Felek megállapodnak, hogy az Üzemeltető jogosult a fenti rendeletben meghatározott díjakat évente minimum az infláció mértékével megegyező mértékének emelésére javaslatot tenni az Önkormányzat részére a következő gazdasági év vonatkozásában minden tárgyév január 3. napjától a tárgyévi költségvetési rendelet elfogadásának napjáig. Az Üzemeltető által alkalmazott egyéb temetkezési szolgáltatási árak szabadáras kategóriába tartoznak. A Felek megállapodnak abban, hogy az üzemeltető évente az előző 12 hónapban megvalósult inflációs indexnek megfelelően egyszer módosítja január 1-i hatállyal a Köztemetőekben végzett szolgáltatások közül a ravatalozási, halott-kezelési és szolgáltatási tevékenysége díjait, melyről bevezetés előtt tájékoztatja a tulajdonost és az Önkormányzatot.

VIII.

Vis Maior

1. A Felek a jelen szerződés alkalmazásában vis maioron az olyan eseményt értik, amely mindkét fél ésszerű hatókörén kívül esik, amelyet a felek a szerződés hatályba lépésének napján előre nem láthattak, s amelyet a megfelelő gondosság mellett sem tudtak felek megelőzni, elkerülni.
2. Ha bármelyik fél jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek teljesítését vis maiornak minősülő esemény akadályozza, az érintett fél köteles erről a másik felet haladéktalanul értesíteni, az esemény részleteinek ismertetésével.
3. A vis maior az érintett fél kötelezettségeinek teljesítését csak addig függeszti fel, ameddig a vis maiornak minősülő esemény a kötelezettség teljesítését ténylegesen és lényegesen akadályozza. Ezen időszak alatt is kötelesek a felek egymással konzultálni és minden tőlük telhetőt, megtenni alternatív eszközök igénybevétele érdekében.
4. Amint a vis maiornak minősülő esemény ténylegesen gátló hatása megszűnik, arról az arra hivatkozó fél köteles értesíteni a másik felet, és köteles az általa a vis maior miatt felfüggesztett kötelezettség teljesítés végrehajtására irányuló további lépéseket megtenni.

IX.

A szerződés hatálybalépése, az ehhez kapcsolódó kötelezettségek

1. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés akkor lép hatályba, ha az Üzemeltető a temető üzemeltetéséhez szükséges minden szakhatósági és egyéb engedéllyel rendelkezik, illetve a jogszabályban előírt feltételeknek maradéktalanul megfelel (pl. rendelkezi a köztemető üzemeltetéséhez szükséges vagyok biztosítékkal, a köztemető üzemeltetését végző alkalmazottai a jogszabályban előírt szakképesítéssel rendelkeznek... stb.), de legkorábban **2023. április 1.** napján.
2. Az Üzemeltető köteles a tevékenysége végzéséhez szükséges felelősségbiztosítással rendelkezni.
3. Az elemi csapásokra vonatkozó biztosítás keretében az Üzemeltető köteles biztosítási fedezetet szerezni és használatba vett vagyontárgyakkal kapcsolatosan a természeti csapások, így pld.: tűz, árvíz, földrengés által okozott károkra akként, ahogyan az a hasonló vagyoni eszközök ésszerűen eljáró használójától elvárható.

X.

A szerződésszegés, a szerződés módosítása, a szerződés megszüntetése

1. A jelen szerződés megszűnik az I./1. pontban meghatározott 5 éves időszak elteltével
2. Az időszak lejárta előtt a jelen szerződés az alábbi esetekben szűnik meg
 - 2.1. Megszűnik a szerződés, ha abban a felek valamilyen okból írásban megállapodnak
 - 2.2. Megszűnik a szerződés akkor is, ha szerződés teljesítése egyik félnek sem felróhatóan lehetetlenné válik.
 - 2.3. Megszűnik a szerződés az Üzemeltető ellen indított felszámolást elrendelő nem jogerős végzés kézhezvételének napján. Üzemeltető e tényről a tudomására jutást követően haladéktalanul értesíti az Önkormányzatot.
 - 2.4. Megszűnik a szerződés az Önkormányzat rendkívüli felmondásával, ha az Üzemeltető a jelen szerződésben vállalt valamely lényeges,
 - 2.4.1. a temetők üzemeltetésével kapcsolatos, jelen szerződésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget,
 - 2.4.2. a 2.4.1. pontban meghatározottak közül különösen az önkormányzati rendelet által az Üzemeltető terhére előírt kötelezettség teljesítésének, jogszabályi előírásoknak,

2.4.3. vagy e kötelezettségek időarányos teljesítése alapján úgy ítélt meg, hogy e kötelezettségek maradéktalan teljesítése nem várható,

2.4.4. vagy valamely, a szerződés alapján fennálló egyeztetési, bejelentési, vagy információs kötelezettségének felszólítás - az abban közölt határidőben - illetőleg az erre előírt eljárás lefolytatása ellenére nem tesz eleget.

Amennyiben az Üzemeltető valamely, az előző bekezdésben említett lényeges kötelezettségének nem tesz eleget, köteles őt az Önkormányzat - a rendkívüli felmondás lehetőségére utalva, 30 napos határidő kitűzése mellett - felszólítani. Ha a felszólításban előírt határidő eredménytelenül telt el, mert az Üzemeltető a továbbra sem teljesítette kötelezettségét, vagy nem szüntette meg az Önkormányzat által kifogásolt szabálytalanságot, az Önkormányzat élhet a rendkívüli felmondás jogával. A rendkívüli felmondás a közlést követően azonnal hatállyal megszünteti a szerződést.

- 2.5. Megszűnik a szerződés az Üzemeltető rendkívüli felmondásával, ha az Önkormányzat a jelen szerződésben vállalt valamely lényeges kötelezettségének nem tesz eleget. Amennyiben az Önkormányzat elmulasztja jelen szerződésből eredő valamely lényeges (így különösen tájékoztatási és együttműködési) kötelezettségének teljesítését, az Üzemeltető jogosult Őt 30 napos határidő kitűzésével e kötelezettség teljesítésére - rendkívüli felmondás lehetőségére utalva - felszólítani. Ha a felszólításban előírt határidő eredménytelenül telt el, mert az Önkormányzat továbbra sem teljesítette kötelezettségét, vagy nem szüntette meg az Üzemeltető által kifogásolt szabálytalanságot, az Üzemeltető élhet a rendkívüli felmondás jogával. A rendkívüli felmondás a közlést követően azonnali hatállyal megszünteti a szerződést.
2. A Felek fenntartják maguknak a jogot arra az esetre, ha az alkalmazott rendkívüli felmondásról bebizonyosodna, hogy azzal a másik fél nem jogosultan élt, s a rendkívüli felmondás jogosulatlanul igénybevételeből keletkező kárának igényét a másik fél terhére érvényesítsék.
3. A szerződésben meghatározott időtartam lejáratakor, vagy a szerződésnek más okból történt megszűnése esetén a szerződés megszűnésével egyidejűleg megszűnnek mindazon egyéb szerződések is, amelyek a felek között esetlegesen a jelen szerződés szerinti tevékenységgel összefüggésben jöttek létre.
4. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen szerződés aláírásának időpontjában jellemző temetőüzemeltetési és temetésszolgáltatási működési körülményekben olyan lényeges körülményváltozás következik be (pl. e miatt a vállalt kötelezettségek teljesíthetősége veszélybe kerül), amely bármelyik fél jogos érdekeit sérti, úgy a Felek kötelezettséget vállalnak a jelen szerződés közös megegyezéssel történő módosítására.

XI.

Az elszámolás szabályai a szerződés fennállása alatt és megszűnése esetén

1. Tekintettel arra, hogy az Üzemeltető temetkezési szolgáltatási tevékenységet is végez, kötelezettséget vállal arra, hogy a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő - testületének Önk. Sz. rendeletében, illetve a későbbiekben a temetési helyek, temető-fenntartási hozzájárulás és a közszolgáltatási tevékenységnek minősülő tevékenységek mindenkor Képviselő - testületi rendeletben meghatározott díjainak beszedéséből származó bevételeit és költségeit számvitelileg elkülönítetten kezeli az egyéb temetkezési szolgáltatási tevékenységétől. Az üzemeltetés illetőleg a temetési szolgáltatás költségeinek megosztására az önkormányzat által elfogadott számviteli

szabályzatot kell alkalmazni.

Az Üzemeltető a fentiekben ismertetett bevételeket kizárólag temető - üzemeltetési, tárgyi eszköz fenntartási feladatok ellátására fordíthatja. Az Üzemeltető köteles az üzemeltetéssel összefüggő bevételekről és az üzemeltetési, tárgyi eszközfenntartási és rekonstrukciós költség ráfordításokról az Önkormányzatot évente egyszer tájékoztatni.

2. A Felek abban állapodnak meg, hogy jelen szerződés fennállása alatt a számviteli törvény szerint nem aktiválható karbantartás, fenntartás, állagmegóvás az Üzemeltető költségére történik.
3. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy folyamatosan figyelemmel kísérik, és évenként értékelik, az Üzemeltető temető-fenntartási, üzemeltetési és kegyeleti közszolgáltatási tevékenységének eredményességét, s ha az Üzemeltető egymást követő két gazdálkodási évben veszteségesen tudja csak ellátni a temető- fenntartási, üzemeltetési és kegyeleti közszolgáltatási feladatokat, úgy feltárják annak okait. Amennyiben a vizsgálat azt állapítja meg, hogy a veszteség a hivatkozott törvényben, kormányrendeletben, helyi rendeletben és kegyeleti közszolgáltatási szerződésben meghatározott Önkormányzati kötelezettségek teljesítésével összefüggő költségek és árbevételek aránytalanságaira vezethetők vissza, úgy az Önkormányzat a díjak indokolt költségeihez igazított megállapításával segíti a gazdálkodás egyensúlyának javítását.

Az Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy költségtakarékos gazdálkodásával biztosítja a Társaság eredményes működtetését. Az Üzemeltető a törekvése ellenére is veszteséges gazdálkodása esetében adatot szolgáltat, a Társaság teljes gazdálkodásáról az Önkormányzat és a Tulajdonosok által kezdeményezett gazdálkodás elemzéshez.

4. A jelen szerződés megszűnése esetén az elszámolás szabályai az alábbiak:
 - 4.1 A szerződés határideje lejár, vagy a szerződés írásbeli megállapodás alapján szűnik meg, vagy az egyik félnek sem felróható lehetetlenülés folytán, vagy bármelyik fél rendkívüli felmondása esetén szűnik meg, akkor az elszámolás szabálya:

Az Önkormányzat és az Üzemeltető elszámol az üzemeltetési tevékenység árbevételei, illetve költségei tekintetében és az esetlegesen bármelyik fél részéről fennálló tartozást a kedvezményezett fél számára kiegyenlíti.

5. Ha a szerződés az Üzemeltető felszámolása miatt szűnik meg, akkor az Önkormányzat és a temetők tulajdonosai kötelesek új üzemeltetőt keresni és az Üzemeltető alkalmazásában lévő munkavállalók és a működéshez szükséges tárgyi eszközök új üzemeltető által történő átvételét biztosítani.

XII.

Vegyes és záró rendelkezések

1. A Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben jelen szerződésből eredően köztük valamilyen jogvita keletkezne, azt előbb megkísérlik békés eszközökkel, tárgyalások útján rendezni, amelyre egyeztetési eljárást kezdeményeznek.
2. Amennyiben a fenti egyeztető tárgyalás a kezdeményezéstől számított 30 napon belül nem jár sikerrel, ebben az esetben a kezdeményező félnek jogában áll a bírósághoz fordulni.

3. A Felek a jelen szerződéssel összefüggő vitáik eldöntésére vonatkozóan kikötik a Hajdúböszörményi Városi Bíróság illetékességét.
4. A Felek képviselői jelen okiratot elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

A Felek képviselői rögzítik, hogy jelen Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés, a Hajdúböszörmény Bocskai téri és a Kálvin téri Egyházközségek és az Önkormányzat közötti Megállapodás egymással szerves egységet képez, egymástól el nem választható.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 1999. évi XLIII. tv. és annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X.01.) Korm. rendeletben, valamint a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló Önk. sz. rendeletben foglaltak az irányadók. Jelen szerződést Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március hónap 30.napján tartott ülésén hozott Önk. határozattal fogadta el.

Jelen szerződés 7 eredeti példányban készült, és példányonként 12 számozott oldalt tartalmaz.

Hajdúböszörmény, 2023. március 31. napján

„Paraklétosz” Nonprofit Kft.
képviselében Tályai-Gajdán Ibolya
ügyvezető

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
képviselében Kiss Attila
polgármester

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrésről a **Hajdúböszörményi Bocskai Téri Református Egyházközség** (4220 Hajdúböszörmény, Újvárosi u. 1., képviseli: Loment Péter lelkipásztor) és a **Hajdúböszörményi Kálvin Téri Református Egyházközség** (4220 Hajdúböszörmény, Kálvin tér 19., képviseli: Somogyi László lelkipásztor), továbbiakban, mint **Tulajdonosok**

másrésről **Hajdúböszörmény Város Önkormányzata** (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1., képviseli: Kiss Attila polgármester), továbbiakban, mint **Önkormányzat** • *továbbiakban együttesen Felek* között az alábbiak szerint:

Praecambulum

A Felek rögzítik, hogy

- az egyházi tulajdonjog rendezési eljárás befejezéseként a hajdúböszörményi 3270 hrsz-ú „temető” megnevezésű ingatlanra a Közzeti Földhivatal 32176-4/2006.01.31. számú bejegyző határozatával a Hajdúböszörmény Bocskai Téri Református Egyházközség és Hajdúböszörmény Kálvin Téri Református Egyházközség 1/2-1/2 arányú tulajdoni hányada bejegyzésre került az ingatlan-nyilvántartásba, ezzel az Egyházközségek újra tulajdonosaivá váltak az ingatlanok, annak összes felül építményével, tartozékával, közművel együtt..
- a Hajdúböszörményi Bocskai Téri Református Egyházközség és Hajdúböszörményi Kálvin Téri Református Egyházközség - azaz a hajdúböszörményi 3270 hrsz-ú ingatlan 1/2-1/2 arányú tulajdonosai - gazdasági társaságot, a „Paraklétosz” Nonprofit Kft-t hoztak létre a köztemető Hajdúböszörmény Város Önkormányzatával kötendő közszolgáltatási szerződés keretében történő fenntartása és üzemeltetése céljából.

Ezen megállapodás azon cél meghatározásával jön létre a Felek között, hogy az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott kötelező feladata, a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettsége teljesülhessen 2023. április 1-től 2028. március 31-ig, miután a fenti gazdasági társasággal kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2023. március 31-én megszűnik.

1./ Az Egyházközségek a fentiekre tekintettel jelen szerződésben foglaltak szerint vállalják, hogy változatlanul fenntartják azt a Paraklétosz Nonprofit Kft.-vel kötött szerződést, hogy a hajdúböszörményi 3270 hrsz., 8602. hrsz és a 01285/2 hrsz alatt felvett „temető” megnevezésű ingatlanokat határozatlan ideig, de legalább 2028. március 31. napjáig köztemetőként fogják üzemeltetni, és külön szerződésben meghatározott feltételek mellett az Önkormányzattal kegyeleti közszolgáltatási szerződéses jogviszonyban álló Társaság üzemeltető birtokában hagyják.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a temetkezést és a temetkezés rendjét Önk. rendeletben szabályozza, a szabályozást fenntartja.

2./ Az Önkormányzat vállalja, hogy 2023. április 1. napjától kezdődő hatállyal 2028. március 31. napjáig, e megállapodás mellékletét képező külön szerződésben meghatározott feltételek szerint az Egyházközségek által létrehozott gazdasági társaságot, a Paraklétosz Nonprofit Kft-t bízta meg a jogszabályban meghatározott, kötelező önkormányzati feladatot képező köztemető üzemeltetési, fenntartási és kegyeleti közszolgáltatási tevékenysége ellátásával.

A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy folyamatosan figyelemmel kísérik és évenként, minden év január 3. és január 31. között értékelik, az Üzemeltető temető-fenntartási, üzemeltetési és kegyeleti közszolgáltatási tevékenységének eredményességét, s ha az Üzemeltető egymást követő

két gazdálkodási évben veszteségesen tudja csak ellátni a temető-fenntartási, üzemeltetési és kegyeleti közszolgáltatási feladatokat, úgy feltárják annak okait. Amennyiben a vizsgálat azt állapítja meg, hogy a veszteség a hivatkozott törvényben, kormányrendeletben, helyi rendeletben és kegyeleti közszolgáltatási szerződésben meghatározott Önkormányzati kötelezettségek teljesítésével összefüggő költségek és árbevételek aránytalanságaira vezethetők vissza, úgy az Önkormányzat a díjak indokolt költségeihez igazított megállapításával segíti a gazdálkodás egyensúlyának javítását.

Az Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy költségtakarékos gazdálkodásával biztosítja a Társaság eredményes működtetését. Az Üzemeltető a törekvése ellenére is veszteséges gazdálkodása esetében adatot szolgáltat, a Társaság teljes gazdálkodásáról az Önkormányzat és a Tulajdonosok által kezdeményezett gazdálkodás elemzéséhez.

A Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat jelen megállapodásban meghatározott tevékenységek ellátására abban az esetben jogosult más - a temető tulajdonosaival történt egyeztetés alapján meghatározott - üzemeltetőt igénybe venni, amennyiben a Paraklétosz Nonprofit Kft. kegyeleti közszolgáltatási szerződésben és jogszabályokban meghatározott kötelezettségeinek tartósan nem képes eleget tenni, és a hiányosságokat (beleértve a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóságnak a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 7. § (1) bekezdés szerinti ellenőrzési jog gyakorlása során feltárt szerződésszegés jogkövetkezményeként alkalmazott kegyeleti közszolgáltatási szerződés felmondására irányuló kezdeményezését) az Önkormányzat írásbeli felszólítása alapján, a felszólítás átvételétől számított 30 napon belül nem szünteti meg.

Amennyiben a temetőn belüli kegyeleti közszolgáltatási tevékenység ellátását veszélyezteti az Üzemeltető feladat ellátási alkalmatlansága, úgy az Önkormányzat jogosult - a hajdúböszörményi temető tulajdonos egyházközségeinek egyidejű tájékoztatása mellett - azonnali intézkedést tenni a feladat ellátásának biztosítására.

Jelen pontban foglaltak nem jelentik a szerződés végleges felbontását, azonban az Üzemeltető tevékenységének folytatására a tulajdonos egyházközségekkel történő egyeztetést követően, s annak során hozott döntésnek megfelelően kerülhet sor.

3. / Az Önkormányzat vállalja, hogy mindaddig az időpontig, amíg a temetők üzemeltetését, a kegyeleti közszolgáltatással kapcsolatos kötelező önkormányzati feladatokat az Egyházközségek, illetve gazdasági társaságuk látja el, a temetkezésről szóló mindenkor hatályos rendeletében olyan tartalmú szabályozást tart fenn, melyben kötelezővé teszi a temetkezési szolgáltatások közül a köztemetőn belüli, az elhunyt hűtésével, a temetőben, valamint a bodaszőlői, vagy hajdúvidi temetőbe és azokon belül erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, továbbá a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, sírhelynyitással és visszahantolással, exhumálással, ravatalozással, újratemetéssel kapcsolatos feladatok ellátására az üzemeltető szakszemélyzetének és berendezésének igénybevételét.

4. / A Felek képviselői rögzítik, hogy jelen Megállapodás, a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés egymással szerves egységet képez, egymástól el nem választható.

A Felek képviselői jelen okiratot elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 1999. évi XLIII. tv. és annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X.01.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók. Jelen megállapodás Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önk. sz. Határozatával került elfogadásra.

Jelen szerződés 7 eredeti példányban készült és 3 számozott oldalt tartalmaz.

Hajdúböszörmény, 2023. március 31.

**Hajdúböszörmény Bocskai Téri
Református Egyházközség**
képviselésében Loment Péter lelkipásztor

**Hajdúböszörmény Kálvin Téri
Református Egyházközség**
képviselésében Somogyi László lelkipásztor

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
képviselésében Kiss Attila
polgármester

3. napirend: Óvodai beiratkozás előkészítése a 2023/2024. nevelési évre

Leleszné Sveda Klára bizottsági alelnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

50/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Óvodai beiratkozás előkészítése a 2023/2024. nevelési évre**” című előterjesztést és nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a 2023/2024-es nevelési évre az óvodai beiratás időpontját **2023. április 26. (szerda) napjára és 2023. április 27. (csütörtök) napjára, 07:30 óra és 16:30 óra között** tűzi ki. A Képviselő-testület felkéri a Hatósági Osztályt, hogy a beiratás időpontjáról tegyen közzé hirdetményt a helyben szokásos módon.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető
Óvodavezetők

4. napirend: Tájékoztató a Fürdőkert jövőbeni elképzeléseiről, terveiről

Kiss Attila polgármester: Köszöntöm a teremben a Vagyonkezelő Zrt. és a Hajdú7 Kft. vezetőit. Kiegészíteni való van-e a napirendhez, vagy majd a kérdésekre válaszoltok?

Kathi Pál ügyvezető: Nincsen, a felmerült kérdésekre válaszolunk.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztéssel elvileg egyetért, sőt köszönettel vette, de további egyértelműsítést és pontosítást javasol a funkciók átcsoportosítására vonatkozóan úgy, hogy az az előkészítendő üzleti terv is működőképes maradjon. Egy nagyon racionális javaslat készült. A Bizottságban voltak olyan dolgok, amelyek még bizonytalanságot mutatnak. Ezt egyértelműen kell leírni. Maga a határozati javaslat is félrevezető. Ha már most tudjuk az igazi történetet akkor tudjuk értelmezni, de aki nem ismeri az átalakítás történetét az belezavarodott. Tulajdonképpen újra vissza kell hozni ezt az anyagot és akkor már lesz egy működőképes üzleti terv is hozzá.

Kiss Attila polgármester: Én is azt gondolom, hogy fogjuk ezt még tárgyalni. Itt egy nem klasszikus, hagyományos önkormányzati szokásos feladatellátásról van szó. Innentől kezdve ezt próbálgatni kell és úgy látom, hogy jó az irány, de ha időközben bármilyen változás lesz, akkor majd foglalkozunk a kérdéssel.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot javasolja elfogadásra. Feltettük az ülésen a kérdéseinket és ezt követően el tudta fogadni a Bizottság.

Czeplédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Nálunk is voltak értelmezési kérdések, ami főleg a Bársony András terem vonatkozásában, hogy a Sziget Ételbár nem fog oda beköltözni, hanem ha olyan rendezvény lesz és kérnek hozzá catering kiszolgálást, akkor a Sziget Ételbár tudja ezt biztosítani és ugyanez a helyzet az Ökocentrum átadásánál, hogy ott a pályázat előírta, hogy büfét kell üzemeltetni a fenntartási idő alatt és nem oda fog kiköltözni a Sziget Ételbár, hanem a Sziget Ételbár látja el a kötelező 5 évben a büfének a működtetését. A határozati javaslatban egy kicsit másképp lehet értelmezni, hogy oda költözik ki, de nem, hanem azt a területet is el fogja látni. E felől megnyugtattak bennünket, így az írott határozati javaslatot fogadtuk el.

Leleszné Sveda Klára bizottsági alelnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és felvetődött, hogy az anyagban úgy szerepel, hogy tájékoztatás, de határozatot kell benne hozni, tehát egy kis félreértésre adott okot, de a Bizottságunk is azt határozta meg, hogy tovább kell pontosítani, konkretizálni kell a feladatokat és az elképzeléseket, tehát jöjjön vissza majd még tárgyalásra, így az írott határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Nagy Zoltán képviselő: Jó az elképzelés, hogy bevételek legyenek az ottani épületekből, amelyek megvalósultak, viszont lehet, hogy olyan vállalkozásoknak is lehetőséget kellene adni, akik esetleg nem kerültek képbe. Talán meg kellene hirdetni nyílt pályázat útján hasznosításra, mert azért mindenki tudja, hogy a Sziget Ételbár a Komáromi Imre igazgató úrhoz szorosan köthető, tehát nehogy bármilyen vád érje esetleg az Önkormányzatot.

Dr. Nagy Imre képviselő: Amit Polgármester Úr, illetve Bertalan János is elmondott, én azzal értek egyet, hogy az anyagot első olvasatnak kell tekinteni. Vannak benne előremutató elképzelések, de ezeket megfelelő szervezeti elképzelési rendbe kellene írni, mert így félreértések vannak minden bizottságnál és amikor egy határozati javaslatot írunk ott legalább már egyértelműsíteni kellene, de a határozati javaslat is nagyon zavaros. Az osztályt arra kérem, hogy a közeljövőben sokkal pontosabb határozatot fogalmazzon meg, ami az anyagban esetleg félreérthető ott legalább tisztázott legyen. A Sziget Ételbárral kapcsolatban annyi fenntartásom van, hogy a Fürdőkert étterme jelenleg is működik, úgy tudom, hogy folyamatban van az étterem vezetőnek a megbízása. Teljesen logikátlan, hogy egy udvaron belül két étterem működjön, mert az étterem a korábbi időszakban is nehezen tudott nullára futni, ami segített a bevételeikben, azok az esküvők voltak. Ha itt egy másik étterem is beköltözik, akkor mindkettő gazdaságtalanul fog működni. Ezt jobban át kell gondolni, vagy azzal is egyetértek, hogy akkor legyen az Ételbár kinevezve oda egy étteremként. Az pedig nagyon szemet szúr, hogy a Bársony András terembe költözne be az értelmező szerint az ételbár. Amit eddig kiszolgált, azt nem ő végezte, hanem a Fürdőkeri Étterem biztosította. Az teljesen rendben volt és jó minőségben biztosította. Tehát ezt a két étterem versenyt kellene egyértelműsíteni, mert tudtommal a Sziget

Ételbár is önkormányzati tulajdonban van és olyan helyzetet kellene teremteni, hogy ne legyen versenyhelyzet. A bizottsági ülésen elhangzott és azzal teljes mértékben egyet lehet érteni, hogy maga a Fürdőkert Étteremben megjelenő közönség között jelentős számban vannak a gyerekek, családok és azok számára könnyebb étel-, italfogyasztást is kellene biztosítani, mert a hagyományos, leülős éttermi szolgáltatás lassan túlhaladottá válik. Az új vezető kinevezése úgy tudom, hogy folyamatban van. Nagy tapasztalattal rendelkezik és ezt az egész étteremre vonatkozóan el tudja látni a feladatokat.

Kiss Attila polgármester: Nagyjából minden elmondott gondolattal egyetértek. A Fürdőkert napirendjét tárgyaljuk, de a Sziget Ételbár is szóba került. A Sziget Ételbár nem magántulajdonban van, tehát nem egy család tulajdonában. Majd megkérem Komáromi Imre urat, hogy világítsa már meg, hogy pontosan, hogy van. Én ettől komolyabb kérdést szeretnék feszegetni. Az, hogy a Fürdőkert hogyan működik a jövőben, az az Önkormányzat egyik legfontosabb kérdése, még akkor is, ha önként vállalt. Ugyanakkor azt gondolom, hogy amikor egy vendég érkezik Hajdúböszörménybe az egyik büszkeségünk lehet a Fürdőkert. Egyrészt annak a történetisége, már 1875-ben városi rendezvényeket, sporteseményeket szerveztek, tehát egy fantasztikus hangulata van. Azt is szeretném megerősíteni, hogy a Fürdőkert eredeti 4,5 hektáros területét kb. 2 hektárral megnöveltük a rakodó irányába. Most már az a rész, ami gyerekkorunkban zsbivásár volt, az ma már a Fürdőkerthez tartozó terület. Ugyanúgy 100 %-ban önkormányzati tulajdon, mint eddig, csak nem közterület, hanem ez a Fürdőkert területe. Innentől kezdve nemhogy nincs túlszűfelve a Fürdőkert területe, hanem több focipálya méretű szabad terület is van jelen pillanatban, ami eddig nem volt. Ami új épület a Fürdőkertben az az Ökoturisztikai Látogatóközpont, amiről részben tárgyalunk, de ez pedig a volt salakpálya, később aszfaltpálya területére épül, tehát zöld felületet 0 négyzetmétert vettünk el a Fürdőkerttől. A hátsó épületet, ahol a szürkemarha útja pályázat megvalósítását vittük végig, ahol a régi kis házak voltak, most is azt építettünk, csak modern, szép kivitelben, illetve van a kocsiszín, ott pedig szintén létező, rossz épületek voltak, e helyett modern, új épületek vannak, itt sincs zöldfelület vesztés. Sőt, ahogy mondtam több zöldfelület van. Majd megkérném Kathi Pál ügyvezető urat, hogy a következő testületi ülésre, vagy amikor tárgyaljuk majd pontosan mutassuk ki, hogy mennyi zöldfelülettel gazdagodott a Fürdőkert az eddigiekhez képest. Nem állítom, hogy a Fürdőkert működése garancia, hogy ez 100 évig jól fog működni, még azt sem garantálom, hogy 5 évig jól fog működni, de hogy van valami elképzelés azt már látjuk. Valószínűnek tartom, hogy ezt még egy kicsit szépítgetni kell, úgy ahogy Tanácsnok Úr is mondta végre az új vezetés, amely a Fürdőkert működtetését is ellátja majd egy olyan szakmaiságot képvisel, ami eddig nem volt jelen. Michelin csillagos étterem korábbi vezetését is ellátta a kollega, aki most itt van. Én úgy gondolom, hogy ez már egyfajta garancia és jó kezében, szigorú elszámolás mellett fog működni a rendszer.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm Polgármester Úr, nem terveztem nagyon hozzászólni, de mégis úgy gondolom, hogy pontosan az elhangzott első hozzászólás, Nagy Zoltán képviselő úrnak a megszólalása kapcsán szeretném elmondani, hogy nem először találkozunk ilyen dologgal. Nyilván a működtetés nagyon fontos, majd arról is ejtek néhány szót. Azt gondolom, hogy egy képviselőnek kötelessége tájékozódni mielőtt bármit nyilvános ülésen feltesz, különösen, ha ezzel valami valótlan próbálok sugallani. Komolyabb képviselőnek ismerem Nagy Zoltánt, hogy tudatosan teszi ezt, de az ilyenekből van az, hogy „Kiss Attila polgármester a Fürdőkert tulajdonosa” megnyilvánulás. Sokan fűjják ezt a városban, holott semmi köze nincs Polgármester Úrnak a Fürdőkerthez, azon kívül, hogy valameddig a Fürdőkert vezetője volt és polgármesterként is szíven viseli a Fürdőkert sorsát, több más intézménnyel együtt. Komáromi Imre neve rendszeresen felmerül. Nagy Imre tanácsnok úrban legalább annyi tisztesség volt, hogy fölhívott engem, hogy igaz-e, hogy Komáromi Úr akar a Bársony András teremben

szolgáltatni? Tájékozódott előtte, mielőtt bármilyen kérdéseket felvetne. Igen, önkormányzati cégbe tartozik már nagyon régóta a Sziget Ételtár és azt gondolom, hogy nagyon kellemetlen és furcsa helyzetek teremthetnek, ha valakinek a nevét próbáljuk összemenni az összeférhetetlenséggel, hogy akkor ő a cégvezető is és az ő tulajdona és egyebek. A Fürdőkertben rengeteg funkció jött létre és nagyon fontos a működtetése, nagyon fontos, hogy végre úgy tudjon működni egyrészt a lakosság kiszolgálása érdekében, mert rengeteg mindenre van lehetőség, úgy, hogy lehetőleg nyereséget hozzon végre és minél kevesebb önkormányzati forrásra legyen szükség a működtetésben. Egyébként úgy tudom, mert Nagy Zoltán azt is felvetette, hogy miért nem lett meghirdetve, egyebek, hogy több vállalkozással is tárgyaltak, hogy akarnak-e részt vállalni a működtetésében, hisz hatalmas tér és rengeteg funkció. Étterem, szállás, különböző közösségi terek alakultak ki, rendezvényterek, sport, extrém pálya, bmx pálya, futópálya, kondipark, műfüves focipálya és kézilabdapálya stb. Nagyon fontos, hogy rendtábilisan és mindenki öröme működjön. Nagyon fontos és a határozati javaslatban is benne van egyébként, hogy április hónapban visszatérünk az üzleti tervvel és a működési modellel és mivel keresi a cég azt a megoldást is, hogy vállalkozók bevonásával minél eredményesebben működjön, akár alkalmanként. Ugyanígy a második határozati javaslati pontban is benne van, hogy vissza kell hozni a májusi testületi ülésre a működési modellt, a bevételi tervet, de valóban adhat félreértésre okot az előterjesztés. Én annyival egészíteném ki, hogy TOP Plusz pályázat van jelen pillanatban folyamatban, készül az előkészítése, remélem április hónapban rendben lesz és több területtel érintett a Fürdőkert környéke. Az egyik a belső zöldfelület pályázat, ami a fásítás és a zöldfelületnek a további fejlesztése, az extrém pályának a körbekerítése, utcabútorokkal, szeméttárolókkal és annak a körbekerítése zöldnövényzettel. A Baross Gábor téri parknak a felújítása, utcabútorokkal és bizonyos zöldnövényzetnek a rendbetétele és van még egy pályázat szintén ott a környéken, az emlékpark kialakítása, hogy bárki egy jeles alkalomra fát ültethessen, vagy olyan növényt táblával, meghatározott feltételekkel, meghatározott növény kultúrákkal stb. Ez is ennek a pályázatnak a része lesz. Összességében azt gondolom, hogy egy csodálatos létesítmény alakulhat ki, rengeteg lehetőséggel, funkcióval és azt gondolom, hogy végre eljutottunk oda, hogy ez a rengeteg fajta lehetőség megteremtheti, rengeteg munkával és vállalkozók bevonásával, hogy irigylésre méltó intézmény alakulhat ki, rengeteg fajta szolgáltatással. Mindenki megtalálja a számára legmegfelelőbbet, hogy a szabadidejét el tudja tölteni. Ennek megfelelően április és május hónapban javasolnám, hogy kerüljön vissza az előterjesztés és a képviselőtársaimat arra biztatnám, hogy ha vannak kétségeik vagy bennünket, vagy a cégvezetőket bátran kérdezzék meg, hogy hol tartanak ezekben a munkálatokban, sőt, segítsünk, ha tudunk javaslatokat tenni, hogy minél eredményesebben működhessen.

Takács Lászlóné képviselő: Tudom, hogy ez csak egy tájékoztató, de talán még az én ötletem is meghallgatható, vagy esetleg később hasznosítható. Korábban is volt arról szó, hogy a Fürdőkeri Étterem sem hoz hasznot, nem nyereséget termelő és valójában én is azt gondolom, hogy a Sziget Ételtár és a Fürdőkeri Étterem összevonása nem lenne-e valamilyen szinten rossz ötlet, viszont ott van a de is, mert a konyhára szükség van, tehát megfontolandó. Én a fürdőkeri menüztetést behoznám a Sziget Ételtárba, mert itt lenne a városközpontban, jobban megközelíthető, valószínűleg növelné a forgalmat. A másik dolog, a Fürdőkeri varázsa. Például a majális, valamilyen hasonló programokat kellene rendezni, szabadtéri színpaddal, mint a régi időkben. A néptánc vonzza az idősebb korosztályt, a gyerekek fellépése vonzza a szülőket, én mindenképpen így kezdeném meg a fejlesztését, hogy odacsalogatni az embereket, mert jó, hogy vannak létesítmények, de ha nincsenek kihasználva, akkor értelmetlen. Én gondolkodnék egy kicsit vissza a múltba, pl.: óriáskerék. Én ezt csak javaslatként mondom.

Kiss Attila polgármester: Fontosak ezek az ötletek, mert nyilván a piac és a mai világ dönti el,

hogy melyik versenyképes. Köszönjük szépen! A színpad benne van a pályázatban, egy olyan kiszolgáló létesítmény készül el a kinti vizesblokknak, öltöző, zuhanyzó stb. Úgy lesz kialakítva, hogy oda terveztük be az épületet, ahol a színpad szokott lenni, hogy a színpadot tulajdonképpen rátoljuk erre a létesítményre és ha egy előadás, egy koncert, egy rendezvény lesz, akkor a művész bemegy az öltözőbe és onnan közvetlenül fel tud menni a színpadra. Egy gyakorlatias gondolkodás volt már ebben a stációjában is a Fürdőkertnek és azt gondolom, hogy ezek mind pozitív hatással lesznek.

Komáromi Imre ügyvezető: Jelen szóbeli nyilatkozattal szeretném megerősíteni Fórizs Alpolgármester Úr szavait a Sziget Ételbár tulajdonosi körére vonatkozóan, illetve a napirendre, illetve a következő napirendhez is szeretnék egyben már hozzászólni a Fürdőkert, illetve a Sillye Gábor Művelődési Központ további működésével kapcsolatban. Valamikor 2020. június 3-án már a korábbi ügyvezetést, vezetést kértük egy hasonló anyag elkészítésére, mint a Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi ház működtetése, amelyről a tulajdonosok olyan képet kaphatnak a működésről, a működés elképzeléséről, az adatokról, amelyek valós képet nyújthatnak a költségvetéséről, annak finanszírozásáról, illetve módozatáról. Gyönyörűen be van foglalva, azok az elképzelések, amelyeket végez a nagy ház, illetve amelyekre szeretne felújítást konkrétan kiemelve, nem csak szóbeli, illetve egy szóbeli, írásos anyag jelent meg, hanem komoly adatokat, tény adatokat tartalmazva. A korábbi vezetéskor elmondható, hogy elhibázott gazdasági szemléletet alkalmazott egy virtuális pénzbőség tekintetében, tehát nem egyszer volt, hogy ugyanaz a pénzügyi forrás fedezetként jelent meg egy működésben, fedezetként jelent meg egy beruházásban, fejlesztési elképzelésben, vagy éppen egy banki hitel, vagy kölcsön fedezetének is. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen óriási előrelépés lehet az új vezetés anyagának az elolvasásakor, illetve a bemutatásakor. Nem szeretném leléni azt a lehetőséget, hogy lesz egy tavaszköszöntő, illetve, ahogy Polgármester Úr is mondta és Alpolgármester Úr is, hogy több helyi céggel együttműködés rajzolódik ki, együttműködési megállapodás mind a Fürdőkert, illetve a rendezvények tekintetében. Tehát a rendezvények jó kezekben vannak, jó kezekben lesznek. Április végén is lesz egy tavaszköszöntő mind a főtéren, mind pedig a Fürdőkertben, expóval ölelve, úgyhogy ez is nagy örömet fog jelenteni Hajdúböszörmény és térségének lakosságának és akkor nagy örömeinkre vélhetően csodás napsütésben és nem egy március végi havazásban fogjuk ezt megünnepelni, illetve megélni.

Fórizs László alpolgármester elhagyja az üléstermet.

Kiss Attila polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezem Ügyvezető Urat, Kati Pál urat van-e kiegészíteni valónk? Amennyiben nincs, úgy fölteszem a Gazdasági Bizottság által elfogadott javaslatot, hogy jöjjön vissza áprilisban, vagy amikor kell még majd máskor is ez az előterjesztés, de úgy fogalmaztak, hogy elviekben jó, tehát jó az irány, de nyilván még majd kíváncsiak vagyunk a fejleményekre. Így teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

51/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Tájékoztató a Fürdőkert jövőbeni üzemeltetési elképzeléseiről, terveiről**” című előterjesztést megtárgyalta és a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (15) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fürdőkertben lévő ingatlanok hasznosítása kapcsán támogatja, hogy a Fürdőkert Étterem, az Ökoturisztikai Látogatóközpont, valamint a Bocskai tér 4. alatti ingatlan komplex módon legyen hasznosítva azzal, hogy a városközpontban működő Sziget Ételbár működtetése kerüljön áthelyezésre az Ökoturisztikai Látogatóközpontba, a rendezvények jellemzően a Sziget Ételbár jelenlegi helyén és a Bocskai tér 4. alatti Bársony András teremben valósuljanak meg. A Fürdőkert étterem területének paravánokkal történő megosztásával a kisebb létszámú rendezvények elszeparálhatóak legyenek, az étterem folyamatos működése a heti menü és a la carte szempontjából biztosítható legyen. Az új működési modellnek megfelelően a Hajdú 7 Kft. a 2023. április hónapjában tartandó rendes Képviselő-testületi ülésre dolgozza át a 2023. évi üzleti tervét.

Határidő: 2023. április 18.

Felelős: Kathi Pál ügyvezető az új működési modell bevezetéséért, a 2023. évi üzleti terv átdolgozásáért

2. A Fürdőkertben található épületek közül azok, amelyek nem képesek bevételt termelni – különösen, ha pályázathoz köthető a létrejöttük és fenntartási időszakban vannak – a működtetésükhöz az önkormányzatnak szükséges biztosítani a megfelelő forrást. A pontos üzemeltetési számokat csak önköltségszámítási szabályzat alapján objektív módon kiszámolt és bemutatott számítással, kalkulációval lehet meghatározni, melyhez a létesítményhez köthető üzemeltetési szerződés megkötésére van szükség. A Hajdú 7 Kft. készítse el az önköltségszámítási szabályzatát és mutassa be, hogy a Fürdőkert épületei, létesítményei, valamint összességében az ingatlan kapcsán milyen valós költségek, forrásigények keletkeznek havi és éves bontásban. A számításokat terjessze a Képviselő-testület elé a 2023. májusi rendes Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2023. május 15.

Felelős: Kathi Pál ügyvezető az önköltségszámítási szabályzat alapján a Fürdőkert működtetési költségeinek a bemutatásáért

5. napirend: A Sillye Gábor Művelődési Központ további működtetése

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tegnap este érkezett egy email a jegyzo@hajduboszormeny.hu email címre és szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet róla, hiszen kérték, hogy az ülésen a jegyző tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait. Nevezetesen az előterjesztés szöveges részében található az, hogy a rezsiköltségek fedezésére a cégvezető, aki felel a Sillye Gábor Művelődési Központ üzemeltetéséért is tervezi bevezetni, hogy egy átalány jellegű 20 ezer forintos bérleti díjat fog kérni az itt működő csoportoktól és 6 klub vezetője együttesen juttatott el egy olyan kérést a Képviselő-testület részére, hogy ezt gondolja át a Testület, illetve a cég vezetése, hogy nem mindegyik csoport tudja kigazdálkodni ezt a díjat. Ezt a tájékoztatást én most megtettem, emellett fogom tájékoztatni a csoportok képviselőit, hogy maga a testületi döntés szöveges

részében található ez a javaslat és erről a kérdésről önmagában nem a Képviselő-testület, hanem maga a cégvezetés dönt, de természetesen továbbítom ezt a kérést.

Leleszné Sveda Klára bizottsági alelnök: Mivel az anyag nem került az Oktatási és Művelődési Bizottság elé, ezért az Elnök Asszony javasolta, hogy kerüljön levételre a napirend.

Kiss Attila polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban csupán annyit, hogy igen, ez a beadvány is, ami érkezett nyilván tisztában vagyunk vele, értjük, csak úgy tájékoztatásként mondom, hogy amennyiben elfogadja a Szabadhajdút vezető cégvezetés ezt a kérést, amit a szervezetek benyújtottak, akkor annyival több forrást kell nekik, vagy nekünk biztosítanunk a Sillye Gábor Művelődési Központ fenntartására. Képviselői hozzászólások következhetnek. Elsőként még annyi, hogy lehet látni, hogy az energiaválság miatt egyrészt a covid is nagyon megtépázta mind a turisztikai, mind a kulturális intézményeket, szervezeteket, feladatellátást az elmúlt években és most elsősorban az energiaválság miatt vagyunk bajban, hiszen mindenki tudja, hogy sokszorosára emelkedtek az energiahordozók árai, elsősorban a fűtés az, ami nagyon súlyt bennünket, többszörösére emelkedett a földgáz ára a korábbiakhoz képest. Ezt nem csak egy családnak kell otthon kigazdálkodni, nemcsak egy vállalkozásnak, hanem az önkormányzat intézményeinek, vagy cégeinek is. Majd a napirendek között tárgyaljuk az energiaválság kapcsán hozott intézkedéseink jelenlegi állását, hogy hogyan alakul a megtakarítás, hogyan alakulnak a költségmegtakarítás oldaláról az önkormányzati intézmények, cégek, ott majd látjuk, hogy nagyjából jól haladunk, nem hiába takarékoskodunk, de ahogy mondtam ez alól a Művelődési Központ épülete sem kivétel és nekik valahogy meg kell oldani a fenntartását az épületnek. Másrészt pedig azt is látnunk kell, hogy a kultúra, az a terület, ami nagyon ritkán termel pénzt, inkább viszi a pénzt. A kultúrától nem lehet remélni, hogy pénzt termel, nagyon ritka, amikor értékes kultúráról beszélünk és még pénzt is hoz. Egy ekkora épületet viszont nem csak fűteni kell, vagy egyéb dolgot kell kigazdálkodni, hanem nagyon komoly személyi állomány is van. Fontos feladatellátások vannak egy rendezvény kapcsán, többszörös területen jelen kell lenni az embereknek. Ezt valahogy működtetni kell és azt látni kell, hogy hatalmas pénzeket emésztett fel az elmúlt években is az épület működtetése. Igaz, hogy felújítottuk szinte 100 %-osan, modernizáltuk a Sillye Gábor Művelődési Központ épületét, napelemmel láttuk el, le van szigetelve minden része, de a hat vagy tízszeresére emelkedett gáz árát ki kell fizetni és más költségek sem lettek alacsonyabbak. Egyik oldalról az az elvárásunk a cégeink irányába elsősorban, hogy önkormányzati forrást minél kevesebbet vegyenek igénybe. Ez rendben is van, csak akkor kérdés az, hogy hogyan tud plusz bevételt szerezni a Művelődési Központ? Bérlelőkkel, rendezvényekből, de még egyszer mondom, hogy a kultúra nem az a terület, ahol komoly bevételeket tudnának hozni, így nagyon nehéz vékony mezsgyén kell haladni a szakembereknek, kollegáknak. Én azt látom, hogy a fürdőkeri anyaghoz hasonlóan a Művelődési Központ működtetésére, jövőbeli működtetésére megfogalmazott elvek is jók, én azt támogatnám, hogy ebbe az irányba menjünk, azzal, ahogy az előző napirendet is zártuk, hogy kerüljön még vissza a Testület elé, nyilván le kell az egyeztetéseket folytatni a vezetésnek, illetve finomítani kell azokat az esetleges kérdéses részeket még, amelyek nincsenek az anyagban kifejtve. Alapvetően mind a média, mind a kulturális terület fejlesztésére leírt gondolatok szerintem jók és ma ezekről beszélni kell, tenni kell azért, hogy ezek megvalósuljanak. Én azt kérem az Ügyvezető Úrtól, illetve Igazgató Úrtól is, hogy indítsák el a mostani döntésünk után ezeket a folyamatokat azzal, hogy a következő testületi ülésen még úgymint tárgyalunk és ahogy mondtam a Fürdőkertről is, hogy valószínűleg fogunk ezekről többször is tárgyalni. Ezek nem olyan klasszikus ügyek, amelyeket egy évben egyszer kell megtárgyalni, hanem egy évben kétszer, háromszor is foglalkozni kell vele. Az Oktatási és Művelődési Bizottságnak valószínűleg foglalkoznia is kell vele az évben egyszer-kétszer a Fürdőkert, vagy a Művelődési Központ kérdésével, mert új terület, mindig változik,

új elvárások, új piaci szereplők, új törvényi sorok vannak, aminek meg kell felelni. Nyilván van egy önkormányzati elvárás is a céggel szemben, de a törvényeknek, a jogszabályoknak is meg kell felelniük. Ezeket úgy kell összehozni, hogy az a bőszőrményi emberek egyetértésével, vagy az idelátogató vendégek szimpátiájával is találkozzon.

Fórizs László alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Nagy Imre képviselő: Még ha féllábas is az anyag, nagyon fontos, hogy végre le van írva, hogy milyen fejlesztési igények vannak a működtetéshez, mert az, hogy szépen rendbe tettük az épületet közel 1 milliárdos fejlesztés, de maga a működésnek a belső feltételei, technikai dolgai azok 10 éves lemaradásban vannak. Ezt nyugodtan kimondhatjuk. Hogy miért tartom féllábasnak? Azért, mert egy anyag értékelésekor, amit Polgármester Úr is említett, hogy bevételek, tehát ne egy ilyen költségvetési szervként jelenjen meg a Művelődési Ház, hogy ezt kérek és azt kérek, hanem egy képbe legyen. Ezek a bevételeink, ezt szeretném elérni, és ehhez ezt a támogatást kérem. Fontosnak tartom, hogy jelenjenek meg a rendezvényeknek a bevétel terve. Természetesen azzal megint maximálisan egyetértek, amit Polgármester Úr mondott, én is elmondtam, a Gazdasági Bizottság ülésen, hogy a Vagyonkezelő Zrt-nek nem úgy kell tekinteni a Művelődési Házra, mintegy pénztermelő szervezetre, hanem ez a kultúra része. Azért tartjuk fent, azért adjuk a 106 millió forintot, bár most egy kicsit meg csíptük, hogy a kulturális feltételeket biztosítsa a ház. Itt valahol az anyagban le van írva, hogy legyen a közösségek helye, de akkor már mindjárt bérleti díjassá tesszük, tehát valahogy a kettő ellent mond. Természetesen most a gazdasági helyzet sok mindent megváltoztat, de azt gondolom, hogy akkor miért adjuk a 106 millió forintot? Nyilván most ne menjünk bele a részletekbe, ez, hogy 20.000 Ft havonként + áfa, ezt nem tartom szerencsésnek, legfeljebb lehet árnyalni csoportonként, mert ott, ahol egy 10-12 fős közösség összejön és ott is fizessék a 25.400 Ft-ot havonta az már irreális. Még egyszer azt gondolom, hogy nagyon örülök annak, minden sorát, betűjét elolvastam, én személy szerint, aki a korábbi intézményi átszervezésben hármásban részt vettem annak egy hiányossága volt azt el kell ismerni, hogy ezekre a technikai feltételekre nem hívtuk fel a figyelmet. Ezek nagyon fontosak, amit az intézményvezető leírt, hogy igen megkerülhetetlen az, hogy technikailag megújuljon. Annyi észrevételem azért mégis van, hogy fel van sorolva, hogy milyen státuszokra van szükség, de ez megint a technika irányába van megjelölve, amit hiányolok, hogy nincs megjelölve népművelő, vagy programszervező alkalmazása, hisz anélkül nincsenek rendezvények. Az, aki itt meg van jelölve, hogy technikai státusz digitális dokumentumok elkészítéséhez, újságíró, ez is fontos, feltétlen kell mi is annak idején megjelöltük, de népművelő nélkül nem működik a ház. Nehogy elmenjen népművelő nélkül abba az irányba, hogy egy helyiség bérbeadása legyen. Nagyon fontosnak tartom, tehát azt kidolgozni a következő alkalomra, hogy lássuk már, hogy mi végre akarjuk működtetni a házat. Milyen programokat szeretnénk, milyen személyi feltételekkel, mert személyi feltételek nélkül ez nem fog működni. Ennek kapcsán is akár megemlíthető, hogy rendezni kellene a HB Com eladását, nem eladását, mert valahol ebbe a témakörbe mégiscsak beletartozik. Az első székhelye ott volt, még talán most is ott van a HB Com, ezt mielőbb tisztázni kell, ha szorosan az anyaghoz mégsem tartozik. Fontosnak tartom, hogy amikor arról fog anyagot készíteni az intézményvezetés, hogy a további működtetés és bevételek, ehhez feltétlenül meg kell említeni a pályázati lehetőségeket, tehát korábban az elmúlt 4-5 év kritikájaként is megfogalmazom, azt megelőzően több pályázatot megnyertek, de később ez mintha elmaradt volna pont a technikai fejlesztésekre. Végül még annyit szeretnénk megfogalmazni, hogy örülök annak, hogy legalább egyszer már le van írva, hogy milyen technikai fejlesztés kell, de a következő alkalomra a szükséges személyi feltételekkel, rendezvényekkel, rendezvények bevételével lássuk az anyagot, mert ez így csak féllábú, hogy pénz kérek, de nincs mellé téve, hogy a saját bevételekből hogyan tudom kiegészíteni, beleértve fizikai értelemben a bevételt, másrészt pedig

ugye a pályázatokra is nagy hangsúlyt kell fektetni, mert pályázatok nélkül manapság már nem lehet megélni.

Takács Lászlóné képviselő: Én csak tisztázni szeretném magammal is és ha esetleg még valaki nézi a TV adást, hogy egyáltalán most nézhető a Hajdúböszörményi Televízió Hajdúböszörmény területén, ahol eddig nézhető volt? Én úgy hallottam, hogy mióta a DIGI szolgáltatóval megvan a szerződés azóta nem fogható, mert nekik ez nincs a csatornarendszerükbe. A másik, hogy én azt nem értem csak, hogy nyilván egy szerződés kapcsán jött létre ez az együttműködés, hogy miért nem lett akkor tisztázva a szerződésben? A másik, amit a lakosság jelzéseiből hallok, hogy már díjat emelt a DIGI. Én nem tudom valahol ezt is a szerződés hibájának tartom, kellett volna valamit rögzíteni, hogy ne lehessen ezt megcsinálni.

Kiss Attila polgármester: Elnézést, de mi semmilyen jogviszonyban nem vagyunk a DIGI-vel. Ő azt csinál a városban, amit akar, semmi közünk hozzá. Köszönöm, hogy szóba került.

Takács Lászlóné képviselő: Annyi közünk van hozzá, hogy most akkor a Városi Televízió műsorát nem tudja a lakosság nézni.

Kiss Attila polgármester: Ha úgy vesszük még egy kicsit küzdünk velük, inkább így mondanám. Nem mondom, hogy borzasztó nagy vita van, de küzdünk velük, mert ők nem nagyon akarják a Városi Televízió adását sugározni, holott kötelező. Ők most keresnek mindenféle kifogást. Ha kell, akkor majd a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz megyünk. Nem szeretnék pereskedni, de ha muszáj lesz természetesen feljelentjük akár a DIGI-t, akárki mást, aki a törvényi kötelezettségét nem fogja elvégezni.

Takács Lászlóné képviselő: Köszönöm szépen, akkor legalább ezt megértettem.

Kiss Attila polgármester: Én köszönöm, hogy szóba került, mert lehet, hogy sokan ezt gondolták, de amit a DIGI Hajdúböszörményben és bárhol máshol az országban tesz, ahhoz nekünk semmi közünk, az nem mi vagyunk, az egy nagy cég, egy távközléssel foglalkozó cég.

Nagy Zoltán képviselő: Még az ügyrendi előtt elmondanám, hogy örülök neki, amit most Polgármester Úr mondott, hogy ezek szerint a Böszörményben kábeltévés szolgáltatást nyújtó cégeknek kötelező a böszörményi TV adását sugározni. Én már évekkkel ezelőtt jeleztem, legutóbb egyébként egy hónappal, hogy a Telekom szolgáltató sem sugározza a Böszörményi TV-t. Nem tudom, hogy ebben milyen előrehaladás volt azóta. Ezt előre is megköszönöm, ha erre majd kapok választ és az ügyrendi javaslatom pedig összességében ezzel a napirendi ponttal, ha nem is azt mondom, hogy az egészszel, mert a határozati javaslatnak az 1. pontja az elfogadható nyilván, hogy az elképzeléseket támogatjuk, viszont ahhoz képest, hogy itt 67 millió forintról van szó, nagyon szűk az anyag, teljesen átláthatatlan és nincs részletezve. Felolvasok egy mondatot: „a társaság életében a közelmúltban számos olyan kiadás jelentkezett, mellyel a korábbi ügyvezetés nem tervezett” és akkor itt 10.200.000 forintról van szó. Ez egy teljesen követhetetlen dolog, én úgy gondolom, hogy az egész határozati javaslatot vissza kellene hozni a következő testületi ülésre, úgyhogy részletesen legyen kifejtve, hogy ezek az összegek miből adódnak. A 67 millió forint nem kevés, főleg úgy, hogy 10-20 ezer forintokért nincs bekapcsolva a fűtés és kevesebb világítást használunk. Mindenképpen érdemesnek tartanám ezt a komoly összeget kicsit jobban kivesézni, hogy miből adódik ez az összeg. Senki nem szeretné azt, hogy megint hasonló helyzet elé álljunk, mint az egyik másik önkormányzati tulajdonban lévő cégnél, ahol egy igen magas könyvelési összeg jött ki,

úgyhogy nekem a határozati javaslatom az, hogy az egész napirendi pontot tárgyaljuk egy későbbi testületi ülésen, ahol részletesen ki van mutatva, hogy miből adódnak ezek az összegek.

Fórizs László alpolgármester: Nem kívántam hozzászólni, de Képviselő Úr megint egy olyan dolgot hozott be, amit tegyünk tisztába. 30 millió forintos könyvelési díj a Hajdúkerületi Hús Kft-nek mondta Kovács Csaba ügyvezető igazgató úr. Megkérdeztem egy hétre rá, amikor a döntést meghoztuk, hogy kösse meg a megállapodást, hogy mennyibe került az a megállapodás, amelyet ő 30 millió forintra említett? Hogy mindenki előtt tisztában legyen, mert ha ő valótlanul mondott, akkor elnézést kérek, de 4,5 millió forintba, ugyanis ez a testületi döntés, ami anno májusban, majd szeptemberben, majd az idei évben megszületett az arról szólt, hogy az ügyvezetőink folytassanak egyeztetést annak érdekében, hogy milyen díjért fogja a cég elvállalni. Nyilván, aki nem akart megállapodni az a lehető legnagyobb összeget mondta, amit csak lehetett. Lehet, hogy valóban voltak olyan ajánlatok, amelyek ilyen számokat hozott, de a valóság Képviselő Úr, mert 30 millió forintot említett, és 4,5 millió forint és most is felhozta ezt anélkül megint, hogy tájékozódna. Úgy látszik, hogy élmény, ha az emberek félreértenek valamint. Visszatérve a napirendi ponthoz, a cégnek a költségvetése jelen pillanatban nincs 106 millió forint, hisz olyan pénzügyi helyzet van, hogy időközi finanszírozások vannak és jelen pillanatban egyharmada az, amivel a Művelődési Ház gazdálkodik, és hogy ha olyan helyzet áll elő, akkor nyilván a 106 millió forint lesz, de egy töredéke most, amivel a Művelődési Ház el tudott indulni. Éppen ezért nekem lesz javaslatom. Arról nem akarok beszélni, nagyon szépen elmondta mindenki, hogy milyen feladatok vannak és, hogy valóban kell egy olyan üzleti terv, ahol a bevételek is megjelennek, mert nagyon fontosak, de ha mi 2-3 hónapig arról fogunk vitázni, hogy hogy induljon el a Művelődési Ház és mit tegyen és nem lesznek a személyi feltételek úgy, ahogy a tárgyi eszközök elindítva, akkor nem lesz Művelődési Ház. Az a takarékoság, ami kellett és köszönet innen is a lakosságnak és mindenkinek, a dolgozóknak, akiket ez érintett, hisz nem volt fűtés nagyon sok helyen, merthogy az energiaárak miatt ez szükséges volt. Azon túl leszünk lassan, ha az időjárásra nézünk reméljük nem lesz hóvihár, viszont a Művelődési Házat, ha működtetni akarjuk, ha azt akarjuk, hogy a televízió normálisan tudjon működni, az újságírás normálisan tudjon működni, a népművelő tudja a feladatát végezni és helyre kerüljön, mert szigorítások lettek létszámban és működésben, akkor én azt kérem, hogy az a döntés szülessen meg, hogy a következő testületi ülésre legyen egy beszámoló, de a személyi feltételeket indítsuk el, az az biztosítsuk azt a forrást, ami a személyi feltételek teljesítéséhez szükséges, mert egyébként nem fog tudni felállni, hisz ahhoz, hogy itt májusban, júliusban, augusztusban is esetleg tényleg a Művelődési Ház elláthassa a szerepét és már nem fog energiát pocsékolni, hisz remélhetőleg a villamosenergián kívül másra nincs szükség, ahhoz most a döntést meg kellene hozni és a következő testületi ülésen beszámolni. A helyi TV-vel kapcsolatban törvényi kötelezettsége minden egyes szolgáltatónak, aki egy település telephelyén szolgáltat a helyi TV-t beépíteni a csatornakiosztásban, viszont van egy kiskapuja és a multik ezzel éltek vissza még akkor, amikor ezt Nagy Zoltán képviselő úr is feszegette, akkor utána mentünk ennek a dolognak és mind a Telekom, mind a DIGI, - az Invitelnél egyébként volt helyi TV - azt mondta, erre a kiskapura hivatkozva, hogy ha kiépíti a hajdúböszörményi Művelődési Ház kifizeti, vagy megteremti annak a technikai feltételeit, mert ugye ezek külön rendszerek, ahhoz, hogy ő tudjon helyi TV-t sugározni, ahhoz a jelet be kell tudni juttatni és ez több millió forintos költséget tett élénk, hogy ha ezt kifizetjük, akkor a helyi TV-t fogja tudni közvetíteni. Alapvetően itt a Telekom volt akkor a célzott, akit megkerestünk ez ügyben, illetve nyilván a DIGI-t is, aki már akkor DIGI volt. A lényege, hogy most is ugyanez a helyzet, vezetőin intézkedtünk nem most, hanem gyakorlatilag a tavalyi év végén, illetve most is folyamatosan szó van róla, és ha jól tudom most már tárgyalások kezdődtek, hogy akkor milyen technikai feltételeket biztosítsunk annak érdekében, hogy a helyi TV látható legyen. Most még nagyobb annak a száma, aki nem láthatja a Városi Televíziót, hisz az Invitel

eddig közvetítette, de mivel a DIGI megvásárolta az Invitel és elvégezte az Invitelnél a gyakorlatilag szerintem nem korszerűsítést, mert ez is zavar, engem, hogy felújításként van feltüntetve az NMHH-nál írtunk is ebben levelet, mert akkor a mi feltételeink szerint a Helyi Építési Szabályzat szerint lennének kötelesek eljárni, például nem engednék, hogy a levegőbe az oszlopokon száguldozzanak, hanem a föld alá kellene vinni a vezetéket, nyilván ez többszörös költség, de az NMHH kiemelt beruházásként az internet elérés érdekében ezeket a cégeket most ilyen értelemben preferálja, előnyben részesíti, hogy ez megtörténhessen, így a teljesen új kiépített rendszert, ami teljesen új vezetékéstől mindenestől minden, ami be van építve felújításnak tekintik. Innentől kezdve viszont az önkormányzat nem tud beleszólni, nincs hozzájárulása, vagy csak részben van hozzájárulása az új szakaszt, ha építi. Ebben, amit Polgármester Úr mond, ez is egy érdekes, hogy 77 utcára volt nekik engedélyük, holott az Önkormányzat csak 17-re adta ki az engedélyt és ezt Polgármester Úr vette észre az ominózus eset kapcsán. Egyébként semmi közünk a DIGI-hez és a Telekom-hoz sem. Annyit talán van DIGI-hez, hogy a HB Com, aki szintén egy vásárló a piacon, egy kedvezményes vásárló, mint szolgáltató a DIGI-től kapja az internetet, illetve a televízióadást. Ilyen értelemben van, de semmi más közünk nincs. Ebben is, mert lehet a mi hibánk is, hogy nem mondjuk el elégszer nyilván, akkor talán jobban meghallanák, de látom, hogy rengeteg félreértés van. Az egyik az, hogy a HB Com-ot megvásárolta a DIGI. Semmi köze hozzá, nem vásárolta meg, hanem a új struktúra cég, hogy a HB Com bemegy a Vagyonkezelőbe, ilyenkor új szolgáltatóként indul és minden új szolgáltató indulásánál a meglévő ügyfeleket tájékoztatni kell és ilyen értelemben írtak levelet és azt is le kell írni, hogy a DIGI-n keresztül kapja a cég majd meg a szolgáltatást. Ez eddig is így volt. Van, aki tudatosan akarja riogatni az embereket és van, aki nem biztos, hogy érti. A mi hibánk is, mert el kell mondani minden alkalommal, hogy igenis van a HB Com, működik a HB Com. A helyi TV-nél ezt most nagyon komolyan kézbe vettük az Invitel miatt, hogy az Invitel megszűnt, így most lényegesen nagyobb százalék nem éri el a helyi TV-t és ha már helyi TV-t működtetünk nyilván azért működtetjük és azért költünk rá akár eszközöket, ami az anyagban benne van, akár személyi feltételt, mert azt szeretnénk, ha eljutna a lakossághoz. Ilyen értelemben külterületeket is mindenképp figyelembe kell vennünk, hogy oda is kijuttatható legyen. Összességében nekem az a javaslatom, ügyrendi javaslatként is egy módosító javaslatként vegyük figyelembe, hogy a személyi feltételeket már április 1-jétől a cég indítsa el és egy beszámoló készüljön mindenképp erről a következő testület ülésre. Azon beszámoló és üzleti terv, amit Nagy Imre tanácsnok úr felsorolt, pályázati bevételek, milyen más egyéb bevételek, kiadások, de ezt el kell indítanunk és a következő, áprilisi testületi ülésen dönthetünk akkor, hogy a tárgyi feltételeket is hogyan fogjuk biztosítani.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Ez nagyjából egybecseng egyébként a határozati javaslat 2. pontjával.

Bertalan János bizottsági elnök: Rendkívül nehéz helyzetben vagyunk. Ez az irány, jó irány, mert nekik az a dolguk, hogy feltárják, hogy mik a feltételek és mennyiért, viszont egyetértve és erősítve Polgármester Úr hozzászólását és Dr. Nagy Imrét én magam is azért kértem szót, hogy a kultúra az több, mint fiskális politika. Egyik oldalról vinni kell azt, mi pedig azért vagyunk várospolitikusok, hogy a kialakult helyzetet, hogy kezeljük és most itt hatalmas és nehéz feladat lesz, mert mindenkinek igaza van, hogy hogy tudunk mi ehhez támogatási rendszert kidolgozni, egy igazságost, mert hiába lesz olcsó az energetika a Művelődési Házban, ha kiürül. Valamikor alig volt civil szervezet, de most százat meghaladó, ebből 72 olyan, hogy országosan is jegyzett. Ezt nem szabadna engedni. Jó, hogy elindult ez a folyamat, de azzal a szemlélettel folyjon tovább a munka, hogy ők végezzék a fiskális politikát, itt a házon belül pedig találunk meg egy olyan igazságos rendszert, hogy a civil szervezetek visszaélni ugyan ne tudjanak a támogatással, de akit látjuk, hogy támogatni kell, akkor azt külön költségvetési

tételben támogassuk. A DIGI-vel kapcsolatban pedig csak annyit, hogy végtelenül felháborító arra jöttem rá, mert engem is sérelem ért több dologban, hogy Magyarországon először van dekóderes rendszer. Elmondták, hogy Hajdúböszörményben kísérletezik a dekóderes rendszert. Ez azt jelenti, hogy egyes lakásokban már építéskor kiépítik a hálózatot, egy erősítő rendszerrel, ott dugják be a tv vezetékét, ahol akarja. Itt pedig meghatározott számú dekóder jár, tehát még ha fizetne sem kaphat többet. Végtelenül felháborító. Minket ez családilag úgy érintett, hogy egyszerűen nem mindenki tud tévét nézni. Vannak bajok.

Nagy Zoltán képviselő: Alpolgármester Úr hozzászólásához annyit szeretnék mondani, hogy kompromisszumképes vagyok az ügyrendi javaslattal kapcsolatban, a személyi feltétel ne legyen akadálya. Ha jól látom itt két főről van szó, tehát kétszer 5 millió forintról. Azt minden további nélkül elfogadhatónak tartom, viszont a további összegekről úgy gondolom, hogy részletesebb beszámoló szükséges és nyilván a működési irány és a célkitűzések is elfogadhatóak, ami a határozati javaslat első pontjában van, de a második pont szerintem egyáltalán nem. Azzal viszont, amit Alpolgármester Úr javasolt, a két személyi feltétel, a 10 millió forint úgy gondolom elfogadható.

Kiss Attila polgármester: Záró gondolatként még Komáromi Imre elnök úrnak adom meg a szót.

Komáromi Imre ügyvezető: Gellén Lajos a HB Com ügyvezetője egészségügyi okok miatt nem tudott megjelenni meghívottként, így muszáj, hogy közbeszóljak a tekintetben, hogy a leírtakban, bár tudom, hogy kicsit száraz az anyag és költségvetésről is szól, de egy gazdálkodási társaságnál muszáj, hogy költségvetésről is szóljon és bemutassa. Bizonyára feltűnt mindenkinek és szemléletesen le is van írva, hogy ez az Alkatek Központ, mint Alkatek cég már meg is szűnt. Azok a fejlesztési források, illetve emlékszünk a nem túl régen történt internet szolgáltatás kiesésre, amely tapasztalható volt és annak a feltárására, illetve az arra fordított összegeket a HBCom az önkormányzati hálózaton a kollégáival, dolgozóival együtt, az anyagok beszerzésével együtt rendbe rakta, megvalósította és gyakorlatilag annak a helyreállítása, finanszírozása most valósulna meg a cég felé. Én szeretném Lajos nevében is, képviselve Ügyvezető Urat, ha ez a forrás beérkezne a HBCom-hoz, hiszen a HBCom nem egy nagy költségvetésű cég, hogy legalább az elvégzett feladatokért a kárelhárításért, amit megtett legalább ez érkezzon meg és nagyon szeretném, ha átgondolná annak a másik 16 millió forintnak is a sorsát, hogy a fejlesztés megvalósítására, hogy ne újra a kárelhárítást keljen megtennünk, hiszen a feltárás során bebizonyosodott, hogy Ügyvezető Úr szavaival éljek, hogy összedrótózták ezt a fejet és bármelyik pillanatban újra szolgáltatáskiesés várható. Ennek megelőzése érdekében én szeretném, ha ez is megszavazásra kerülne.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! A következő javaslatom van: mivel Nagy Zoltán képviselő úr ügyrendi javaslatára Fórizs László alpolgármester úr egy módosító javaslatot tett, ami egyébként az írott javaslatot erősíti meg, így ezt teszem fel szavazásra. A Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, meghozva az alábbi határozatot:

52/2023. (III. 30.) Önk. számú**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház további működtetése” című előterjesztést és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az alábbiak szerint dönt:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi ház további működtetési irányát elfogadja és a bemutatott célkitűzéseket, elképzeléseit támogatja.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Kathi Pál Péter *ügyvezető igazgató*
Bertalan Imre *általános igazgató*

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata figyelemmel a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2022. (V.26.) Önk. számú határozatára támogatja, hogy az előterjesztésben részletezett fejlesztések 67.362.970.- Ft összegben megvalósuljanak. A támogatás formáját a rendelkezésre álló források tekintetében a következő képviselő-testületi ülésen határozza meg a testület.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Nyakas Tibor *osztályvezető* a szükséges forrás biztosításáért

6. napirend: A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló új rendelet megalkotása

Kiss Attila polgármester: Köszöntöm a teremben Nagytiszteletű Urat és a kollégákat a teremben. Megkérem, hogy fáradjanak ide az asztalhoz.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott rendelet-tervezet elfogadását azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy a csónakfejfás temetőrész mellékletében ne csak a szöveg, hanem magyarázó fényképes melléklet is legyen csatolva, továbbá legyen kidolgozva a csónakfejfás előírásokat be nem tartókkal szembeni eljárás rend is. Gyakorlatilag a szövegrészt elfogadtuk, különös értékűnek tartjuk, hogy végre a csónakfejfás rész részletes leírását is tartalmazza. Aki régebbi képviselő emlékszik, hogy rendszerváltás után első főépítészünk Tóth Sándor idejében még Szatmárcsékére is el kellett menni és azt kívántuk megvédeni, ami ott elindult, egy jó folyamat. Nem akarok előadást tartani a csónakfejfák jelentőségéről, kialakításáról stb., ehhez képest újabban már márványtablák, pléh, műanyag betétek jelentek meg, kezd fellazulni. Történik ez akkor, amikor Szatmárcseke és Hajdúböszörmény 60 ország támogatásával a világörökség részévé van előterjesztve. Ennek megvédésére ad itt lehetőséget, köszönet Jegyző Asszonynak, hogy egységes szerkezetet újra hozott mindent és így egy jó rendelet lehet, de a szöveget nem nagyon szeretik ezek a technikai emberek olvasni, de mikor ott látja a fényképet is, hogy azok a motívumok, formák, hogy néznek ki, akkor egyértelmű lesz és ezt a temető meg is fogja hirdetni, mert lehet temetni más módon is, csak nem oda.

Nagy József képviselő elhagyja az üléstermet.

Dr. Nagy Imre képviselő elhagyja az üléstermet.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott rendelet-tervezet elfogadását az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni: a rendelet-tervezet 1., 2., 3., és 4. számú mellékletének fejlécében a „.../2013. (III.20.) Önkormányzati rendelethez” szövegrészben kerüljön törlésre az évszám, hónap és nap megjelölése, továbbá a kettes pontban a Bizottság javasolja az 1., 2., 3. számú mellékletben a „2019. évi nettó ár (HUF)” megnevezésű oszlop törlését, valamint javasolja az 1. melléklet címében az „Érvényes 2023. február 01-jétől” szövegrész törlését.

Nagy József képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Jegyző Asszony közben jelezte, hogy ez megtörtént és kiegészítésben a Hivatal el is küldte mindannyiánk számára.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja azokkal a kiegészítésekkel, amelyeket a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is elmondott.

Kiss Attila polgármester: Kérdezem Loment Péter nagytiszteletű urat, hogy kiegészíteni valójuk van-e vagy majd a kérdésekre válaszolnak?

Loment Péter református lelkipásztor: A felmerülő kérdésekre válaszolunk.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, én is azt gondolom, ahogy Bertalan János képviselő úr is ismertette egy szépen rendezett anyaggal találkozhattunk, amit el tudunk fogadni a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kiegészítésével. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2023. (III. 30.) Önk. rendelete
a temetőkről és a temetkezés rendjéről

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a temetőkről és a temetkezéssről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § és különösen annak (5) bekezdése alapján a fogyasztók területileg illetékes érdekképviseleti szerveinek véleményét kikérve, a 41. § (3) bekezdése, illetve a 42. § alapján, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága és Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Népjóléti, Ifjúsági, és Sport Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A rendelet célja Hajdúböszörmény város közigazgatási területén a köztemetők üzemeltetése, az elhunytak emlékének méltó megőrzése, a halottak nyughelye előtti egyházi vagy polgári szertartás végzése és a kegyeleti szolgáltatások kulturált színvonalon történő ellátásának biztosítása.

2. § (1) A Hajdúböszörmény közigazgatási területén található temetők felsorolása:

a) Hajdúböszörményi Városi Köztemető a hajdúböszörményi ingatlan-nyilvántartásban 3270 hrsz. alatt felvett, természetben Hajdúböszörmény város belterületének nyugati részén, a 35-ös főközlekedési út mentén húzódó 20 ha 5554 m² terület, amelynek tulajdonosa és fenntartója a Hajdúböszörményi Bocskai és Kálvin Téri Református Egyházközség egyenlő arányú osztatlan közös tulajdonnal, üzemeltetője a Paraklétosz Kegyeleti Szolgáltató Nonprofit Kft (a továbbiakban: Üzemeltető).

b) A város külterületi lakott helyein kialakított köztemetők:

ba) a Hajdúböszörmény-Vid külterületi lakott helyen 01285/2 hrsz. alatt nyilvántartott 5174 m² terület, amelynek tulajdonosa és fenntartója a Hajdúböszörményi Bocskai és Kálvin téri Református Egyházközség egyenlő arányú osztatlan közös tulajdonnal, üzemeltetője az Üzemeltető.

bb) a Bodaszőlő külterületi lakott helyen 8602 hrsz. alatt nyilvántartott 5274 m² terület, amelynek tulajdonosa és fenntartója a Hajdúböszörményi Bocskai és Kálvin téri Református Egyházközség egyenlő arányú osztatlan közös tulajdonnal, üzemeltetője az Üzemeltető."

c) Egyházi fenntartású és üzemeltetési a hajdúböszörményi ingatlan nyilvántartás 7832 hrsz. alatt felvett 4716 m² térmértékű -- esetenkénti temetkezésre használt -- izraelita temető.

d) Lezárt temetők a keleti református a 7831 hrsz. alatt felvett, a görög katolikus a 3266 hrsz. alatt felvett, a római katolikus a 3267 hrsz. alatt felvett temető.

e) Kegyeleti emlékhely a II. világháborúban magyarországi területen elesett román katonák emlékének országos megjelölésére szolgáló 7165 hrsz. alatt nyilvántartott 5996 m² területű földrészlet. A II. világháború alatt külföldön elhunyt hajdúböszörményiek emlékhelye a 3708 hrsz. alatt felvett, természetben a Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház mögött található földrészlet.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában felsorolt temetők üzemeltetését ellátó Paraklétosz Kegyeleti Szolgáltató Nonprofit Kft. tevékenységét az Önkormányzattal kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján végzi.

II. Fejezet

TEMETÉSI HELYEK

A temetési hely feletti rendelkezés

3. § (1) A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartamát a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 18. § (1) bekezdésének megfelelően a következők szerint határozza meg:

- a) a koporsós betemetés, illetve rátemetés napjától számított 25 év,
- b) sírbolt esetén 60 év,
- c) urnafülke és urnasírhely esetén 10 év,
- d) urnasírbolt esetén 20 év.

(2) A temetési hely feletti rendelkezési jog az (1) bekezdésben foglalt rendelkezési idő lejártá után meghosszabbítható (újraállítható). A temetési hely felett rendelkezni jogosult kérelmére az újraváltás időtartama

- a) a koporsós betemetés, illetve rátemetés esetén kérelem szerint 10 év és 25 év között,
- b) sírbolt esetén kérelem szerint 30 év és 60 év között,
- c) urnafülke és urnasírhely esetén kérelem szerint 5 év és 10 év között,
- d) urnasírbolt esetén kérelem szerint 10 év és 20 év között.

Az újraváltás díja a megváltási díj időarányos részével egyenlő.

(3) Sírhely-előreváltás csak az Üzemeltető engedélyével lehetséges.

(4) Abban az esetben, ha a temetési helyek előírt használati ideje lejárt, de a temető üzemeltetője – a fenntartó hozzájárulásával – a temetési helyeket magába foglaló sírhelytáblákat ismételt temetésre vagy egyéb célra felhasználni nem kívánja, lehetséges azok újraváltása.

(5) A temetési helyek használati díjtételeit e rendelet 1. melléklete tartalmazza. Ezen díjtételeket évente felül kell vizsgálni.

4. § (1) A temetési hely felett – a 10. §-ban szabályozott dízsírhely kivételével – az rendelkezik, aki megváltotta.

(2) A rendelkezési jog gyakorlására a Ttv. 22. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(3) A már meglévő és időközben feleslegessé vált sírhelyeket, sírbolthelyeket a temetési hely felett rendelkező értékesítheti, melyre a mindenkori üzemeltetőnek elővásárlási joga van. Az eladási szándékot a temetési hely felett rendelkező személyesen köteles bejelenteni az Üzemeltetőnek.

Sírhelytáblák

5. § (1) A köztemetőket római számmal megjelölt sírhelytáblákra, ezen belül nagybetűs (A, B, C, stb.) megjelölésű sírhely sorokra és a sorokat arab számmal megjelölt temetési helyekre kell felosztani. A sírhelytáblák kialakítását, a sírhelyek (sírbolthelyek) beosztását, számozását, azok elhelyezését az Üzemeltető állapítja meg a tulajdonosok által jóváhagyott parcella vázlat alapján.”

(2) A kialakított sírhelytáblák közül – kivéve a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott városi köztemető területének észak-nyugati szélén elhelyezkedő sírhelytáblákat – külön ki kell jelölni

- a) a sorba temetésre szolgáló egyes sírhelyeket,
- b) a kettős, és az előreváltott egyes és kettős sírhelyeket,
- c) a gyermeksírhelyeket,
- d) a sírbolthelyeket,
- e) a fejfá (csónakfejfa jellegű) jelölési sírok részére szolgáló sírhelyeket,
- f) az urnasírhelyeket,
- g) és az urnasírbolti-helyeket.

(3) A (2) bekezdés b) és c) pontjaiban, továbbá az e) és f) pontjaiban felsorolt temetési helyeket a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott városi köztemető központi fekvésű részén kell kialakítani.

(4) A 2. § (1) bekezdésének b) pontjában jelölt külterületi lakott helyek köztemetőjében a sorba temetésre kijelölt egyes sírhelyeket tartalmazó sírhelytáblák kialakítása kötelező. A (2) bekezdés b) és g) pontjaiban szereplő sírhelytáblák kialakítását – a helyi körülmények és lehetőségek figyelembe vételével – a köztemető üzemeltetője dönti el.

Sírhelyek, síremlékek

6. § (1) Az 5. § (1) bekezdésében jelölt temetőben kialakított vagy kialakítandó sírhelyek megoszlása a következő lehet:

- a) egyes sírhelyek,
- b) kettős sírhelyek,
- c) gyermek sírhelyek,
- d) sírbolthelyek,
- e) fejfás sírhelyek,
- f) díszsírok (közéleti sírok),

- g) urnasírhelyek,
- h) urnasírbolt-helyek.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt temetési helyek az 5. §-ban részletezett, utakkal határolt sírhelytáblákban alakíthatók ki, az alábbi előírások szerint:

a) A sírgödör mélysége 2,5 méter mélységben, vagy annál mélyebben található talajvízszint esetén 2 méter. Ahol a talajvíz a talajszinttől számított legfeljebb 2 méterig emelkedik a sírgödör mélysége a vízszint felett 0,4 méter, de legalább 1,6 méter. Koporsós rátemetés esetén úgy kell mélyíteni, hogy a felülre kerülő koporsó alzata legalább 1,6 méter mélységbe kerüljön.

b) A hamvakat tartalmazó urnát urnafülkébe elhelyezni, urnasírba temetni vagy sírhelybe, sírboltba rátemetni egyaránt szabad. Az urnát a talaj szintjétől legalább 0,5 méter mélységbe kell elhelyezni. Rátemetésnél az urna a koporsós temetési hely használati idejét nem hosszabbítja meg.

c) A sírhelyek méretei:

ca) felnőtt egyes sírhelyek hossza: 2,1 méter, szélessége: 0,9 méter, mélysége: 2,0 méter, sírok egymástól való távolsága: 0,6 méter, sírhelysorok egymástól való távolsága: 1,0 méter,

cb) felnőtt kettős sírhelyek hossza: 2,1 méter, szélessége: 1,9 méter, mélysége: 2,0 méter, sírok egymástól való távolsága: 0,6 méter, sírhelysorok egymástól való távolsága: 1,0 méter,

cc) gyermek sírhelyek hossza: 1,3 méter, szélessége: 0,6 méter, mélysége: 2,0 méter, sírok egymástól való távolsága: 0,6 méter, sírhelysorok egymástól való távolsága: 1,0 méter.

(3) A temetési helyeket – a sírbolthelyek kivételével – kifalazni, betonnal kibélelni, oldalirányú üreggel ellátni tilos.

7. § (1) A temető területén az urnafülke, sírhely, sírjel építése, elhelyezése építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység. Sírjelek, síremlékek felállításához, felújításához, átépítéséhez, lebontásához – bemutatott részletes terv alapján – a temető üzemeltetője járul hozzá és a (3) bekezdésben foglaltak alapján meghatározza a síremlékek alapozási méreteit. A sírjel nem foglalhat el a (3) bekezdésben meghatározott temetési helynél nagyobb területet, magasságát a helyi építési szabályzat korlátozhatja.

(2) Nem adható engedély fejfás jelölésű temetési helyen síremlék felállítására vagy egyébként a temetési helyre nem jellemző egyéb kialakításra, kiképzésre. Sírjel készítésénél az erre irányuló előírásokat be kell tartani. A csónak alakú fejfás parcellában a temetés rendjére vonatkozó előírásokat a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(3) A síremlékek földfeletti kiképzésének adatai:

a) A földfeletti állandó kiképzés méretei:

aa) felnőtt egyes sírok hossza: 2,1 méter, szélessége: 0,9 méter, magassága: 0,3 méter,

ab) felnőtt kettős sírok hossza: 2,1 méter, szélessége: 1,9 méter, magassága: 0,3 méter,

ac) gyermek sírok hossza: 1,3 méter, szélessége: 0,6 méter, magassága: 0,3 méter,

ad) urnasírhelyek hossza: 1,2 méter, szélessége: 1,0 méter, magassága: 0,15 méter.

b) A sírok földfeletti kiképzésének méretadatai nem vonatkoznak a rajtuk elhelyezett emléktáblák, emlékoszlopok és azok kiegészítő tartozékai, például vázák méreteire. Ennek eseti elbírálása – az (1) bekezdésben foglaltak szerint – az Üzemeltető feladata.

c) A járda magassága a talajszinttől maximum 6 cm lehet. A járda elkészítéséhez a kivitelező és az üzemeltető együttműködési megállapodása szükséges.

(4) A (3) bekezdésben felsorolt síremlékek hosszának és szélességének méreteitől kivételes esetben – pl. az elhunyt termete – el lehet térni. Erre irányuló kérelmet a temető üzemeltetője engedélyezheti.

(5) A síremlékek fennmaradásának időtartamával kapcsolatosan a temetési helyekre vonatkozó rendelkezések az irányadók. A temető vagy temetőrész megszüntetése, majd kiürítése elrendelése időpontjának lejáta után a síremlékek további sorsa vonatkozásában a Vhr. 21. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.

(6) Az előreváltott temetési helyeken elhelyezett síremlékek, valamint síremlékkel rendelkező sírbolthelyek eladási szándékát az Üzemeltetőnek előzetesen be kell jelenteni.

Sírboltok

8. § (1) A temető területén sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m² alapterületet, vagy a 3,0 m magasságot, építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységnek minősül.

(2) Sírboltok csak személyenként elkülönített légtérrel építhetők az alábbiak szerint:

a) Teljesen a föld alatt 1,7 méter mélyre süllyesztve, föld felszíne felett a 70 cm magas kiemeléssel ellátva, a sírgödör alja átlagosan 10 cm vasalt aljzatbeton, a sírbolt falazata 15 cm vasbeton, a válaszfal vasalt zsalukővel készül.

b) A sírbolt üres légtérbe fedlapok kerülnek.

(3) A sírboltok legalább 2 db koporsó elhelyezésére szolgálnak, ennek megfelelően alapláncjai az alábbiak:

a) A sírbolt mélységei: 1,7 méter, belső hossza: 2,3 méter, szélessége: 2 db koporsó elhelyezése esetén 1,5 méter.

b) Fülkékkel épült sírbolt minden egyes fülkéje 220 cm hosszú, 90 cm magas és 84 cm széles.

c) A sírboltok egymástól való távolsága 0,6 m, a sírboltok egymástól való távolsága minimum 1,0 m.

d) A sírbolthoz tartozó járda oldalirányban 45 cm széles, illetve 15 cm vastag, vasalt vasbeton, a sírbolt előtti és mögötti járda 65 cm széles vastag vasalt vasbeton.

e) Az alépítményre ráhelyezhető felépítmény mérete a gömbölyített magassítással együtt: maximum 220 cm széles és maximum 260 cm lehet.

(4) A sírbolt alját és oldalfalait vízbehatolás és földnyomás ellen megfelelően ki kell képezni. A sírbolt tetejét legalább 300 kg/m² hasznos terheléssel kell számítani, a fedőlapot ilyen teherbírásnak megfelelően kell készíteni. A sírbolt légmentes lezárásáról, sírboltfülke légmentes befalazásáról gondoskodni kell.

Urnasírhely, urnasírbolt

9. § (1) Hamvakat tartalmazó urnák eltemetése, elhelyezése a tulajdonosok által jóváhagyott parcella vázlat alapján kialakított sírhelytáblákban történik.

(2) Az urnasírhelynek a 3. §-ban meghatározott nyugvási ideje lejártá után a sírokban elhelyezett hamvakat tartalmazó urnákat közös sírba kell elhelyezni. A közös sír kialakításáról és a folyamatos elhelyezésről az Üzemeltető gondoskodik.

(3) Egy urnasírboltba 4 db urna helyezhető. Sírhelybe 4 db urna helyezhető el.

(4) Az urnasírhelyek, urnasírbolt-helyek méretei:

a) urnasírhelyek hossza: 0,8 méter, szélessége: 0,6 méter, mélysége: 1,0 méter, sírok egymástól való távolsága: 0,6 méter, sírhelysorok egymástól való távolsága: 1,0 méter,

b) urnasírbolt-helyek hossza: 1,2 méter, szélessége: 1,0 méter, urnasírboltok egymástól való távolsága: 0,5 méter, urnasírbolt-sorok egymástól való távolsága: 0,9 méter.

(5) A síremlék jellegű urnasírhelyek méretei:

urnasírhelyek hossza: 1,2 méter, szélessége: 1,0 méter, magassága: 0,15 méter.

Dízsírok, közéleti sírhelyek

10. § (1) A dízsírok a 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti városi köztemető központi helyén fenntartott egyes és kettős sírhelyek, amelyeket a város önkormányzati képviselő-testülete adományoz olyan elhunytak számára, akik a haza, a közösség vagy a város érdekében kimagasló és maradandó érdemeket szereztek.

(2) Dízsírba temethetők:

a) A város gazdasági, kulturális, művészeti fejlődéséért kimagasló és maradandó alkotómunkát végzők.

b) A városban hosszú időn át kiemelkedő közéleti, közszolgálati, gazdasági, kulturális, művészeti, oktatásügyi, egészségügyi tevékenységet a város közvéleménye előtt elismerten végzők. Ezek között különösen a város díszpolgárai, különféle városi kitüntető díjak birtokosai.

c) Akiket a város önkormányzati képviselő-testülete kiemelkedő érdemeik elismeréseként arra méltónak tart.

(3) A (2) bekezdés szerinti feltételek alapján dízsírba való temetést az elhunyt, hozzátartozója, munkahelye, politikai, társadalmi szervezet, civil közösség és egyház kezdeményezheti az önkormányzat képviselő-testületénél. A kérelemről a képviselő-testület határozattal dönt. Ha a bejelentés és a temetés közötti időtartam a képviselő-testületi elbírálás lehetőségét kizárja, úgy

az adományozás kérdésében a polgármester foglal állást és döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.

(4) A díszsírok a városi temető ravatalozójától észak-nyugatra fekvő területen alakíthatók ki, amelyek a temető megszüntetéséig fennmaradnak. A díszsírok gondozása, fenntartása – hozzátartozó vagy az elhunyt kegyeletét megőrző más személy hiányában – a temető üzemeltetőjének a feladata.

(5) A díszsírokba már eltemetett elhunytak később meghalt házastársainak vagy a már eltemetett házastársainak a díszsírhelyekre jogosultakkal közös sírba való temetéséről – az elhunytak közeli hozzátartozóinak előzetes kérelme alapján – az önkormányzat képviselő testülete vagy a (3) bekezdés szerint a polgármester dönt.

(6) Közéleti sírhelyek a városi temető ravatalozójától észak-nyugatra fekvő területen alakíthatók ki, amelyek a temető megszüntetéséig fennmaradnak. A díszsírok gondozása, fenntartása – hozzátartozó vagy az elhunyt kegyeletét megőrző más személy hiányában – a temető üzemeltetőjének a feladata.

A közéleti sírhelybe való temetkezést Hajdúböszörmény Város Polgármestere engedélyezi kérelemre. Engedély akkor adható, ha a kérelmező valószínűsíti, hogy az elhunyt által kifejtett tevékenység alkalmas volt arra, hogy a Hajdúböszörmény városa iránti megbecsülést fokozza vagy a város egészének vagy egy részének fejlődését elősegítse a közéleti, tudományos, oktatási, kulturális, sport, egészségügyi, szociális, vallási vagy gazdasági területen.

11.§ Temetési hely, sírbolt felnyitását a népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatal engedélyében és a szabályzatban foglaltak szerint kell elvégezni. Exhumálás, hamvak kivétele céljából történő felnyitás esetén a temető üzemeltetője legkésőbb a munka megkezdése előtt 10 nappal a temetőben (hirdetőtáblán) a sírhelytábla, sírhelysor, temetési hely számát, a sírjelen feltüntetett adatok körét és az exhumálás idejét tartalmazó közleményt helyez el.

III. Fejezet

A TEMETŐK ÜZEMELTETÉSE

12. § (1) Az Üzemeltető a temetéssel, a köztemető üzemeltetésével kapcsolatos ügyek intézésére a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott városi köztemetőben kialakított iroda épületében ügyfélfogadást tart. Az ügyfélfogadás helyi időpontjait és időtartamát az Üzemeltető – a temető bejáratánál kifüggesztett hirdetőtáblán megjelölve – határozza meg.

(2) A külterületi lakott helyeken történő temetéssel, valamint ahhoz kapcsolódó szolgáltatással jelentkező ügyeket is az (1) bekezdésben meghatározott ügyfélfogadási helyen intézik.

12/A. § (1) A 2. § (1) bekezdés a) pontjában megjelölt Hajdúböszörményi Városi Köztemető nyitvatartási rendje a következő:

november 1-jétől március 31-ig	8:00-17:00 óráig
április 1-jétől május 31-ig	8:00-19:30 óráig
június 1-jétől augusztus 31-ig	7:00-19:30 óráig
szeptember 1-jétől október 31-ig	8:00-18:00 óráig

kivéve a november 1-jei és 2-i ünnepi nyitvatartás időpontját, amikor az üzemeltető hosszabbított nyitvatartást köteles biztosítani. A temető halottak napi, valamint az azt

megelőző és követő napok nyitvatartását az üzemeltető a lakossági igényeknek megfelelően köteles biztosítani. Erről az illetékes szervekkel egyeztet, és tájékoztatja a lakosságot.

(2) A köztemetőket a nyitvatartási időn belül lehet látogatni.

(3) A 2. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt külterületi lakott helyek temetőinek nyitvatartási rendje a következő:

március 31-től október 31-ig	6-20 óráig
november 1-jétől március 30-ig	7-18 óráig

(4) Rendkívüli esetben az üzemeltető eltérhet a nyitvatartási időtől, ezt köteles írásban bejelenteni Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának, valamint az illetékes eljáró hatóságnak.

(5) A köztemetőekben 14 éven aluli gyermek felnőtt felügyelete nélkül nem tartózkodhat.

13. § (1) A temető üzemeltetésével kapcsolatos előírások betartásáról, betartatásáról, a közönség kivonatolt tájékoztatók kifüggesztésével történő tájékoztatásáról az Üzemeltető a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 16. §-ában foglaltak szerint gondoskodik.

(2) A kegyeleti jogok gyakorlása céljából az Üzemeltető a Ttv. 18. §-ában előírt nyilvántartásokat vezeti. A sírboltokról szóló nyilvántartás vezetésére a sírboltkönyv, az egyéb temetési helyek nyilvántartására a nyilvántartó könyv szolgál. Az üzemeltető a sírboltkönyv és a nyilvántartó könyv adatai alapján a temető nyilvántartási ideje alatt köteles felvilágosítást adni az elhunyt személy temetési helye után érdeklődőnek. Köteles továbbá a köztemetőről térképet vagy vázrajzot készíteni, amelyen folyamatosan fel kell tüntetni a betelt és a még felhasználható temetési helyeket.

14. § (1) Az Üzemeltető a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződésben foglaltak szerint folyamatosan gondoskodik a temető létesítésének és működtetésének feltételül előírt infrastrukturális és egyéb körülmények megfelelő állapotban tartásáról, így különösen a köztemetők

- a) útjainak javításáról és sorfásításáról,
- b) zöldfelületeinek karbantartásáról,
- c) a hulladékok összegyűjtéséről és elszállításáról,
- d) vízvételi lehetőségéről.

(2) Az elhasználandó és feleslegessé vált tárgyak megsemmisítése a temető üzemeltetőjének a feladata, amennyiben a sírhellyel rendelkező személy nem ismert.

(3) A temetési helyek gondozása – állagmegóvás, díszítés, növények ültetése, más karbantartási feladatok végzése – a rendelkezési jogosult kötelessége, aki ezen tevékenységét az Üzemeltető által kiadott és kifüggesztett előírások alapján köteles végezni.

15. § (1) A városi temető kerítéssel körülvett terület, melybe kizárólag a kapukon keresztül szabad bemenni.

(2) A városi temetőben elhelyezett sírok, síremlékek, tárgyak tekintetében őrzési, illetve kártérítési felelősség sem az Önkormányzatot, sem az Üzemeltetőt nem terheli.

16. § (1) A 2. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott városi köztemető területén a gépjárművel való közlekedés behajtási díj megfizetésével lehetséges.

(2) A temetési helyek földfeletti kiképzéséhez, síremlékek, sírbojtok létesítéséhez szükséges építési anyagokat, segédszerkezeteket, építőipari gépeket a városi temető területén az erre a célra kijelölt helyen lehet tartani. Az építési tevékenységekből visszamaradt anyag, törmelék, segédszerkezet sírhelyek közötti tárolása csak az Üzemeltető által engedélyezett módon és időtartamra lehetséges.

(3) Tilos a temetőben

- a) a halottak kegyeletét sértő magatartást tanúsítani, különösen hangoskodni és egyéb megbotránkoztató tevékenységet folytatni,
- b) szemetet, egyéb hulladékot elszórni,
- c) a temetőkben hiányos öltözetben megjelenni,
- d) a temetők üzemi épületeit és azok tartozékait, a sírokat és síremlékeket, a parkokat és azok növényzetét rongálni, beszennyezni,
- e) a helyi oltalom és védettség alatt álló parcellákban sírkövet, természetes vagy műköből készült síremléket, sírjelet és a sírok közötti zúzott vagy darált követ elhelyezni.

(4) A sírgondozás során összegyűlt mindenfajta hulladék, szemét, növényi maradvány, valamint gaz, virág, koszorú hulladék a kihelyezett szemétygyűjtő konténerekben tárolandó.

(5) Temetőben gyertyát gyújtani legkésőbb a zárási időt megelőző 1 órával és a tűzmelegedés figyelembevételével szabad.

(6) A temetési helyen I méter magasságot és 0,4 méter szélességet meg nem haladó méretű koszorútartó helyezhető el. Koszorútartót a temetési hely melletti területrészen elhelyezni tilos.

(7) A temetők területén a temetési helyeken síremlék, sírjel állításával kapcsolatos munkavégzés csak a rendelkezési jogosulttól származó írásbeli nyilatkozat birtokában lehetséges. A munkavégzést a munkák megkezdését megelőzően az Üzemeltetőnek be kell jelenteni. A sírhely gondozásával kapcsolatos egyéb tevékenység, amennyiben azt nem vállalkozásszerűen végzik, nem bejelentés-köteles.

(8) A temetési hely melletti területen, azaz nem a sírhelyhez tartozó területen más tárgy, például ülőpad, egyéb sírtermék, fás szárú növény csak az Üzemeltető írásbeli engedélyével helyezhető el. Az engedély nélkül kihelyezett tárgyak, fás szárú növények, zúzott vagy darált kőzúzalék eltávolítását a kihelyező az Üzemeltető írásos felszólítása után 30 napon belül köteles elvégezni. Amennyiben az eredeti állapot visszaállítása határidőn belül nem történik meg, akkor az Üzemeltető gondoskodik erről. A felmerülő költségeket az Üzemeltető a sírhely felett rendelkező számára továbbszámolja.

(9) A temetők területén a síremlékek, sírok építése során keletkezett építési törmeléket, fel nem használt építőanyagot, sírjeleket, a vállalkozási és a temetkezési szolgáltatással összefüggésben keletkezett veszélyes hulladékot a megrendelő által kivitelezéssel, szolgáltatással megbízott

vállalkozó, temetkezési szolgáltató még a munkavégzés napján köteles a köztemető területéről elszállítani vagy elszállíttatásáról gondoskodni. A vállalkozó vagy temetkezési szolgáltató mindezen anyagok további elhelyezéséről és ártalmatlanításáról is köteles gondoskodni.

(10) A temetőkbe látogatók panaszait a 12. § (1) bekezdésében meghatározott irodában elhelyezett panaszkönyvbe jegyezhetik be. Az Üzemeltető köteles a bejegyzett indokolt panaszokat a törvényes határidőn belül kivizsgálni, erről a panasztevőt tájékoztatni és a jogos panasz okát megszüntetni.

IV. Fejezet

TEMETKEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

17. § (1) Temetkezési szolgáltatások alatt a Ttv. 25. § (1) bekezdése szerinti tevékenységek értendők.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt temetkezési szolgáltatások közül a temetőn belüli, az elhunyt hűtésével, ravatalozásával, a temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, továbbá urnaelhelyezéssel, sírásással, sírhelynyitással, sírbahelyezéssel, visszahantolással, újratemetéssel és exhumálással kapcsolatos feladatok ellátására az Üzemeltető szakszemélyzetének és berendezésének igénybevétele kötelező. Ezeket az Üzemeltető által biztosított szolgáltatásoknak nevezzük, melyre vonatkozó díjtételeket a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(3) Újratemetés díját a rendelet 2. mellékletében szereplő díjtételekből kell értelemszerűen képezni.

(4) A temetkezési szolgáltatást végző gazdálkodó szervezet vagy vállalkozó gondoskodik a temetés idejének, helyének, a szertartás formájának nyilvánosságra hozataláról, hirdetés közzétételéről. Az Üzemeltető vezeti a temetési helyekről a nyilvántartásokat, a sírboltokról szóló nyilvántartására a sírboltkönyv, az egyéb temetési helyek nyilvántartására a nyilvántartó könyv szolgál. A sírboltkönyvbe és a nyilvántartó könyvbe annak személyes adattartalma miatt csak az eltemetettő és a temetési hely felett rendelkezni jogosult tekinthet be. A sírhely ügyében, különösen megváltás vagy újraváltás esetén az eltemetettő vagy a temetési hely felett rendelkezni jogosult személyesen, vagy meghatalmazottja járhat el.

(5) A Ttv. 25. § (1) bekezdésben felsorolt temetkezési szolgáltatások zavartalan biztosításáról az Üzemeltető köteles gondoskodni közvetlenül vagy közvetve, a Ttv. 30. §-a szerinti feltételeknek megfelelő temetkezési szolgáltató közreműködésével.

(6) A temetőben végzendő minden munkát az Üzemeltető részére be kell jelenteni. A temetkezési szolgáltatónak, a temetőben vállalkozásszerű tevékenységet végző vállalkozónak rendelkeznie kell a tevékenység végzéséhez előírt szakképesítéssel, és a közegészségügyi, valamint baleset- és tűzvédelmi előírásokra vonatkozó ismerettel.

18. § (1) A temetőben munkát végző vállalkozó és temetkezési szolgáltató ez irányú tevékenységét az Üzemeltetővel együttműködve köteles végezni.

(2) A temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők, különösen az építőipari vagy kertészeti tevékenységet ellátók minden olyan megkezdett nap után, amelyen vállalkozói tevékenységüket végzik, temető-fenntartási hozzájárulási díjat kötelesek fizetni, melynek összegét a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

19. § (1) Ravatalozni és ravatalozással egybekötött szertartást végezni a ravatalozó-teremben vagy az ahhoz közvetlenül kapcsolódó nyílt, a ravatalozó épület előtt kijelölt és kiépített területen lehet. Hamvasztásos temetés esetén a sírnál, sírboltnál, urnasírboltnál történő urnaravatalozás is megengedett. A ravatalra helyezett halott – kivéve a fertőző betegségben elhunyt és a roncsolt testű halott – koporsója az eltemetendő kívánságára, a temetési szertartás megkezdése előtt a ravatalozóteremben nyitva tartható. A köztemetőben lévő ravatalozó helyiséget a temetési szertartás megkezdése előtt fél órával kell kinyitni.

(2) A külterületi lakott helyeken eltemetendő halottat a temetési szertartás megkezdése előtt kell a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott városi köztemető ideiglenes tárolójából a külterületi lakott hely köztemetőjébe kiszállítani és az ott kialakított ravatalozóban elhelyezni. Egészségügyi intézményben meghalt személy esetében az elhunytat a temetési szertartás megkezdése előtti időpont megfelelő megválasztásával a kórházból közvetlenül a külterületi lakott hely köztemetőjébe is ki lehet szállítani. A holttestnek a ravatalozóasztalon történő elhelyezésénél a Vhr. 5. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadók.

V. Fejezet

A TEMETŐ LEZÁRÁSA, KIÜRÍTÉSE

21. § (1) Temető, temetőrész, sírhelytábla, temetési hely lezárását, kiürítését tartalmazó hirdetményt a 13. §-ban jelölt hirdetőtáblán, továbbá a ravatalozó előtt, az érintett temetőrésznél ki kell függeszteni. A külterületi lakott helyek köztemetőjében a hirdetmény elhelyezését a temető adottságának megfelelő helyen, például a bejárati kapunál a megfelelő módon kell biztosítani. A kiürítést tartalmazó hirdetményt a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal és a külterületi lakott helyek közigazgatási kirendeltségeinek hirdetőtábláin is ki kell függeszteni.

(2) Kiürített temetőben lévő sírboltok és síremlékek esetében a 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni, míg a műemlék jellegű síremlékek esetében az építésügyi és örökségvédelmi hivatal területileg illetékes szervét is tájékoztatni kell. Amennyiben az építésügyi és örökségvédelmi hivatal területileg illetékes szerve a síremléket műemléknek nyilvánítja, úgy gondoskodik annak megfelelő áthelyezéséről.

(3) Abban az esetben, ha megszűnt és kiürített temetőben lévő sírjel elszállításáról a rendelkezésre jogosult a meghatározott időpontig felhívásra nem gondoskodik vagy rendelkezésre jogosult már nincs, a megjelölt időpontot követő 6 hónap elteltével a sírjelet a temető az Üzemeltető értékesítheti. A síremlékek értékesítésének követelményeit az Üzemeltető javaslatára a fenntartó határozza meg.

VI. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22. § A rendelet 2023. március 31-én lép hatályba. A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 43/2013. (XII. 20.) Önk. számú rendelet.

Hajdúbszörmény, 2023. március 30.

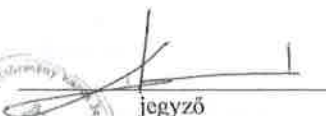


Kiss Attila
polgármester


Koláné Dr. Markó Judit
jegyző

KIHIRDETÉSI ZÁRADÉK

Hivatalosan igazolom, hogy Hajdúbszörmény Város Önkormányzatának 13/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelete 2023. év 03. hó 30. napján kihirdetésre került.

Hajdúbszörmény, 2023. március 30.


jegyző


1. melléklet 13/2023. (III. 30.) Önkormányzati rendelethez

TEMETÉSI HELYEK HASZNÁLATI DÍJTÉTELEI

HAJDÚBÖSZÖRMÉNY KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN
Hajdúböszörmény Köztemető, Hajdúvid temető, Bodaszőlő temető

„A TEMETŐI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ÜZEMELTETŐ ÁLTAL
BIZTOSÍTOTT SZOLGÁLTATÁSOK IGÉNYBEVÉTELÉÉRT A TEMETKEZÉSI
SZOLGÁLTATÓK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJ

	megnevezés:	2023. évi nettó ár (HUF)
2.	Az elhunyt végtisztességre való előkészítése	
2.3.	Elhunyt hűtése (minden megkezdett nap)	2.834,-
4.	Ravatalozás	
4.2.	Ravatalozóterem és eszközeinek használati díja	
4.2.1.	„A” ravatalozóterem és eszközeinek használati díja (május 1-től augusztus 31-ig.) /temetés	43.000,-
4.2.2.	„A” ravatalozóterem és eszközeinek használati díja (szeptember 1-től április 30-ig.) /temetés	40.000,-
4.2.3.	„B” ravatalozóterem és eszközeinek használati díja/temetés	40.000,-
4.2.4.	Hajdúvidi köztemető ravatalozó használata/temetés	15.000,-
4.2.5.	Bodaszőlői köztemető ravatalozó használata/temetés	15.000,-
4.4.	Ravatalozás temetőn, temetkezési emlékhelyen belül	
4.4.1.	Felnőtt (ravatalozóban)	33.280,-
4.4.2.	Gyermek (ravatalozóban)	19.840,-
4.4.3.	Urna (ravatalozóban)	15.360,-
4.4.4.	Urna sírnál, sírboltnál, urnasírboltnál, urnafálnál, urnaoszlopnál	10.240,-
4.4.5.	Ravatalozó terem előtt kijelölt és kiépített helyen (igénybevétel esetén hozzáadandó a ravatalozás költségéhez)	15.360,-
5.	Sírhelynyitás, visszahantolás	
5.1.	Sírásás, urnasír ásás	
5.1.1.	Felnőtt, normál, márc. 2 - nov. 30. között	38.400,-
5.1.2.	Felnőtt, normál, dec. 1 - márc. 1. között	46.080,-

5.1.2.	Felnőtt, mélyített, márc. 2 - nov. 30. között	42.240,-
5.1.4.	Felnőtt, mélyített, dec. 1. - márc. 1. között	49.920,-
5.1.5.	Gyermek	11.520,-
5.1.6.	Urna	7.680,-
5.2.	Sírhelynyitás	
5.2.1.	Felnőtt, normál, márc. 2 - nov. 30. között	34.560,-
5.2.2.	Felnőtt, normál, dec. 1 - márc.1. között	42.240,-
5.2.3.	Felnőtt, mélyített, márc. 2 - nov. 30. között	38.400,-
5.2.4.	Felnőtt, mélyített, dec. 1 - márc.1. között	46.080,-
5.2.5.	Gyermek	10.240,-
5.2.6.	Urna	6.400,-
5.3.	Koporsóstüllyesztés	10.000,-
5.4.	Hantolás	
5.4.1.	Felnőtt sír, normál, sírbolt, valamint urna sírboltba temetése esetén	20.400,-
5.4.2.	Felnőtt sír, mélyített	23.040,-
5.4.3.	Gyermek sír	5.760,-
5.4.4.	Urnasír	3.840,-
6.	Sírba helyezés	
6.1.	Koporsó temetési helyre való behelyezése	
6.1.1.	Koporsó sírba helyezése	12.160,-
6.1.2.	Koporsó sírboltba helyezése	20.480,-
7.	Halottszállítás	
7.4.	Elhunyt szállítása temetőn belül (járművenként)	17.280,-
7.9.	Hamvak szállítása temetőn belül (járművenként)	17.280,-
9.	Urnaelhelyezés	
9.1.	Urna temetési helyre való elhelyezése temetőben (urnasírba, sírboltba, urnasírboltba helyezése)	5.120,-
9.2.	Urna temetési helyre való elhelyezése temetőben (urnafal fölkében, urnaoszlop fölkében)	6.000,-
11.	Exhumálás	
11.1.	Koporsóban eltemetett felnőtt ember exhumálása	30.720,-
11.2.	Koporsóban eltemetett gyermek exhumálása	15.240,-
11.3.	Urna kiemelése	7.040,-

	megnevezés:	2023. évi
--	--------------------	----------------------

		nettó ár (HUF)
	Egyéb tevékenységek	
1.	Temetési hely díja	
1.1.	Temetési hely megvásárlásának díja	
1.1.1.	25 év használati idő esetén, egyes sírhely	21.760,-
1.1.2.	25 év használati idő esetén, fejfás egyes sírhely	40.960,-
1.1.3.	25 év használati idő esetén, kettős sírhely	35.840,-
1.1.4.	25 év használati idő esetén, fejfás kettős sírhely	64.000,-
1.1.5.	25 év használati idő, gyermek egyes sírhely	10.240,-
1.1.6.	25 év használati idő, külterületi temetők, egyes sírhely	16.110,-
1.1.7.	60 év használati idő, sírbolthely, elhunytanként	65.280,-
1.1.8.	20 év használati idő, urna sírbolthely	33.280,-
1.1.9.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 1. sor)	25.000,-
1.1.10.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 2. sor)	40.000,-
1.1.11.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 3. sor)	35.000,-
1.1.12.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 4. sor)	25.000,-
1.1.13.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 1. sor)	50.000,-
1.1.14.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 2. sor)	80.000,-
1.1.15.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 3. sor)	70.000,-
1.1.16.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 4. sor)	50.000,-
1.1.17.	10 év használati idő, urnaoszlop (egyes urnasírhely)	35.000,-
1.1.18.	Örök nyugvási időre, dízsírhely, egyes sírhely	21.760,-
1.1.19.	Örök nyugvási időre, dízsírhely, kettős sírhely	35.840,-
1.2.	Temetési hely újraváltásának díja *	
1.2.1.	10 év használati idő esetén, egyes sírhely	8.960,-
1.2.2.	10 év használati idő esetén, fejfás egyes sírhely	16.640,-
1.2.3.	10 év használati idő esetén, kettős sírhely	15.360,-
1.2.4.	10 év használati idő esetén, fejfás kettős sírhely	25.600,-
1.2.5.	10 év használati idő, gyermek egyes sírhely	3.840,-
1.2.6.	10 év használati idő, külterületi temetők, egyes sírhely	6.400,-
1.2.7.	25 év használati idő esetén, egyes sírhely	25.000,-

1.2.8.	25 év használati idő esetén, fejfás egyes sírhely	45.000.-
1.2.9.	25 év használati idő esetén, kettős sírhely	50.000.-
1.2.10.	25 év használati idő esetén, fejfás kettős sírhely	85.000.-
1.2.11.	25 év használati idő, gyermek egyes sírhely	10.000.-
1.2.12.	25 év használati idő, külterületi temetők, egyes sírhely	25.000.-
1.2.13.	30 év használati idő, sírbolthely, elhunytanként	32.000.-
1.2.14.	10 év használati idő, urna sírbolthely, elhunytanként	16.640.-
1.2.15.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 1. sor)	25.000.-
1.2.16.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 2. sor)	40.000.-
1.2.17.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 3. sor)	35.000.-
1.2.18.	10 év használati idő, urnafal (egyes urnasírhely, ravatalozónál, 4. sor)	25.000.-
1.2.19.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 1. sor, elhunytanként)	50.000.-
1.2.20.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 2. sor, elhunytanként)	80.000.-
1.2.21.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 3. sor, elhunytanként)	70.000.-
1.2.22.	10 év használati idő, urnafal (kettős urnasírhely, ravatalozónál, 4. sor, elhunytanként)	50.000.-
1.2.23.	10 év használati idő, urnaoszlop (egyes urnasírhely)	35.000.-

A használati díjak nettó árak, a bruttó ár számításakor az általános forgalmi adót a mindenkor érvényes jogszabály szerinti mértékben kell megállapítani.”

2. melléklet 13/2023. (III. 30.) Önkormányzati rendelethez

**A HAJDÚBŐSZÖRMÉNYI KÖZTEMETŐBE GÉPJÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ
BEHAJTÁS FEJÉBEN FIZETENDŐ DÍJA**

	megnevezés:	2023. évi nettó ár (HUF)
1.	Behajtási díj (Ft/alkalom)	
1.1.	Behajtási díj személygépkocsival	315.-
1.2.	Behajtási díj személygépkocsival és utánfutóval	787.-
1.3.	Behajtási díj teherautóval	1.181.-
2.	Rendszeres behajtási engedély virágárusoknak - temetésre hozott kegyeleti virágok, koszorúk ravatalra való szállításakor (temetőlátogatásra nem vonatkozik) (Ft / naptári negyedév)	10.000.-

3. melléklet 13/2023. (III. 30.) Önkormányzati rendelethez

**A TEMETKEZÉSI SZOLGÁLTATÓK KIVÉTELÉVEL A TEMETŐBEN
VÁLLALKOZÁSSZERŰEN MUNKÁT VÉGZŐK ÁLTAL FIZETENDŐ
TEMETŐFENNTARTÁSI HOZZÁJÁRULÁS DÍJA**

	megnevezés:	2023. évi nettó ár (HUF)
1.	A temetőben vállalkozói munkát végzők temető-fenntartási hozzájárulás díja** (Ft/síremlék/nap)	1.422,-

** A temetőben alkalmasszerűen vállalkozói munkát végzők temetőfenntartási hozzájárulás díja a behajtási díjat tartalmazza.

4. melléklet 13/2023. (III. 30.) Önkormányzati rendelethez

Hajdúböszörményi Városi Köztemető**hagyományos, csónak alakú fejfás „C” parcellájára vonatkozó előírások**

A területre (C parcellában) a védelem szempontjából az alábbi előírásokat és kötelezettségeket kell betartani a köztemetés megvalósítása érdekében:

I. Fejfák fő jellemzői:

1./ A fejfák alakja, mérete aránya során az alábbiakat kell szem előtt tartani
csónak alakú fejfák fő jellemzői:

Három fő részre tagolható: fej, törzs, láb. A fejrész három oldalon csapott, mely – az elhunyt nemére jellemző – csúcsdíszen végződik. A fejrészt az „oszlopos” törzstől a fő nézetben *eresz* választja el, ami egyen lezárja, elválasztja az egyik részt a másiktól, illetve megóvja a törzsen lévő rész feliratát a rácsorgó csapadéktól.

A síkdíszítmények kizárólag a fejfa előoldalán, kis részt a törzs táblás részén kapnak helyt.

A láb díszítmény nélküli.

A fej – törzs részek aránya 1/3:2/3. A fejfák méreteiben és alakjában egyaránt kifejezést kap az elhunyt kora, neme és vagyoni helyzete. Az elhunyt gyermekek minden esetben kisebb, vékonyabb fejfát kap, mint a felnőttek.

A nők fejfaként – ha páros sírhelybe temetkeztek – mindig alacsonyabb fejfát kapnak, mint a férfiak. A páros temetkezés esetében a feleség sírjele a férfi sírjének a bal oldalára kerül.

A fejfák csúcsdíszítménye is jelzi az elhunyt nemét.

Az életkor kifejezésére a méret mellett a fejfák színezése is jellemző.

2./ Csúcsdíszek

A csúcsdíszek szempontjából három változat az elfogadott:

- csúcsos (férfiak és nők egyaránt)
- kontyos (kizárólag nőknek)
- csíkjás (kizárólag férfiaknak)

csúcsos fejfá:

A csúcsos fejfa felső csúcsdíszre éles csúcsban végződik.

csíkjás fejfá:

Fő, egyben meghatározó eleme a szívalak vagy a fordított szívalak használata, mely csak a férfi elhunyt jelölésére szolgál.

kontyos fejfá:

A kontyos fejfát kizárólagosan nő sírjeleként használt. A megformálás használata a „tulipán” alakú női szimbólum nem csak a fejfa csúcsdíszében, de a homlokzati rész ornamentikájában is kifejezést kap.

A fejrész homlokzatának keretes díszítményei:

A fejfa fejrészének körvonalát keretes díszítmények gazdagítják, mely az öncélú díszítés mellett a fejrész központi motívumának kiemelésére is szolgál.

Megkülönböztetjük az egy részletű, csak a fejrész körvonalát követő díszítményeket és a kettő- vagy több részletű kereteket.

Egyszerű keret:

- a.) egyszerű fordított szív alakú keret
- b.) kettő egyenes vonalú keret, mely az eresz központjából indul
- c.) az ún. magyarbajuszról kiinduló egyvonalas keret
- d.) spirálból kiinduló hullámvonalba folytatódó és szimmetrikus spirálba végződő keret
- e.) egyenes vonalú keret, a két oldalon spirál indítással, közte egyszerű hullámvonal
- f.) minden oldalán hullámvonalas díszítéssel a csúcsrészen még egyszer megjelenő motívummal

Két- vagy többrésztű keret:

- a fejrészen kettős vonalú keretben – a csúcs két oldalán – egyes hullámvonal
- kettős keretben a fej két oldalán egyes hullámvonal, eresz vonalában X díszítéssel
- a fej két oldalán kettős keretben, kettős hullámvonallal, az eresz felőli részen X díszítéssel
- a fejrészen hullámvonalas keret, a csúcsnál hullámvonalas motívum
- a fej két oldalán hullámvonalas díszítéssel, az eresz részen magyarbajuszról kiinduló díszítéssel
- a fejrészen keretes inda motívum vagy a fej felső harmadán egymás keresztező inda motívum
- a fej felső harmadánál egymást keresztező tövises át
- a fejrész két oldalán a csúcsban egymásba futó kettős levelű inda
- egyéb keret formátumok

A fejfa fejrészenek középpontos fő motívumai:

A fejfa fej részének fő, egyben központi motívuma a fűzfa vagy egyszerűbb formájában az inda motívum.

Az inda motívum kiinduló pontja az egy vésetű föld jelzés vagy a cserép edény különböző formátumai. A fűzfa ábrázolása a stilizált egy vésetű törzssel rendelkezőtől kezdve, a gazdagabb kialakítású 3-7-9 elágazású fűzfáig terjed.

A fűzfa törzse egyvésetű, kettős hullámvonalú vagy törzsábrázolású is lehet. A lomb korona megformálása a stilizált ágától a leveles ágig terjed.

Fűzfa motívumok:

A fűzfa motívumok általánosan kettős gyökérből kiinduló törzsből nőnek ki vagy különböző megformálású „föld” domb jelzésből, ami lehet hullámvonal, egyes vagy kettős domb, alatt gyökér jelöléssel. A lombzatot vagy csak stilizált ágak vagy leveles ágak jelölik.

Eresz motívumok:

Az eresz díszítéssel kizárólagosan a felső díszített. Az alsó eresz dísztelen, s lefelé csapott.

Az ereszek lehetnek egyes, kettős vagy több lépcsősök. A több lépcsős eresz mindig a fejrész lapjába mélyül. Fő alkalmazási formák a $V \cap U \cdot x$ csipkésítés, a magyarbajusz, mely motívum a fej homlokzati részének eresz felőli alsó részén, az élen is megjelenik.

A törzs (tábla) felirata:

Ezen a részen szerepel a szokásos ABFRA, ABFTRA, rövidítése: A Boldog Feltámadás Reménye Alatt – utána az elhunyt adatai következnek. A személyes adatokat követhetik az ún. sírversek

A záró formula mintegy lezáróképpen a belenyugvást, megnyugvást hivatott kifejezni.

3./ Fejfák színe

Az elhalálozott korának előre haladtával a fejfák színét egyre sötétítve kell kialakítani.

A fejfák színe a halál módjáról, illetve a halott koráról ad felvilágosítást.

A fehér vagy kék a fiatalok színe, így a középkorú halott a barna szín árnyalatait kaphatja – a korral együtt egyre sötétedő – míg az idős elhunyt minden esetben fekete színű fejfát kap.

A fejfa nagyságát, méretét meghatározhatta a kor is – fiatal gyermekek sírjain – vékonyabb és kisebb kialakítású fejfák is kialakíthatók

A nem református vallású elhunytaknál engedélyezett a fejfa fej részén – a fejfa anyagában – a vallási hovatartozást szimbolizáló kereszt megjelenítése.

4./ Sírhint

A hant területén a hant megformálására kizárólagosan természetes talaj használható fel. A hant elkerítésére fából készült keret emelhető, amelynek magassága a talajszinttől számított 0,3 méter lehet. A hanton és környezetében más mesterségesen épített felépítmény nem helyezhető el, se koszorú-, se virágtartó. A hant megformálásában az egyszerűség, azáltal a természetes környezetbe való beleolvadás az elsődleges cél, természetesen a hant ápoltságának megőrzésével. A sírhant és környezetének elsődleges gondozási módját a fa, vagy a borostyán ültetése határozza meg. A borostyán mind a sírhantra, mind a fejfa tövére ültethető.

A sírhant formái:

A sírhant végleges formáját egy év elteltével lehetséges kialakítani, addig bizonyos fokú süllyedésre kell számítani. A területünkön szokásos hant méretei a következők: 190 X 80 X 30 cm.

II. A fejfa készítése:

A fejfák készítésének első fázisa a fa kiválasztása.

A fejfák kidolgozása, azok megformálása faragással, hasítással történik meg a formák *nagvólásával*.

A fejfák kinagyolását követi a halott nemének megfelelő csúcscsúsz megformálása.

A fejfa *táblájának* kialakítását követően – az úgynevezett törzsön – képzett sík felület kerül kialakításra. Erre a felületre kerülnek a halott adatai. A *tábla* kialakítása során mind az *ereszt*, mind a törzset lezáró rész nem függőlegesen, hanem *srégen* alakítható ki.

Az eresz bevágását minden esetben felfelé, míg a tábla alját lefelé kell faragni; ami a tábla vésett szövegének a védelmét szolgálja. Az előredöntött helyzetben elhelyezett fejfa eresz része megakadályozza, hogy a fejrésről lecsorgó csapadék a tábla véssét kikezdje.

A fejfa fő vonásainak kialakítását követően következik a fejfa festése.

A kellő szín elérése után és a száradást követően a díszítések és a tábla feliratának kivésése következik.

A fejfa fő méretei:

a.) a fejfa magassága: 68-80-90 cm

b.) a törzs magassága az eresz és a láb között: 75-80-90 cm

c.) a törzs (tábla) szélessége az eresznél: 12-25-30 cm

d.) a láb magassága: 70-120 cm

- a láb, egész nagyságában meghagyva, az alsó eresz szélessége,

- mélysége a törzs eredeti vastagsága által meghatározott

e.) a tábla szélessége: 15-20-25 cm

f.) a fej dőlésszöge: 15-20 fok

- az eresz magasságától a törzs vonalához képest

g.) az eresz mélysége: 1-2 cm

- a felső eresz minden esetben a táblához viszonyítva felfelé csapott, míg az alsó a láb irányába hosszban lefelé csapott

Fejfákat – a védett területre – tekintet nélkül bárki készíthet, ha az megfelel a védelem szempontjából előírt követelményeknek.

Indokolás Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetők és temetkezés rendjéről szóló 13/2023. (III. 30.) Önk. rendeletéhez

Általános indokolás

Az új rendelet megalkotásával és elfogadásával a Képviselő-testület eleget tesz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által javasolt szakmai módosításoknak. Az új rendelet szabályai összhangban vannak a magasabb szintű jogszabályokkal és az időközben megváltozott jogszabályi környezettel.

Részletes indokolás

- 1.§
A rendelet célját és hatályát határozza meg.
- 2.§
Hajdúböszörmény közigazgatási területén található temetők felsorolását tartalmazza.
- 3-4.§
A temetési hely feletti rendelkezési jogot határozza meg.
- 6-7.§
A sírhelyekről, síremlékekről rendelkezik.
- 8.§
A sírboltokról rendelkezik.
- 9.§
Az urnasírhelyekről, urnasírboltokról rendelkezik.
- 10-11.§
A díszsírok, közéleti sírhelyeket határozza meg.
- 12-16.§
A temetők üzemeltetéséről rendelkezik.
- 17-20.§
A temetkezési szolgáltatásokat határozza meg.
- 21.§
A temető lezárásáról, kiürítéséről rendelkezik.
- 22.§
Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz és rendelkezik a korábbi rendelet hatályon kívül helyezéséről.
- A jogszabály előkészítőjének álláspontja az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás közzétételével kapcsolatban:
- Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21.§ (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján a rendelet-tervezetthez tartozó indokolást nem kell közzétenni.

7. napirend: Intézményátszervezési javaslatok önkormányzati véleményezése

Kiss Attila polgármester: Köszöntöm a teremben Riczu Julianna igazgató-helyettes asszonyt és a kolléganőjét, valamint a hajdúvidi szülőket, illetve Menyhárt Zoltán igazgató urat. Kérem, hogy fájradjanak ide az asztalhoz.

Leleszné Sveda Klára bizottsági alelnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta: a Bizottság az I., II., III., IV. írott határozati javaslat „A” alternatíváinak elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére, javasolja továbbá, hogy amennyiben sor kerül a Hajdúböszörményi Bethlen Gábor Általános Iskola Krúdy Gyula utca 11. sz. alatt lévő telephelyének jogutód nélküli megszüntetésére, az épület további működtetéséről, funkciójának megtalálásáról, állagmegóvásáról az Önkormányzat az illetékes bizottsága, osztálya révén mielőbb gondoskodjon.

Kiss Attila polgármester: Az előterjesztésben lehet látni több intézménnyel kapcsolatban, a Bocskai István Gimnáziummal kapcsolatos, a Dr. Molnár István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános és Készségfejlesztő Iskola, Kollégium és a Hajdúböszörményi Bethlen Gábor Általános Iskolával kapcsolatos döntéseink szerepelnek és ezekkel kapcsolatban a Bizottság meghozta a döntését, illetve a törvény által biztosított szervezetek számára is meg van a lehetőség véleményezni. Kérdezem a Tankerület részéről Riczu Julianna igazgató-helyettes asszonyt, hogy kiegészíteni valójuk, vagy véleményük van-e?

Riczu Julianna tankerületi igazgató-helyettes: Nincs. A kérdésekre válaszolunk.

Kiss Attila polgármester: A véleményem az, hogy mivel kétségtelen tény, hogy Hajdúviden a gyermeklétszám az elmúlt években változó volt. Csökkent, stagnált. Innentől kezdve a helyzet látható volt előre. Mégis azt gondolom, hogy ezt egy olyan egyeztetési sorozatnak kell megelőzni, amely most nem történt meg. Sajnos én jelen voltam 2007-ben, amikor egy általános iskolát kellett jogutód nélkül bezárni Hajdúböszörményben. Senkinek nem volt öröm, főleg, akinek valamilyen köze van az oktatáshoz, vagy a pedagógiához. Nagyon nehéz döntés volt, de amikor gazdasági érdekek ütköznek a dologban, akkor fog összeszorítva meg kell hozni a döntést, de akkor is minden lehetőséget biztosítani kell, ami a jog által, a törvény által lehetőséget teremt. Én nem vagyok meggyőződve arról, hogy ez most megtörtént minden területen, még akkor is, ha kétségtelen tény, hogy a számok, azok makacs dolgok. Az, hogy kevés gyermek született Hajdúviden az elmúlt időszakban és nagyon sokan ráadásul még a hajdúvidi szülők közül is máshová vitték a gyereküket és azt is tudom, hogy más településekre is, amihez nyilván minden szülőnek joga van, de ezt látnunk kell. Mégis azt látom, hogy minden fórumon nem történt meg ez az egyeztetés, az előkészítés és én is kicsit kételkedve állok itt a döntésnél, hiszen az tény, hogy a számok azt mutatják, hogy hosszútávon nem fog tudni működni az iskola Hajdúviden, de ha a végrehajtott intézkedéseket, illetve a dolgok kronológiáját, ha végig nézzük, akkor egy kis szépséghiba van a történetben. Én így ezt a részét nem tudom elfogadni. Természetesen ez egy vélemény.

Fórizs László alpolgármester: Kapcsolódva a szavaidhoz, ráadásul Hajdúvid képviselőjeként nekem is hasonló az érzetem. Nyilván a szülők kerestek engem is és még Riczu Juliannával is váltottam néhány szót, amikor megérkezett ez a jelzés. Amit Polgármester Úr elmondott ezzel kapcsolatban az pontosan azért is nehéz ügy, mert annak idején Riczu Julianna volt itt az osztály

részéről, akivel végig vittük ezeket az egyeztetéseket a szülőkkel, lakossági fórumot tartottunk és minden érintettel végig egyeztetettük, hogy mi is következik. 6-7 éves gyerekekről van szó és amikor külterületről beszélünk, akkor még gondosabban illenék ilyen dolgokban akár városvezetéssel, akár az érintett szülői közösséggel egyeztetni. Ráadásul képviselőként, látva a számokat, amelyek valóban nagyon zavaróak, hiszen a gazdaságosságot is szem előtt kell tartani. Az anyagban is le van írva, ugyan az utolsó sorban és hiszem is, hogy a pedagógia és a pedagógiai szakmai része még talán jobb is lehet egy nagyobb iskolában, de egy külterületi telephelynél azért nagyon sok minden mérlegelendő és nem biztos, hogy a 7,8 millió forint az, ami kell, hogy a végén latba essen. Mire is gondolok? Arra gondolok, hogy tavaly született egy döntés, amiről a szülők szintén az utolsó pillanatban értesültek levélben, hogy hogyan döntött a Tankerület. Akkor nekünk véleményezési lehetőség nem nagyon volt, úgyhogy igazából nem tudtuk megfogalmazni az előkészítésben lévő hiányosságokat. Most viszont van véleményezési lehetőség és azt gondolom, hogy ezt mindenképpen meg kellett volna ejteni, hisz annak idején és visszautalok, amikor ezeket a fájdalmas döntéseket meg kell néha hozni, akkor még ha nem is győzhetők meg minden esetben a szülők, de az ész érvekkel nagyjából azért mindenki tisztában van, hogy ki, mivel fogja magát szembe találni. Ez a biztonság, az utaztatás stb. Visszatérve egy iskola, különösen egy telephelyen több mint csak oktatási intézmény. Amikor megszületett 1 éve a szüneteltetés én magam éltem át, élem át azóta is, hogy folyamatosan nem volt olyan rendezvény Hajdúviden, ahova ne vonultak volna ki csoportosan a gyerekek, több családi nap volt, ahol a gyermekek és családjaik találkoztak, egyfajta komoly hozzájárulása volt az ottani kinti társadalmi életnek, kulturális életnek. Azóta is van, mert az óvodások néha-néha fellépnek, de meg sem közelíti azt a rendszerességet, ami korábban volt, mert nincs meg a lehetőség. 1950-ben amikor ez a településrész megalakult, akkor az első döntés az volt, hogy kijelölték a tejsarnoknak és az iskolának a helyét. Nem véletlenül, mert az oktatást fontosnak tartották. Hajdúviden most is van egy imaház, de a templom helyét is kijelölték, de az nem épült meg. Az iskola viszont megépült. Tudnék nagyon sok érzelmi és egyéb más megközelítést alkalmazni, de azért az mégis csak érdekes, hogy 1925-ben az önkormányzat által támogatott Klebelsberg Kuno, akkori oktatási miniszterként a tanyasi iskolákat elindító programjában megépült az úgynevezett „ócska iskola” és most a Klebelsberg Tankerületi Központ szünteti meg az intézményt. Én azt kérem a képviselőtársaimtól is és azt kérném a Tankerületi Központ jelenlegi képviselőitől is, hogy mindent figyelembe véve azért döntött úgy a Képviselő-testület, hogy a TOP Plusz pályázatában a Vidtelke utcát leaszfaltozza és rendbe teszi, mert ott kb. 10 szabad önkormányzati telek van és magántulajdonú ingatlanok, amelyek telekként rendelkezésre állnak, hogy serkentse azt, hogy ott fiatalok telepedjenek le és lehetőleg ott szülessenek gyermekek. Ez a felterjesztés, ha lehet annyi esélyt adjon Hajdúvid településrésznek, hogy bizonyíthassa, hogy igen is az iskola a település létrejötte óta az egyik legfontosabb tényező, hogy továbbra is az maradjon, mert hiszek benne, hogy fognak fiatalok kiköltözni, hisz, ha valaki megnézi a hirdetések, Hajdúviden nagyon rövid ideig vannak kint a hirdetések, több hajdúböszörményi kiköltözött. Fontos tényező volt a kiköltözés mellett, hogy iskola, óvoda működik és ezek olyan fontos intézmények a település jövője szempontjából, amelyek nagyon fontosak. Nagyon sokat tudnék erről beszélni, hogy miért fontos esélyt adni, de nem is ez a meghatározó, hanem az, hogy a településen születendő gyerekek száma lehetővé tenné, ha nem csak a pénzügyi részét néznénk, hogy az esély meg legyen.

Nagy Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amíg megfogalmazódnak megadnám a szót a szülői munkaközösség vezetőjének.

Dr. Nagy Imre képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Szülői munkaközösség elnöke: Jó napot kívánok! Én csak annyit szeretnék mondani, hogy az, amit az Alpolgármester Úr is és Ön is elmondott nagy vonalakban fedi a történetünket és mivel úgy gondoljuk, hogy nem csak minket jelenlegi szülőket érinti ez, hanem ahogy Önök is elmondták a falu jövőjét is, így aláírást gyűjtöttünk, jelezve, hogy nem csak ennyien szeretnénk, hogy maradjon az iskola, hanem a falu közösségének is fontos lenne. Ezt szeretnénk, majd oda adni Polgármester Úrnak.

Nagy Zoltán visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Nagy Imre tanácsnok: Én is azzal értek egyet, hogy az iskola megszüntetése a falu ellehetetlenüléséhez vezet. Kétségkívül vannak bizonyos irányszámok, hogy egy osztálynak hány fősnek kell lennie, de ennek viszont lenni kell olyan mértékadó felfogásnak is, hogy egy faluban, amennyiben megszűnik az iskola, megszűnik a posta, egyéb szolgáltatás, akkor már a fiataloknak a helyben maradása megszűnik, mert olyan helyre fog költözni, ahol megtalálja a családnak a megélhetési lehetőségét. Azzal pedig egyet lehet érteni, hogy a falufejlesztéshez, telekosztáshoz hozzátartozik, hogy van iskolai, óvodai igény, amennyiben úgy alakul a létszám. Én mindenképpen azt támogatom, mint civil képviselő, hogy az önkormányzat foglaljon abban állást, hogy nem támogatja az iskola megszüntetését.

Takács Lászlóné képviselő: Az elmúlt két évben begyűrűzött az iskola bezárási ügy. Többen megkerestek a hajdúvidi közösség részéről és azóta nyomon követem ezt. Akkor úgy tudom, hogy Fórizs Alpolgármester Úr segítségét kérték és így maradt az iskola továbbra működésben és akkor jött az idejének a kezdete, amikor megkapták az utolsó lélegzetvételnél, hogy az iskolának itt most vége és mindenkinek át kell mennie a Bethlen Gábor utcai iskolába. Magának a kiértékelésnek a módja kritikán aluli, a másik az indoklás, a fűtés. Ott volt a fa az iskola udvarán, tehát ezt az évet nem terhelte volna a fűtés költsége. Az én gondolatom az, hogy úgy emlékszem vissza Hajdúvidre, bár, túl sokat nem jártam oda, hogy a hajdúvidi iskolának mindig nagyon jó közössége volt, nagyon fejlett iskola volt és én úgy hallom a szülőktől, hogy ez, hogy most a gyermekek száma csökkent egy átmeneti állapot, mert nagyon sokan költöznek ki valóban Hajdúvidre. Most pedig, hogy épül kifelé a napelem, még jobban fogja ösztönözni a fiatalokat és van ott egy nagy vállalat is, aki foglalkoztatja a lakosságot. Nekem a legnagyobb sérelem az a része a dolognak, hogy milyen módon lettek a szülők értesítve, hogy a gyerekek egy jó ideig nem is jártak iskolába, hogy a falu megoszlott. Ez egy borzasztó dolog, amikor egy olyan személy is az iskola ellen hangolja a falu egy részét, akinek a gyerekei is ott élnek és ott jártak iskolába. Ez egy nagyon inkorrekt dolog. Én mindenképpen azt gondolom, hogy Hajdúvid fejlődőképes és az iskolára szükség van. Azok a szülők pedig, akik kitartóan harcolnak azért, hogy ez az iskola újra működhessen minden elismerést megérdemelnek, mert nincsenek könnyű helyzetben.

Bertalan János képviselő: Tulajdonképpen a hozzászólásomban az eddigi hozzászólásokat erősítem, de azért én egy másik területre próbálnám kiterjeszteni. Itt egy súlyos településpolitikai diszonzanciáról van szó. Mindenkinek igaza van. Itt is megismétlem, amit a kultúránál már elmondtam, hogy van, akinek a fiskális politika kialakítása a feladata, mert ezt bízták rá, ránk várospolitikusokra pedig az egészség egyben és úgy látom, hogy nyilván nem támogatom és nem a fiskális politikát nem tudom elfogadni, hanem azért, mert a település jövője van veszélyben. Miért osztunk telkeket? Ki fogja megvenni? Nyilván a fiatalok. Ha gyereket vállal, mi lesz a sorsa? Ha nincs megfelelő munkahely, akkor az elviszi és nem is Böszörménybe, hanem Debrecenbe dolgozik. Most is van ott elég gyerek, csak az, aki ott jár az

kevesebb. Ne mi döntsük már el és a Tankerület, hogy a szülő a saját sorsát, hogy renndezi. Azt nem lehet, hogy Debrecenben dolgozik és délután kettőkor elbocsátják a gyereket és nincs, aki vigyázzon rá. Súlyos problémák vannak. Vissza kellene majd hozni egy másik napirendként Hajdúvid településfejlesztési elképzelései napirendet, ami támogatja az ottlakókat és a település bővülését és annak a feltételei milyen módon teremthetők meg. Lehet, hogy néhány millió forintot megfognak, de egyes családoknak az súlyos probléma, viszont a megosztottságot kérem, hogy szűnjön meg, mert értse meg a másik, akinek el kell vinni a gyereket, mert a sorsa úgy hozta, hogy ott vett házat és más településen dolgozik, viszont aki más településen dolgozik, értse meg azt, aki ott akar lakni és ott akarja a gyermekét nevelni pici korban, mert amikor már buszra tud ülni azzal nincs probléma. A kicsi gyermekek kapcsán emberies módon kell hozzáállni a dologhoz, úgyhogy én sem támogatnám a megszüntetést. További egyeztetések szükségesek és még azt is javaslom, hogy Hajdúvid jövőjéről mindenképpen beszélni kell.

Kiss Attila polgármester: Kérdezem, van-e még további hozzászólás?

Dr. Nagy Imre tanácsnok: Azt kifejejtettem az előbb, hogy nagyon fontos az iskola mellett a háziorvosi ellátás. Bizonyos óraszámokban ott volt korábban a háziorvos és most mintha átmenetileg fel lenne függesztve az épület felújítása miatt, de nincs róla pontos információ. Még egy megjegyzés, hogy a jogszabály lehetővé teszi, hogy a háziorvos, amennyiben külterületi részen is működik kézi gyógyszerteráriumot tart fenn. Ez azt jelenti, hogy van 10 féle gyógyszere és amennyiben a beteg azt igényelné, akkor az orvos azt át tudja adni. Érdemes ezt is megvizsgálni, mert ez is hozzátartozik az életlehetőségekhez.

Molnár Imre képviselő: Mint külterületi képviselő is nagyban alá merem támasztani, hogy egy iskola megszűnése vonzza magával az összes többi megszűnését. Én úgy gondolom, hogy el kell rajta gondolkodni és én magam sem támogatom ezt. A másik, hogy számomra elgondolkodtató az, hogy a Tankerület részéről nem ez az első eset, hogy nem igazán egyeztet akár Polgármester Úrral, Önkormányzattal, Testülettel, hogy döntésükkel kész tények elé akarja állítani a döntéshozókat, a szülőket. Úgy gondolom, hogy átértük már több iskola bezárását, nagyon nehéz folyamat, de határozott tényekkel alátámasztva sokkal jobban, egy közösség érdekéért jobban meg lehet hozni a döntést, mint ilyen esetekben, de ez annál túl mutat. ez egy olyan település, ahogy Bertalan János képviselő úr is mondta és a külterületeken ezt mindig hangoztatjuk, hogy azért adunk építési telkeket nagyon kedvezően, hogy a fiatalok a megmaradás, a kiköltözés miatt elérhessék az álmukat, mert van, aki azt szereti, ott nőtt fel és ott szeretne élni tovább. Ez mindenképpen meghatározza azokat, hogy a település milyen irányba megy. Én személy szerint nem támogatom és továbbra is azon vagyok, hogy a külterületen ez megtörténjen és az orvosi rendelőre is keresi a Testület a lehetőségeket, hogy hogy lehetne ezeket is felújítani, tovább vinni. Ez egy kényszerintézkedés ebben a gazdasági helyzetben, de úgy gondolom, hogy a Testület mindent meg tesz annak érdekében, hogy ezek menjenek.

Takács Lászlóné képviselő elhagyja az üléstermet.

Kiss Attila polgármester: Most a vita zárásaként Riczu Julianna igazgató-helyettes asszonyt kérem meg, hogy néhány gondolatban reagáljon. Még annyit mondanék el, hogy senkit ne tévesszen meg, mi nem döntünk semmiben, mi véleményt formálunk. A döntést nem mi hozzuk meg, mi csak véleményezzük ezt az előterjesztést. Jogunkban áll.

Riczu Julianna tankerületi igazgató-helyettes: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Először is szeretném elmondani, hogy nagyon nehéz ilyen jellegű felvetéseket tenni a Tankerületi Központnak is, hiszen teljesen átérezzük a szülők, illetve a település problémáját, de sajnos vannak helyzetek, amikor egyszerűen csak egy irányba lehet menni, ugyanis a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ az Állami Intézményfenntartás része és bizonyos irányelveket meghatároznak számunkra is, amiket be kell tartani és ez a telephely, illetve az itt tanuló gyerekek létszáma nem teszi lehetővé azt, hogy azzal a javaslattal éljünk továbbra is, hogy a telephely működjön tovább. Ezzel természetesen nem tovább szerettem volna gurítani a labdát, csak hogy itt a döntéshozatali rendszert lássuk és igazából mi sem vagyunk a döntéshozók, hiszen május utolsó munkanapjáig az oktatásért felelős miniszter jelen esetben a Belügyminiszter Úr fogja a végső döntést meghozni és akkor itt kapcsolódnék egy kicsit a véleményezési folyamathoz. Én teljesen értem azt, hogy Polgármester Úr is Alpolgármester Úr is milyen körű egyeztetésre gondolt. Ezek valóban elmaradtak, azonban maga a véleményezési folyamat az nem, hiszen ez a mai képviselő-testületi ülés is ennek a véleményezési folyamatnak egy része. A szülők is, illetve az alkalmazotti közösség is már jóval ezelőtt, tehát 15 nappal ezelőtt megkapta az írásbeli tájékoztatást és az iskolai közösségeknek ma délután lesz lehetőségük a véleménynyilvánításra. Ezeket a véleményeket mi természetesen továbbítjuk a Belügyminiszter Úr részére, aki ennek tudatában fogja meghozni a döntést. Én úgy gondolom, hogy senkinek nem öröm, hogy egyáltalán erről a kérdéstről ma beszélnünk kell és én annyit most mindenképpen meg tudok ígérni, hogy akármilyen döntés lesz, tehát ha a gyerekeknek utazni kell, akkor mi mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy ez az utazás, illetve ez az érdeksérelem minél kevésbé fájjon az érintett gyerekeknek és a szüleiknek is. Ahogy az előterjesztésben is leírtuk, azért is jelöltünk meg két iskolát Hajdúböszörményben, hogy a szülőknek még így is legyen választási lehetőségük. Azt tudom ígérni, hogy akik eddig is átírárták a Bocskai István Általános Iskolába a gyerekeiket, szeptembertől lehetőség lesz arra, hogy mindkét iskolába járó gyerekek részére megvásároljuk a bérletet, a tanulókíséretet, úgymond háztól-házig biztosítsuk. Két alkalmazott van a Bethlen Gábor Általános Iskolában, akik a gyerekek kíséretét el fogják látni és úgy gondolom, hogy arról pedig Igazgató Úr tudna bővebben beszélni, hogy azt, amit elveszünk egyik oldalról a gyerekektől a helyben iskolába járást, azt a másik oldalon a magasabb színvonalú oktatással biztos, hogy vissza fogjuk adni. Én úgy gondolom, hogy számunkra sem kifejezetten anyagi megfontolásból történik ez a döntés. Alpolgármester Úr felvetette a településen lévő közösségi napok, nemzeti ünnepeink megünneplésének a módját, én úgy gondolom, hogy itt van most Menyhárt Zoltán igazgató úr is és a nevében is megígérhetem azt, hogy az iskola tanulóközössége ugyanúgy fog gondoskodni a településen a tanulók közreműködéséről, mint ahogy azt eddig is tette és amennyiben bejön és adja a Jóisten, hogy ez így történjen, hogy olyan mértékben fog a gyerekek létszáma emelkedni Hajdúviden, mint ahogyan azt az előterjesztésben látjuk, én úgy gondolom, hogy akár a Tankerületi Központ, akár a mindenkori iskolafenntartónak lehetősége lesz ezt a kérdést újra tárgyalni és megfelelő gyereklétszám esetén a hajdúvidi telephelyet újra nyitni.

Takács Lászlóné képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Szülői munkaközösség elnöke: Nem pedagógus kíséri a gyerekeket, Volános busszal járnak, rendszeresen késik a busz, nincs buszváró terem, ahol várakoznak a gyerekek, hóban, fagyban, esőben, nem váltottak be semmilyen ígéretet, amit kaptunk, amit pedig biztosan tudunk, mivel tavaly megkaptuk augusztus 26-án a levelet, hogy szüneteltetik az iskolát, már akkor azért indultunk el, mert sajnos sejtettük, hogy utána a bezárás következik, vagyis ha egy iskolát bezárnak, nem fog többet kinyitni, ebben biztos vagyok. Ilyen ígéretet kérem ne mondjon, hogy ha meg lesz a gyerekek létszáma, akkor visszahozzák. Nagyon jól tudjuk, hogy ha egy gyerek

beszokik a közösségbe, akkor én, mint szülő is mintha a szívemet tépnék nem fogom kivenni abból a közösségből, hogy visszavigyem egy másikba, ahol megint szokjon be.

Kiss Attila polgármester: Én azt hiszem, hogy eléggé áttárgyaltuk ezt az előterjesztést. A határozathozatal következik. Pontonként fogunk haladni. A határozati javaslat első pontja a Bocskai István Gimnáziummal kapcsolatos döntés. Ki az, aki az „A” változatot támogatja?

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:

53/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Intézményátszervezési javaslatok önkormányzati véleményezése**” című előterjesztést és nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörében az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a Hajdúböszörményi Bocskai István Gimnázium nappali rendszerű gimnáziumi nevelés-oktatás feladatában a maximálisan felvehető tanulói létszám 630 főről 672 főre történő emelését, valamint a Hajdúböszörményi Bocskai István Gimnázium SNI tanulók nappali rendszerű gimnáziumi nevelése-oktatása feladatellátásban szükséges a maximálisan felvehető tanulói létszám 10 főről 15 főre történő módosítását, s ezeknek megfelelően a szakmai dokumentumokban történő módosítását **támogatja**.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ Igazgatóját.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

Kiss Attila polgármester: A második a Dr. Molnár István Egységes Gyógypedagógiai és Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános és Készségfejlesztő Iskola, Kollégiummal kapcsolatos döntés. Itt is az „A” változatot teszem fel szavazásra. Ki támogatja?

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:

54/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Intézményátszervezési javaslatok önkormányzati véleményezése**” című előterjesztést és

nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörében az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a Dr. Molnár István Egységes Gyógypedagógiai és Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános és Készségfejlesztő Iskola, Kollégium Kollégium Intézményegységében a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók gyógypedagógiai nevelése-oktatása (értelmi fogyatékos-középsúlyos értelmi fogyatékos) „*értelmi fogyatékos: enyhe értelmi fogyatékos és autizmus spektrumzavar*” feladattal történő kiegészítését, ennek megfelelően a szakmai dokumentumokban történő módosítását **támogatja**.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ Igazgatóját.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

Kiss Attila polgármester: A harmadik szintén a Dr. Molnár István Egységes Gyógypedagógiai és Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános és Készségfejlesztő Iskola, Kollégiummal kapcsolatos döntés. Itt is az „A” változatot teszem fel szavazásra. Ki támogatja?

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:

55/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Intézményátszervezési javaslatok önkormányzati véleményezése**” című előterjesztést és nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörében az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a Dr. Molnár István Egységes Gyógypedagógiai és Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános és Készségfejlesztő Iskola, Kollégium székhelyén az óvodai nevelésbe maximálisan felvehető gyermeklétszám 19 főről 26 főre történő növelését, s ennek megfelelően a szakmai dokumentumokban történő módosítását **támogatja**.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ Igazgatóját.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

Kiss Attila polgármester: A negyedik pedig a Bethlen Gábor Általános Iskola Krúdy Gyula utcai telephelye. Ki az, aki a „B” változatot támogatja?

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, 3 képviselő nemmel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:

56/2023. (III. 30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Intézményátszervezési javaslatok önkormányzati véleményezése**” című előterjesztést és nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában biztosított jogkörében az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a Hajdúböszörményi Bethlen Gábor Általános Iskola Krúdy Gyula utca 11-15. telephelye jogutóddal történő megszüntetését **nem támogatja**.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ Igazgatóját.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

8. napirend: A természeti értékek helyi védelméről szóló új rendelet megalkotása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja az alábbi megjegyzéssel: a Bizottság javasolja, hogy kerüljön áttekintésre a korábban természeti értéként kezelt fasorok ügye is, amit a Képviselő-testület egykor védetté nyilvánított és erről is készüljön külön előterjesztés mi lett azóta ezeknek a természeti értéként kezelendő fasoroknak a sorsa. Sajnos tudjuk, hogy vannak olyan fasorok, hogy biológiai okból le kellett termelni, de lássunk tiszta képet, hogy vannak-e még ilyenek.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, de itt egy felvetés is történt, mert ez egy szegmense a környezetvédelemnek, illetve a természeti értékeknek, de ezzel kapcsolatban reméljük, hogy lesznek olyan előterjesztések, amelyek szükségesek, mert már korábban is beszéltünk a külterületi és egyéb fasorokról, én azt gondolom, hogy az is fontos, a Bizottság így támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Szabóné Zavaczkai Csilla

Szabóné Zavaczkai Csilla
jegyzőkönyvvezető

Czeglédi János képviselő elhagyja az üléstermet.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következnek. Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kiegészítésével teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2023. (III. 30.) Önk. rendelete
a természeti értékek helyi védelméről

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13 § 11. pontjában biztosított feladatkörben, és a természeti értékek helyi védelmének biztosítása céljából a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 24 § (1) b) pontja; 36 § (1) bekezdései figyelembe vételével, valamint Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) a. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1.§

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Hajdúböszörmény Város közigazgatási területén minden olyan természeti értékre, melyet az Önkormányzat Képviselő-testülete botanikai, zoológiai, táji jelentősége miatt védendőnek minősít.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed továbbá minden természetes és jogi személyre, gazdasági társaságokra, akiket a helyi védettség, mint ingatlan tulajdonosokat, kezelőket, használókat, illetve a helyi védettségű területen tevékenységet folytatókat érint.

Fogalom meghatározások

2. §

Jelen rendeletben:

- a) védett természeti érték:* Hajdúböszörmény város Önkormányzat által e rendelet alapján védetté nyilvánított helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek.
- b) védőövezet:* a védett értékek közvetlen közelében található azon terület vagy területek, amelyen bekövetkező változások alapvetően és közvetlenül befolyásolhatják a védett érték állapotát.
- c) természetvédelmi kezelés:* a védett természeti érték felmérését, nyilvántartását, dokumentálását, megóvását, őrzését, fenntartását, bemutatását, helyreállítását célzó valamennyi tevékenység
- d) területi védelem:* Hajdúböszörmény Város közigazgatási területén valamely összefüggő természeti területre kiterjedő sajátos védelem gyűjtőfogalma.
- e) egyedi védelem:* a növények meghatározott csoportja vagy egy- egy értékes növény.

A helyi területi és egyedi védelem alá helyezés, illetve a védelem megszüntetésének általános rendje és feltételei

3. §

- (1) Helyi védelem tárgyát képezi mindazon magasabb szintű védelemben nem részesülő természeti (területegység, növények együttese, egyedi növény, országos védelem alatt nem álló, védett vagy fokozottan védett állat és növényfaj egyede és élőhelye) érték, melyet az Önkormányzat Képviselő-testülete tájképi, környezeti értéke miatt védettnek, védelem alatt állónak minősített, illetve amelynek védelmét folyamatba helyezte.
- (2) **A helyi területi védelem kiterjed:**
- a.) aa) értékes utcai fasorokra, tájképi értékekre,
 - ab) az összefüggő több hektár kiterjedésű természetes, természetközeli élőhelyekre;
 - ac) a természetes társulásokkal rendelkező, helyi viszonylatban egyedülálló természeti értékekre, amelyek zárványként maradtak fenn a beépített környezetben, és védelmük más jogi eszközökkel nem megoldható;
 - ad) természeti emlékek, amelyek az egész város számára jelentőséggel bírnak;
 - ae) botanikai, zoológiai, geológiai gyűjtemények, gyűjteményes kertek, amelyek jelentős szerepet vállalnak a környezeti, természeti nevelésben egyedülálló természeti értékek védelmében.

A helyi területi védelem helyét, területének határait önkormányzati rendelettel megállapított, a helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terv tünteti fel.

- (3) **A helyi egyedi védelem kiterjed:**
- a) Zárványként beépített területen fennmaradt egyedülálló természeti értékek, botanikai zoológiai gyűjtemények, gyűjteményes kertekre.

A helyi egyedi védelem alá helyezés önkormányzati rendelettel történik.

4. §

- (1) A védetté nyilvánításról, annak megszüntetéséről az önkormányzat Képviselő-testülete dönt.
- (2) A védetté nyilvánítást vagy annak feloldását bárki kezdeményezheti
A természetvédelmi értékek tekintetében védetté nyilvánításhoz, feloldáshoz minden esetben ki kell kérni az illetékes nemzeti park igazgatóságának véleményét.
- (3) A védetté nyilvánításra vonatkozó javaslatnak tartalmaznia kell:
- a., a védelemre jogosult érték:
 - aa) megnevezését
 - ab) helyét (utca, házszám, helyrajzi szám)
 - ac) tulajdonosát (kezelőjét, használóját)
 - ad) a védelem indoklását

ac) fotóját

b., A védettségre irányuló javaslat alapját a természeti értékeket bemutató tanulmány és a kulturális örökségvédelmi hatástanulmány érték felmérése képezi, de megfelelő indokkal az értékfelmérésben nem szereplő objektumra is javaslat tehető.

c., A védettségre irányuló javaslat érdemi elbírásához - szükség esetén - be kell szerezni a szakhatóságok előzetes véleményét, illetve szakértői vélemény is kérhető.

(4) A védettségre irányuló javaslatot követően védelem alá helyezési eljárást, természeti értékek esetében pedig védetté nyilvánítási eljárást kell (1996. évi LIII. tv. 22. §) lefolytatni.

a., Az eljárás megindításáról a Képviselő-testület határozattal dönt.

b., Az eljárás megindításáról tájékoztatni kell:

ba) a tulajdonost (kezelőt, használót),

bb) az állami és megyei főépítészt,

bc) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt,

bd) természeti, egyedi és területi védelem esetén a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot és a hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt

c., Az eljárás megindítását követően a b) pontban felsoroltak 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

(5) A védetté nyilvánítás a védetté nyilvánított természeti érték a tulajdonjogot kezelői, használói jogot nem érinti.

(6) A védett értékről nyilvántartást (törzskönyvet) kell vezetni, melynek tartalmaznia kell:

a) A védett érték megnevezését (növények, növények csoportja stb.),

b) helyét (utca házszám, helyrajzi szám),

c) tulajdonosát (kezelőjét, használóját),

d) a védelemre javaslatot tevő nevét,

e) a védelem indoklását,

f) a védett érték fotóját,

g) a védelmet elrendelő önkormányzati rendelet számát.

(7) A védelem tényét az ingatlan nyilvántartásba be kell jegyeztetni, és erről az ingatlan tulajdonosokat értesíteni kell.

A védelem tényét a bejegyzés elmaradása vagy késedelme nem érinti.

5. §

(1) Ha valamely védelemre tervezett terület jelentős károsodásának veszélye áll fenn, akkor a 1996. évi LIII. tv. 27. §-a szerint kell eljárni.

A védett érték megjelölése

6. §

- (1) A védelem alatt álló területet vagy természeti értéket meg kell jelölni. A jelzés elhelyezéséről a megrongálódott vagy hiányzó táblák, jelölés javításáról, pótlásáról az Önkormányzat gondoskodik.
- (2) A védett természeti terület határainál a közlekedésre kijelölt utak mentén a védelmet jelölő táblákat kell elhelyezni, amelyek felirata: „Természetvédelmi terület – Hajdúböszörmény város Önkormányzata”.

A védett értékek megőrzésével, használatával kapcsolatos előírások

7. §

- (1) A védett értékek természetvédelmi kezeléséről a Hajdúböszörmény város Önkormányzata minden évben a saját költségvetése terhére gondoskodik. A város Környezetvédelmi Alapjából ezen tevékenységek ellátására külön részt különít el.
- (2) A védett értékek védelme érdekében, védőövezet kerül kijelölésre. A védőövezetek területén gondoskodni kell a meglévő növényzet megtartásáról, a gyommentesítési kötelezettség betartásáról.
- (5) Értékes utcai fasorok védelme:
Védett fasorból gépjármű behajtó miatt fát kivágni nem lehet, csak biológiai tönkremenetel esetén. Külön engedéllyel, annak hatóság által kijelölt helyen való pótlásról gondoskodni kell. Az ültetendő új fák átmérője együttesen nem lehet kevesebb területű, a kivágott fa átmérőjének területénél.
- (6) Az (5) bekezdésbe eső területekben a helyi építési szabályzat előírásait is alkalmazni kell.
- (7) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges: lovagláshoz, kiállítások és egyéb kulturális rendezvény megtartásához, filmforgatáshoz, táborozáshoz, a terület nem természetvédelmi célú igénybevételéhez.

8. §

- (1) Helyi egyedi természeti védelem alatt álló egyedekre, valamint növények csoportjára vonatkozóan a természetileg értékes fák, növénycsoportok kivágása, ritkítása csak biológiai pusztulás esetén engedélyezhető, hatóság által kijelölt helyen való pótlás feltételével, a biológiai aktivitás értékeinek fenntartása mellett.
- (2) Helyi területi természetvédelem alatt álló területek esetében
 - a) A helyileg védett természeti területen a jogszabályokban meghatározott előírások teljesítése érdekében a jegyző az érintetteket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására.
 - b) A helyi védettségű természeti területen a jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító, vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet.
 - c) A jogszabályokban meghatározott eljárások, korlátozások megszegőivel szemben a jegyző természetvédelmi bírságot szab ki a 33/1997. (II. 20.) Korm. rendelet alapján.

- d) A természetvédelmi bírság teljes összege Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati környezetvédelmi alap létrehozásáról szóló 27/2004.(IV.30.) Önk. rendeletének 2. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében az önkormányzat környezetvédelmi alapjának bevételét képezi.
- e) A természetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, a szabálysértési, a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, tiltása, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
- f) A védett természeti területekre kezelési tervet kell készíteni, melyet 10 évente felül kell vizsgálni.

Helyi védelemmel összefüggő önkormányzati feladatok végrehajtása

9. §

- (1) A helyi természetvédelem előkészítésével kapcsolatos munkák a jegyző által megbízott személy, elsősorban környezetvédelmi mérnök, feladatát képezik.
- (2) A helyi védettség alá tartozó terület, illetve egyedi védelem alá tartozó értékes fák (egyedek) növények csoportjának megőrzése, állagának védelme a terület tulajdonosának kötelessége. A megőrzéshez az Önkormányzat szakmai segítséget nyújt.

10. §

- (1) A helyi védettség alá tartozó természetvédelmi területen, természetvédelmi érdekből elrendelt mező és erdőgazdasági korlátozás, illetve tilalom esetén a tulajdonos tényleges kárát meg kell téríteni.
- (2) A tulajdonos, vagyongazdálkodó, használatos köteles túrni a természetvédelmi hatóságnak, az igazgatóságnak, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szervnek a védett természeti érték, terület, valamint egyedi tájérték oltalma, tudományos megismerése, bemutatása érdekében végzett tevékenységét, így különösen a természetvédelmi érték vagy egyedi tájérték megközelítését, bemutatását, őrzését, állapotának ellenőrzését, és a hatósági tájékoztató, valamint eligazító táblák elhelyezését.
- (3) A tulajdonos, vagyongazdálkodó, használatos köteles túrni, hogy a természetvédelmi hatóság, az igazgatóság, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szerv a természeti érték oltalma, tudományos megismerése érdekében ingatlanát időlegesen használja, arra használati jogot szerezzen, vagy tulajdonjogát egyébként korlátozza.
- (4) Az (1)-(2) bekezdésekben meghatározott tevékenységekkel okozott tényleges kárt meg kell téríteni.
- (5) A kártalanításra a költségvetésben fedezetet kell biztosítani.
- (6) A helyi jelentőségű védett természeti területen az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot követően Hajdúböszörmény Város Önkormányzatát elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jogot ingatlan nyilvántartásban be kell jegyeztetni, a bejegyzésről a jegyző gondoskodik.

Záró rendelkezések**11. §**

A rendelet 2023. március 31-én lép hatályba. A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a természeti értékek helyi védelméről szóló 39/2019. (XII. 19.) Önk. számú rendelet.

Hajdúböszörmény, 2023. március 30.



Kiss Attila
polgármester



Koláné Dr. Markó Judit
jegyző

KIHIRDETÉSI ZÁRADÉK

Hivatalosan igazolom, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 14/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelete 2023. év 03. hó 30. napján kihirdetésre került.

Hajdúböszörmény, 2023. március 30.


jegyző

1.számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Partos rét és Nagy Nyerges természetvédelmi terület

1/a. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Partos rét és Nagy Nyerges természetvédelmi terület helyszínrajzi vázlata



1/b. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Partos rét és Nagy Nyerges természetvédelmi terület ingatlan-nyilvántartási adatai

Hrsz.	Terület	Művelési ág
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01294/1	6 ha 4808 m ²	nádas és rét
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01294/2	15 ha 7698 m ²	nádas, rét és fásított terület
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01294/3	ha 1025 m ²	kivett között
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01293	2 ha 7766 m ²	töltés
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01282	1 ha 1621 m ²	saját használatú út
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01283/4	ha 6464 m ²	szántó
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01283/4	1 ha 761 m ²	gyep (rét)
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01283/5	1 ha 5500 m ²	mocsár
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01283/6	5 ha 825 m ²	gyep (rét)
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01292	6 ha 410 m ²	szántó
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01286/1	37 ha 7808 m ²	nádas
Hajdúbószörmény, Köföldterület hrsz.: 01286/2	6 ha 2228 m ²	nádas, kivett töltés, kivett csatorna, rét

Összesen	80 ha	46914 m ²
----------	-------	----------------------

1/c. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Partos rét és Nagy Nyerges természetvédelmi terület védetté nyilvánításának céljai, a kezelési terv főbb szempontjai

- (1) A védetté nyilvánítás célja a területen található botanikai és zoológiai értékek védelme, hosszú távú fenntartásuk.
- (2) A kezelési terv főbb szempontjai a következők
 - Állandó vízszint biztosítása
 - Önkormányzati kezelésbe vétel
 - Élőhely-rekonstrukció megkezdése
 - A legeltetés és a nádgazdálkodás előtérbe helyezése más gazdálkodási módokkal szemben.

Természetvédelmi stratégiák:

A terület (amennyiben lehetséges) aktív kezelést igényel, ami a nyílt vízfelületek biztosítása érdekében egy állandó a jelenleginél magasabb vízszintet igényel és a nád visszaszorítását.

A jelenleginél nagyobb nyílt vízfelület kialakulásával valószínűleg automatikusan visszatelepülnének a korábban itt fészkelő vöcsökfajok és szerkők, ezen kívül célszerű lehet műfészkek fészkelő helyek kihelyezése.

A terület szabadon látogatható és a költési időszak nyugalmanak a biztosítása sem igényel különösebb „intézkedést”, hiszen ez a terület adottságainál fogva nagyrészt biztosított.

A terület a jó megközelíthetősége miatt érdemes kihasználni az általa nyújtott lehetőségeket, amik kiváló színteret adnak a környezeti nevelésnek

A terület szabadon kutatható a természetvédelmi szabályok betartásával.

- A területen található legelőn a legeltetés fenntartása kívánatos, hisz így tarthatók fenn a jelenlegi állapotok. A nádvágás fenntartás is célszerű a téli hónapokban (december, január), hiszen így lassítható, megakadályozható a nád további térhódítása.
- A vízgazdálkodás terén a TIKÖVIZIG-el közösen ki kell dolgozni a vízmegtartás lehetőségét.
- A terület kultúrtörténeti értékeket nem tartalmaz a táji értékek, pedig a fenti természetvédelmi kezeléssel együtt automatikusan megvalósulnak.
- Lehetőség szerint meg kell valósítani az állandó vízszint biztosítását és az önkormányzati tulajdonba vételt. Az önkormányzati tulajdonba vétel után célszerű egy élőhely rekonstrukció megkezdése.
- A területen található legelőn a legeltetés fenntartása szükséges, ahol előnyben kell részesíteni az őshonos hazai állatfajtákat.
- A legelő fenntartása során kerülni kell a műtrágyák használatát, amit szerves trágyákkal kell felváltani. A területen bármilyen műtrágyát, vegyszert tárolni tilos.
- A gyepterületeket megboronálni, tárcsázni, beszántani, mechanikai úton roncsolni tilos.
- A területen a lúdtartás tilos, disznót tartani a területen csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges
- Amennyiben a terület egészét, vagy egy részét kaszálással hasznosítanak a kaszálást az esetleges fészkelések függvényében június 15. után lehet megkezdeni.
- A kaszálással szemben előnyben kell részesíteni a legeltetést az egész területen.
- A nád legeltetését bolygatását költési időszakban kerülni kell.
- A nádvágás csak november 15. és február 15. között lehetséges.
- A nádatartás során le nem vágott területeket kell hagyni.

A területen a csekély vadászat miatt vadászati korlátozásra nincs szükség.

A területen vadgazdálkodási létesítmény létesítése pl.: szóró, magasles stb. csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges.

A területen mesterséges vad tenyésztés, récenevelés nem lehetséges.

A területre bármilyen vadfajt betelepíteni csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges.

A területen működő feltétlen vízelvezetést lehetőség szerint meg kell szüntetni.

Meg kell oldani a terület állandó tavaszi vízszintjének a biztosítását

A területen történő vízügyi beavatkozások végzése pl.: kotrás, műtárgyépítés stb., csak szakhatósági hozzájárulással lehetségesek.

A kijelölt útvonalakon kívül gépjárművel a közlekedés tilos.

A területen az átmenő forgalom minimálisnak mondható ezért ennek korlátozására, szabályozására előreláthatólag nincs szükség.

A területen egy régi épület romjai találhatóak, amely a jövőben felszámolandó, a területre építési engedélyt kiadni csak szakhatósági hozzájárulással lehet, de semmiféle épület nem kívánatos a területen.

A terület szabadon látogatható az írott és íratlan természetvédelmi és etikai szabályok betartásával.

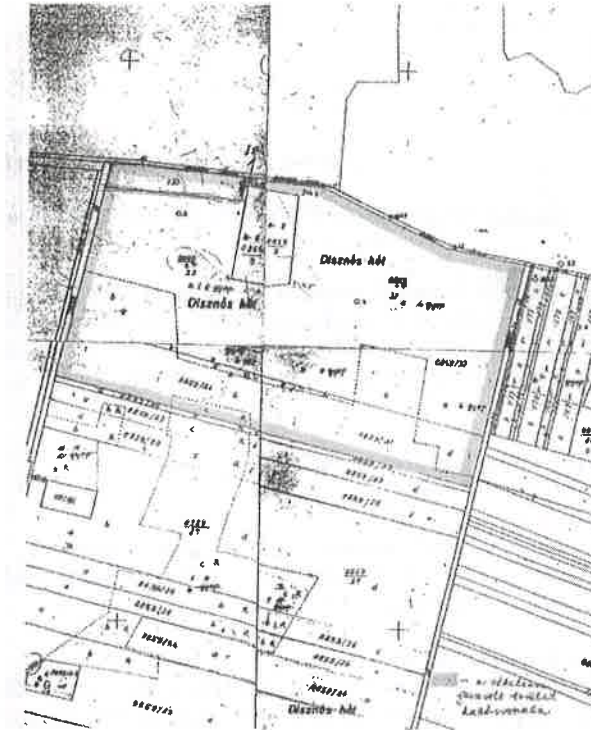
A területen sem ipari, sem bányászati tevékenység nem folyik és nem folytatható. A táji értékek megóvása automatikusan bekövetkezik a természetvédelmi kezelés betartásával, ezért külön kezelési előírás nem szükséges.

2. számú melléklet 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Disznós-háti gyepek és erdő természetvédelmi terület

2/a. számú melléklet 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Disznós-háti gyepek és erdő természetvédelmi terület helyszínrajzi vázlat



2/b. számú melléklet 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Disznós-háti gyepek és erdő természetvédelmi terület ingatlan-nyilvántartási adatai

HRSZ.	TERÜLET		MŰVELÉSI ÁG
Hajdúbószörmény, Külterület hrsz: 859/9	1 ha	886 m ²	erdő
Hajdúbószörmény, Külterület hrsz: 859/31/a, c, d	ha	8362 m ²	gyep (legelő)
Hajdúbószörmény, Külterület hrsz: 859/31/b	3 ha	7468 m ²	szántó
Hajdúbószörmény, Külterület hrsz: 859/32/a	1 ha	1150 m ²	szántó

Hajdúböszörmény, Külterület hrsz: 859/32/b	12 ha	517 m ²	legelő
Hajdúböszörmény, Külterület hrsz: 859/32/d	ha	2069 m ²	kivett, saját használatú út
Hajdúböszörmény, Külterület hrsz: 859/33	ha	7102 m ²	gyep
Összesen	20 ha	5345 m ²	

2/c. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Dísznős-háti gyep és erdő természetvédelmi terület védetté nyilvánításának céljai, a kezelési terv főbb szempontjai

(1) A védetté nyilvánítás célja a terület botanikai és zoológiai értékeinek megóvása. Sok védett, illetve fokozottan védett állat- és növényfaj figyelhető meg a területen, illetve az ősgyep olyan fajokat tartalmaz, amelyek a környező területekről eltűntek. A telepített kocsányos tölgyes erdő fiatal kora ellenére jelentős botanikai értékeket képvisel.

(2) A kezelési terv

Az erdő esetében:

- A terjedőben lévő adventív fa és cserjefajok visszaszorítása.
- Vaddisznók távol tartása a területtől.
- A védett orchidea állomány feltérképezése, további kutatása.
- Természetszerű erdőfelújítás (tölgyfaj vetés, csemeteültetés, ápolás)
- Vegetációs időn kívüli erdőgazdasági munkák – lehetőleg hóborítás idején
- Mesterséges fészekodú - telep kialakítása és fenntartása

A gyep esetében:

- (Önkormányzati kezelésbe vétel)
- A terjedőben lévő gyomfajok terjedésének megakadályozása, visszaszorítása.
- A gyeptes terület határainak kijelölése a további beszántások megakadályozása.
- Kíméletes gyepgazdálkodást kell folytatni (gyepkímélő kaszálás, műtrágyázás felülvetés megakadályozása)
- A kaszálások időpontjának a védett növények életciklusához igazítása (virágzás befejezése, magérés kivárása) egyeztetés természetvédelmi szakemberekkel.

A terület (amennyiben lehetséges) aktív kezelést igényel, ami a gyepgazdálkodás természetvédelmi szempontokhoz igazítását, valamint az adventív növényfajok visszaszorítását jelenti.

A terület szabadon látogatható és a költési időszak nyugalmanak a biztosítása sem igényel különösebb „intézkedést” hiszen ez a terület adottságainál fogva nagyrészt biztosított.

A területet a lakott területtől lévő jelentős távolsága miatt a bemutatásra nem igazán alkalmas, de ez elől nem kell elzárkózni.

A terület szabadon kutatható a természetvédelmi szabályok betartásával.

A területen jelenleg sem kaszálás, sem legeltetés nem folyik, de a gyep hasznosítását illetően a mérsékelt legeltetés, vagy az augusztusban megkezdett kaszálást kellene előnyben részesíteni.

Az erdő esetében az üzemtervben leírtakra kell figyelemmel lenni

A terület kultúrtörténeti értékeket nem tartalmaz a táji értékek, pedig a fenti természetvédelmi kezeléssel együtt automatikusan megvalósulnak.

- A gyepterületen kíméletes gyepgazdálkodást kell folytatni (gyepkímélő kaszálás, műtrágyázás felülvetés megakadályozása).

- A legelő fenntartása során kerülni kell a műtrágyák használatát, amit szerves trágyákkal kell felváltani. A területen bármilyen műtrágyát, vegyszert tárolni tilos.
- A gyepterületeket megboronálni, tárcsázni, beszántani, mechanikai úton roncsolni tilos.
- A területen a lúdtartás tilos, disznót tartani a területen csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges
- Amennyiben a terület egészét, vagy egy részét kaszálással hasznosítanak a kaszálást az esetleges fészkelések függvényében június 15. után lehet megkezdeni, de az itt található botanikai értékek miatt inkább az augusztusi kaszálást kell előnyben részesíteni.
- A kaszálással szemben előnyben kell részesíteni a legeltetést az egész területen.
- Az esetleges kaszálások során belülről kifelé kell haladni.
- A terület égetése tilos, vagy csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges.
- Hosszútávon cél egy önfenntartó erdő létrehozása.
- Az adventív fa és cserjefajokat vissza kell szorítani

A területen vadászati korlátozásra nincs szükség.

A területen vadgazdálkodási létesítmény pl.: szóró, magasles stb. csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges létesíteni.

A területen mesterséges vad tenyésztés nem lehetséges.

A területre bármilyen vadfajt betelepíteni csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges.

A területen történő vízügyi beavatkozásokat pl.: kotrás, vízelvezető csatorna építése, műtárgyépítés stb., csak szakhatósági hozzájárulással lehetséges végezni.

A kijelölt útvonalakon kívül gépjárművel a közlekedés tilos.

A területen az átmenő forgalom minimálisnak mondható ezért ennek korlátozására, szabályozására előreláthatólag nincs szükség.

A területre építési engedélyt kiadni csak szakhatósági hozzájárulással lehet, de semmiféle épület nem kívánatos a területen.

A terület szabadon látogatható az írott és íratlan természetvédelmi és etikai szabályok betartásával.

A területen sem ipari, sem bányászati tevékenység nem folyik és nem folytatható.

A területen település nem található ezért erre vonatkozó kezelési előírás nincs.

A táji értékek megóvása automatikusan bekövetkezik a természetvédelmi kezelés betartásával, ezért külön kezelési előírás nem szükséges.

3. számú melléklet 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Hajdúböszörményi gyöngyvirágos-tölgyes erdőrésztetek (1981)

- 3.1. A védetté nyilvánított terület elnevezése: Hajdúböszörményi gyöngyvirágos tölgyes erdőrésztetek /rövidített elnevezése: Böszörményi tölgyesek/
 3.2. A védelem indokolása: A Hajdúböszörményi gyöngyvirágos erdőrésztettel utolsó maradékai a térség homoki kocsányos tölgyeseinek. Az állományalkotó fafaj: a kocsányos tölgyes, elegeesen sok idős akác is található. A cserjeszint gazdag és változatos. A lágyszárú növények között megtalálhatóak a területre jellemző természetes erdőtársulás kísérő növényei. A változatos növényvilág és gazdag énekes madárvilág természetes életközösségének megőrzése teszi indokoltá a terület védelmét.
 3.3. A védetté nyilvánító jogszabály: A Hajdú-Bihar megyei Tanács 4/1981. (I.13.) VB. határozata
 3.4. A természeti érték jellege: természetvédelmi terület
 3.5. **Elhelyezkedése, területe: A Hajdúböszörmény 086/14/a, 086/15,16 hrsz-ú erdőművelési ágú területen helyezkedik el. A terület erdőgazdasági üzemtervi jele: 35 D, 36 C. A terület kiterjedése: 1121 ha 3583 m²**
 3.6. A határozatban előírt főbb kezelési irányelvek:
- Egészségügyi gyérítést kellő időben és óvatossággal kell végezni.
 - Az erdőrészteteket a lehető leghosszabb ideig fenn kell tartani.
 - A természetvédelmi jogszabályban foglalt tilalmak és korlátozások betartása.
 - Tilos a védett területen a növényzet pusztítása, károsítása, a madárvilág háborgatása.
 - A védett terület szabadon látogatható.
 - A védett terület határán „Természetvédelmi terület” feliratú táblákat kell elhelyezni.

3/a. számú melléklet a 14 /2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

**Hajdúböszörményi gyöngyvirágos-tölgyes erdőrésztetek (1981)
 Erdészeti térképkivonata**



4. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Hajdúböszörményi gyertyános tölgyes erdőrészlet (1986)

- 4.1. A védetté nyilvánított terület elnevezése: Hajdúböszörményi gyertyános tölgyes erdőrészlet /rövidített elnevezése: Böszörményi gyertyános tölgyes/
 4.2. A védelem indokolása: A védetté nyilvánított területen a nyírségi pusztai és gyöngyvirágos tölgyesekre egykor oly jellemző, jelenleg fokozottan védett magyar nőszirom (*Iris aphilla ssp. Hungarica*) telepei találhatóak. E ritka lágyszárú növény élőhelye védelmet érdemel. A védendő terület Hajdúböszörmény határában összefüggő erdőterület egy erdőrészletét képezi.
 4.3. A védetté nyilvánító jogszabály: Hajdú-Bihar megyei Tanács 2/1986. (VI. 25.) Tr. számú tanácsrendelete
 4.4. A természeti érték jellege: természetvédelmi terület
 4.5. Elhelyezkedése, területe: A Hajdúböszörmény város külterületén a 086/14/a,086 /15,16 helyrajzi számú erdő művelési ágú területen helyezkedik el. A terület erdőgazdasági üzemtervi jele: 32A
 Kiterjedése: 1121 ha 3583 m²
 4.6. A határozatban előírt főbb kezelési irányelvek:
- A védett területe állapotának rendszeres ellenőrzése, fenntartása.
 - A védett terület növénytanai értéket képvisel, szabadon látogatható.
 - A természetvédelmi jogszabályban foglalt előírások, tilalmak és korlátozások betartása.
 - A védett terület határán „Természetvédelmi terület” feliratú táblákat kell elhelyezni.

4/a. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Hajdúböszörményi gyertyános tölgyes erdőrészlet (1986)

Erdészeti térképkivonata



5. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Gyöngyvirágos-tölgyes helyi jelentőségű természetvédelmi terület (1996)

- 5.1. A védetté nyilvánított terület elnevezése: Gyöngyvirágos-tölgyes helyi jelentősége természetvédelmi terület /rövidített elnevezése: Gyöngyvirágos-tölgyes T.T./
- 5.2. A védelem indokolása: A védetté nyilvánítás célja, hogy a terület őrizze meg a Városi erdőn egykor jellemző gyöngyvirágos-tölgyes egy darabját; védje az élőhely-sziget növény- és állatvilágát, továbbá tegye lehetővé az értékek bemutatását.
- 5.3. A védetté nyilvánító jogszabály: Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 3/1996. (I.25.) Önk. számú határozata
- 5.4. A természeti érték jellege: természetvédelmi terület
- 5.5. **Elhelyezkedése, területe: A külterület 087/27/a,c hrsz-on található erdőművelési ágú terület, erdőgazdasági üzemtervi jele: 53 H, 54 F,G, kiterjedése: 24,3473 ha**
- 5.6. A határozatban előírt főbb kezelési irányelvek:
- A védett területen nem szabad olyan tevékenységet folytatni, amely a terület növény- és állatvilágának létét veszélyezteti.
 - A területen élő növények és állatok gyűjtéséhez, vegyszerek alkalmazásához, kutatáshoz a Polgármesteri Hivatal engedélyes szükséges.
 - A védett területen lévő erdők kezelését az érvényes erdőtervi előírásoknak és az azt kiegészítő természetvédelmi irányelveknek megfelelően kell végezni.
 - Fahasználati munkák csak fészkelési és vegetációs időn kívül folyhatnak a védett területen.
 - A talaj védelmében a faanyag közelítése fagyott, lehetőleg hóval borított talajon történhet. Gépi közelítés tilos.
 - A gyérítés során száraz elpusztult fákat a területen vissza kell hagyni. A kitermelt anyag csak védett területen kívül készíthető.
 - Gyérítések során a honos kísérő fafajok (körte, szil) kímélendő, az akác visszaszorítandó.
 - A védett terület határát „Természetvédelmi terület” feliratú táblákkal kell jelölni.

5/a. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez



6. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Tócóvölgy helyi jelentősége természetvédelmi terület (1996)

- 6.1. A védetté nyilvánított terület elnevezése: Tócvölgy helyi jelentősége természetvédelmi terület /rövidített elnevezése: Tócvölgy T.T./
- 6.2. A védelem indokolása: Mint geológiai, geográfiai határterület a Tócvölgy és környéke növényföldrajzi határterületet is jelent, s mint minden átmeneti egység élőlény-földrajzi szempontból sajátos keveredést, mintegy a fent jelölt vidék flórájának és faunájának a gazdag mivoltát is jelenti. Flóratörténeti szempontból ez a terület volt forrásvidéke a jégkorszak utáni különböző periódusok és nem kevésbé a legutolsó napjainkig lehúzódó korszak flóraváltásának és beerdősödésének.
- 6.3. A védetté nyilvánító jogszabály: Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 3/1996. (I.25.) Önk. számú határozata
- 6.4. A természeti érték jellege: természetvédelmi terület
- 6.5. **Elhelyezkedése, területe: A Hajdúböszörmény város külterületén a következő helyrajzi számokon helyezkedik el: 0211, 0214, 0215, 0218, 0208/11-21, 0208/22, 0210/5-8, 0210/12-13, 0213/6 0216/1-6, 0216/12-26, 0217/14, 0217/16**
Kiterjedése: 244.584 m²
- 6.6. A határozatban előírt főbb kezelési irányelvek:
- A Tócvölgy T.T. tájképet, növény- és állatvilág tenyészetét óvni kell minden olyan hatástól, mely fennmaradásukat veszélyezteti. Ezért a területen nem szabad olyan létesítményt elhelyezni vagy üzemeltetni, amely a táj jellegét, növény- és állatvilágát zavarja vagy veszélyezteti.
 - Figyelmet kell fordítani a legelők, kaszálók, nedves laposok, facsoportok, magányos fák természetes viszonyainak fenntartására és jellegének megőrzésére.
 - A kaszálók, rét védelme:
 - o A gyepeket továbbra is kaszálással, legeltetéssel kell hasznosítani, az élőhelynek megfelelően, az eredeti állapot megőrzésére törekvő szakszerű és ésszerű gazdálkodással.
 - o A gyepeket feltörni nem szabad.
 - o A gyepek tápanyag utánpótlásánál törekedni kell a műtrágya szerves trágyával való kiváltására.
 - o A gyepek természetes viszonyait befolyásoló eljárások alkalmazásához a Polgármesteri Hivatal hozzájárulását kell kérni.
 - Tájrekonstrukció:
 - o Védőfásítás, védőcserjésítés a mezőgazdasági és a védett területek találkozásánál.
 - o A tájrekonstrukció csak fokozatosan történhet, melyhez a többletköltséget az önkormányzatnak kell biztosítania.
 - Egyéb kezelési előírások:
 - o A védett terület határán „Természetvédelmi terület” feliratú táblákat kell elhelyezni.
 - o A területen dolgozók kötelesek a természet védelmét figyelemmel kíséreni, s a tapasztalt zavarást, károsítást az I. fokú természetvédelmi hatóságoknak bejelenteni.

7. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

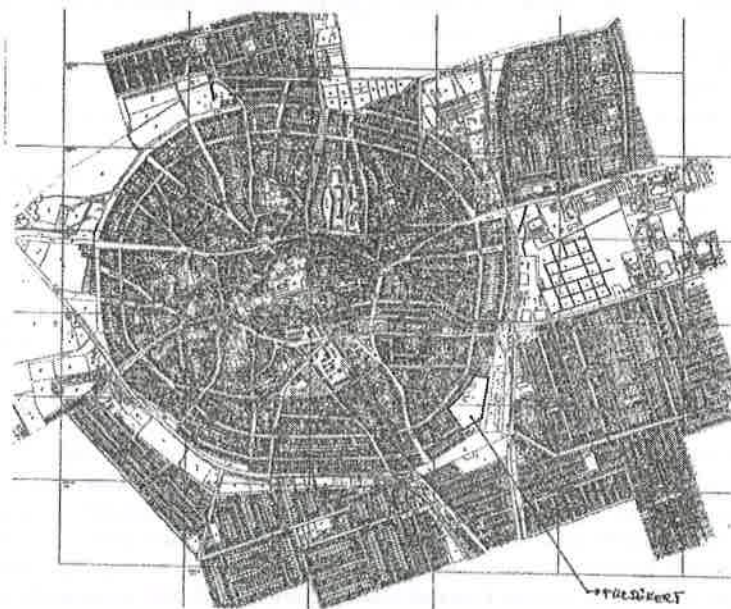
Zeleméri középkori templomrom (1981)

- 7.1. A védetté nyilvánított terület elnevezése: Zeleméri középkori templomrom /rövidített elnevezése: Zelemér/
- 7.2. A védelem indokolása: A Zeleméri templomrom jelentős megyei műemlékünk, mely egy, a középkorban elpusztult falu egyedül fennmaradt emléke. A védelem célja a méltó műemléki környezet létrehozása és fenntartása.
- 7.3. A védetté nyilvánító jogszabály: A Hajdú-Bihar megyei Tanács a 4/1981 (I.13.) VB határozata
- 7.4. A természeti érték jellege: természetvédelmi terület
- 7.5. Elhelyezkedése, területe: A Hajdúböszörmény 0210/2 hrsz-ú kivett művelési ágú területen van. Kiterjedése: 3181 m²
- 7.6. A határozatban előírt főbb kezelési irányelvek:
- A Tvt.-ben előírt előírások betartása
 - A védett területet tisztán kell tartani.
 - A természetvédelmi jogszabályban foglalt tilalmak és korlátozások betartása.
 - Tilos a védett területen lévő felépítményt, valamint a növényzetet károsítani.
 - A védett terület szabadon látogatható.
 - A védett terület határán „Természetvédelmi terület” feliratú táblákat kell elhelyezni.

8. számú melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez
Fürdőkert természetvédelmi terület

8/a. melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Fürdőkert természetvédelmi terület helyszínrajzi vázlata



A Fürdőkert városon belüli elhelyezkedése



Térkép kivonat a Fürdőkertről és Könyékérőiről

8/b. melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

8.1. A védetté nyilvánított terület elnevezése: Fürdőkeri Park /rövidített elnevezése: Fürdőkeri/

8.2. A védetté nyilvánító jogszabály: Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015. (I.29.) önkormányzati rendelete „az épített és természeti értékek helyi védelméről” szóló 42/2007. (XII.07.) Önk. rendelet módosításáról

8.3. A földrészlet helyrajzi száma, a terület jellege, kiterjedése: Hajdúböszörmény, 6497 hrsz. (Vásár tér 3.) Területe: 46.047 m². Művelési ága: kivett táborhely

Tulajdonos: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. Kezelője: Szabadhajdú Nonprofit Kft., 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4.

A Fürdőkeri Ifjúsági Szabadidőközpont 2006-ig megyei és országos szinten is elismert táborozási hely volt. Jelenleg a területen folyamatban van egy 54 férőhelyes, C kategóriás ifjúsági szálláshely kialakítása, egy több mint 150 fő ellátására alkalmas vendéglátóegységgel, sportolásra és szabadidő eltöltésére megfelelő térrel és berendezésekkel. A területen található egy 2011-ben átadott „Palinta” elnevezésű játszótér, mely kerítéssel körülhatárolt.

8.4. A védetté nyilvánítás indoka: A parkban található növény- és állatvilág jelentős természeti értéket képviselnek. A területen számos őshonos növényegyed található, melyek közül több mérete, kora, történeti jelentősége is kiemelkedő. Az értékes madárvilág és kételtű fauna helyi civilek folyamatos megfigyelésének tárgya, számos akció zajlott a madarak élőhelyének fenntartása és a madarak folyamatos élelmének biztosítása érdekében. A terület fenntartásával, fejlesztésével a város lakói és turisták számára is kikapcsolódást, pihenést biztosító terület növény- és állatvilágát védjük.

8.5. A védetté nyilvánítás célja: A park jellegű terület városképileg jelentős zöldterületének megőrzése, állapotának javítása, mely összhangban áll a terület fejlesztési elképzeléseivel.

A védetté nyilvánítás célja, hogy a meglévő élővilág életfeltételeit és fejlesztését úgy biztosítsa, hogy a Park minél szélesebb közönség számára nyújthasson szórakozási és pihenési funkciót. A szabadban történő felüdülés, valamint ismeret- és élményszerzés feltételeinek biztosítása fontos szempont, ezért a területet nem kívánjuk elzárni az érdeklődők elől, azonban törekedni kell a természeti feltételek megfelelő biztosítására. A terület tudományos kutatások, óvodai-iskolai környezetismereti és természetvédelmi oktatások helyszínékként is biztosított lesz, melyhez a Fürdőkeri épületeiben lehetőség szerint biztosítani kell legalább egy oktatási célú helyiséget.

8.6. A védetté nyilvánítással életbe lépő korlátozások: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) a védett területekre vonatkozó szabályokat a 31-47. §-ban tartalmazza. Ezek közül a legfontosabbak:

- Védett természeti területen erdőtelepítés kizárólag őshonos fafajokkal, természetkímélő módon és a termőhely típusra jellemző elegyarányoknak megfelelően végezhető.
- Védett természeti területen lévő erdőben a fakitermelést vegetációs időszak alatt csak, természetvédelmi kezelési, növény-egészségügyi, erdővédelmi okból vagy havária helyzetben, a természetvédelmi hatóság engedélyével lehet végezni.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés tartalmazza a védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélyéhez különösen kötött tevékenységeket, mely közül az alábbi pontok tekintetében nem szükséges természetvédelmi hatósági engedély beszerzése, elég a terület üzemeltetőjének a hozzájárulása:

- o kutatás, gyűjtés, kísérlet végzéséhez
- o a gyepek felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz;
- o horgászathoz;
- o közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

8/c. melléklet a 14/2023. (III. 30.) Önk. rendelethez

Fürdőkert természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések

- 1.1. A terület természeti és táji értékeinek megőrzése.
- 1.2. A park városképi szempontból értékes fáinak, valamint madár és kétlélő faunájának megőrzése, fenntartása és fejlesztése.
- 1.3. Az élővilág életfeltételeinek biztosítása, különös tekintettel a területen található fás szárúakra és állatfajokra.
- 1.4. A meglévő élővilág életfeltételeit és fejlesztését úgy kell biztosítani, hogy a Park minél szélesebb közönség számára nyújthasson szórakozási és pihenési funkciót. A szabadban történő feltüdülés, valamint ismeret- és élményszerzés feltételeinek biztosítása fontos szempont, ezért a területet nem kívánjuk elzárni az érdeklődők elől.
- 1.5. A területet tudományos kutatások, óvodai-iskolai környezetismereti és természetvédelmi oktatások helyszínékként lehetőség szerint biztosítani kell.

2. Természetvédelmi stratégiák

- 2.1. A területen található park jellegének, térszerkezetének, a terület élővilága fajösszetételének megőrzése és fejlesztése.
- 2.2. A park őshonos vagy exóta fajokkal telepített részei ökológiai állapotának megőrzése, a természetes felújulás és telepítés feltételeinek biztosításával annak javítása.
- 2.3. A park gyűjtemény jellegének fejlesztése.
- 2.4. A fészkelő, valamint vonuló és telelő madárvilág – különös tekintettel az énekesmadarakra – életfeltételeinek megőrzése és fejlesztése (pl. madárvédelmi berendezések kihelyezése, madárvédelmi tanösvény kialakítása).
- 2.5. A park területén a kétlélők szaporodó helyének megőrzése és fejlesztése, ivási időszakban aktív természetvédelmi kezeléssel.
- 2.6. Agresszíven terjeszkedő fajok [a zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*)] visszaszorítása aktív természetvédelmi kezeléssel.
- 2.7. A terület hasznosítási módjának (park) fenntartása.

3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

- 3.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása
 - a) A park területén az elpusztult és kivágott faegyedek helyén és egyéb tiltásra alkalmas helyeken a térségre jellemző őshonos fafajok változatait kell telepíteni.
 - b) A biológiai korhatárt elérő gombásodó, száradó, beteg és balesetveszélyes faegyedek eltávolítását lehetőség szerint a vegetációs időszakon kívül kell elvégezni.
 - c) A park területén az idős, sérült vagy beteg, gombakárosított faegyedek károsodott részeit el kell távolítani. El kell végezni a száraz, korhadó és balesetveszélyes ágak levágását, sebkezelését, ápolását.
 - d) A fás területek kezelésével kapcsolatos munkálatok kizárólag szeptember 1. és október 31. között végezhetőek.
 - e) Erdészeti lombkárosítók elleni vegyszeres védekezés (ideértve a szelektív szerek alkalmazását is) kizárólag a park különös jelentőségű dendrológiai értékei nagymértékű károsodásának vagy pusztulásának megelőzése céljából végezhető.

3.2. Kutatás, vizsgálatok

A területen végzett kutatáshoz a vagyonkezelői hozzájárulás beszerzése elegendő. A kutatás eredményéről a tulajdonos önkormányzatot is tájékoztatni kell.

3.3. Terület és földhasználat

- a) A terület jellegének, a területhasználat módjának megváltoztatása - ideértve nyomvonalas létesítmények építését vagy egyéb beépítést is - ha a tervezett tevékenység jogszabályból adódóan nem engedélyköteles, az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzésekkel összhangban, a tulajdonos, valamint a természetvédelmi kezelő által meghatározott feltételek szerint lehetséges (a feltételek meghatározásakor figyelembe véve a nyomvonalas létesítmények építésére vonatkozó jogszabályi előírásokat is).
- b) A területen tilos hulladék és egyéb szennyező anyag elhelyezése.
- c) Növényzet irtása, gyérítése csak az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzésekkel összhangban folytatható a területen.

4. *A természeti értékek bemutatása*

4.1. Természetvédelmi szemléletformálás

- a) A területnek otthont adó ifjúsági szabadidőközpont jellegéből adódóan törekedni kell a park területén a természetvédelmi szemléletformálást elősegítő, megvalósító tevékenységek, fejlesztések megvalósítására.
- b) A parkban kihelyezésre kerülő madárvédelmi berendezéseknek, fejlesztéseknek a nevelési feladatok megvalósítását is szolgálniuk kell lehetőség szerint.

**Indokolás Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a
természeti értékek helyi védelméről szóló
14/2023. (III. 30.) Önk. rendeletéhez**

Általános indokolás

Az új rendelet szabályai összhangban vannak a magasabb szintű jogszabályokkal.

Részletes indokolás

1.§

A rendelet célját és hatályát határozza meg.

2.§

A rendeletben található fogalmak meghatározásait tartalmazza.

3-5.§

A helyi védelem alá helyezés és megszüntetés rendjét és feltételeit határozza meg.

6.§

A helyi védett értékek megjelöléséről rendelkezik.

7-8.§

A helyi védett értékek megőrzésével, használatával kapcsolatos előírásokat határozza meg.

9-10.§

A helyi védelemmel összefüggő önkormányzati feladatok végrehajtásáról rendelkezik.

11.§

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz és rendelkezik a korábbi rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A jogszabály előkészítőjének álláspontja az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás közzétételével kapcsolatban:

Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21.§ (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján a rendelet-tervezetethez tartozó indokolást nem kell közzétenni.

9. napirend: Tájékoztatás a NEAK által finanszírozott járóbeteg kapacitás állami átadásának lehetőségéről

Nagy József bizottsági alelnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az írott határozati javaslatot. Van egy kiegészítés, amit most nem olvasnék fel.

Kiss Attila polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban annyit, hogy kaptunk egy levelet az országos korházi főigazgatótól és tájékoztattott bennünket a járó-beteg ellátással kapcsolatos elképzelésekről és én is tájékoztattam arról, hogy nekünk mi az elképzelésünk és egyértelműen megfogalmaztam, hogy nem értünk egyet azzal hogy állami fenntartásúvá menjen át a járóbeteg szakellátó, egyrészt szerintem minél távolabb kerül a fenntartás a helytől ahol ez történik, jelen esetben Hajdúböszörmény, annál kevésbé követhető folyamatok vannak ott, meg egyéb dolgok miatt is egyértelműsítettem de természetesen a képviselő-testület döntése még most következik majd, én azt látom, hogy egy jól működő járóbeteg szakellátó rendszer van Hajdúböszörményben, természetesen biztos vannak hibák, biztos vannak hiányosságok, időnként ilyen-olyan probléma fölmerül de összességében egy kifejezetten jól működő rendszert látok mind szakmailag, és pénzügyi finanszírozás szempontjából is egy fenntartható állapot van az különösen szerencsés, bár az egészségügyben, mint ahogy az oktatás, kultúra és egyéb területeken nem az anyagi szempontból kell mérlegelni egy rendszer működését, hanem szakmai jelen esetben, egészségügyi, orvos szakmai oldalról kell értékelnünk de ha még pénzügyileg is rendben van egy adott szervezet, azt gondolom semmi nem indokolj, hogy ahhoz hozzá nyúljunk. Képviselői hozzászólások következnek.

Bertalan János képviselő: Nagyon jó a határozati javaslat, én sem támogatnám, hogy ez máshova menjen.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Maximálisan egyetértek Bertalan János képviselő úrral, illetve a határozati javaslattal, mert egy picikét visszamegyünk azért rendszerváltásra. Pont az önkormányzatiságnak a lényege az, ami az előbb elhangzott, hogy itt helyben döntések születnek melyben valóban az önkormányzás minden területen megvalósuljon, legalább ez maradjon meg valóban Hajdúböszörménynek, hiszen az elmúlt évek koncentrációs törekvései, vagy éppen a centralizáció irányába ható törekvések, vagy éppen az előbb amit meglátunk hajdúvidi iskola esetében valahol az ész érvek mellett megmutatják, hogy valóban igaz, hogy nagyon sok értelmes és jó döntés helyben tud a helyi lakosok érdekében megszületni, úgyhogy maximálisan egyetértek vele, továbbá az ember az ilyen előterjesztéseket örömmel olvassa.

Fórizs László alpolgármester: Gyönyörűen megindokolta polgármester úr, hogy miért is fontos az, hogy továbbra is a településen működjön, milyen múltja volt a településnek magának az intézménynek milyen nagyságrendű térségi feladatot lát el és az egyik legfontosabb, hogy ez idáig azért a szakorvosokat meg tudtuk tartani és akár vállalkozási formában, vagy a mostani új formában is elmondható ha kisebb hibákkal is, mert nyilván vannak és nem minden esetben lehet mindent azonnal megtenni a beteg érdekében meg nyilván vannak korlátok és ezen kell majd javítani, de elmondható, mert ha valaki Balmazújvároson megnézi, hogy hogyan működik a szakellátás, ami másról nem hallatszok hogy, hogy kinek a hibájából vagy hogyan jutott el oda a város, hogy már csak vérvételi hely, a szakorvosok nem állnak rendelkezésre és országosan is mehetünk végig településeken hogy mennyire nehéz a szakorvosi orvos ellátásának biztosítása, mert a szakorvosoknak el kellett dönteniük, hogy vállalkozóként, vagy pedig a rendszerbe dolgozó végzi a feladatát, ez nyilván az üvegsebnek az egyik fontos szerepe volt, hogy becsüljük meg az orvost és fizessük meg, de akkor ennek megvannak a formái, hogy ki

hogyan teheti és viszont ez komoly szakember ellátottságot is veszélyeztet. Nyilván nem csak erről szól ez az anyag, de a legfontosabb, hogy Hajdúböszörményben ez rendelkezésre áll és köszönet egyébként Dr. Erdős András főorvos úrnak, aki ebben rengeteget dolgozott, hogy ebben a formában is ez az intézmény még mindig el tudja látni azokat a feladatokat, amelyeket felvállalt. Ezt azért kívántam hangsúlyozni ez továbbra is nagyon fontos, hogy az egészségügyi intézményünk minél jobban működjön és látni kell, hogy országosan komoly problémák vannak a szakorvosi ellátottsággal.

Czeglédi János képviselő visszaérkezett az ülésterembe

Kiss Attila polgármester: Annyival egészíteném ki, hogy köszönet Dr. Erdős András főorvos úrnak és nyilván mindenkinek, aki ebben részt vesz a mindennapokban.

Azt gondolom, hogy nagyon fontos a közreműködők szerepe, reméljük, hogy a jövőben is önkormányzati fenntartású cégvezetőként fogja ezt megtenni. Kérdezem, van-e még hozzászólás? A vita zárásaként főorvos úrnak adnám meg a szót.

Dr. Erdős András ügyvezető: Nagyon szépen köszönöm a biztató szavakat és jóleső érzés az, hogy Hajdúböszörmény városa a érzi azt a súlyt, hogy egy egészségügyi intézménynek a működtetéshez helyben biztosíthatja a lakosság számára legközelebbi ellátást. Én azt gondolom, hogy az elvégzett munka az mindenképpen csapatmunka tehát azt, amit mi elértünk itt Hajdúböszörményben azt a kollegáimmal együtt értünk el és ezt a jövőben is így szeretnénk végezni. Egyébként a tapasztalatok az elmúlt időszakban az, hogy azokban a szakrendelőkben, ahol a kiadási oldalon a rezszi támogatások megemelkedtek azok kéri a megyei intézményeknek a segítségét az átvételére és ezért történe meg az átvétel és az a tapasztalat korábbi időszakban, hogy ahol átvétel történt, ott sajnos szakrendelőknek a sorsa megpecsételődik és háttérbe kerül a prioritásokat tekintve és leépülések voltak láthatóak.

Kiss Attila polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, javaslom az írott határozati javaslat elfogadását. Most szavazzunk.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott meghozva ezzel az alábbi határozatot:

57/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **„Tájékoztatás a NEAK által finanszírozott járóbeteg kapacitás állami átadásának lehetőségéről”** című előterjesztést a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) és (2) bekezdésben foglalt feladatkörében eljárva, a 111. § (2) bekezdés figyelembe vételével megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a „Hajdúböszörmény ESZ-V” Nonprofit Kft.-hez tartozó NEAK által finanszírozott járóbeteg szakellátás kapacitásának állam részére történő átadását nem támogatja, e feladatot önként vállalt önkormányzati feladatként kívánja a továbbiakban is ellátni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntésről tájékoztassa az Országos Kórházi Főigazgatóság vezetőjét.

Határidő: 2023. március 30.
Felelős: Kiss Attila polgármester
 Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

10. napirend: Tájékoztató a hajdúböszörményi egészségügyi szakellátásokról

Czeplédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta, nagyon szépen táblázatszerűen fel van sorolva, hogy hány óraszámban milyen szakterületen folynak vizsgálatok. Ami nem volt nálunk sem egyértelmű, hogy van több olyan terület ahol 1-2 óraszám van, aminek a jelentése az, hogy két telephelyen folyik ezeknek a szakvizsgálata, az egyik a rendelőintézet, a másik a pedig a gyógyfürdő területe, illetve a szóba jöhet az alapellátásban résztvevő fogorvosok telephelyének az áthelyezése a Petőfi utcára, a fennmaradt épületrésznek a további hasznosítása, ahol valóban egy fejlettebb szintű orvosi ellátás történne meg. Ezeket elmondta nekünk főorvos úr, mi teljes melesszélességgel támogattuk a jövőben is. Egy sajtótájékoztatót kellene tartani a lakosság felé, hogy melyik szakrendelések beutaló kötelesek és nem beutaló kötelesek, mert sajnos vannak ezek közt félreértések, de a bizottság támogatta.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következnek.

Nagy József képviselő: Főorvosúrtól szeretnék kérdezni, ami a lakosság fogalmazott meg. A lakosok azt tapasztalták, hogy a rendelőben ahová eddig nem kellett beutaló, legutóbb kértek és időpontot kellett kérjenek. Ez valóban így van?

Kiss Attila polgármester: Gyűjtsük össze a kérdéseket és a végén ügyvezető úr válaszol.

Takács Lászlóné képviselő: Csináltam egy kisebb lakossági felmérést, illetve a saját családom tapasztalatai alapján elég sok a lakosoknak azok száma, akik nincsenek megelégedve az egészségügyi ellátással a szakrendelőben, elsősorban az időpontok azok, amik kifejezetten fájdalmasan érinti őket. Jó néhányan adtak nekem tájékoztatást, hogy melyik szakrendelésen mennyi időt kell várni és 1-3 hónap, ami fájdalmasan érinti azokat a betegeket, akik éppen akkor szeretnék vagy a közeljövőben ellátásában részesülni. Igazából azt is el kell, hogy mondjam, hogy 2 szakrendelő is van, amivel a lakosság maximálisan elégedett és nagyon sok dicsérő szót leírtak, ami a röntgen és az ultrahang a Dr. Asztalos Katalin főorvosnő vezetésével. Fogorvosnál is előfordul sajnos, hogy az időpont hosszabb távot vesz igénybe 1-2 hónapot, ez nyilván foghúzásnál nem így van, de minden egyéb beavatkozásnál kitolódik. Erre volna egy személyes példám, én is kérem időpontot fogászatra, nem kaptam túl sokára időpontot, de a folyosón ketten ültünk, n ültem a fogászat előtt, egy az urológia előtt, 3 fogorvos rendelt, ki-be jöttek-mentek, nem voltak betegek és még ahhoz képest, hogy időpontom volt egy fél órát csúszott a behívásom. Itt van valamilyen probléma, amit jó lenne orvosolni, amit tudom, hogy nem mindenkinek természetes, hogy probléma az, hogy reggel 6 órakor odaállnak az emberek az épület elé, hogy a laboratóriumba és minden máshova sorszámot kapjanak, tehát télen-nyáron ott kell állni az épület előtt 1,5 órát, hogy biztosan kapjon sorszámot. Ez egy évek óta húzódozó probléma és úgy tűnik, hogy ennek megoldása nincs. Lakossági felvetés volt az is, hogy nem lehetne-e egy akkut rendelést beiktatni füll-orr-gégészet, fogászat tekintetében? Hétvégén nincs

rendelés, viszont elég sok személynek lesz éppen pont akkor baja és Debrecenbe kell bemenni. Tehát erre van-e lehetőség? Amit még szeretnék megkérdezni, hogy van-e a városban sport- és üzemorvos?

Kiss Attila polgármester: Annyit javasolnék, hogy ez nem egy reprezentatív felmérés, nyilván, aki ezeken a fórumokon megszólal mindig a negatív dolgokat írja le, ez azért árnyalja a képet. Természetesen, ha egy rossz tapasztalat van azt is ki kell javítani. Nyilvánvalóan, ahogy a bevezetőben is említettem biztos, hogy vannak hibák, vagy van probléma, vagy vannak olyan rendelések, ahol sokat kell várni, vagy egyéb probléma, de összességében még mindig azt mondom, hogy ha ránézünk az előterjesztésre az első oldal lapalján elindul egy táblázat és egészen a 2. oldal jók közepéig tart, ez a szakrendeléseken belüli szakellátások. 45 féle szakellátás van. Azt nem lehet mondani, hogy nincs lehetőség ezeket igénybe venni, tehát azt látom, hogy elég jó az elképzelés. Nekünk képviselőknek tisztában kell lennünk azzal, hogy a rövidesen a Kálvin térről a fogorvosok átköltöznek majd a Petőfi utcai rendelőbe, akkor ott a fogorvosi rendelők üresedni fognak és igazgató úrnak lesz a feladata, hogy milyen irányba mozduljunk el, hogy az egy napos kórházi ellátásokat erősítsük vagy milyen tevékenységeket erősítsünk tovább, tehát ez még inkább továbbfejleszti a helyzetet. Azt ne felejtjük el, hogy orvoshiányról beszélünk, tehát nemcsak Magyarországon, hanem mindenfelé. Külföldi ismeretségi körből Németországból, de az Egyesült Államokból is hallottam olyanokat vissza, hogy 6-8 órás várakozás van egy-egy rendelőben. Árnyaltabban javaslom, hogy gondolkodjunk, természetesen, amikor akut kérdés van, tehát valakinek foga vagy füle fáj, ott nincs mérlegelés ott azonnal kell döntenie kérdésekben, de ha valaki most csak úgy oda megy, hogy ő szeretne ezt vagy azt természetesen ez az idő már lejárt. Mint ahogy az orvosi ügyeletnél is halljuk évtizedek óta, hogy vannak olyan emberek, akik azt gondolják, hogy az orvosi ügyelet a meghosszabbított háziorvosi rendelés, nem föltétlenül, az orvosi ügyelet sürgősségi esti ellátása kifejezetten arról szól, hogy ha akkor történik valami betegség, baleset, hirtelen fellép láz esetén látják el a betegeket. Olyan ügyekben, vagy olyan esetekben, amit egyébként hétfőn délelőtt vagy kedden délután is el tud látni az orvos, mert nem sürgős, abban az esetben nem indokolt egy orvosi ügyelethez való elmenetel. Ezek bizalmi kérdések, én azt gondolom, hogy az egészségügyi dolgozóknak ezt el kell tudni dönteniük, nyilván abban az esetben, ha sok problémát hallunk látunk tapasztalunk, akkor pedig intézkedni kell, azért vagyunk, hogy ezeket megoldjuk. Amennyiben mégis van ilyen, akkor azt meg kell beszélnünk természetesen.

Dr. Nagy Imre képviselő: Érdeklődnék főorvos úrtól, hogy bizonyos óraszámú mozgások valószínűleg bekövetkeztek, mert a sebészetnek most 15 órája van, korábban szerintem 35 óras volt, hogy ez az óra eltűnt, vagy más szakrendelésre lett átcsoportosítva? Az urológiai mintha az is több lett volna most nem biztos, de kérdezném, hogy ez akkor így marad-e, mert ha az egynapos sebészet esetleg összejön, ott is óraszámra van szükség. Továbbá a szemészetnél, de máshol is panaszkodtak, hogy nem abban a sorrendben, ahogy a sorszám van úgy hívják be az ügyfeleket, én személy szerint is megtapasztaltam és nem látszott semmi indok arra, hogy most ez hívják az hívják, akkor nem kell sorszámot felvenni. Tehát ezt általánosságban több szakrendelőnél érdemes lenne érvényesíteni.

Kovács Attila képviselő elhagyja az üléstermet.

Takács Lászlóné képviselő: Nem akartam az egészségügyi dolgozókat negatív színben feltüntetni, én csak egy rendszer problémát szeretnék továbbítani, amit felém jeleztek. Nyilván vannak saját tapasztalataim, de én nem szeretem úgymond a személyeskedést, hogy a saját problémámat hozzam ide ezért kérdezgettem meg másokat, valóban nem reprezentatív, de azt gondolom, hogy a probléma az probléma és ha tudunk, akkor segítsünk. Ami még nagyon

fontos az urológián kevés a rendelési idő. Továbbá a laboratóriumban az is egy fájdalmas pont, hogy pajzsmirigy és a terheléses cukorvizsgálat a vért beküldik Debrecenbe és egy 10 nap kb. mire visszaérkezik az eredmény, hogy nem lehet-e, hogy itt a laboratóriumban ezt a vizsgálatot el tudják végezni?

Fórizs László alpolgármester: Egyik oldalról az előző napirendnél arról szavaztunk, hogy mindenképp szeretjük a szakellátásokat és fontos, hogy önkormányzati formában működjön tovább. A másik napirendi pontunknál arról beszélünk, hogy hogy mennyi probléma föl-föl merül, nem akarom ezt eltagadni, valóban vannak problémák csak arra hívnám föl a figyelmet, hogy úgy próbáljuk ezeket a problémákat megoldani, hogy valóban nagyon fontos, hogy ne temessük magunk alá a az intézményt, vagy az ott dolgozókat ahogy egyébként képviselő asszony is említette, hogy semmi szín alatt nem az a cél, hogy az egészségügyi dolgozókat megbántunk. Sajátos a helyzet, amikor óraszámot követelünk vagy kérünk, nem tudom mennyire van bele mindenki tisztában, hogy ezt nem csak úgy adják, hanem igen komolyan kell érte harcolni, - Nagy Imre képviselő úr biztos hogy el tudná mondani, hogy az óraszámú kér mennyit kellett küzdeni annak idején, - hogy egyáltalán megkaphassuk hisz ugye van egy finanszírozás egy nagy országos finanszírozás le vannak osztva ki mennyit kap finanszírozásba és ahhoz vannak az óraszámok igazítva és nyilván egy kórház minden módon megpróbálja megtartani a privilégiumait. A lényeg az, hogy a azok mellett kell elérni azt, hogy legyenek különböző szakrendelések óraszámai, azaz nyilván mi óhajtjuk és akarjuk, mert azért is tartjuk fent, hogy minél többféle szakrendelést tudjunk biztosítani, de nagyon bonyolult a helyzet. Dr. Nagy Imre úrnak volt egy kérdése, hogy átcsoportosítottuk, mindenhez engedélyt kell kérni, hogy egyáltalán mit tehesünk. Azért ez a 45 szakrendelés ez egy nagy szám és én arra utaltam az előző napirendi pontnál, örülünk, hogy szakorvosaink megvannak, mert ez nagyon-nagyon fontos. Láttam a képviselő asszony által kiírt közvélemény-kutatást és valóban vannak különböző időpontokban várakozási idők, azt is nagyon elfogadom, hogy ha beteg vagyok szeretnék minél hamarabb orvoshoz jutni és minél hamarabb megkapni és a lehető legsűrűbben, ha többszöri kezelésre van szükség. De azt is látni láttam, ahol leírta, hogy Budapestről költözött ide és ő csak azt tudja elmondani, hogy Budapesten nincs szakorvos, nem tudott szakorvoshoz eljutni és hogy nem ennyi időre, hanem 3-szor ennyi időre kapott időpontot. Én csak azért tartom fontosnak, hogy minden oldalát vessük föl a problémának, mert attól, hogy ez valóban baj és szeretnénk, hogy lehetőleg azonnal bejussunk az orvoshoz, vannak sokkal rosszabb helyzetek és pont egy olyan helyzet előtt vagyunk amikor kéri a véleményünket, hogy fenn akarjuk-e tartani ezt az intézményt. Nagyon okosan kell a kettő között lavírozni, mert ha egyik oldalról rossz véleményeket hangsúlyozzuk csak akkor abból azt érthetik, hogy hát, mint akarják ezek fenntartani, hát nem is működik jól, márpedig nagyon fontos, hogy ez itt megmaradjon Hajdúböszörményben. A másik dolog, amit meg szeretnék jegyezni, hangsúlyozva, hogy nem a betegek ellenére, de azt senki nem nagyon hangsúlyozza, hogy milyen előnye van egy előjegyzésnek, mert hogy nem kell ott ülnöm egész nap meg 2 napon keresztül, mert előjegyzésből meg tudunk beszélni az orvossal, hogy mikor mehetek és tudok ahhoz előre alkalmazkodni, nyilván ez megint a betegségtípustól függő. Azt nagyon fontosnak tartanám a telefonon történő elérhetőség minden körülmények között legyen és én erre kérem főorvos urat, hogy hívja fel a szakorvosok figyelmét vagy aki kezeli ezeket a kapcsolásukat, mert ez szerintem százszor fontosabb, hisz, ha akut probléma van, azonnal lehessen és valóban az akut esetekben ne az előjegyzés legyen a meghatározó. Mindenképp szerintem javíthatunk ezekben a kérdésekben. Egyrészt nagyon fontos, hogy meglegyenek az orvosaink, nagyon nagy köszönet az egészségügyben dolgozóknak minden körülmények között és próbáljunk a lehetőségeinkhez mérten javítani, hogy minél hamarabb eljussanak a betegek a szakorvosainkhoz, a telefon elérhetőség nagyon fontos és az akut betegellátásban felhívni a figyelmet, hogy akkor be tudjanak jutni.

Kovács Attila képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Bertalan János képviselő: Nagyon örülök, hogy van ez a rendelőintézetünk én személy szerint is nagyon sokat köszönhetek a rendelőintézet szakorvosainak. Azokkal a szolgáltatásokkal meg voltam és meg vagyok elégedve, valóban szükséges, hogy tisztázzuk, mely feladatokra kell beutaló melyikre nem, ezt én minden háziorvosi rendelő külső ajtajára és a rendelőintézetben is jól látható helyen feltüntetném. Egy dolgot nem találtam benne, pedig ennek az intézménynek egy különös értéke ilyen nem sok van, talán még az országba se, hogy az Egészségfejlesztési Intézet és személyes véleményem is az, hogy gyakorlatilag a prevenció az egy nagyon fontos dolog és Hajdúböszörmény Rendelőintézete ebben nagyon jó helyen áll. Legutóbb még fejlesztettek tehát olyan berendezések vannak, hogy szembesülhet az ember olyan problémáival, ami hosszú távon az egészségének ártalmas és megkapja rá a tanácsokat is. Ebbe a listába nincs benne, ez véletlen vagy az egy más finanszírozású?

Kiss Attila polgármester: Kérdezem a képviselő társakat, hogy van-e még, aki szeretne hozzászólni? Amennyiben nincs, megadnám Dr. Erdős András főorvos úrnak a szót.

Dr. Erdős András ügyvezető: Én nagyon örülök annak, hogy az egészségügy azért megmozgatja gondolatokat és ez mindig jó, hogyha vannak a problémákra fölhívó jelzések számunkra, mert mi is úgy érezzük, hogy azért nemcsak Hajdúböszörményben realizálhatóak ezek a problémák, hanem országos problémáról beszélünk, és mi a helyi adottságoknak megfelelően próbálunk ezeknek a problémáknak elémenni és meg is oldjuk ezeket én azt gondolom, hogy azok a tényadatok, amelyekkel rendelkezünk azok bizonyítják azt, hogy a Hajdúböszörményi szakrendelőkben azért elég komoly betegforgalmú adatot bonyolítunk le évek óta. A kiadott anyagban is ott van, hogy a Covid előtti betegforgalom gyakorlatilag most 2022-re már majdnem megközelítette ezt a adatot, országosnak pedig olyan 70-80% és mi már 90%-nál tartunk. Azt is tudni kell, hogy a Hajdúböszörményi szakrendelő a vármegye legnagyobb szakrendelője, tehát ilyen formában mi biztosítjuk a Klinika után a 2. legnagyobb egészségügyi szolgáltatást. A fül-orr gége beutaló nélküli szakrendelés és előjegyzéshez kötött, minden szakrendelésünk eljegyzéshez kötött ez nyilván a tervezhetőség miatt is alakul így, de természetesen biztosítjuk azon betegek számára, akik akut panaszokkal fordulnak hozzánk, hogy soron kívüli ellátást kaphassanak. Ennek megvan a protokollja, az információs pontba kollegáink tudják, abból lehet a probléma, hogy valóban van egy olyan, hogy ha a beteg a saját maga részéről úgy érzi, hogy sürgős akut problémával van feladat, akkor ugye az alapellátás az elsődleges, egészségügyi személyzet vizsgálja és az alapellátó, ha úgy ítéli meg, akkor valamilyen formában jelezte számunkra ezt az igényt, hogy ezt a beteget soron kívül kell vizsgálni. Itt lehet az, hogy beutalóval véleményezze a beteg és akkor, akkor be tud jutni az adott szakrendelésre, de nyilvánvaló, hogy az egyéni igények, az egyéni fájdalomtűrő-képesség az mindenkinél más és nyilvánvaló, hogy azért szeretjük is rendbe tenni, hogy az a beteg, akinek akkut problémája van az a megfelelő helyen megfelelő ellátást fog kapni, de azt meg nem szeretnénk, hogy egy szakrendelést az akut esetek töltsenek ki. Időpontokkal kapcsolatban mi folyamatosan vizsgáljuk azt, hogy milyen előjegyzési időpontokkal dolgoznak a szakrendelések. A szakrendeléseinek 90%-a egy hónapon belül fog tudni adni időpontot, egy hónapon túl azért nem adunk időpontot, mert az a tapasztalat, hogy ha 2 hónapra vagy azon túl adunk időpontot, akkor a betegek nem jelentkeznek már. Nekünk az a legnagyobb veszteség, amikor egy beteget várunk és nem jelenik meg a szakrendelésen és a jelen szabályozásoknál ezeket a betegeket nem is tudjuk igazából semmilyen szankció alá vetni nem is akarjuk persze, de az mégiscsak szomorú, hogy ezek a betegek nem is jeleznek nekünk, hogy máshol már igénybe vették a szolgáltatás, vagy meggyógyultak és veszik el a helyet másoktól. Tehát az a

tapasztalat, hogy egy hónapon belül kapott időpontra betegek 90%-a megjelenik, mi ezt tartjuk is és ezért van az, hogy a betegek azzal szembesülnek, hogy már nincs időpont. Az urológia esetében egy elég speciális helyzet van, kis szakmáról lévén szó nem tudunk 40 órás urológust foglalkoztatni, mert nincs rá szükség és gazdaságilag sem érné meg, az egészségügyben zajló átalakulások következtében ezek a kis szakmák ezzel gyakorlatilag nagyon jól magán egészségügyisíthetőek és ezek a kollegák az állami szférából a magánegészségügybe kimenve már nem akarnak a fő foglalkoztató mellett még járóbeteg-ellátásban dolgozni. Egy kollegát tudtunk meggyőzni, de az ő kapacitása is heti egy alkalomra elegendő. Nyilvánvaló, hogy az, hogy most az egészségügyben lesz-e államosítás vagy maradunk önkormányzati, ez fogja eldönteni a jövőben mekkora energiával fogunk arra ráállni, hogy ez bővíthessük. Számos urológussal egyeztettünk az elmúlt időszakban, még Covid előtt elkezdttük, de az a tapasztalat, hogy a magánegészségügy nagyon szívja el az orvos kollegákat és az egészségügyben az orvosoknak a létszáma az nem növekedett, tehát az egészségügyi és abból a létszámból építkeznek, ami rendelkezésre áll, tehát ez egy folyamat. Ami még a beteg elégedettségre vonatkozóan a COVID előtt csináltunk egy reprezentatív vizsgálatot arra vonatkozóan, hogy a Bösztorményi szakrendelőben megforduló betegek mennyire elégedettek a szakrendelőkkel és az be is került ide a képviselő-testület elé is és ez egy nagyon megdöbbentő szám volt, mert 90% fölött volt az összes szakrendelőnek az elégedettsége, ami még a készít őket is meglepte, mert ilyen jó eredményt azért nem szokott produkálni egy egészségügyi intézmény. Nyilván, azon el lehet gondolkodni, hogy a későbbiekbe ilyet akarunk, de én is azt gondolom, hogy a közösségi médián megjelenő problémák azok nem az a hatáskör, mivel nekünk feltétlenül lépniük kell, természetesen meghallgatjuk és figyelünk ezekre a kommentekre, de nem ez az elsődleges szempont arra vonatkozóan, hogy milyen döntéseket és milyen lépéseket kell hozni. A fogászat is fölmerült mint ellátás, a fogászat az alapellátás és praxisjoghhoz kötött, ott igazság szerint nekünk bebeszolásunk nincs, csak a helyet biztosítjuk a fogászok részére és a fogászati ellátásban mi nem tudunk szakmailag bebeszolni, mert nem a mi hatáskörünk. Az tény, hogy a folyosói létszám az soha sem fogja mutatni azt a betegforgalmat, amit az adott szakrendelés végez, mi szakellátásokra is tapasztaljuk azt, hogy a folyosókon nincs annyi beteg, viszont a betegforgalmi adatokat figyelve látjuk azt, hogy azok a szakrendelések az elvárásoknak megfelelő betegforgalmat lebonyolítják és azért ne feledkezzünk meg arról sem, hogy vannak olyan időszakok, amikor a szakrendelések a betegeket hívják vagy telefonálnak a beteg ügyében, tehát ezt az időszávot nekünk biztosítani kell mindenképpen, mint ahogy el is hangzott, hogy a szakrendelések elérhetőek legyenek. Nálunk a szakrendelőben az az elv, hogy az információs pult három telefontal dolgozik és abban az esetben, hogy ha a szakrendelés miatt az információs pultot keresik akkor föl vesszük a telefont, de egyéb esetben a szakrendelést rendelési időben nem fogja tudni elérni a lakos, mert az lassítja és megakasztja betegellátást, tehát de nem tudjuk biztosítani a betegellátást akkor hogyha a telefonos ellátást is kell biztosítanunk. A labor esetében 7 órától vagyunk nyitva, mi arról nem tehetünk, hogy a lakos úgy gondolja, hogy ha korábban odamegy már nyitás előtt akkor előnybe fog részesülni. Mi a laborba továbbra is szeretnénk azt még fenntartani, hogy nem előjegyzéssel dolgozik a laborunk, minden más laboratórium már előjegyzéssel dolgozik. Most a médiában is már lehet hallani, hogy a laboroknak a terhelhetősége már meghaladta a korábbiakat, nálunk is 130 százalékon végezzük a laborvizsgálatokat, most már nekünk is be kell vezetni majd szankciót, minden egyes laborvizsgálattal egyébként is veszteséget termelünk és a továbbiakban így folytatjuk akkor az komoly problémákat fog jelenteni, de azt gondolom, hogy a COVID miatt elmaradt vizsgálatokat, illetve az időközben realizálható új betegeknek a vizsgálatát el kell végeznünk és ezt próbáljuk most ledolgozni. Ebbe a kérdéskörben egyébként most meg fogunk jelenni, hogy a laborban egy picit szabályozottabban fogjuk a vizsgálatokat végezni, de továbbra is tartjuk magunkat ahhoz, hogy aki reggel azt mondja, hogy laborba szeretne jönni attól nem vesszük el azt a lehetőséget, hogy csak előjegyzéssel lehet menni, hanem fokozatosan

próbálunk egy tervezhető laborvizsgálatot a lakosságra nem ráerőltetni, de megpróbáljuk efelé terelni majd a vizsgálatoknak a számát és a kiszámíthatóságot és akkor megszűnne. Egyébként 9 órára a labor is elvégzi a munkáját, ott is vezetünk már be olyan módosításokat, újításokat, amellyel a laborvizsgálat gyakorlatilag felgyorsul. 140-es forgalommal megy a labor naponta 7.00 és 9.00 óra között, tehát azt gondolom, hogy kapacitásba bírjuk, de finanszírozásba ezt már nem tudjuk teljesíteni. A pajzsmirigy vizsgálat és a terheléses cukor vizsgálatoknál az volt a kérdés, hogy Debrecenbe mennek-e a vizsgálatok, a terheléses cukor vizsgálatot itt végezzük, a pajzsmirigy, hemoglobinnál a vizsgálatok Debrecenbe mennek, illetve a szakorvosok által kérhető speciális vizsgálatokat is most már a Debreceni Klinika végzi és ezeket is el tudjuk végezni, de ennek technikailag csak az az útja, hogy beküldjük a vért és ott végzik el a vizsgálatokat. Papír alapon valóban 10 nap múlva kapja meg a beteg, de a mai korban már az ESZT-ben ez gyakorlatilag ha tervezetten tudjuk, hogy a vizsgálat napján bemegy a klinikára a vér, akkor az azon a héten is meglesznek az eredménynek, tehát a ESZT-ben a betegek az ügyfélkapun keresztül értesítés is kapnak, hogy mikor készült el a vizsgálatát, tehát én azt gondolom, hogy ezen nem akarunk módosítani és nem is fogunk módosítani, mert az ESZT lehetőséget teremt arra, hogy hamarabb hozzájut a beteg, mint ahogy papíralapon megkapná. A Sportorvos volt még kérdés, a sportorvosnak a helyet a szakrendelőben biztosítjuk, ez egy OSEI által működtetett szakrendelés és mi csak a helyet biztosítjuk a szakrendelőben. Dr. Nagy Imre képviselő úrnak volt kérdése, hogy a sebészet valóban korábban 35 órával szerepelt a működési engedélyben, egyébként az a táblázat a működési engedélyben megfogalmazott óraszámokat jelenti és sebészet esetében azért látható a csökkenés, mert új szakmaként megjelent a baleseti sebészet és a baleseti sebészetről átcsoportosítottunk óraszámot. Az urológia esetében tekintettel arra, hogy ugye most egy orvossal nem tudunk teljes kapacitást, ezért ott is átcsoportosítást végeztünk, illetve a neurológiára már korábban elvettünk. A kardiológiát olyan szintre bővítettük, hogy ma Böszörményiben minden napon kardiológiai ellátás és éppen a napokban tapasztaltuk azt, hogy gyakorlatilag Böszörményiből már a katéteres laborba került, mert megtörténtek azok a vizsgálatok, amivel már rögtön lehetett vinni a katéteres laborba és azt gondolom, hogy a gyógyulás esélyeit is javította. Tehát olyan minőségű kardiológusokkal dolgozunk, akiknek a vizsgálati eredményét bent azonnal fogadják és ennek következtében hamarabb megkapja az ellátást. A sorszámot azért huzatjuk a betegekkel, mert TAJ szám alapján már az adott szakrendelésen látszik, hogy megérkezett a beteg, tehát ők már tudják azt, hogy a sorszám mögött melyik beteg tartózkodik és nyilvánvaló, hogy mivel akut esetek is bejöhhetnek a rendelés közben, azokat mi nem tudjuk várakoztatni azokat a két beteg közé kell betenni, ezért torlódhat föl néha az, hogy nem időpontra hívják a sorszámos beteget. Továbbá becsüljük mi is azt, hogy mennyi az az átlagos betegellátási idő, amivel számolhatunk, de tudjuk jól, hogy vannak olyan beteg, akik több időt igényelnek, mint a mi általunk megállapított idő és ennek következtében is előfordulhat az, hogy torlódás várható, én azt gondolom, ez sem a mi hibánk, rendszerhiba és nyilvánvalóan törekszünk rá, hogy tartsuk az időpontot, de itt sem tudjuk teljes mértékben kielégíteni a lakossági igényeket. Az is elhangzott, hogy a magánegészségügy tud fogadni, az a tapasztalat, hogy a magán egészségügyben is várólisták vannak, tehát ott sem tud bizonyos szakmákban az ember azonnal ellátást kapni. A következő kérdés volt az egészségfejlesztés, azért nem szerepel a működési engedélyünkben az EFI, mert a az EFI megalakulása óta nem tud beilleszkedni az alap- és szakellátás rendszerébe, hanem külön finanszírozást kap és ez azóta sem változott, úgyhogy ezért nem szerepel a működési engedélyünkbe, de ennek de ennek ellenére működtetjük és az a tapasztalat nekünk is, hogy a lakosság számára egy fontos tevékenységet végez, mert a lakosság egészségügyi ismereteit mindenképpen bővíteni kell annak érdekében, hogy a lakos is tudja differenciálni azok a tünetek alapján amit észlel magán, hogy milyen szintű ellátáshoz kell fordulnia. Amit mi mindig hangsúlyozunk alapvetően az alapellátás 8-tól 4-ig mindig rendelkezésre áll a városban, a szakellátás is többé-kevésbé héttől nyitva van, és hogyha olyan az eset, akkor pedig a sürgősségi

ellátás kell igénybe venni, tehát a mentőszolgálatot, amely biztosítja azt, hogy időben tudjunk segíteni.

Kiss Attila polgármester: A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amelyben elfogadjuk a tájékoztatást és köszönetünket fejezzük ki a Járóbeteg szakrendelő vezetőjének Dr. Erdős Andrásnak, illetve valamennyi dolgozójának az áldozatos és lelkiismeretes munkájáért.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

58/2023. (III.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt feladatkörében eljárva, megtárgyalta az „Tájékoztató a hajdúböszörményi egészségügyi szakellátásokról, című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hajdúböszörményi egészségügyi szakellátásokról szóló tájékoztatást elfogadja, és köszönetét fejezi ki a járóbeteg szakrendelő vezetőjének, illetve valamennyi dolgozójának az áldozatos és lelkiismeretes munkájáért.

Határidő: 2023. 03. 30.

Felelős: Kiss Attila *polgármester*
Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető*

Kiss Attila polgármester távozik az ülésteremből és átadja az ülés vezetését Fórizs László alpolgármester úrnak.

11. napirend: A Szociális Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság az írott határozati javaslat elfogadást támogatja.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadást támogatja, azzal a módosítással, hogy a Szociális Szolgáltatási Központ nevének helyesbítése szükséges a határozati javaslatban és mellékletében.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következnek. Azt mindenképp láthattuk az anyag terjedelméből, tartalmából, hogy hatalmas feladatot végez a Szociális Szolgáltatási Központunk, ezt köszönjük szépen és jó munkát kívánok. Amennyiben nincs hozzászólás, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

59/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján megtárgyalta „**A Szociális Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása**” című előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a Szociális Szolgáltatási Központ módosító okiratát az 1. számú melléklet és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot és a módosító okiratot nyújtsa be a Magyar Államkincstárhoz.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Kiss Attila *polgármester*
Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető*

Módosító okirat

A Szociális Szolgáltatási Központ Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 2020. július 24. napján kiadott, 3370-3/2020. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - a(z)/2023. (.....) Önk. számú határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:

- 1. Az alapító okirat 1.2. pontjában a „kötségvetési szerv” szövegrész helyébe az „A költségvetési szerv” szöveg lép.**
- 2. Az alapító okirat 1.2.2. pontja elhagyásra kerül.**
- 3. Az alapító okirat 4.4. pontjába foglalt táblázat 7. sorában a „Gyermekek napközbeni ellátása” szövegrész helyébe a „Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján” szöveg lép.**

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Hajdúböszörmény, időbélyegző szerint

P.H.

Kiss Attila

polgármester

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Szociális Szolgáltatási Központ
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, II. Rákóczi Ferenc utca 42.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1994.07.15.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
 - 2.2.2. székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 - 3.2.1. megnevezése: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
 - 3.2.2. székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

szociális alapszolgáltatások, család- és gyermekjóléti szolgáltatások ellátása a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57.§ (1) bek. a)- g),j) pontja alapján. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (2) bekezdés a) és b) pontja, a 40/A. § (2) bekezdése és a 49. §. szerint.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat gyermekjóléti szolgáltatási, valamint családsegítési feladatokat lát el.

Gyermekek átmeneti gondozását biztosítja helyettes szülővel. Feladata az önálló helyettes szülők foglalkoztatása, ezáltal a gyermekek átmeneti otthonával összefüggő feladatellátási kötelezettség teljesítése.

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást, az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését, az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában való közreműködést, a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást.

Szociális étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt.

Fogyatékos Személyek Nappali Ellátása a saját otthonukban élő, harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló értelmi fogyatékos, illetve autista személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére, továbbá igény szerint megszervezi az ellátottak napközbeni étkeztetését.

Időskorúak Nappali Ellátása elsősorban a saját otthonukban élő, tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére.

Demens személyek nappali ellátása az időskorúak nappali ellátásán belül nyújtott szolgáltatás, mely a demencia kórképet megállapító szakvéleménnyel rendelkező személyeket látja el.

Szenvedélybetegek közösségi ellátása önkéntesen igénybe vehető, hosszú távú, közösségi alapú, a szenvedélybeteg otthonában, illetve lakókörnyezetében történő gondozás, az

életmódváltás elindítása, gyógyulásuk és rehabilitációjuk segítése és folyamatos nyomon követése érdekében nyújtott szolgáltatás.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

Tanyagondnoki szolgáltatás az aprófalvak és a külterületi vagy egyéb belterületi, valamint a tanyasi lakott helyek intézményhiányából eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatáshoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek teljesítésének segítése

Család- és gyermekjóléti központ a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, továbbá a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el és szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő család- és gyermekjóléti szolgálatok számára.

A pszichiátriai betegek nappali ellátása a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátást nem igénylő pszichiátriai betegek részére öntevékenységre, önszervezésre épülő szociális, egészségi és mentális állapotuknak megfelelő napi életritmust, közösségi együttlétet biztosít.

A gyermekek napközbeni ellátása keretében az életkornak megfelelő nappali felügyelet, gondozás, nevelés, foglalkoztatás és étkeztetés megszervezése azon gyermekek számára, akiknek szülei, törvényes képviselői munkavégzésük és egyéb okok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101144	Szenvedélybetegek közösségi alapellátása (kivéve: alacsonyküszöbű ellátás)
3	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
4	102031	Idősek nappali ellátása
5	102032	Demens betegek nappali ellátása
6	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
7	104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
8	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
9	104043	Család és gyermekjóléti központ
10	107050	Szociális étkeztetés népkonyhán

11	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
12	107052	Házi segítségnyújtás
13	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
14	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:
A család- és gyermekjóléti központ feladatainak tekintetében ellátja a hajdúböszörményi járáshoz tartozó Hajdúböszörmény és Hajdúdorog településeket.

Az intézmény által nyújtott egyéb szolgáltatások tekintetében Hajdúböszörmény város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a fenntartó önkormányzat jegyzője látja el. Az intézményvezetői kinevezést – közalkalmazotti jogviszonyba – a fenntartó önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre - 5 évre - adja.

Az egyéb munkáltatói jog gyakorlója Hajdúböszörmény Város polgármestere.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

12. napirend: Tulajdonosi döntés a „Hajdúkerületi-Hús” Állattenyésztő és Húsfeldolgozó Nonprofit Kft.-nél a 2023. évben könyvvizsgálói feladatok ellátása tekintetében

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következnek.

Nagy Zoltán képviselő: Örülök neki, hogy valamelyest változás van ebben a témában, nem tudom, hogy mennyire publikus ez az összeg, hogy mennyire sikerült meg a megállapodni ezzel a céggel, de biztos vagyok benne, hogy sokkal kevesebb, mint az eredetileg erre előirányzott 30.000.000 Ft.

Fórizs László alpolgármester: Megkérem ügyvezető urat, mondja el, hogy végül is mennyibe sikerült megállapodni a Vagyonkezelő Zrt-vel a könyvelés és egyéb más feladatok ellátására.

Kovács Csaba ügyvezető: A könyvelés januártól, 889.000 Ft. A 4,5 millió Ft, amit alpolgármester úr említett a többi szolgáltatásra vonatkozik.

Fórizs László alpolgármester: A 30 millió Ft-hoz van közelebb, vagy a 4,5 millió Ft-hoz?

Kovács Csaba ügyvezető: A 4,5 millió Ft-hoz.

Fórizs László alpolgármester: Ez megnyugtató, én is egyetértettem képviselő úr által elmondottakkal, hogy akkor a megjelölt összeg borzalmas, de azt is tudtam, hogy ez nem akkora összeg, hisz egyeztetni kell és az egyeztetés után válik véglegessé, hogy mennyi. Kérdezem, ki az, aki elfogadja az írott határozati javaslatot? Szavazunk.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

60/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontja alapján a „Tulajdonosi döntés a „Hajdúkerületi-Hús” Állattenyésztő és Húsfeldolgozó Nonprofit Kft.-nél a 2023. évben könyvvizsgálói feladatok ellátása tekintetében” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint dönt:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a „Hajdúkerületi-Hús” Állattenyésztő és Húsfeldolgozó Nonprofit Kft.-nél a 2023. évi

könyvvizsgálói feladatokat az EAST-AUDIT Zrt. (székhely: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.) lássa el, egyben felhatalmazza Kovács Csaba ügyvezetőt a szerződés aláírására.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Kovács Csaba ügyvezető

a szerződés aláírásáért

13. napirend: Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadást támogatja.

Leleszné Sveda Klára bizottsági alelnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság az írott határozati javaslat elfogadást támogatja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Czeplédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság az írott határozati javaslat elfogadást támogatja.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólás.

Dr. Nagy Imre képviselő: A létszám változások, amik az utóbbi egy évben bekövetkeztek ezek milyen indokokkal történtek, részben elhangzott a bizottsági ülésen, hogy valószínűleg anyagi kérdések is közrejátszottak. Megfontolásra ajánlanám, hogy a pályázat írásban és a megvalósításban közreműködők részére, ha erre van lehetőség, vagy a pályázat megengedi az adócsoporthoz hasonlóan valamilyen anyagi elismerés legyen bevezetve, mert hát az én is meg más szervezetek is tudjuk, hogy egy pályázat elszámolásánál nagyon aprólékosan még esetleg túlórázással kell a pályázattal foglalkozni, mert 1- Ft eltérés és visszadobják. Tehát az önkormányzat szerencsére sok pályázatot nyert és ha újabb mozgások lesznek, akkor a pályázat elszámolásánál esetleg gondok merülhetnek föl, ezért azt javasolnám, hogy a különböző pályázatok megvalósításánál, elszámolásánál közreműködőknek az adócsoporthoz hasonlóan, ha szerényebb összeg is, de egyáltalán érzékelve legyenek, hogy ilyen módon kiegészítődik a jövedelmük.

Fórizs László alpolgármester: Nagyon fontos dolgot feszeget képviselő úr. Azt azért el kell mondjam jegyző asszonnyal és polgármester úrral ezekben a kérdésekben is leültünk, és ez napirenden van és volt is ilyen fajta juttatás a mértéket természetesen a lehetőségekhez igazodott és az lehetne egy kicsit bátrabb, vagy bővebb. A továbbiakban is egyeztetünk majd, hogy a pályázatíróknál hogyan fog ez megvalósulni a munkájuk elismerése, mert mint a hivatalba egyébként nagyon sok területen nagyon komoly munkavégzés zajlik, polgármester javaslata még a Városüzemeltetési Osztályon segítve éppen a pályázatíróknak a leterheltségét, ott is legyen egyfajta elismerés és vegyenek részt minden esetben a pályázatok műszaki tartalmú megvalósításában, mert ez nagyon fontos lenne, hisz pályázatíró kollegák elsősorban

a humán részét viszik a pályázatnak és magát a műszaki tartalmakat is nagyon fontosnak érezzük. Azaz van ilyen irányú szándék, volt is mindig egyébként, csak a lehetőségek nyilván behatárolták és most ez még hangsúlyosabb, merthogy a fluktuáció, azaz nagyon komolyan veszélyeztethet akár bennünket is. Más hozzászólás nem látok, akkor az írott javaslatot teszem fel szavazásra, szavazunk.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

61/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 2. pontja, a 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján, valamint Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. számú rendelet 32. § (3) bekezdésének a) pontja ab) alpontjának rendelkezése alapján megtárgyalta a „**Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Az SZMSZ III. Fejezet I. pontjában „**A Polgármesteri Hivatal osztályai**” cím alatt a Jogi és Szervezési Osztály feladatai cím alatt, valamint a Hatósági Osztály feladatai cím alatt szereplő szövegrész helyébe a következő rendelkezések lépnek 2023. április 1-jei hatályba lépéssel:

Jogi és Szervezési Osztály feladatai:

Az önkormányzat és szervei működésével kapcsolatos feladatok:

- Az önkormányzat képviselő-testületi és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületi ülések előkészítésével, jegyzőkönyveinek vezetésével kapcsolatos teendők ellátása.
- A testületi ülések határozatai és rendeletei, a nemzetiségi önkormányzat jegyzőkönyvei és döntései nyilvántartásának vezetése, és figyelemmel kísérése a határidők betartásának és a határozatok végrehajtásának, és szükség szerint jelzés a testületnek a beszámolási kötelezettség elmulasztásáról.
- A képviselő-testületi ülések döntéseinek kihirdetése, közzététele.
- Az országgyűlési képviselők, a polgármesterek és a helyi önkormányzati képviselők, valamint a helyi nemzetiségi önkormányzat választásával kapcsolatos teendőket ellátja. Közreműködik az országos és helyi népszavazás előkészítésében. Részt vesz a választások lebonyolításában.
- Előkészíti a közalapítványok alapító okiratait és azok módosításait.
- Koordinálja a közérdekű adatok megismerésével, közzétételi kötelezettséggel járó feladatokat.
- Az önkormányzat törvényességi felügyeletét ellátó szervvel folyamatosan kapcsolatot tart az erre kialakított rendszeren.
- A naponta beérkező postai küldeményeket beszállítja, átveszi, rendezi, szétosztja. Elvégzi a kimenő postázási feladatokat.
- Ellátja az iktatással kapcsolatos feladatokat, gondoskodik a regisztrációs naprakész állapotáról. Nyilvántartja a bélyegzők vezetését. Ellátja az irattározási és selejtezési

feladatokat. Kapcsolatot tart a Hajdú-Bihar Megyei Levéltár Hajdúböszörményi Fióklevéltárával.

- Biztosítja a tisztségviselők és a Polgármesteri Hivatal osztályai működésének adminisztratív és technikai követelményeit.
- A Képviselő-testület és bizottságai, a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők, a jegyző, és az osztályvezetők részére jogi véleményt nyilvánít. Közreműködik a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző és az aljegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek operatív ellátásában.
- A megjelenő jogszabályokat figyelemmel kíséri, és felkérésre közreműködik a jogszabály-értelmezésben. Ellátja az önkormányzat és polgármesteri hivatal által kötött szerződések jogi kontrollját.
- Az ügyfél tájékoztató keretében ellátja az ügyfélfogadásból ráháruló feladatokat intézi, és részben továbbítja az ügyeket.
- Ellátja a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság, üléseivel kapcsolatos teendőket.
- Ellátja a Polgármesteri Hivatal gondnoki feladatait, biztosítja a Hivatal leltározási feladatainak ellátásához a leltárfelelős személyét.
- A Polgármesteri Hivatal gépjárműveire vonatkozóan ellátja a gépjárművezetői feladatokat, gondoskodik a gépjárművek megfelelő karbantartásáról.
- Jegyző hatáskörébe tartozóan végzi a társasházak törvényességi felügyeletével kapcsolatos feladatokat.
- Kártérítési, kártalanítási igényekkel kapcsolatos ügyek szakmai kontrolljában közreműködés.
- Részt vesz komplex felügyeleti vizsgálatokban és eseti célvizsgálatokban.
- A Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal feladatkörébe tartozó szerződések elkészítése, aláírásra történő előkészítése.
- Lakossági fórumok megszervezésében való közreműködés.
- Ellátja az Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal által kötött szerződések jogi kontrollját.
- Az ügyfél tájékoztató keretében telefonos és személyes tájékoztatást nyújt az ügyfeleknek.
- Ellátja az Oktatási és Művelődési Bizottság és a Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság üléseivel kapcsolatos adminisztratív teendőket.
- Előkészíti és kezeli az önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek vezetőinek megbízását, kinevezését, illetve ellátja a közalkalmazotti jogviszonyokkal kapcsolatos humánpolitikai feladatokat.
- Kapcsolattartás a belső ellenőrrel.
- Számlázási feladatok során a számlák szakmai tartalmának Gazdálkodási Osztály részére megadása.
- Az osztály által végzett beruházások során az üzembe helyezési okmányok elkészítése és továbbítása a Gazdálkodási Osztály részére.
- **Eljár birtokvédelmi ügyekben, határozatot hozhat a hasznok, károk, költségek kérdésében.**

Hatósági Osztály feladatai

- Gyakorolja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásáról szóló 1997. évi XXXI. törvényben előírt feladatokat, érvényesítve a helyi önkormányzati rendeletek ezzel kapcsolatos előírásait.

- Közreműködik az önkormányzat intézményei tekintetében a fenntartói feladatok ellátásában, segíti az intézmények működését, kapcsolatot tart a szociális és oktatási-nevelési, valamint kulturális feladatok ellátásban résztvevő állami, önkormányzati és nem állami fenntartású intézményekkel, szervezetekkel. Jóváhagyásra előkészíti az önkormányzati fenntartású intézmények alapító okiratait, illetve azok módosításait, szervezeti- és működési szabályzatukat, egyéb szakmai dokumentumokat.
- A normatív állami hozzájárulások igénylésének összeállításához és elszámolásához biztosítja az intézményi adatszolgáltatást.
- Ellátja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatos ügyintézési feladatokat.
- Ellátja a Gazdasági Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tevékenységével kapcsolatos ügyviteli teendőket.
- Ellátja a Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásával kapcsolatos koordinációt, segíti a munkacsoport munkáját.
- Közreműködik és segíti a Bűnmegelőzési Tanács, a Települési Értéktár Bizottság, az Idősek Tanácsa, az Esélyteremtő Munkacsoport, valamint a Hatósági Munkacsoport munkáját.
- Környezettanulmányt készít a társhatóságok megkeresése alapján.
- Gondoskodik a védendő fogyasztói igazolások kiadásáról.
- Kapcsolatot tart a közüzemi szolgáltatókkal, a társasházak közös képviselőivel.
- Ellátja a helyi Szociálpolitikai Kerekasztal működtetésével kapcsolatos feladatokat.
- Közreműködik a hazai és Európai Unió támogatások elnyerésére – a szociális, a gyermekjóléti, gyermekvédelem, köznevelés és foglalkoztatás területén – kiírt pályázatok figyelemmel kísérésében, a pályázat kidolgozásában, az elnyert pályázat végrehajtásában. Ellátja a Diákmunka Program lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja az állampolgársági- és anyakönyvi igazgatással kapcsolatos feladat- és hatásköröket, szervezi az ezzel kapcsolatos ünnepeket.
- Gondoskodik a választási névjegyzék összeállításáról, folyamatos vezetéséről.
- Ellátja a címnyilvántartással, címkezeléssel kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a termőföldekre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásával kapcsolatos kifüggesztési feladatokat. továbbá az egyéb hirdetések kifüggesztésével kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a hagyatéki eljárással kapcsolatos feladatokat, vagyonleltárt készít gyámsági, gondnoksági ügyekben.
- Telepengedélyt ad a telepengedélyek alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenység céljára, továbbá nyilvántartásba veszi a bejelentés köteles ipari tevékenységet végzőket.
- Végzi a kereskedelmi tevékenységek bejelentésével és az üzletek működési engedélyének kiadásával kapcsolatos feladatokat.
- Nyilvántartásba veszi a bevásárlóközpontok, a vásárok, piacok fenntartóját.
- Végzi a kereskedelmi céllal üzemeltetett szálláshelyek bejelentésének nyilvántartásba vételével, valamint a szálláshelyek ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely szolgáltatással kapcsolatos feladatokat.
- Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben I. fokú hatósági feladatokat lát el.
- Végzi a zenés táncos rendezvények engedélyezésével kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja az országos, megyei és a városi kiténtetések és Hajdúböszörmény város díszpolgára cím adományozásával kapcsolatos előkészítő feladatokat.
- Előkészíti a díszsírhelyek adományozásával kapcsolatos döntéseket.

- Előkészíti és figyelemmel kíséri a közművelődési megállapodások kötését, a közművelődési és sport célú gazdasági társaságokkal kötött feladat ellátási megállapodások teljesítését.
- A hivatásos és amatőr alkotóművészekkel, a város irodalmi és művészeti alkotóhelyeivel, művészeti szakszövetségeivel, egyesületeivel, valamint művészeti profilú oktatási intézményeivel folyamatos kapcsolatot tart és segíti alkotómunkájuk feltételeink támogatását. Ellátja a művészeti, oktatási és sport díjakkal, díjfelajánlásokkal kapcsolatos ügyintézését.
- Elősegíti az Önkormányzat által meghatározott ifjúsági és sportpolitikai célkitűzések érvényesülését, előkészíti az ezzel kapcsolatos támogatásokat és ellenőrzi azok felhasználását.
- Rendszeres kapcsolatot tartva együttműködik a város ifjúsági és sport tevékenységével foglalkozó egyesületekkel, civil szerveződésekkel, azok tevékenységének ellátásához technikai segítséget nyújt.
- Ellátja a sajtóreferensi feladatokat.
- Számlázási feladatok során a számlák szakmai tartalmának Gazdálkodási Osztály részére megadása.
- Az osztály által végzett beruházások során az üzembe helyezési okmányok elkészítése és továbbítása a Gazdálkodási Osztály részére.
- Államháztartáson kívül források végleges átadása során szakmai tartalom és indokoltság utólagos ellenőrzése.
- **Lejárt határidejű határozatok nyilvántartása, jelentések készítése.**
- **Jegyző hatáskörébe tartozóan végzi a talált dolgok átvételével, kezelésével kapcsolatos feladatokat.**

Pályázat- és Vagyonkezelési Osztály feladatai:

Pályázattal-beruházással kapcsolatos feladatok:

- Települési önkormányzatok érdekeltségi körébe tartozó pályázati lehetőségek feltárása, a pályázatok előkészítése, hazai és az Európai Unió által finanszírozott projektek menedzselése.
- Szakmai szervezetekkel és gazdasági kamarákkal, regionális fejlesztési ügynökségekkel való kapcsolattartás és együttműködés kialakításának előkészítése.
- Fejlesztési projektek előkészítése, partnerek felkutatása, a közös pályázatok előkészítésében való együttműködés, azok lebonyolítása, közreműködés műszaki tartalom meghatározásában.
- Települési önkormányzatokkal való kapcsolattartás, a közös pályázati lehetőségek feltárása, együttműködési megállapodások előkészítése és a végrehajtásban való közreműködés.
- Projektek megvalósításában közreműködő szerződő partnerekkel való együttműködés és kapcsolattartás, a projektek bonyolítása során szükséges gazdasági elemzések, pénzügyi elszámolásokban közreműködés, dokumentálási, adminisztratív feladatok elvégzése.
- Ellátja a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat, a lakások, helyiségek üzemeltetési, karbantartási feladatainak kivételével.
- A csoport hatáskörébe tartozó beruházások, felújítások terveinek elkészíttetése (pályázatokhoz, közbeszerzésekhez), a csoport hatáskörébe tartozó feladatok műszaki ellenőrzésének koordinálása műszaki ellenőrök közreműködésével.

Közbeszerzéssel, vagyonhasznosítással kapcsolatos feladatok:

- A közbeszerzési eljárásokból adódó feladatok, valamint Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatában meghatározott feladatok előkészítése, végrehajtása.
- A közbeszerzési értékhatár alatti egyéb beszerzések tekintetében a vonatkozó önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok előkészítése, végrehajtása.
- Ellátja a Közbeszerzési Bizottság tevékenységével kapcsolatos ügyviteli teendőket.
- Közreműködik az állami fejlesztési célú támogatások és európai uniós támogatások igénybevételének kidolgozásában.
- Ellátja a vagyongazdálkodással, vagyonhasznosítással, a vagyonkataszter vezetésével kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat.
- Beruházások analitikus nyilvántartása, üzembe helyezése, beruházási statisztikai jelentések készítése, együttműködve a Gazdálkodási Osztállyal.
- Számlázási feladatok során a számlák szakmai tartalmának Gazdálkodási Osztály részére megadása.
- Az osztály által végzett beruházások során az üzembe helyezési okmányok elkészítése és továbbítása a Gazdálkodási Osztály részére.
- **Ellátja az ingóságok vagyonekezelésével kapcsolatos feladatokat.**

A határozatban foglalt rendelkezések 2023. április 01. napján lépnek hatályba. A szabályzat határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: 2023. április 01.

Felelős: Koláné dr. Markó Judit jegyző
Dr. Vincze-Miqdadi Edit aljegyző

14. napirend: Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, telepítési tanulmányterv bemutatása a KB Agroinvest Kft. kérelme alapján

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy 4., 5. pont kerüljön kivételre, mivel azok szakmai szempontból indokolatlanok.

Czeglédi János képviselő elhagyja az üléstermet.

Tóth Sándor városi főépítész: Egy kiegészítés került kiosztásra a képviselő-testület felé, egy képviselő-testület számára címzett feljegyzés, ami a feljegyzésbe található jogszabályi alapon szükséges, hogy a tanulmányterv felhasználhatóságát meghatározza a főépítész, illetve meghatározhatja településtervezési főépítész és közösen ez szükségeszerű mellékleteként javaslom a határozati javaslat mellé. Ezzel teljesen jogszerű és meghatározással kerül minden jogszabály szerint, hogy hogyan kell továbblépni a tanulmányterv tervezésével.

Fórizs László alpolgármester: Más hozzászólást nem látok a képviselők részéről, akkor a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által tett kiegészítéssel együtt teszem föl szavazásra.

Takács Lászlóné képviselő elhagyja az üléstermet.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

62/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 180/2022. (V.24.) kormányrendelet 4.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2.§ 9. pontja alapján megtárgyalta a **„Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, telepítési tanulmányterv bemutatása a KB Agroinvest Kft. kérelme alapján”** című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúböszörmény közigazgatási területén, a 01390/7 hrsz. ingatlan területére vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosítását támogatja és kezdeményezi, az ingatlan területének beépítésre nem szánt különleges megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területbe sorolása céljából.
2. A településrendezési eszközök módosítása kapcsán igazolja, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölése a tervezési területhez kapcsolódó területen nem történik.
3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 01390/7 hrsz. alatti ingatlan területét önkormányzati szempontból kiemelt fejlesztési területnek, kiemelt beruházásnak nyilvánítja.
4. Elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, a települési főépítész által készített, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat és a tanulmányterv felhasználhatóságának meghatározásáról szóló Feljegyzést.
5. A fentiekben foglaltak alapján Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítésére, a KB Agroinvest Kft. által létesítendő - Hajdúböszörmény közigazgatási területén, a 01390/7-es helyrajzi számú ingatlanon – 0,96 MW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű megvalósíthatóságára vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadásra került, megfelel a területet érintő településfejlesztési céloknak. A szabályozási terv módosítás kidolgozására településtervezési szerződés megköthető.
6. A Képviselő-testület felkéri a települési főépítészt, hogy a döntésről a KB Agroinvest Kft.-t értesítse, a településtervezési szerződést készítse elő és a módosítási eljárást ennek figyelembevételével folytassa. A tervezési költségeket az önkormányzat nem biztosítja, az a módosítást kezdeményező - akinek érdekében áll a szabályozási terv módosításával elérendő cél megvalósítása -, illetve kérelmező, a KB Agroinvest Kft. kötelezettsége.

Határidő: 2023. április 6.

- kérelmező értesítése, és az eljárás folytatása

Felelős: Tóth Sándor települési főépítész - településtervezési szerződés előkészítése
- kérelmező értesítéséért, és az eljárás folytatásáért
településtervezési szerződés előkészítéséért

HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK CÍMZETT FELJEGYZÉS

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT és a TANULMÁNYTERV FELHASZNÁLHATÓSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRÓL

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata képviselő-testületének a 10/2007. (I.26.) számú határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és a 16/2008. (III.18.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének

a 3502. számú országos mellékút - Vidi-ér – 3506. számú országos mellékút - 01394/3 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 01394/2 hrsz-ú csatorna – 01390/12, 01390/13, és a 01390/3 hrsz-ú beépítésre nem szánt területek által határolt területre vonatkozó módosításával összefüggésben

Hajdúböszörmény Város közigazgatási területén belül a fentiekben meghatározott területrészt érintő **településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása** a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet VII. fejezet** (továbbiakban: Korm.rendelet1) által **meghatározott eljárásrend szerint történik.**

A település jelenleg hatályos településrendezési eszközei az OTÉK 2012. augusztus 6-án (Korm. rend2) hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével készült.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban:Korm.rendelet3) 45. § (1) *A 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2023. december 31-ig alkalmazható.*

(2) A 2012. december 31-én hatályban lévő, továbbá a 2012. december 31-ét megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településrendezési eszközök 2023. december 31-ig történő módosítása, a) - a b) pont kivételével - az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történhet.

Ezen túlmenően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján,

A veszélyhelyzet ideje alatt az Étv. 60. § (8) bekezdésétől eltérően az új településfejlesztési tervet és településrendezési tervet legkésőbb 2027. július 1-jéig hatályba kell léptetni, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vagy településrendezési eszközök módosítására 2027. június 30-ig van lehetőség.

A Korm.rendelet1. VIII. fejezete rögzíti a településtervek egyeztetésének és elfogadásának eljárási szabályait. A Korm.rendelet 1. 59.-60.§ határozza meg az Általános követelményeket, ahol az 59.§ (2) bekezdése meghatározza, hogy a településrendezési eszközök módosításához a képviselő-testületnek mivel kapcsolatban kell együttes döntést hoznia.

A Korm. rendelet1 78.§. (4) bekezdése szerint:

(4) A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat 2022. január 1-jétől történő módosítása során - figyelemmel az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra -, ha a VII-IX. Fejezet vagy más jogszabály

a) településtervet említ, azon településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát, településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot, ...

c) rendezési tervet említ, azon településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot, kerületi építési szabályzatot, fővárosi rendezési szabályzatot is érteni kell.

59. § (2) A településtervezési kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

a) a készítés vagy módosítás tényét,

b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Ért.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,

c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területtelé nyilvánítást és

d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.

A Korm.rendelet1. a 7.§. (7) pontjában, arról rendelkezik, hogy a megalapozó vizsgálat, az alátámasztó javaslat tartalmát a telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát a település önkormányzati főépítész vagy a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.

A 7.§. (8) bekezdésben rögzítésre került az is, hogy ezen feljegyzést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, és az a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során csak a tervezési feladatok változása vagy a tervezési terület csökkenése miatt csökkenthető, ugyanakkor a (2) bekezdésben foglalt követelmények teljesülése érdekében, a tervező által a feljegyzés módosítása nélkül kiegészíthető.

Megalapozó vizsgálat

A megalapozó vizsgálat aktualizálása részben indokolt.

A hatályos településrendezési eszközök tárgyi módosítása esetén még nem kell és nem is lehet a Korm. rendelet3 és a Korm. rendelet1 tartalmi követelményeit figyelembe venni tekintettel arra, hogy a módosítás még a Korm.rendelet2 2012. augusztus 6. állapota szerinti tartalommal készül. Ezért a vizsgálati munkarész tartalmát a módosítás településrendezési céljához igazítottan az alábbiakban határozom meg:

- a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- a hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
- a hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai
- a védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
- a területfelhasználás vizsgálata

Alátámasztó javaslat

A Korm.rendelet2. 3.§. és a 4.§. rögzítette a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeinek tartalmi követelményét.

(3) A településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:

1. a tájrendezési,
2. a környezet alakítási (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal),
3. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),
4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és
5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás), javaslat.
6. a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).

(4) A településszerkezeti terv egyéb alátámasztó szakági munkarészeit a település sajátos helyi adottságai határozzák meg.

(5) A szabályozási terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:

a) amennyiben azok a településszerkezeti tervvel együtt készülnek, megegyeznek a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeivel,

b) amennyiben azok nem a településszerkezeti tervvel együtt készülnek.

1. a településszerkezeti tervet megelőzően készülők esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek,
2. a településszerkezeti tervet követően készülők esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek közül csak az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletettségre figyelemmel szükséges alátámasztó munkarészek,

(6) A szabályozási terv egyéb alátámasztó szakági munkarészei a 3. § (4) bekezdése szerinti munkarészek.

A tervezési feladatra és a fentiekre figyelemmel az alátámasztó javaslat munkarész tartalmát az alábbiakban határozom meg:

1. **Településrendezési javaslat, a szabályozási koncepció elve**
Hatályos településrendezési eszközök
A területfelhasználás, az övezetek bemutatása
Javaslat a településszerkezeti terv és a HÉSZ módosításra
2. **A védelmi és korlátozó elemek**
Természetvédelmi, tájvédelmi elemek
Egyéb védelmi és korlátozó elemek
3. **Közlekedés és közmű munkarészek készítése nem indokolt, de ennek alátámasztását dokumentálni kell**
4. **A változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása**
5. **A hatályos településékpéldével való összhang bemutatása**
6. **A módosítás várható környezeti hatásai, infrastruktúra igényei**

Telepítési tanulmányterv

A Telepítési tanulmányterv a véleményezési dokumentáció teljes tartalmában felhasználható, azzal, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága HBM- 542/2 /2023 ikt. számú előzetes véleményében foglaltakra figyelemmel a 3506. számú országos mellékút felőli magánút kialakítás javaslatát kell szerepeltetni.

Hajdúböszörmény, 2023. március 22.


Tóth Sándor
főépítész



15. napirend: Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a VPP Solar Kft. korábbiakban elfogadott telepítési tanulmánytervéhez kiegészítő döntés

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Közútkezelő előírásait is be kell tartani.

Tóth Sándor városi főépítész: Az előző előterjesztéshez hasonlóan ugyanolyan jogszabályi környezet figyelembevételével javaslom a kiosztott képviselő-testületek címzett feljegyzés elfogadását a határozat mellékleteként.

Fórizs László alpolgármester: Amennyiben nincs más hozzászólás, a bizottság javaslatának az elfogadásával és a főépítész úr kiegészítésével együtt teszem föl szavazásra, szavazunk.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

63/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 180/2022. (V.24.) kormányrendelet 4.§, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2.§ 9. pontja alapján megtárgyalta a „**Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a VPP Solar Kft. korábbiakban elfogadott telepítési tanulmánytervéhez kiegészítő döntés**” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 220/2022.(IX.29.) Önk. számú határozatát az alábbiak szerinti döntéssel egészíti ki:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 035/68 hrsz. ingatlan területére vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközök módosítását támogatja és kezdeményezi az ingatlanok területének beépítésre nem szánt különleges megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területbe sorolása céljából.
2. A településrendezési eszközök módosítása kapcsán igazolja, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölése a tervezési területhez kapcsolódó területen nem történik.
3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 035/68 hrsz. ingatlan területét önkormányzati szempontból kiemelt fejlesztési területnek, kiemelt beruházásnak nyilvánítja.

4. Elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, a települési főépítész által készített, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat és a tanulmányterv felhasználhatóságának meghatározásáról szóló Feljegyzést.
5. A Képviselő-testület felkéri a települési főépítészt, hogy a döntésről a VPP Solar Kft.-t értesítse, a módosítási eljárást ennek figyelembevételével folytassa.

Határidő: 2023. április 6.

- kérelmező értesítése, és az eljárás folytatása

Felelős: Tóth Sándor települési főépítész

- kérelmező értesítéséért, és az eljárás folytatásáért

HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK CÍMZETT FELJEGYZÉS

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT és a TANULMÁNYTERV FELHASZNÁLHATÓSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRÓL

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata képviselő-testületének a 10/2007. (I.26.) számú határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és a 16/2008. (III.18.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének

a 035/68 hrsz. ingatlan (telekalakítást követően: 035/121 hrsz) területére vonatkozóan, mint beépítésre nem szánt területre, illetve területrésze vonatkozó módosításával összefüggésben

Hajdúböszörmény Város közigazgatási területén belül a fentiekben meghatározott területrészt érintő **településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása** a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet VII. fejezet** (továbbiakban: Korm.rendelet1) által meghatározott **eljárásrend szerint történik.**

A település jelenleg hatályos településrendezési eszközei az OTÉK 2012. augusztus 6-án (Korm. rend2) hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével készült.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban:Korm.rendelet3) 45. § (1) *A 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2023. december 31-ig alkalmazható.*

(2) A 2012. december 31-én hatályban lévő, továbbá a 2012. december 31-ét megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településrendezési eszközök 2023. december 31-ig történő módosítása, a) - a b) pont kivételével - az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történhet.

Ezen túlmenően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján,

A veszélyhelyzet ideje alatt az Étv. 60. § (8) bekezdésétől eltérően az új településfejlesztési tervet és településrendezési tervet legkésőbb 2027. július 1-jéig hatályba kell léptetni, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vagy településrendezési eszközök módosítására 2027. június 30-ig van lehetőség.

A *Korm.rendelet1*. VIII. fejezete rögzíti a településtervek egyeztetésének és elfogadásának eljárási szabályait. A *Korm.rendelet 1*. 59.-60.§ határozza meg az Általános követelményeket, ahol az 59.§ (2) bekezdése meghatározza, hogy a településrendezési eszközök módosításához a képviselő-testületnek mivel kapcsolatban kell együttes döntést hoznia.

A *Korm. rendelet1* 78.§. (4) bekezdése szerint:

(4) A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat 2022. január 1-jétől történő módosítása során - figyelemmel az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra -, ha a VII-IX. Fejezet vagy más jogszabály

a) településtervet említ, azon településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát, településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot. ...

c) rendezési tervet említ, azon településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot, kerületi építési szabályzatot, fővárosi rendezési szabályzatot is érteni kell.

59. § (2) A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

- a) a készítés vagy módosítás tényét,
 b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
 c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
 d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.

A Korm.rendelet1. a 7.§. (7) pontjában, arról rendelkezik, hogy a megalapozó vizsgálat, az alátámasztó javaslat tartalmát a telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát a település önkormányzati főépítész vagy a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.

A 7.§. (8) bekezdésben rögzítésre került az is, hogy ezen feljegyzést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, és az a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során csak a tervezési feladat változása vagy a tervezési terület csökkenése miatt csökkenthető, ugyanakkor a (2) bekezdésben foglalt követelmények teljesülése érdekében, a tervező által a feljegyzés módosítása nélkül kiegészíthető.

Megalapozó vizsgálat

A megalapozó vizsgálat aktualizálása részben indokolt.

A hatályos településrendezési eszközök tárgyi módosítása esetén még nem kell és nem is lehet a Korm. rendelet3 és a Korm.rendelet1 tartalmi követelményeit figyelembe venni tekintettel arra, hogy a módosítás még a Korm.rendelet2 2012. augusztus 6 állapota szerinti tartalommal készül. Ezért a vizsgálati munkarész tartalmát a módosítás településrendezési céljához igazítottan az alábbiakban határozom meg:

- a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- a hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
- a hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai
- a védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
- a területfelhasználás vizsgálata

Alátámasztó javaslat

A Korm.rendelet2. 3.§. és a 4.§. rögzítette a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészének tartalmi követelményét.

(3) A településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:

1. a tájrendezést,
2. a környezetalakítást (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal),
3. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),
4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és
5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás),
 javaslat.

6. a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).

(4) A településszerkezeti terv egyéb alátámasztó szakági munkarészeit a település sajátos helyi adottságai határozzák meg.

(5) A szabályozási terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:

a) amennyiben azok a településszerkezeti tervvel együtt készülnek, megegyeznek a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeivel,

b) amennyiben azok nem a településszerkezeti tervvel együtt készülnek,

1. a településszerkezeti tervet megelőzően készülők esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek,
2. a településszerkezeti tervet követően készülők esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek közül csak az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletettségre figyelemmel szükséges alátámasztó munkarészek,

(6) A szabályozási terv egyéb alátámasztó szakági munkarészeit a 3. § (4) bekezdése szerinti munkarészek.


A tervezési feladatra és a fentiekre figyelemmel az alátámasztó javaslat munkarész tartalmát az alábbiakban határozom meg:

1. **Településrendezési javaslat, a szabályozási koncepció elve**
Hatályos településrendezési eszközök
A területfelhasználás, az övezetek bemutatása
Javaslat a településszerkezeti terv és a HÉSZ módosításra
2. **A védelmi és korlátozó elemek**
Természetvédelmi, tájvédelmi elemek
Egyéb védelmi és korlátozó elemek
3. **Közlekedés és közmű munkarészek készítése nem indokolt, de ennek alátámasztását dokumentálni kell**
4. **A változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása**
5. **A hatályos településképvédelmi rendelettel való összhang bemutatása**
6. **A módosítás várható környezeti hatásai, infrastruktúra igényei**

Telepítési tanulmányterv

A Telepítési tanulmányterv a véleményezési dokumentáció teljes tartalmában felhasználható.

Hajdúböszörmény, 2023. március 22.


Tóth Sándor
főépítész



16. napirend: Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosításának előkészítése, a hajdúböszörményi M35 Ipari Park bővítése, fejlesztése érdekében

Bertalan János bizottsági elnök: Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Fórizs László alpolgármester: Többször lehetett róla hallani és több fórumon megjelent a 120 hektáros új Ipari Park az M35-ös két oldaláról szól ez a napirend, ennek a szabályozási tervére és ennek a elkészült tanulmányterve alapján tulajdonképpen a szabályozási terve ebben már van, illetve hamarosan bejelentjük azt a mintegy 9 hektárt érintő vállalkozásnak, amely már termelő beruházást hoz Hajdúböszörményben ha minden igaz, minden akadály lassan elhárul. Egyébként egy 250-300 munkahelyet jelentő munkahely, illetve további nagyon komoly érdeklődés van, majd a 20-at meghaladó az a vállalkozások száma, akik bejelentkeztek különböző területekre és amennyiben ezt az állami területet megkapja az önkormányzat, amelyben, mint polgármester úr, képviselő úr nagyon sokat dolgozik. Abban az esetben azt gondolom, hogy Hajdúböszörményi életében az egyik legkomolyabb lépés a 70-es évek ipar fejlesztései, amikor a nagy cégek ide települtek, azt is meghaladó komoly előrelépés jelenik meg. Polgármester úr meghatározta a feltételeket, minimum 1000 munkahelyet szeretnének termelő és logisztikai cégekkel feltölteni ezt az Ipari Parkot, mindenképp kerülve a környezetrombolást vagy károsítók bármilyen foglalkoztatónak letelepítését, hisz Hajdúböszörmény ahogy megfogalmazta az élhető településként és nagyon komoly mezőgazdasággal bírva nagyon komolyan szeretnének figyelni a környezetünkre, és amit még meghatározott a terület eladásnál elsőbbséget élvezzen az a néhány hajdúböszörményi aki már bejelentkezett területért, de nem tudta az előző Ipari Park területénél megvásárolni nem jutott neki tulajdonképpen terület. Ezeket polgármester úr meghatározta és ennek fényében szempontok alapján fognak majd a tárgyalások zajlani, de nyilván ezek ez egy lépcsőfok, először is a szabályozás kell, illetve a kivonását, egyebeket megkapni az államtól, nyilván azt elérni, és utána kivonás és minden más történik. Ennek lesz majd egyébként nyilván költsége is, illetve különböző jogi és egyéb más lépései. A határozati javaslat kiegészítés tulajdonképpen felhatalmazza a polgármester urat, hogy ezekben a nagyon fontos lépésekben induljon el, de nyilván a szabályozási terv ehhez való igazítása nagyon fontos. Nem látok más hozzászólást, akkor az írott határozati javaslatokat a kiegészítéssel teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

64/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. § alapján megtárgyalta a **„Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve**

módosításának előkészítése, hajdúböszörményi M35 Ipari Park bővítése, fejlesztése érdekében” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúböszörmény közigazgatási területén, a Hajdúböszörmény város szerkezeti és szabályozási terve módosítását támogatja és kezdeményezi a hajdúböszörményi M35 Ipari Park bővítése, fejlesztése érdekében a 35. számú főúttól keleti irányban (a Köztemető területétől), a Külső-Újvárosi úttól északra eső területi egység (az M35 autópálya nyomvonalától mind keleti, és mind nyugati irányban) ingatlanai illetve településszerkezeti egység vonatkozásában (a környezet sajátosságai, adottságai, karaktere szempontjából egy egységként kezelendő gyűjtőút vagy magasabb rendű út, vízfolyás, természeti elem által határolt összefüggő településrész).
2. A településrendezési eszközök módosítása során történik új beépítésre szánt terület kijelölése a tervezési területen.
3. A módosításra vonatkozó elvárások a szabályozási terv vonatkozásában:
 - Gip, vagy Gksz, Gá-Ip gazdasági célú építési övezetek kijelölése,
 - max. 50% beépíthetőség,
 - min. 30% zöldfelület,
 - átlagos épületmagasság: 16 méter,
 - az Ipari parkban a fő tevékenységek: logisztika, de a közműveket gyártási funkció ellátására alkalmasan kell megtervezni
 - „Hajdúböszörmény Ipari Park tanulmányterv” tervlapjait figyelembe kell venni.
4. A Képviselő-testület felkéri a települési főépítészt, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2015. (VI.25.) Önk. számú határozatával elfogadott Beszerzési Szabályzata előírásai szerint a településtervezési szerződés megkötését készítse elő, a szerződés megkötését követően pedig a módosítási eljárást folytassa le. A tervezési költségeket az önkormányzat biztosítja a 2023. évi költségvetése terhére, maximum nettó ötmillió forint összegig.

Határidő: 2023. április 30.

- településtervezési szerződés előkészítése

Felelős: Tóth Sándor települési főépítész

- településtervezési szerződés előkészítéséért

5. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kiss Attila polgármestert, hogy egyeztetést folytasson a Hajdúböszörmény közigazgatási területén, a hajdúböszörményi M35 Ipari Park bővítése, fejlesztése érdekében a 35. számú főúttól keleti irányban (a Köztemető területétől), a Külső-Újvárosi úttól északra eső területi egységben (az M35 autópálya nyomvonalától mind keleti, és mind nyugati irányban) a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanok tekintetében.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Kiss Attila polgármester

17. napirend: Döntés a hajléktalanok éjjeli menedékhely és szállás feladatellátásáról

Bertalan János képviselő távozott az ülésteremből.

Nagy József bizottsági alelnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Czeglédi János képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következnek.

Nagy Zoltán képviselő: Ha jól emlékszem a 93. évi szociális ellátásokról szóló törvény szerint kötelező lenne nekünk ezt biztosítani, és volt és erről már többször szó. Bizottsági ülésen felmerült, hogy talán 4-5 hajléktalan van Böszörményibe, ami szerintem jóval több, viszont szerintem az idő is amiatt húzódott idáig ebbe a dologba, hiába egy kötelező ellátandó feladatról van szó, mert ugyebár felmerül a kérdés, hogyha, ha lenne helyben egy ilyen intézmény egy ilyen éjjeli melegedő, akkor a környező kisebb településekről is vonzaná ide a további hajléktalanokat. Mivel lehetőség van rá, hogy ezt a ezt a feladatot csúnya szóval tovább passzoljuk, ha van erre lehetőség, akkor nyilván ezt meg kell lépni, csak kérdésem az, hogy mondjuk ezt milyen úton-módon fogják tudni kihasználni mondjuk a helyben lakó hajléktalanok hogyha mondjuk egy másik településre kell nekik átmenni? Tehát ezt hogy lehet megszervezni?

Fórizs László alpolgármester: Képviselő úr egy fontos kérdésben lépett. Valóban a városnak a szempontjai ugyan egy kötelező feladat van, Nappali ellátás van Hajdúböszörmény területén, éjszakai menedékhely jelen pillanatban nincs és mindig más településen működő ilyen jellegű ellátást biztosító szervezettel sikerült megállapodnunk, most is ez a célunk elsődlegesen, nyilván nem azért, hogy a Hajdúböszörményben lévő néhány hajléktalan embertársunkon ne segítsünk, ebben az esetben is mindig keresi az iroda ha kell albérleti támogatás, ha kell étkezési és egyéb mással a nappali ellátás mellett, hogy ezt segítse, biztosítsa, de valóban van egy ilyen fajta megközelítés, hogy igenis egyrészt nagyon komoly forrásigény van hozzá, ezt az önkormányzat önerőből nem tudja most megvalósítani kötelezősége ellenére, másrészt még így is előfordul nap mint nap, hogy Debrecenből hajléktalanok, vagy máshonnan ideérkezők zaklatják a gimnazistákat, kéregetnek és ez egyébként közbiztonságilag is egy fontos kérdés. Nem egy esetben intézkedtünk, mert azt is el kell mondani, hogy néhány ártatlan hajléktalan honfitársunkért tegyünk meg mindent, de nagyon sok esetben maffia módon működnek a hajléktalanok és ezt már szervezik, hogy kik, milyen településre hogyan menjenek, hogyan próbáljanak pénzhez jutni akár esetleg erőszakosabb úton, vagy kéregetve, vagy akár betörve, azaz ez egy olyan terület, ami azt gondolom, hogy azon túl és tényleg azokon segítve, akik önhibájukon kívül nehéz helyzetbe kerülnek, és nem folynak bele olyan módszerekbe, amelyek bünszervezetre utalnak esetleg azokon meg kell tennünk mindent és meg is teszünk, hiszen támogatjuk őket és segítjük, illetve a megállapodásaink alapján próbáljuk ellátni ezeket a feladatokat, de a törvényi kötelezettség végrehajtása esetén mindenképp a források szükségesek, illetve jelen pillanatban nem érzékeljük akkora számban a problémának a jelenlétét, amelyet más módon nem tudunk lekezelni.

Nem látok más hozzászólást, bizottsági vélemények elhangzottak, képviselői véleményként képviselő úr elmondta, én próbáltam egyfajta választ adni erre a kérdésre. Az írott javaslatot teszem föl szavazásra, hogy továbbra is keressük a megállapodás lehetőségét más szervezetekkel.

Bertalan János képviselő visszaérkezett az üléssterembe.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

65/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a hajléktalanok éjjeli menedékhely és átmeneti szállás feladatellátásáról**” c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a hajléktalanok éjjeli menedékhelye és az átmeneti szállás mint kötelező feladatok ellátásáról a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 1993. évi III. törvény 90.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján külön megállapodás útján kíván gondoskodni, ezért felkéri a Polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat az együttműködést és szerződéskötést illetően.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Határidő: 2023. május 31.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal illetékes vezetőjét.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Határidő: 2023. március 31.

18. napirend: Tájékoztatás az energia-veszélyhelyzet miatt szükséges intézkedések végrehajtásáról

Kovács Attila bizottsági elnök: az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Nagy Zoltán képviselő elhagyja az ülésstermet.

Bertalan János bizottsági elnök: í Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja. Az Oktatási és Művelődési Bizottság szintén az írott határozati javaslat elfogadását támogatja. Szeretném kérni, mint intézményvezető a

képviselő-testületet, hogy lassan közeledünk a fűtési szezon leálltára, talán az idő is engedi fogja ezt ahogy látjuk az előrejelzésekben és szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy amennyiben megértik és támogatják a tavaszi szünetben a Dobó István utcai telephelyre a gyerekek visszaköltözhesse nek, mert az idő alkalmas arra, hogy az óvodapedagógusok át tudják öltöztetni, illetve tovább indokolja a helyzetet, hogy ebben a nevelési évben még voltak előfelvételik és azok bekerültek rendszeren és egyszerűen már nem férünk el ebben a kis csoportszobában.

Czeplédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások. Amennyiben nincs, akkor azt gondolom, hogy a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsági elnökeként és intézményvezető asszonyként, illetve az Oktatási és Művelődési Bizottság alelnökeként is ezt a kérést, hogy a Dobó utcára visszaköltözhesse nek a gyerekek. Időjárás azt gondolom, hogy most már javulhat és véleményem szerint április 1-jétől próbáljátok meg ezt a lehetőséget. Javasolom elfogadásra, hogy a bizottság a eredeti határozati javaslatától eltekintve április 1-jétől hozzájárul, hogy a Dobó István telephelyre költözhesse nek vissza az óvadás gyermekek. Szavazunk.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

66/2023. (III.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 17. pontjára, valamint a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-ára figyelemmel megtárgyalta a „**Tájékoztatás az energia-veszélyhelyzet miatt szükséges intézkedések végrehajtásáról**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az intézményvezetők és az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezetői által nyújtott tájékoztatásokat elfogadja azonban a helyszíni ellenőrzések tapasztalatai alapján az intézményvezetők és az intézményi dolgozók irányában nyomatékosítani szükséges az előírt intézkedések betartásának fontosságát, továbbá javasolt a munkacsoport általi ellenőrzések fenntartása.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető*

19. napirend: Tájékoztató a rossz állapotú, vagy nem burkolt utak javítása, illetve aszfaltozása tekintetében, forrásigény és becslés megjelenítésével, amely alapján felmérhető, hogy mely utcák esetében lehet a megjelenő pályázati lehetőségekkel vagy saját forrással tervezni

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az

írott határozati javaslat elfogadását javasolja, de el kell mondanom, hogy a bizottság örömmel vette ezt az előterjesztést, nagy munka van benne és végre látszik, hogy van valami tervszerűség. Az, hogy realitása pillanatnyilag nincs az biztos, a határozati javaslat is ezt tudja és arról szól, hogy keresni kell a forráslehetőségeket, pályázatokat.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja. Képviselőként megemlíteném, hogy én is örültem ennek az előterjesztésnek, viszont a Lucernás utcának a vége is nagyon jó és az eleje is, viszont a közepe szinte járhatatlan, úgyhogy én kérném, hogy a határozati javaslatba vegyünk bele a Lucernás utca többi részét is, mert rossz állapotba van.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások.

Dr. Nagy Imre képviselő: A Péli Gábor utca tartaléklistán van, a Baktai utca bekerült, aminek örülök, de meg szeretném jegyezni, hogy a Péli Gábor-Baktai utca együtt haladt eddig mindvégig, ami azt jelenti, hogy részben utcai világítás megoldódott, az útra megvan a tervezés útalap megvan, csak az aszfaltozás hiányzik és ennek az első kérelme lakossági fórum 2004-ben történt, tehát 2004. óta folyamatosan megfogalmazásra került az igény. Én sajnálom, hogy pótlistára került, mert ez összefügg, ugyanis a mondta Pély Gábor utca az, amelyik kivezeti a lakótelepet az erdei utcára, tehát ha több nem, legalább az utca fele, amelyik kivezeti a Erdély utcára a forgalmat legalább az jó lett volna, ha bekerül, mert ami itt föl van sorolva ezek közé betéve úgy azért nem teljesen korrekt, mert vannak teljesen új igények. A Péli Gábor utca 2004. május 7-ei lakossági fórum óta több mint 10 bizottsági és testületi határozat is keletkezett. Tehát értem én, hogy időközben mindig jöttek fel befolyásosabb igények, de itt a lakosságnak azért a 18 éves kérelmét nem kellene ennyire hátrahatolni.

Fórizs László alpolgármester: Odafigyelünk képviselőúr javaslatára. Azért már most van belőle, amit meg is említettél, hogy az teljesül, nyilván a források fogják meghatározni, amennyiben plusz forrás áll rendelkezésre ide fogjuk hozni a képviselő-testület elé mindenképp ezekkel a javaslatokkal, amelyek elhangzanak.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Tudjuk jól, hogy egy ilyen előterjesztés nem kívánságlista és valószínűleg mindenki, illetve el is tudná mondani, hogy a saját életterében, vagy a saját választókerületében milyen problémák vannak. Úgy gondolom, hogy 2004-ig nem tudunk visszamenni, de az előző ciklus elejére igen, amikor a Gombás András utcával kapcsolatban kettő Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozat is született. A legjobb tudomásom szerint város az utóbbi időben voltak lakosok, akik jelezték is, hogy problémáik vannak, úgy gondolom, hogy mivel ott sem a vízelvezetés, és semmi sem nem oldódott meg most nemcsak amiatt mert naponta látja az ember a saját életterületét, de egyre veszélyesebb a közüzemi középén húzódo vezetéknek a helyzete és most már járhatatlan szakaszok vannak rajta a süllyedések miatt az esőzési időszakokban, úgyhogy persze mindannyian tudjuk, hogy erre nem lesz forrás, mint ahogy az elmúlt években sem volt, de legalábbis szakmai vélemény vagy szakember által végignézett, legyen már ez annyiban kiegészítve a listának, hogy ha lehet akkor valami szakmai véleményt fogalmazzunk már meg ezzel kapcsolatban, mert más egy szubjektív érzés, hogy ha végig megyünk mindennap és más hogyha ott valaki végigmegy és szakemberként nézi meg, hogy milyen lehetőségek vannak egyáltalán az amúgy árok nélküli, járda nélküli egész útszakaszon.

Fórizs László alpolgármester: Nagyon jó hírem van, ugyanis a Top plusz pályázatba Czeglédi János elnök úrék tettek javaslatot annak idején képviselőként, mert igazából szerintem

Böszörménynek a 98%-a nem tudja, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer nem készült el, sem az árok. Akik odaköltöztek annak idején ebben lehettek volna gondosabbak, hisz ez komoly vagyon veszélyeztetés, hogy egyszerűen nincs hova elmenne a víznek, szűkek az utcák, egyebek és már el is indult, ennek a Top plusz pályázatba felmérése, kvázi most egy kis nehézséget jelentett, mert jelen voltam, hogy mi a befogadója, mert egy részén a legelején van csatorna és a Kereszt utcától fölfele nincs.

Jelen voltam amikor kerestük ezeket a megoldásokat, folyik ennek a felmérése és ez benne is van a kék-zöld pályázatba, Czeglédi János elnök úr többször kérte ezt már, hogy hogy ezt kezelni kellene valamilyen módon és így került be az osztály javaslatára. Úgyhogy egy pozitív hír és reméljük, hogy megoldás lesz benne, erre elvileg forrás is van, az kérdéses, hogy hogy elegendő-e ennek a problémának a kezelésére.

Molnár Imre képviselő elhagyja az üléstermet.

Nagy József képviselő: Nekem egy utca benne is van ebbe a listába a Bél Mátyás utca, csak azt szeretném kérni a képviselőtársaimtól, hogy tartsák már szem előtt, hogy a Bél Mátyás utcán se aszfalt, se útalap nincsen, mentő, rendőrség, tűzoltó, sürgősségi autó nem tud bemenni. Csak annyit szerettem úgy vegyük már az az első helyekre, hogy legalább ott egy útalap legyen valamikor, hogy mindenki tudjon közlekedni normálisan.

Fórizs László alpolgármester: A Bél Mátyás szintén benne van és a rehabilitációs programnak is egyik része gyakorlatilag az útalap végig el fog készülni, illetve a közfoglalkoztatásban is betervezésre került, úgyhogy úgy tűnik, hogy annak az útalapnak a része szintén megvalósul, hisz tudjuk szemétszállításról kezdve mentő és különböző szolgáltatásokat valóban nem tudtak elvégezni, úgyhogy mindenképp megoldás lesz.

Takács Lászlóné képviselő: Az újvárosi utcai zugot alpolgármester úr ígérte meg nekem személyesen, amikor az Újvárosi utcai úttestet építették meg, hogy grátisz megcsináljuk, ami aztán nem készült el. Az elmúlt évben az egyik lakó, aki azóta elhunyt írt a polgármester úrnak, illetve én is, ott állítólag voltak kint helyszínelni a megfelelő osztályról, az ígéret megvolt, hogy tavaly októberben elkészül, azóta semmi. Továbbá van még egy megbízatásom, Bajcsy utca zúg 87-től 95. számig elég sok kisgyerek, elég sok háztartás, ott sincs csapadékvíz-elvezetés, ők is kérnének segítséget.

Fórizs László alpolgármester: Ezt kérem, hogy az osztálynak adja már át képviselő asszony a Bajcsy zugot, hogy legyen már róla információ és meg tudjuk nézni, mert most így nekünk nincs egy programban sem benne. Az idei évben lesz mindenképp remélhetőleg ilyen pályázat. Az Újváros utcai zugot valóban megígértem, akkor erre rákérdeztem és úgy nézett ki, hogy meg tudunk meg tudjuk oldani. Egy olyan kérdésem, hogy az osztály felé lenne, hogy műszaki akadálya volt-e valami az zugnak, mert valamilyen problémát vetettek föl, hogy nem érdemes addig megcsinálni, amíg minden nincsen rendbe. Azért is ígértem meg, mert akkor rákérdeztem és nem lett volna akadálya, csak több lett volna akár amit okozunk vele, hogyha a közművet nem tesszük rendbe, de utána nézünk és ismét megpróbáljuk.

Czeglédi János képviselő: Reflektálni szeretnék Kathiné Juhász Ildikó képviselő asszony mondatára a Gombos utcával kapcsolatban. Valóban így van, hogy évek óta húzódozó, források nem nagyon voltak rá sajnos, történtek úgymond ad-hoc jellegű dolgok, melyek felújításra kerültek, illetve ahol úgymond házilag készült csapadékvíz-elvezetők különböző átmérőjűek és nem egységesek azoknak a tisztítása megtörtént, illetve nagyjából annyi javítások történtek, hogy az útról valamilyen szinten a víz lejöjjön, vagy a Maghy Zoltán utca, vagy a Bíró Lajos

utca felé, de ha nagy esőzés van képtelenség, hogy levigye, sajnos már van olyan alámosás az úttesten, amibe tényleg a közműveknél megvan annyira süllyedve az úttest, hogy már a lakásokat veszélyezteti és ezért került be a TOP-os pályázatba, most elsőként a csapadékvíz-elvezetés került be, bízunk benne, hogy majd annak fejében azért az út renoválásával ezek a gondok meg fognak szűnni.

Fórizs László alpolgármester: Az akut helyeken az utat is javítják nyilván, illetve a csapadékvizet. Csapadékvíznél csak annyira visszatérve, hogy nehéz, hogy hol vigyük, bizonyos helyeken tudjuk útszélén vinni, de majd vélhetőleg utat is fog érinteni.

Molnár Imre képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Dombi Imre képviselő: Elhangzott és tisztában vagyok vele én is, hogy forrás nincs ezeknek az utaknak az elkészítésére, javítására, viszont ha már listát próbálunk állítani, akkor engedjétek meg, hogy én is elmondjam Bodaszőlővel kapcsolatba a helyzetet, ami nagyon-nagyon siralmas és nap mint nap keresnek meg emberek ezzel a problémával, pláne esős időjárás alkalmával. Volt kint az ATV és kíváncsian várjuk mi lesz a következő. Azóta ezt az útszakaszt önerőből, vállalkozók segítségével és közmunkásokkal karöltve próbáltuk helyre tenni. Nem kifejezetten csak az önkormányzattal volt probléma, hanem az úttestre kivezetett csapadékvíz, ugyanis az adott területről, az ingatlanról, és a tetőről sorozatosan nagyon sokan kivezetik a csapadékvizet, és emiatt is alakultak ki hatalmas tócsák, valamint a domborzati viszonyok miatt is. Azóta ezt a két helyszínt próbáltuk feltölteni zúzottkővel, de sajnos várhatjuk a következőt, ha ilyen csapadékos lesz az idő.

Fórizs László alpolgármester: Megerősítem, hogy egyetlen egy alkalmat nem szalasztasz el, hogy Bodaszőlő érdekében ne szólj, vagy ha lehetőség van rá nem mond el. Egyébként szintén van jó hírem, mert van a pályázatba szerepel a Vákáncsos utca egy része is, ami annak köszönhető, hogy jelezted folyamatosan a problémát és mi reagálunk rá. Nyilván fontos a lakossági véleménynek az eljuttatása, az is fontos, hogy bizonyos hírek jelenjenek meg a médiába, de azért azt észrevettem néhányszor, hogy attól még nem lett út, attól még nem szűnt meg a árvíz, attól még nem lett valami jog, hogy néhány médiát ráuszítunk, ez a mi feladatunk és közösen kell úrrá lenni ezen a helyzeten és szépen lassan leszünk is, hisz 17 utca van benne a TOP Plusz pályázatba, ami vagy teljes egészében, vagy egy bizonyos szakaszban meg fog újulni. Az én reményeim szerint kora őszre készül el a közbeszerzés és egyéb más mindenfajta dokumentáció, ami szükséges hozzá és elindulhat ennek a 17 utcának a felújítása. Azon kívül a Szociális Városrehabilitációban van 3 utca, amit polgármester úr is említett, és még lesz lesznek pályázatok azt gondolom és ezekből a javaslatokból is tudunk betenni. Ennek csupán az az oka hogy eddig nem voltak belterületi utakra vonatkozó pályázat, most először ilyen lehetőség nyílt meg és ezzel nagyon tudunk lépni és azt gondolom, hogy hosszú távon amíg lenne 1-2 ilyen lehetőség, akkor nagyon-nagyon sokat tudnánk a az utak javításának és minőségének érdekében tenni. Más hozzászólást nem látok, így az elhangzott kiegészítésekkel teszem föl szavazásra.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

67/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése alapján a „Tájékoztató a rossz állapotú, vagy nem burkolt utak javítása, illetve aszfaltozása tekintetében, forrásigény és beclés megjelenítésével, amely alapján felmérhető, hogy mely utcák esetében lehet a megjelenő pályázati lehetőségekkel vagy saját forrással tervezni” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint dönt:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pályázat- és Vagyonkezelési Osztályt, hogy kövesse nyomon az esetleges pályázati lehetőségeket és amennyiben van lehetőség útalap és/vagy útburkolat építésekre, akkor azt terjessze be a Képviselő-testület elé.
2. Az alábbi utcák, illetve utcarészek is kerüljenek bele abba a felsorolásba, amely a tervezett pályázati megvalósításokat tartalmazza:
 - Lucernás utca a teljes hosszában
 - Gombos András utca, illetve ezzel kapcsolatban, szakmai vélemény kerüljön megfogalmazásra
 - Újvárosi utcai zug
 - Bajcsy utcai zug 87-95. sz.-ig
 - Bodaszőlő útjai
3. A felsorolásban, mely a tervezett pályázati megvalósításokat tartalmazza, a Bél Mátyás utca és a Péli Gábor utca kerüljön a felsorolás elejére.

Határidő: 2023. március 31-től folyamatos

Felelős: Harangi Sándor osztályvezető a pályázati lehetőségek figyeléséért

20. napirend: A hajdúböszörményi távfűtési rendszer javítása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólás. Mielőtt képviselői hozzászólás megtörténne, nem tudom, hogy valaki ránézett-e a különböző táblázatokra, Hajdúböszörmény Önkormányzata folyamatosan hosszú évek óta panelprogramtól kezdve nyilván a különböző társasházi közösségeket segítette az arra az időszakra eső panel programokba ráadásul nem egyharmados, hanem 50%-os lehetőség volt és az önkormányzat a teljes 50%-ot átvállalta. Azóta folyamatosan költjük a igen komoly önkormányzati forrásokat, hogy a távhő szolgáltatásunk rendbe legyen és akkor nem beszélek arról, hogy Hajdúböszörménynek ez évben mivel nyilván az energiaárnál meghatározott áron értékesíthetünk, a különböző minden költséget bele számítva mintegy 170 millió Ft-ot ezen kívül még mellé kell tenni. Ha valaki távhős lakásban lakik és azt mondja, hogy ő nem kap az önkormányzattól segítséget vagy támogatást, akkor nagyon kényelmetlenül érezném magam, mert itt hirtelen több 100 millió Ft-ot forint az, amit néhány év alatt rá kell fordítanunk. Ha valaki a kertes házba föltenné a kérdést,

hogy ő miért nem kap segítséget megint nagyon kellemetlen helyzetbe lennénk, sajnos nincs más lehetőség, mert kötelező önkormányzati feladat, ezért ezt el kell végeznünk, meg kell tennünk, így nem tudunk mást tenni, mint ezt elfogadni. Megteszünk mindent annak érdekében, hogy államivá váljon ez a feladat, lesz is egy év múlva rá lehetőség, mert előtte más lépéseket kell megtenni ahhoz, hogy az állam átvegye, de nagy valószínűséggel oda fogjuk át venni, mert ilyen mértékű forrásokat beforgatni egy feladatba 210 lakásba nem tudunk.

Nyakas Tibor osztályvezető: A határozati javaslattal kapcsolatosan szeretnék egy módosító javaslatot kérni, hogy a keret a 16.428.284 Ft az jelen pillanatban úgy hangzik, hogy a 2023. évi önkormányzati költségvetéséből, ennél pontosabban kellene meghatározni és lenne nekem is egy javaslatom, hogy a 2023. évi költségvetés ingatlanértékesítéséből nem tervezett bevétel terhére. Nincs a megjelölve a forrás és a múltkor a képviselő-testület szavazott arról, hogy van egy nem tervezett ingatlanértékesítésünk még az utolsó, ami a Nyugati Ipari Parknál van, annak a fedezete elég lenne a javítási, felújítási feladatok ellátására.

Dr. Nagy Imre képviselő: Csak annyi megjegyzésem lenne, hogy én kértem korábban az osztályt, hogy mutassa már ki a panelprogramban, illetve távhőre önkormányzat által adott támogatást és ezt akár célszerű is lenne közreadni, különösen ez a távhő a mostani probléma, de egyébként hozzáteszem, hogy ez nem ennyi, tehát ez csak 2020, visszamenőleg 5-6 évvel is meg kellene keresni, hogy mennyi összeg. Emlékszem rá, hogy évente tízmilliókat megszavaztunk, tehát az ki kellene gyűjteni a korábbi elszámolásokból, hogy az elmúlt 5-7 évben mennyi összeget adott az önkormányzat és ezt vagy a lakóknak vagy mindenkinek az újságba közre kellene adni, mert így persze könnyű helyzetben vannak a jogszabályokból adódóan az itt lakók, mert az önkormányzatnak állandóan fizetni kell, de legalább tudják már, hogy év alatt mennyit kaptak.

Fórizs László alpolgármester: A javaslatom az, hogy azok, akik érintettek csak azoknak küldjük ki. Ha egyetértenének akkor úgy tenném fel, hogy elfogadva a határozati javaslatot azzal, amit osztályvezető úr módosításként javasolt, ami ingatlanértékesítés eddig nem tervezett részéből bevételből valósuljon meg, és akkor azzal a kiegészítéssel, hogy az érintett távhős lakások részére juttassuk el egy rövid levél vagy egyéb más formában.

Nyakas Tibor osztályvezető: Dr. Nagy Imre képviselő úrnak mondanám, hogy a távhő támogatás, ami 2020-2021 az közvetlenül a céghez érkezett, a panel program 2010-től 2018-ig futott kiadásait tartalmazza a táblázat, illetve van egy 3., amit nem tartalmaz a táblázat, az a felújításokra költött pénz, mint ami most ez a 16 millió Ft az nem volt kérdés, de tudjuk jól, hogy tavaly előtt is volt egy csőtörés, illetve a tavalyi évben meg a kazánházat újította fel, de a felújítást nem tartalmazza, mert a támogatás, illetve a panelprogram, a felújítás az 3 különböző dolog, a felújítási rész maradhatott ki belőle, a panelprogramot pedig 2010-től tartalmazza a táblázat.

Fórizs László alpolgármester: Kérjük, hogy akkor ez kerüljön bele abba a tájékoztatóba, hogy milyen forma, szórólap vagy levél meglátjuk kerüljön bele, és akkor azzal a módosítással, amit osztályvezető úr elmondott, ennek a terhére történjen a határozati javaslat végrehajtása. Szavazzunk.

Dombi Imre képviselő elhagyja az üléstermet.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

68/2023. (III. 30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 20. pontja alapján „**Tájékoztatás a távhőszolgáltatás hajdúböszörményi helyzetéről**” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület a Hajdúböszörmény, Désány István 8-10. szám közötti távvezetékben lévő hiba elhárítására, a távfűtés biztonságos üzemeltetéséhez, működtetéséhez szükséges javítási, felújítási feladatok ellátására bruttó 16.428.284 Ft keretet biztosít a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft részére a 2023. évi költségvetés ingatlanértékesítéséből nem tervezett bevétel terhére. Amennyiben a Hajdúböszörmény Désány I. u. 8-10. szám között az aszfaltot fel kell bontani és helyre kell állítani, akkor annak a költségét a Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Nyakas Tibor osztályvezető

2. A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezetőjét, hogy az érintett lakások tulajdonosai részére a költségekről egy rövid tájékoztató kerüljön megküldésre.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Dr. Mező Barna osztályvezető

21. napirend: Utcanyitások helyzete

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja. Azonban én személy szerint azt javasolnám, bár nem vagyok a terület képviselője, illetve forrás nagyon van, pláne ennyi, viszont a Gombos András utcát végre be kellene fejezni. Az kezelhető nagyságrendű összeg az utcanyitás, több mint 10 éve már lehetővé vált az ingatlanvásárlással, hogyha a lakosok is egyetértenének végre megnyílhatna az az utca.

Fórizs László alpolgármester: Hasonló javaslatom lenne, mert mióta én képviselő vagyok, azóta

tervezzük ezt az utcanyitást és azt gondolom, hogy mindent meg kellene tennünk nem kisebbítve más utca nyitásoknak a fontosságát, de ezt már csak az eltelt időre való tekintettel újra és újra meg kellene próbálnunk befejezni. Azért azt tudni kell, hogy mindig néhány tulajdonos ellenállásállása megtudja hiúsítani és itt is azért ez fordult elő, de olvasom az anyagban, hogy talán, talán most már lenne rá lehetőség, legalább a kísérletet meg kell tennünk, mert ha egyszer valaki ezt így föltenné kérdésként nehezen tudnám mondani, hogy miért nem is tudtuk ezt befejezni majdnem 30 év alatt.

Czeplédi János képviselő: Valóban így van és 30 éve vannak olyan házak megépülve, hogy az akkori Építési Osztály kiadta az engedélyt arra, hogy vagy a Bíró Péter utca felől, vagy a Rákóczi utca felől a bent lévő úgymond az utcanyitásba eső része és a mai nap nagyon sokan úgy laknak, hogy vagy a Rákóczi vagy a Bíró Péter utca felé járnak ki. Ha belegondolunk azért eltelt 30 év, vagy nyeles telket kell kialakítani, az értéke nem ugyanaz ezeknek az ingatlanoknak, amik ilyen nyelestelekbe vannak és ezeknek tényleg az a megoldás, ha az utcanyitás megtörténik és egy normális utca lenne. Úgy tudom, hogy ezek a gondok megoldódnak és hamarosan meg lehet nyitni.

Dombi Imre visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Nagy Imre képviselő: A másik ilyen régi ügy a Hétvezér-Erdély utcai utcanyitás nem én vagyok az érintett képviselő, hanem Bodnár Margit. Legalább 10 éve gyűjtötték össze a lakossági nyilatkozatokat, itt látszik is, hogy nagyobb része megvan, és az új tulajdonosoktól is el kell kérni a hozzájárulásokat, én azt gondolom, hogy a Gombos András utca mellett ez a másik amit feltétlen előtérbe kellene helyezni, mert ez a 28 ingatlanok a helyzete azt jelenti, ha megoldódik az utcanyitás akkor be fognak költözni a fiatal házaspárok, tehát ezt a célt szolgálja, van amelyik területre már beköltöztek és építkeznek, van olyan ami eladásra vár. Én azt kérem a képviselő-testülettől, hogy ez legyen a következő mert sok munka van ebben már sokan szeretnének ott építkezni.

Fórizs László alpolgármester: Más hozzászólást nem látok, akkor a két javaslattal kiegészülve teszem föl szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 9 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott meghozva ezzel az alábbi határozatot:

69/2023. (III. 30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében és a 107. §-ában foglalt jogosultságánál fogva megtárgyalta a „**Utcanyitások helyzete**” című előterjesztést és a tájékoztatást elfogadja.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Tóth Sándor főépítész
Dr. Mező Barna osztályvezető
Harangi Sándor osztályvezető

2. A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezetőjét, hogy az utcanyitások közül a „Gombos András utca – Corvin János körút”, valamint a „Hét vezér utca – Erdély utca” nevű projektek esetében az eltelt időre tekintettel elsőbbséggel kerüljön sor intézkedésre.

Határidő: 2023. április 30.
 Felelős: Tóth Sándor főépítész
 Dr. Mező Barna osztályvezető

Kovács Attila képviselő elhagyja az üléstermet.

22. napirend: Hozzájárulás a 4549/29, 4550/2, 4551/3, 4551/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséhez beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom átvállalása mellett (Hajdúböszörmény, Békás tó)

Dombi Imre bizottsági alelnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások kövekeznek. Amennyiben nincs, javaslom az írott határozati javaslat elfogadását

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott meghozva ezzel az alábbi határozatot:

70/2023. (III.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Hozzájárulás a 4549/29, 4550/2, 4551/3, 4551/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséhez beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom átvállalása mellett (Hajdúböszörmény, Békás tó)**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 11. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

1. **Hozzájárul a 4549/29 hrsz-ú 6104 m² területű, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan Timpanon-Terv Bt., mint tulajdonos általi elidegenítéséhez, valamint az ingatlanra Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára bejegyzett elidegenítési tilalom törléséhez** az alábbi feltételek mellett:
 - Leendő vevő vállalja az ingatlanok beépítését az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül, valamint elidegenítési tilalom bejegyztetését (a beépítési

- kötelezettség biztosítására) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára abban az esetben is, amennyiben az ingatlan más ingatlannal összevonásra kerül.
- Az épület megépítését és a művelési ág változás földhivatali bejegyzését követően a beépítési kötelezettség teljesítettnek tekinthető.
 - A feltételek az adásvételi-szerződésben rögzítésre kerülnek.
2. **Hozzájárul a 4550/2 hrsz-ú 7937 m² területű, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan Timpanon-Terv Bt., mint tulajdonos általi elidegenítéséhez, valamint az ingatlanra Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára bejegyzett elidegenítési tilalom törléséhez** az alábbi feltételek mellett:
- Leendő vevő vállalja az ingatlanok beépítését az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül, valamint elidegenítési tilalom bejegyeztetését (a beépítési kötelezettség biztosítására) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára abban az esetben is, amennyiben az ingatlan más ingatlannal összevonásra kerül.
 - Az épület megépítését és a művelési ág változás földhivatali bejegyzését követően a beépítési kötelezettség teljesítettnek tekinthető.
 - A feltételek az adásvételi-szerződésben rögzítésre kerülnek.
3. **Hozzájárul a 4551/3 hrsz-ú 16514 m² területű, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan Balmaz-Sütöde Kft., mint tulajdonos általi elidegenítéséhez, valamint az ingatlanra Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez** az alábbi feltételek mellett:
- Leendő vevő vállalja az ingatlanok beépítését az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül, valamint elidegenítési tilalom bejegyeztetését (a beépítési kötelezettség biztosítására) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára abban az esetben is, amennyiben az ingatlan más ingatlannal összevonásra kerül.
 - Az épület megépítését és a művelési ág változás földhivatali bejegyzését követően a beépítési kötelezettség teljesítettnek tekinthető.
 - A feltételek az adásvételi-szerződésben rögzítésre kerülnek.
- Engedélyezi, hogy a továbbiakban terhelési tilalom ne kerüljön bejegyeztetésre az ingatlanra.**
4. **Hozzájárul a 4551/5 hrsz-ú 17749 m² területű, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan Natur Design Bútor Manufaktúra Kft., mint tulajdonos általi elidegenítéséhez, valamint az ingatlanra Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára bejegyzett elidegenítési tilalom törléséhez** az alábbi feltételek mellett:
- Leendő vevő vállalja az ingatlanok beépítését az adásvételi szerződés aláírásától számított 4 éven belül, valamint elidegenítési tilalom bejegyeztetését (a beépítési kötelezettség biztosítására) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára abban az esetben is, amennyiben az ingatlan más ingatlannal összevonásra kerül.
 - A Natur Design Bútor Manufaktúra Kft., mint jelenlegi tulajdonos vállalja, hogy a megmaradó tulajdonrészére is bejegyezteti a korábbi beépítési kötelezettséget, valamint elidegenítési tilalmat a beépítési kötelezettség biztosítására, Hajdúböszörmény Város Önkormányzata javára.
 - Az épület megépítését és a művelési ág változás földhivatali bejegyzését követően a beépítési kötelezettség teljesítettnek tekinthető.
 - A feltételek az adásvételi-szerződésben rögzítésre kerülnek.

A Képviselő-testület felkéri a Pályázat- és Vagyonkezelési Osztályt a kérelmezők értesítésére.

Határidő: 2023. április 20.
Felelős: Harangi Sándor osztályvezető

Kovács Attila képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

23. napirend: Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások.

Dr. Nagy Imre képviselő: Nagyon felháborított a hozzátűzött tervezői műszaki ellenőri vélemény a tájházzal kapcsolatban, én kint voltam, lefotóztam, megkérdeztem egy építészt és látszik, hogy az amivel ott befejezték a homlokzati javításokat az nem mésszel történt, hanem mészalapú festékekkel ami félig-meddig műanyag jellegű és azt pergett le, tehát annak idején még, hogy Dr. Cs Varga László úr dolgozott, akkor is volt egy ilyen kísérlet és akkor leverette alpolgármester úr az akkori javítás végző emberekkel, mert egy mésszel festenek le valamit, az nem pereg le. Ha megnézzük a leghátsó lapon a szakértő azt írja, hogy jobb minőségű mésztartalmú festék, az nem mész, az valami műanyag, de lehet, hogy mész is van benne. Jó lenne, ha egy hagyományos nádas házat rendesen megcsinálnák, amire fel is vették a pénz.

Fórizs László alpolgármester: Mindenképp oda fogunk rá figyelni, egyetértek, ott valami nem megfelelő anyagfelhasználás történt, de én úgy tudom egyébként, hogy mindenképp a kivitelezővel el lesz végeztetve, merthogy ezt egyébként külsős mérnöki iroda és szakember felügyelete és javaslata alapján lehetett elvégezni.

Harangi Sándor osztályvezető: Valóban így van, ahogy elhangzott, itt még mentori ellenőrzés is volt a kivitelezés végén, tehát a pályázat kiírója által alkalmazott mentor szakember is megtekintette a kivitelezést és jóváhagyta ezt követően lehetett benyújtani az elszámolást. Én azt is el tudom fogadni, amit Dr. Nagy Imre képviselő úr mond, lehet, hogy mész tartalmú festékekkel volt megoldva, de a műszaki ellenőr ezt írta le, egyébként a történt egyeztetés kivitelezővel már jóval korábban, amikor lepergett a festék és azt a választ kaptuk, hogy amennyiben a napi átlaghőmérséklet a plusz 10 Celsius fokot eléri vagy meghaladja, akkor el fogják végezni a javítást, természetesen garanciában. Fel fogom hívni a műszaki ellenőr figyelmét, hogy külön figyeljen oda milyen anyaggal történik ez meg.

Fórizs László alpolgármester: A lényeg a mentor, az egy olyan pályázathoz javasolt szakember, aki kifejezetten az ilyen épületeknek a szakemberre és országosan elismert szakértők. Ő jóváhagyta ezt, viszont meg kell vizsgálnunk és rendbe kell ezt tennünk.

Leleszné Sveda Klára képviselő elhagyja az üléstermet.

Molnár Imre képviselő: Nekem csak annyi megjegyzésem, ahogy az valóban modern, de több ilyen kivételezésnél is közreműködtem, hagyományos mésszel történő meszelés sem lenne jobb, mivel azt bármikor karbantartás céljából sokkal hatékonyabban lehet ezt és előtte is láttuk, hogy hagyományos oltottmeszet mikor felkeverték az ottani karbantartók, vagy az ottani dolgozók szépen karban tudták tartani. Ez valóban mészalapú, de egészen más, mint egy hagyományos mész festék, a mész alapút mivel műemlékről van szó, ezt mindenhol elfogadják.

Fórizs László alpolgármester: A napirendi pont elfogadásáról döntünk, szavazunk.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott meghozva ezzel az alábbi határozatot:

71/2023. (III.30.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

1.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében és a 107. §-ában foglalt jogosultságánál fogva, a 358/2001 (IX.27.) Z. Önk. számú határozata alapján megtárgyalta a **„Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről”** című előterjesztést és azt elfogadja.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

2.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata képviselő-testülete elfogadja, hogy a 2022. évi Népi Építészeti Program keretében a *„Hajdúböszörményi Tájházak 92. hsz. Lőki porta gazdasági épületének felújítása”* tárgyban benyújtott pályázat visszavonásra került, tekintettel a csökkentett összegű elnyert támogatásra, s az így aránytalanul magasra növekedett önerő összegére.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

3.

A Humán szolgáltatások fejlesztése Hajdúböszörmény, Görbeháza, Újszentmargita, Újtikos és Folyás települések esetében (EFOP-.1.5.3-16-2017-00014) tárgyú projekt keretében megvalósítandó 2023. évi Tavasz Fesztivál szervezőjének kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására az önkormányzat bruttó 1.244.600 Ft összeget biztosít a 2023. évi költségvetésének a *„Szabályozási tervek, hatósági díjak”* költségvetésének a terhére.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Nyakas Tibor *osztályvezető*

a szükséges forrás biztosítására

a szükséges forrás biztosításáért

4.

A Kormány a 1086/2023. (III.13.) Korm. határozata alapján a Hajdúböszörmény külterület 0370/2 hrsz-ú, állami tulajdonú, a Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park területén található földrészletet beruházási célterületté nyilvánította. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson ezen terület önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatban.

Határidő: 2023. május 31.

a tárgyalások lefolytatására

Felelős: Kiss Attila *polgármester*

a tárgyalások lefolytatásáért

Polgármesteri tájékoztató

Fórizs László alpolgármester: Javaslom fogadjuk el a tájékoztatót, szavazunk.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott meghozva ezzel az alábbi határozatot:

72/2023. (III.30.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Polgármesteri tájékoztató**”-t és „Magyarország helyi Önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elfogadja azt.

Határidő: 2023. március 30.


Felelős: Kiss Attila polgármester

Fórizs László alpolgármester: Ezzel a mai munkánkat elvégeztük, az ülést bezárom, további szép napot kívánok.


 Kiss Attila
 polgármester




 Koláné dr. Markó Judit
 jegyző


 Szabó-Dombi Nikoletta
 jegyzőkönyvvezető

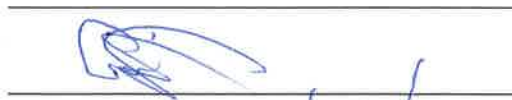
J E L E N L É T I Í V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. március hó 30-án megtartott NYILVÁNOS ülésén

1./ BERTALAN JÁNOS



2./ BODNÁR MARGIT




3./ CZEGLÉDI JÁNOS



4./ DOMBI IMRE



5./ FÓRIZS LÁSZLÓ



6./ KATHINÉ JUHÁSZ ILDIKÓ



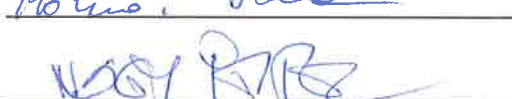
7./ KISS ATTILA



8./ KOVÁCS ATTILA



9./ LELESZNÉ SVEDA KLÁRA



10./ MOLNÁR IMRE



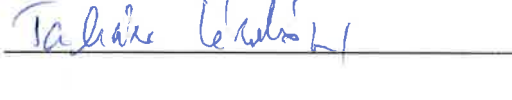
11./ DR. NAGY IMRE



12./ NAGY JÓZSEF



13./ NAGY ZOLTÁN



14./ SŐRÉS ISTVÁN



15./ TAKÁCS LÁSZLÓNÉ

