

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. szeptember hó 24-én 10.22 órakor a Városháza Báthory-termében megtartott  
nyilvános üléséről.

146/2020. (IX.24.) Önk. számú

### H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. szeptember 24-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**N A P I R E N D:** Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
(147/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)

1. A helyi adókról szóló 28/2013. (XI.04.) Önkormányzati rendelet módosítása  
(25/2020. (IX.24.) Önkormányzati rendelet)
2. Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási tervének módosítása - három területet érintő módosítási eljárás lezárása Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/ 2008. (III. 18.) Önk. rendeletének módosítása  
(26/2020. (IX.24.) Önkormányzati rendelet)  
(148/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)
3. A súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
(27/2020. (IX.24.) Önkormányzati rendelet)  
(149/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)
4. Városüzemeltetési Intézmény szervezetének átalakítása  
(150/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)
5. Döntés a Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó Szociális Szövetkezet alapszabálya 2020.09.16-i módosításának jóváhagyása tárgyában  
(151/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)
6. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának víziközmű rendszerére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása  
(152/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)
7. Intézményvezető (Városüzemeltetési Intézmény) közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése, valamint pályázati kiírás intézményvezető beosztás ellátására szóló megbízásra  
(153/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)
8. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munka- és üléstervének módosítása

*(154/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*

9. A Hajdúböszörmény Erdély utca (Szente B. utca – vasúti átjáró) valamint a Vásártér (vasúti átjáró – Vásár tér HTE parkoló) aszfaltozásához pénzeszköz átadása a Városüzemeltetési Intézmény részére  
*(155/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
10. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozás  
*(156/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
11. A Dr. Kovács György ösztöndíjpályázatra és a Kertész László ösztöndíjpályázatra érkezett pályázatok elbírálása  
*(157/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
12. A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása  
*(158/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
13. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény által elrendelt víziközművek vagyonértékelésének elvégzéséről  
*(159/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
14. Hajdúböszörményi sérülékeny vízbázis védelméért  
*(160/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
15. A Hajdúböszörményi Városgazdálkodási NKft. részére a Hajdúböszörmény Önkormányzat tulajdonában lévő városi távhőszolgáltatási rendszer működtetéséhez szükséges támogatásról  
*(161/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
16. Bojti Tiborral valamint a Nyisztor és Társa Kft-vel kötendő háromoldalú együttműködési megállapodás jóváhagyása  
*(162/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
17. Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8331/1/A/2 hrsz-ú (Elek J. u. 1/B.) ingatlan megvásárlása iránti kérelem  
*(163/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
18. A Hajdúböszörmény, Káplár Miklós u. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elszámolás  
*(164/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
19. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről  
*(165/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
20. A 237/2014. (IX.25.) Önk. számú határozat (Hajdúböszörmény, 7843/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése) módosítása  
*(166/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*
21. Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak jövőképeről  
*(167/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)*

22. Átlagtól eltérő csoportlétszámok engedélyezése a 2020/2021. nevelési évre  
(168/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)

Polgármesteri tájékoztató  
(169/2020. (IX.24.) Önk. számú határozat)  
Alpolgármesteri tájékoztató  
Felvilágosítás kérésekre adott válaszok  
Felvilágosítás kérések

Határidő: 2020. szeptember 24.  
Felelős: Kiss Attila polgármester



## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. szeptember hó 24-én 10.22 órakor a Városháza Báthory-termében megtartott  
nyilvános üléséről.**

**Jelen vannak:** Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Leleszné Sveda Klára, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

**Az ülésről távol maradt:** Dombi Imre képviselő.

**Az ülés kezdetekor jelenlévő képviselők:** Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Leleszné Sveda Klára, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

**A napirendi pontok tárgyalásán részt vesz:** Koláné Dr. Markó Judit jegyző, Dr. Szathmári Anita aljegyző, Tóth Sándor települési főépítész, Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető, Nyakas Tibor osztályvezető, Harangi Sándor osztályvezető, Molnár Imre csoportvezető, Dr. Molnár Szabolcs János jogi ügyintéző, Komáromi Imre a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. elnök-igazgatója, Vas János a Hajdúböszörményi Sportszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, Kathi Pál a Hajdúböszörményi Castrum Termalkemping vezetője, ifj. Komáromi Imre szervezési előadó a Városüzemeltetési Intézmény képviselőjében.

**Kiss Attila polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület, kedves kollégák, vendégek! Szeretettel köszöntök mindenkit Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának képviselő-testületi ülésén 2020. szeptember 24-én. Megállapítom, hogy 14 fővel határozatképesek vagyunk. A koronavírus helyzet miatt az ülés menetéről egy javaslatot tennék, hogy aki éppen nem beszél, az a maszkot használja, aki pedig majd beszél, az vegye le ezen időtartamra. Örülünk, hogy így még tudunk személyes keretek között találkozni. Mielőtt a hivatalos részét a testületi ülésnek elkezdenénk, három kellemes kötelességünknek teszünk eleget. Köszöntünk három pedagógust. Erdős Imréné Marika az Emberi Erőforrások Miniszterétől Prof. Dr. Kásler Miklóstól megkapta 2020. szeptember 13-ai dátummal a Pedagógus Szolgálati Emlékérmét. Szeretettel gratulálok, és jó egészséget kívánok a továbbiakhoz!

**Erdős Imréné:** Én pedig szeretném megköszönni a Testületnek a támogatását. Sokan vannak a Képviselő-testületben, akikkel a 90-es évektől együtt dolgoztam, akár más minőségben is. A 47 év alatt, amit a déli lucernásban eltöltöttem nagyon sokan segítettek a munkámat, hiszen mindenki ismeri a kerületet, annak sajátosságait. Köszönöm szépen!

**Kiss Attila polgármester:** Tisztelettel kérném Fazekasné Rab Julianna kolléganőt is, hogy fáradjon ki, aki ugyanezen a szép dátummal Pedagógus Szolgálati Emlékérmét kapott Prof. Dr. Kásler Miklós Miniszter Úrtól. Szeretettel gratulálok!

**Fazekasné Rab Julianna:** Köszönöm szépen!

Kiss Attila polgármester: Korábban, néhány nappal ezelőtt pedig Leleszné Sveda Klára intézményvezető kolléganőnk szintén a Miniszter Úrtól átvette a Brunszvik Teréz -díjat, amely az óvodapedagógusok között a legmagasabb szakmai elismerés. Óvodavezető Asszonynak sok szeretettel gratulálunk! Köszönjük szépen! Amennyiben a pedagógus kollégáknak van idejük maradjanak velünk.

*Leleszné Sveda Klára képviselő elhagyja az üléstermet.*

Kiss Attila polgármester: A kiküldött napirendhez képest javasolom levételre „A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 43/2013. (XII.20.) Önk. rendelet módosítása” című előterjesztést és „A TOP – Művelődési Központ” tárgyú kivitelezési közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala” című előterjesztést. Ki az, aki támogatja?

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.*

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Két új napirendi pontot javasolnék felvételre, a „Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak jövőképeiről” című, illetve az „Átlagtól eltérő csoportlétszámok engedélyezése a 2020/2021. nevelési évre” című előterjesztést. Ki az, aki támogatja?

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.*

Kiss Attila polgármester: Fogunk még találkozni a Holding előterjesztéseivel, mert szándékaink szerint egy testületi ülést erre szentelnénk. Komáromi Imre elnök-igazgató úrral egyeztetünk és mondtam neki, hogy az lenne az elvárásunk, hogy egy ő általuk meghatározott helyszínen, a Holding valamelyik épületében tartanánk egy testületi ülést, ahol kifejezetten a Holdingról, vagy leginkább a Holding jövőjéről tudnánk tárgyalni. Köszönöm szépen! Most pedig a teljes napirendet teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

### 146/2020. (IX.24.) Önk. számú

## H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. szeptember24-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**N A P I R E N D:** Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. A helyi adókról szóló 28/2013. (XI.04.) Önkormányzati rendelet módosítása
2. Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási tervének módosítása - három területet érintő módosítási eljárás lezárása Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/ 2008. (III. 18.) Önk. rendeletének módosítása

3. A súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
4. Városüzemeltetési Intézmény szervezetének átalakítása
5. Döntés a Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó Szociális Szövetkezet alapszabálya 2020.09.16-i módosításának jóváhagyása tárgyában
6. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának víziközmű rendszerére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása
7. Intézményvezető (Városüzemeltetési Intézmény) közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése, valamint pályázatkiírás intézményvezető beosztás ellátására szóló megbízásra
8. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munka- és üléstervének módosítása
9. A Hajdúböszörmény Erdély utca (Szente B. utca – vasúti átjáró) valamint a Vásártér (vasúti átjáró – Vásár tér HTE parkoló) aszfaltozásához pénzeszköz átadása a Városüzemeltetési Intézmény részére
10. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozás
11. A Dr. Kovács György ösztöndíjpályázatra és a Kertész László ösztöndíjpályázatra érkezett pályázatok elbírálása
12. A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása
13. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény által elrendelt víziközművek vagyoneértékelésének elvégzéséről
14. Hajdúböszörményi sérülékeny vízbázis védelméért
15. A Hajdúböszörményi Városgazdálkodási NKft. részére a Hajdúböszörmény Önkormányzat tulajdonában lévő városi távhőszolgáltatási rendszer működtetéséhez szükséges támogatásról
16. Bojti Tiborral valamint a Nyisztor és Társa Kft-vel kötendő háromoldalú együttműködési megállapodás jóváhagyása
17. Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8331/1/A/2 hrsz-ú (Elek J. u. 1/B.) ingatlan megvásárlása iránti kérelem
18. A Hajdúböszörmény, Káplár Miklós u. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elszámolás
19. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről

20. A 237/2014. (IX.25.) Önk. számú határozat (Hajdúböszörmény, 7843/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése) módosítása
21. Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak jövőképeiről
22. Átlagtól eltérő csoportlétszámok engedélyezése a 2020/2021. nevelési évre

Polgármesteri tájékoztató  
 Alpolgármesteri tájékoztató  
 Felvilágosítás kérésekre adott válaszok  
 Felvilágosítás kérések

Határidő: 2020. szeptember 24.  
Felelős: Kiss Attila polgármester

### **Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is az írott határozati javaslatot támogatta.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Van-e valakinek kérdése, vagy más véleménye a jelentésről?

Dr. Nagy Imre képviselő: Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy örömmel olvastam, hogy a Tájház előkészítésére és az épület felújítására pályázat lett kiírva, viszont, ami benyújtásra kerül az csak a dokumentáció és a kutatások. A kérdésem az, hogy az épület felújítására ebből a 7,8 millió forintból nem lehet fordítani? Vagy az egy külön pályázat? A másik kérdésem, hogy a legutóbbi testületi ülésen szóba került, amikor a hulladékszigetek megszüntetéséről beszéltünk, hogy ideiglenes lakossági személtlerakó kialakításán dolgozunk és érdeklődnék, hogyan halad, mert sajnos azóta is voltak problémák a meglévő hulladékszigetekkel.



Kiss Attila polgármester: Harangi Sándor Osztályvezető Úr a pályázattal kapcsolatban, Molnár Imre Csoportvezető Úr pedig a hulladékiszigetekkel kapcsolatban ad tájékoztatást.

Harangi Sándor osztályvezető: Ez a tájházias pályázat kétlépcsős pályázat. Ebben a körben az előkészítő munkálatokra lehetett pályázni, ahogy az előterjesztésben is bemutatjuk. A második körös pályázati lehetőség lesz, amikor konkrétan az épületek felújítására lehet pályázni. A kettő összefügg, mert aki ezen az előkészítő pályázati részen nem nyer, az már nem is pályázhat a felújítási részre, illetve fordítva is igaz. Tehát itt, aki ezen a pályázati részen nyertes, az gyakorlatilag zöld utat kap az épületek felújításának a pályázási lehetőségére.

Molnár Imre csoportvezető: A hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban a Városüzemeltetési Intézménnyel fokozottan ügyelünk az adott terület tisztántartására és a heti rendszerességet megnöveltük. Dolgozunk a probléma felszámolásán.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Amennyiben nincs több hozzászólás az írott jelentést teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

#### **147/2020. (IX.24.) Önk. számú**

### **HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a **nyílt üléseken hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést**, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§, 48.§ (1)-(2) bekezdés, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 24.§ (1) bekezdés d.) pont, 38.§ (1)-(2) bekezdése alapján a következők szerint fogadja el:

1. **A Képviselő-testület a 134/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozatot kiegészíti a következő 3. ponttal:**

A Képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Polgármesterét, hogy Szekeres Gyula és König-Ferenczik Anikó intézményvezetővel a munkaviszony keretei között történő további foglalkoztatásra - 2020. november 1. napjával - irányuló munkaszerződést 2020. október 31-éig kösse meg.

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **198/2019. (IX.26.) Önk. számú határozat:** „Csere útján közterület nagyságának növelése a 4224 Hajdúböszörmény, 8612/2, 8612/3 és 8615/3 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakítási eljárást követően” **végrehajtási határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbítja.**

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** Harangi Sándor osztályvezető

3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **40/2020. (II.27.) Önk. számú határozat**: „*Területvásárlási igény a Nyugati Ipari Parkban*” végrehajtási határidejét **2020. december 31-ig meghosszabbítja.**

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** Harangi Sándor osztályvezető

**1. napirendi pont:** A helyi adókról szóló 28/2013. (XI.04.) Önkormányzati rendelet módosítása

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság az írott rendelet-tervezetet támogatta.

*Leleszné Sveda Klára képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:*

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**25/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete**  
**a helyi adókról szóló 28/2013. (XI.04.) Önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi sajátosságok és igények, az önkormányzat önálló gazdálkodása megteremtésének, valamint az egyes adóalanyok teherviselő képességének figyelembevétel, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelete 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága, valamint Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelete 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága vélemények kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Rendelet 2/B. §-a és a 2/C. §-a.

2. §

Hatályát veszti a Rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a 4. § (2) bekezdése.


3. §

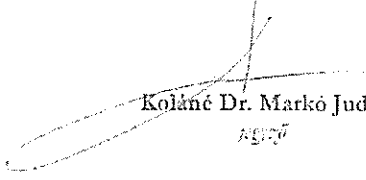
Hatályát veszti a Rendelet 1. melléklete és 2. melléklete.

4. §

Jelen rendelet 2020. szeptember 25. napján lép hatályba, és 2020. szeptember 26. napján hatályát veszti azzal, hogy rendelkezéseit 2020. július 15. napjától kell alkalmazni.

*Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 24.*

  
**Kiss Attila**  
*polgármester*

  
**Koláné Dr. Markó Judit**  
*jegyző*

**K I H I R D E T É S I Z Á R A D É K**

Hivatalosan igazolom, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott 25/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete 2020. év 09. hó 24. napján kihirdetésre került.

Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 24.

  
 jegyző

**Indokolás Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
a helyi adókról szóló 28/2013. (XI.04.) Önkormányzati rendelet módosításáról szóló  
25/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelethez**

**Általános indokolás**

Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megvalósításáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény 4. §-a 2020. július 15. napjától hatályon kívül helyezte a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényből a reklámbordozók helyi építményadó-leteleztségére vonatkozó rendelkezéseket, amely szükségessé teszi Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló rendeletében (a továbbiakban: Adórendelet) az építményadóra vonatkozó előírások módosítását.

Az Adórendelet 2. B, 2. C §-ának hatályon kívül helyezése is indokolt, mivel az iparűzési adómentességgel kapcsolatos III. bizottsági rendelet szabályával összhangban nyújtható eseti jellegű összegű támogatásra vonatkozó rendelkezés még szerepel az Adórendeletben, de a jogszabályhely, mely alkalmazását előírta 2017.01.01-től hatályon kívül helyezésre került.

**Részletes indokolás**

**A rendelet 1.-3. §-ai**

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaznak.

**A rendelet 4. §-a**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz, és rendelkezik a módosító jogszabály hatályon kívül helyezéséről.

A jogszabály előkészítőjének álláspontja az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás közzétételével kapcsolatban:

*A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történt és a közjogi szervezetek általános eszköz-készletének során történt megjelöléséről szóló 51/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése alapján a rendelet-tervezet-höz tartozó indokolást közzé kell tenni.*

Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 24.

  
**Kiss Attila**  
polgármester

**2. napirendi pont:** Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási tervének módosítása – három területet érintő módosítási eljárás lezárása Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/2008. (III.18.) Önk. rendeletének módosítása

Kiss Attila polgármester: Főépítész Úr van-e kiegészítésed?

Tóth Sándor települési főépítész: Az előterjesztés postázásának az időpontjában még nem állt rendelkezésre az elfogadáshoz szükséges állami főépítész záró szakmai vélemény. Ez megérkezett a hétfői napon és ez alapján készült a kiegészítés. Azért szólok csak hozzá, mert az Állami Főépítész záró szakmai véleménye tartalmazott egy olyan részt, amelyben a 2. számú terület, ami a Beke Antal utcai tervezett út megszüntetésre vonatkozik, mivel az út, ha megszűnik, beépíthetővé válik a nem beépíthető útfelület, ezért az építési törvény módosítása miatt a záró szakmai véleményt fel kell küldeni az Országos Főépítésznek, Füleki Zsolt Úrnak, akinek a véleménye kb. 2 hét múlva érkezik. Akkor ez külön előterjeszthető. A másik két terület nem érinti. Ezt a 2. számú területtel kapcsolatos rendelkezést kiemelnénk az anyagból, így megszűnik a 7.§ és értelemszerűen változik a melléklet is, amely csatolásra került a kiegészítésben.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a rendeletből kerüljön ki a 7.§ és felhívjuk a figyelmet a Csiha Antal utcai telekvégek értékesítésével kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére, szabályozni szükséges, mert ha a szabályozásra bekerül, akkor eladásra javasolt.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság hasonló kiegészítéssel fogadta el a rendelet-tervezetet, hogy a 8.§-ből 7.§ lesz és a 3. sz. melléklet 2. melléklete módosul.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, úgy a Bizottságok módosító javaslatával és Főépítész Úr kiegészítésével együtt teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet és meghozva az alábbi határozatot:*

**HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETÉNEK**

26/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete

Hajdúböszörmény Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló  
16/2008. (III.18.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, a 9 B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62.§. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§. (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 41.§ (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró:

állami főépítési, népegészségügyi, ingatlanügyi, örökségvédelmi, környezetvédelmi és természetvédelmi, erdészeti, közlekedési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,

bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal,  
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,

légiközlekedési hatóság, katonai légügyi hatóság

közlekedési, és a természetes gyógy-tényezők hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatal,

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala,

Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat,

honvédelmiért felelős miniszter

Hajdú-Bihar Megyei – polgári védelmi, valamint területi vízvédelmi és területi vízügyi hatóságként is eljáró - Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Országos Vízügyi Főigazgatóság,

Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság,

Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-felügyelőség,

véleményének kikérésével, továbbá

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 40. § (2) bekezdésében biztosított végső szakmai véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze és a partnerségi szabályzat szerint a partnerek véleményének kikérésével, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 52. § (5) bekezdés e.) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## 1.§

A rendelet 21. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(9) Lakás, illetve rendeltetési egységenként közbenső telken legalább 120 m<sup>2</sup>, saroktelken legalább 80 m<sup>2</sup> átmenő telken legalább 100 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani. Nem lakás rendeltetés esetén minden megkezdett 80 m<sup>2</sup> nettó épület-szintterület egy rendeltetési egységnek számít. Az előírásokat későbbi telekhatár módosítás esetén is be kell tartani. Amennyiben a sajátos előírás másként nem rendelkezik, lakás-, illetve rendeltetési egységenként közbenső telken legalább 120 m<sup>2</sup>, saroktelken legalább 80 m<sup>2</sup> átmenő telken legalább 100 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani. Nem lakás rendeltetés esetén minden megkezdett 80 m<sup>2</sup> nettó épület-szintterület egy rendeltetési egységnek számít. Az előírásokat későbbi telekhatár módosítás esetén is be kell tartani.”

## 2. §

A rendelet a következő 40/A.§-al egészül ki:

## „40/A. §

**Kiskörúton belüli településközponti vegyes rendeltetésű, polgári karakterű területeire vonatkozó sajátos, kiegészítő előírások**

- (1) Átmenő, eltoltt átmenő és közbenső, de változó mélységű telek esetén az építési övezetben a 21. § (5) meghatározott beépítési mód helyett keretes zártosú beépítési mód alkalmazandó.
- (2) Közbenső teleknél
- legfeljebb 60,0 m<sup>2</sup> nettó alapterületű lakás funkciójú önálló rendeltetési egység esetén legalább 100 m<sup>2</sup>
  - 60,0 és 80,0 m<sup>2</sup> közötti nettó alapterületű lakás funkciójú önálló rendeltetési egység esetén legalább 110 m<sup>2</sup>
  - 80,0 m<sup>2</sup> nettó alapterületűnél nagyobb lakás funkciójú önálló rendeltetési egység esetén legalább 120 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani.
- (3) Amennyiben a lakások rendeltetési egységek után biztosítandó személygépjármű elhelyezési kötelezettség legalább 30%-át a fő rendeltetésű épületben helyezik el, akkor a (2) bekezdés szerinti szükséges telekhányad
- legfeljebb 60,0 m<sup>2</sup> nettó alapterületű lakás funkciójú önálló rendeltetési egység esetén 20% -al, azaz 80 m<sup>2</sup> értékre.
  - 60,0 és 80 m<sup>2</sup> közötti nettó alapterületű lakás funkciójú önálló rendeltetési egység esetén 15% -al, azaz 93,5 m<sup>2</sup> értékre.
  - 80,0 m<sup>2</sup> nettó alapterületűnél nagyobb lakás funkciójú önálló rendeltetési egység esetén 10% -al azaz 108 m<sup>2</sup> értékre.

csökkenthető.

(4) Lakás funkciójú önálló rendeltetési egységenként saroktelken az épület elhelyezés módjától függetlenül legalább 80 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani.

(5) Azon átmenő telek esetén, ahol

(a) az építési övezet telekalakítási előírásai lehetővé teszi, a telekmegosztással két közbelső telekké történő átalakítást, ott újonnan mindkét utca irányából az építési övezetre előírt legkisebb hátsókert későbbi biztosítása mellett kell megvalósítani az épületelhelyezést. (telepítést). Ez esetben lakás funkciójú önálló rendeltetési egységenként legalább 100 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani.

(b) az építési övezet telekalakítási előírásai az átmenő telekmegosztással közbelső telekké történő kialakítását nem teszi lehetővé akkor az épület elhelyezés. (telepítés)

ba) a két utcai szárny között végig épített. Ez esetben az épület tömeget egy min. 6,0 méter széles sávval kell megtörni úgy, hogy ebben a sávban csak 4,5 méter homlokzat magassággal alakítható ki az épületrész. Ezzel a beépítéssel lakás funkciójú önálló rendeltetési egységenként legalább 80 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani, vagy,

bb) mindkét utca felől önállóan telepített, egymással nem összeépített. A két épület közötti épület elhelyezési távolság min. az építési övezetre vonatkozó építménymagasság értéke. Ez esetben lakás funkciójú önálló rendeltetési egységenként legalább 90 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani.

(6) Azon eltoló átmenő telek esetén, ahol

a) az egyik utca felől a közös hátsókerthi telekhatárig a csatlakozó telek végig épített, vagy önállóan telepítve ezen csatlakozó telekhatáron épület áll tűzfalasan kialakítva, az eltoló telken az új épület elhelyezése esetén a csatlakozó, legfeljebb 25 méter átlagos mélységű telkek közös átfedő telekhatárig végig építhető, de az utolsó 3,0 méter a földszint felett csak külső tartózkodóként (loggiaként) alakítható ki. A 25 méternél mélyebb telek esetén legalább 6,0 méter hátsókert biztosítandó.

b) a közös átfedő hátsókerthi telekhatárig a telek átlagos mélysége legfeljebb 30,0 méter, akkor a már beépített telken legalább az építési övezet építménymagassági értéke szerinti hátsókert méret biztosítása mellett valósult meg épületelhelyezés a másik utca felől új épület elhelyezése esetén a közös telekhatártól számított, az építési övezet építménymagassági értékéig, de min. 6,0 méter méretű szakaszon csak maximum 3,5 méter építménymagasságú és tűzfalás kialakítású melléképítmény, vagy a fő rendeltetést kiszolgáló egyéb rendeltetésű (gépkocsitároló, közös helyiségek, stb.) épületrész elhelyezése valósítható meg a közös hátsókerthi telekhatárig. Ezen ún. hátsókert jellegű szakaszon megvalósuló melléképítményen, épületrészen járható lapostető, tetőterasz nem alakítható ki, és a fő rendeltetésű épülettel csak dilatációval építhető össze.



c) szomszédos telekkel közös telekhatáráig a telekrész telekmélysége meghaladja a 30,0 métert, akkor az építési övezet szerinti hátsókert biztosítása kötelező.

(7) A (6) bekezdés a) b) és c) pontok szerinti esetekben lakás funkciójú önálló rendeltetési egységenként legalább 80 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani

(8) Közbenő, de változó telekmélységű telek esetén

a) ha a rövidebb telekszakaszmélysége legfeljebb 25,0 méter, szélessége legalább 7,5 méter akkor ez a telekszakaszmélységéig építhető a közös telekhatártól számított, az építési övezet építménymagassági értékek felelő, de min. 6,0 méter méretű szakaszon csak maximum 3,5 méter építménymagasságú és tűzfal-as kialakítású melléképítmény, vagy a fő rendeltetést kiszolgáló egyéb rendeltetésű (gépkocsi tároló, közös helyiségek stb.) épületrész elhelyezése valósítható meg a közös hátsókerti telekhatárig. Ezen ún. hátsókert jellegű szakaszon megvalósuló melléképítményen, épületrészen járható lapostető, tetőterasz nem alakítható ki, és a fő rendeltetésű épülettel csak dilatacióval építhető össze. Ez esetben a hosszabb teleksáv rövidebb teleksávon túlnyúló szakasz hátsókertnek minősül.

b) ha a rövidebb telekszakaszmélysége nagyobb, mint 25,0 méter, akkor legalább 6,0 méter hátsókert biztosítása kötelező.

c) a hosszabb telekmélységű szakasz menti beépítés esetén az építési övezet szerinti építménymagasság méretével megegyező hátsókert biztosítandó.

(9) A (8) bekezdés a) b) és c) pontok szerinti esetekben lakás funkciójú önálló rendeltetési egységenként legalább 110 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani. Ez az érték 10 százalékkal csökkenthető amennyiben a lakás rendeltetési egységek után biztosítandó személygépjármű elhelyezési kötelezettség legalább 30%-át épületben helyezik el.

(10) A nem lakás funkciójú önálló rendeltetések esetén - a telek fajtajától függetlenül -, a rendeltetési egységek együttesen összeszámított nettó szintterületének minden megkezdett 80 m<sup>2</sup> - re után legalább 80 m<sup>2</sup> telekhányadot kell biztosítani.

Ezen előírás nem vonatkozik a 30 m<sup>2</sup>-nél kisebb nettó szintterületű iroda és kereskedelmi-szolgáltató rendeltetésekre, melyeknél elegendő a rendeltetéshez előírt számú gépjármű elhelyezéséhez szükséges telekterület biztosítása.

(11) A (6) bekezdés a), b) és (8) bekezdés a) és b) pontok szerinti legfeljebb 25,0 és 30,0 méteres telekmélység esetén a beépítés mélysége további 10 százalékkal növelhető, amennyiben az előírt telekmélységhez tartozó telekrész területe meghaladja az építési övezetre előírt legkisebb alakítható telekterület méretét, továbbá a lakás rendeltetési egységek után biztosítandó személygépjármű elhelyezési kötelezettség legalább 30%-át épületben helyezik el."

3.§

A rendelet 4). §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki, a bekezdések további számozása értelemszerűen módosul a (15) bekezdésig:

„(6) *Éltől átmenő telek: olyan átmenő két utcával érintkező telek, ahol a tömbbelsőben lévő szomszédos telkekkel közös telekhatáron, telekhatárokon az eltolás mértéke, mint a két telekhatár között áttudó minimális távolság legalább 9 méter.*”

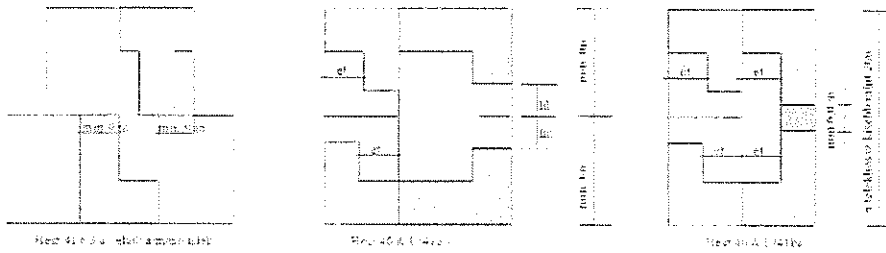
4. §

A rendelet 4). §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki, a bekezdések további számozása értelemszerűen módosul :

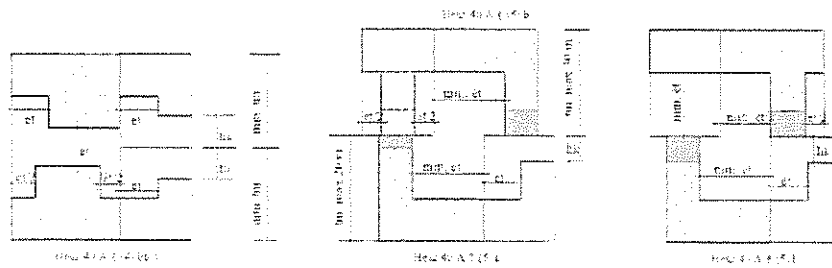
„(16) *Közbelső, de változó telekmélységű telek, az a telek, melynél a rövidebb és hosszabb telekmélység közötti távolság a telek szélességnek legalább a fele, de min. 7,5 m, továbbá az elterülő mélységekhez tartozó hátsó telekhatár hossza legalább 6,0 méter.*”

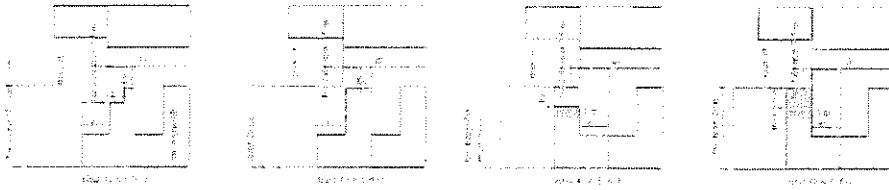
5. §

A rendelet 1. melléklete kiegészül a MAGYARÁZÓ ÁBRÁK IV. megnevezésű ábrákkal és a hozzá tartozó magyarázatokkal:



lt = belsőker,  
 ht = elterülő mélység,  
 el = építkezési elterülő mélység,  
 ht = elterülő mélység, a telekhatár közötti távolság





## 6. §

A rendelet belterületre vonatkozó szabályozási tervlapjai közül a 64-1. számú tervlap helyébe a rendelet 1. melléklete lép.

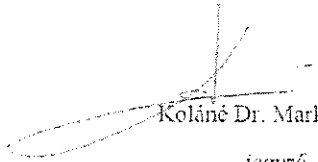
## 7. §


A rendelet belterületre vonatkozó szabályozási tervlapjai közül a 58. számú tervlap érintett területi egysége a rendelet 2. melléklete szerint módosul.

## 8. §

A rendelet 2020. október 9. napján lép hatályba, és 2020. október 10. napján hatályát veszti.

Hajdúböszörmény 2020. szeptember 24.

  
Koláné Dr. Markó Judit  
jegyző

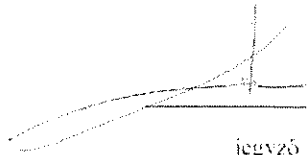

  
Kiss Attila  
polgármester

---

**K I H I R D E T É S I Z Á R A D É K**

Hivatalosan igazolom, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott 26/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete 2020. év 09. hó 24. napján kihirdetésre került.

Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 24.

  
jegyző 





148/2020. (IX. 24.) Önk. számú

## H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási tervének módosítása – három területet érintő módosítási eljárás lezárása Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/2008. (III.18.) Önk. rendeletének módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület felkéri a települési főépítést a Hajdúböszörmény, Csiha Antal utcai telekvégek értékesítésével kapcsolatos szabályozás felülvizsgálatára és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2020. november 30.

**Felelős:** Tóth Sándor főépítész

**3. napirendi pont:** A súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kiss Attila polgármester: Többször beszéltünk erről az elmúlt években. A hajdúböszörményi úthálózat elsősorban azon része, amelyik kis súlyterhelést bírnak, tehát vagy lakossági önerővel készültek vagy eleve olyan minőségű utak, hogy nem bírják a nagy terhelést. Egy-egy nagyobb építkezés, ha az utcában van, amiről beszélünk, akkor az teljesen szétnyomja az utat és ezek megelőzésére, vagy a kompenzálására dolgozta ki az osztály a javaslatot, a rendelet-tervezetet.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja kiegészítéssel. Javasoljuk a rendelet belvárosi kihatásait megvizsgálni és a város kiskörúton kívüli lakossági gyenge útalapokkal rendelkező utcáinak bevonását ebbe a programba. Valóban, ahogy Polgármester Úr megfogalmazta, bizottságunk is nagyon várta már ezt. Ehhez képest meglepődtünk, hogy a belvárosi, főleg volt KPM utak, amik nagy teherbírára is alkalmasak kerültek be és pont azok a kis utcák nincsenek a jelenlegi előterjesztésben, amit a lakosság önerőből készített, műszaki paramétereiben nem az előírásoknak megfelelő útalapokkal látott el. Ezek valóban szétmállanak. A másik vélemény még, hogy talán megfontolandó, hogy nem szigorú-e az, hogy már a 3,5 tonnás járművektől indul a kötelezettség? Javasolom, hogy ez a 7,5 tonnás járműtől felfele valósuljon meg és természetesen minél hamarabb jöjjenek be a kis utcák. A legnyilvánvalóbb példa, amikor a Kölcsey utcán megállt egy teherjármű és állás közben leszakadt az útszéle és a mellette lévő föld úgy megsüllyedt, hogy csőtörés lett. Azt is javasolom megvizsgálni, hogy a belvárosban, vagy a város belterületén hogy lehetnek nagy, nehéz járműveknek telephelyei. Tudom, kényes a kérdés, tehát körbe kell járni, de amikor ezek telephely-engedéllyel rendelkező telephelyeikre közlekednek, akkor sajátos jogi helyzet jön létre. Én nem tudnám most, hogy mit kell tenni a közterület - felügyelőnek. Ehhez képest

viszont, ha jogilag támogatottak az elképzeléseink, hogy kerüljenek ezek a telephelyek ki a város megfelelő külső részére, akkor ebben viszont ki kell dolgozni hamarosan egy olyan programot, hogy azt meg is tudják tenni.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja a következő kiegészítéssel, hogy a behajtási engedéllyel érintett utcákat pontosítani szükséges, mint ahogy azt előző képviselőtársam is részletesen elmondta.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja, valamint a Bizottság javasolja megvizsgálni a további utcák tekintetében is a súlykorlátozás bevezetését. Ez egy hosszabb téma lenne, úgy gondolom, hogy érdemes ezzel még foglalkozni, hiszen több utca is érintett a város területén. Sok mindenről tud a Hivatal, a városvezetés, de érdemes még összegyűjteni, hogy melyek az érintett utcák.

Kiss Attila polgármester: El tudjuk így is fogadni a rendeletet és bármikor tudjuk az utcanévjegyzéket módosítani. A bizottsági vélemények képviselői hozzászólások következhetnek.

Bodnár Margit képviselő: A Gazdasági Bizottság véleményéhez szeretnék csatlakozni a felszólalásomban. Én is javaslom azt, hogy a kiskörúton kívüli utaknak a felülvizsgálata is történjen meg, hogy hol indokolt a súlykorlátozás bevezetése. Nyilvánvalóan ez nem egyszerű dolog, tekintettel arra, hogy a gépjárműveknek a mozgását természetesen biztonságos módon biztosítani kell. A másik dolog a telephelyekkel kapcsolatosan, hogy az én hozzászólásom nem a szállítmányozással foglalkozó vállalkozások ellen szól, de valahol meg kellene találni azt az egészséges középutat, ami a vállalkozásoknak is megfelelő, de a lakosságnak is. Célszerű lenne felülvizsgálni azokat a kiadott telephelyengedélyeket, amelyek lakott területen belül vannak, hogy milyen gépjárművek tárolása történik ott, azoknak a tisztítása, karbantartása hol történik és ténylegesen minden esetben van-e telephelyengedélye ezeknek a járműveknek. Én a középkeret ismerem jól és nem csak a lakossági útalap, hanem ha visszagondolunk rá 2012-ben a szennyvízberuházás befejezése után az Önkormányzat pontosan a Vénkertben, a Középkeretben és a Zaboskertben a saját forrásaiból kb. 100 millió forintot költött arra, hogy újra aszfaltozott. Ez megtörtént, viszont az utak állapota rohamosan megy tönkre. Valahogy csak azon kellene közösen gondolkodni és munkálkodni, hogy minden esetben szabályosak-e ezek a telephely-engedélyek? Viszont ezek a vállalkozások munkát adnak bőszerű embereknek, családok megélhetését biztosítják, tehát arról is gondoskodni kell, hogy ezeken a lakott területeken kívül megfelelő módon tudják ezeket a járműveket tartani. Nyilván nem kis munka ezt megvizsgálni, viszont az első lépéseket meg kell tenni, ugyanis nagyon sok lakossági panasz érkezik, különösen ott ahol annyira keskenyek az utcák, hogy így is nehéz a közlekedés, ha minden normál menetrendben van.

Kiss Attila polgármester: Igen, én is azt hangsúlyoznám, hogy senki ne higgye, hogy bárkit el akarunk lehetetleníteni, sőt, a legfontosabb a munkahely, vagy a munkahelyteremtés, de akkora károk keletkeztek az utakban, főleg, amelyeknek nem elégséges az alapozása, azoknak nincs teherbírása. Nekünk azért vagyonnal kapcsolatos kötelezettségeink is vannak, márpedig az út egy önkormányzati vagyon, meg kell óvnunk a károsodástól. Egy közutas szakember mondta el egyszer, hogy egy 20 tonnás kamion 100 ezer darab személygépkocsi kártételét okozza az úttesten. Ezek az utak nem bírják el ezeket az óriási terheket és nekünk meg kell

óvni. Nem lehet megengedni, hogy ilyen nagy szerelvények menjenek. Meg kell óvni, ez a célunk nem más.

Sörös István alpolgármester: Én továbbmennék egy picit, hogy nem csak azt kell megvizsgálni, hogy telephellyel rendelkezik-e egy gépjármű, ha rendelkezik és esetleg kényelmi okból mégis a belvárosban parkol, vagy a körúton, akkor azt nagyon szigorúan számon kérni, mert ő egyértelműen szabályt szeg. Én nagyon sokat járom a város esténcént és például a Camping bejáratával szemben parkolnak, sorozatban egy 20 tonnás tehergépjármű, aki a padkát teljesen kijárta és most már az útszegély is le van törve. Ez már szándékos károkozás és javasolnám, hogy a közterület - felügyelet esetleg esténcént indítson akciókat és nézze meg, hogy kik azok a teherautók. Elsősorban a körúton kívül tapasztalok ilyeneket, hogy otthagyják a járműveket. Illetve újabban nagy gond, hogy az ÉMKK buszai is a városban parkolnak, lakóházak előtt. Ezek a járművek egyrészt tönkreteszik a zöldfelületet, illetve a dízel üzemű járműveket hajnalban indítják zavarva ezzel a lakosok pihenését. Az ÉMKK-nak is fel kellene hívni a figyelmét, hogy a buszait akár a Vásár téren is tárolhatná.

Kiss Attila polgármester: Az ÉMKK-val egyébként is folyamatos tárgyalásban vagyunk, a szankciókat is lehet alkalmazni, ha valaki nem úgy parkol, vagy közlekedik, ahogy a jogszabály azt előírja.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Úgy gondolom, hogy ez nem új keletű probléma. A legutóbbi néhány mondat is azt igazolja, hogy igenis városi szinten mindenféle vannak problémák, de a szigorítás, mint olyan már hosszú évekkel ezelőtt is cél volt. Tehát ennek a rendeletnek nemcsak létjogosultsága van, hanem teljes mértékben szükséges és célszerű. Ami megragadott két dolog közül az egyik a Dorogi utca. Nehezen elképzelhető, függetlenül attól, hogy szükséges a korlátozás, hogy ezen a nagy átmeneti forgalmat lebonyolító utcán hogyan lehet, milyen módon ezt a szigort és ezt a következetességet megtartani. Ugyanakkor mindenféleképpen jó lenne azokat legalább hajdúböszörményi szinten részletesen tájékoztatni, akik érintettek benne, hogy ezek a szállítványozással és fuvarozással foglalkozók. Itt úgy gondolom, hogy a Kamara adatbázisán keresztül is tudunk segítséget nyújtani a tájékoztatásban, de ez még önmagában kevés, ezért szeretném felhívni a figyelmet, hogy jó lenne az ő részükre, hiszen itt hivatalos ügyintézésre is komolyabban kell sort keríteni, mindenféleképpen felhívni rá a figyelmet és ezzel külön foglalkozni. Nem tudom a Dorogi utcával kapcsolatban van részben kérdésem, megjegyzésem, hogy ezt hogyan és milyen módon lehet megcsinálni, hogy közben az a hatalmas forgalom szolgálja a kereskedelmi célú forgalmat is mint ahogy a Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott.

Kiss Attila polgármester: Mielőtt azt gondolnánk, hogy ez titokban zajlik, elmondanám, hogy egy lakossági fórumot is szerveztünk ebben a tárgykörben. Molnár Imre csoportvezető úr majd beszél róla.

Bertalan János képviselő: Bizonyára Imre is el fogja mondani, hogy itt a belvárosban ezek a táblák már ki vannak helyezve. Úgy gondolom, hogy ez a rendelet tulajdonképpen azt a szigorítást szabályozza, hogy ha valaki mégse tesz eleget, akkor lehessen szankcionálni. De én megismétlem az első hozzászólásomból azt a részt, ami a súlykorlátozás nagyságáról szól, hogy melyiket kellene különösen szigorítani. Nekünk az a fő célunk, hogy a túlterhelt járművek, ezek a nagy teherautók ne tegyék tönkre az utakat és igazából a 2. számú mellékletből csak az maradjon meg, ami a 7,5 tonna és 20 tonna közötti. Az más kérdés, hogy elfogadtattuk ezt a tarifarendszert, ami elég húzós, vagy pedig megfontoljuk, hogy a 3,5 és a



7,5 tonnára javasolt tételek kerüljenek első körben bele, aztán majd szigorítunk, hogy a lakossági ellenállást ne egyből olyan magas szinten hozzuk ki, mert ez változtatható.

Kiss Attila polgármester: Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor Molnár Imre csoportvezető urat kérem, hogy az elhangzott kérdéseket válaszolja meg.

Molnár Imre csoportvezető:A Dorogi utcával kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy a Bethlen utcától a Petőfi utcáig terjedő szakaszra vonatkozik a súlykorlátozás, mert a másik irány az útfenntartóhoz, tehát a Magyar Közút Nonprofit Zrt-hez tartozik, ahhoz nincs jogosultságunk, hogy ott súlykorlátozást vezessünk be, illetve a lakossági fórum kérdésre szeretném elmondani, hogy érdeklődés hiánya miatt nem tudtuk tájékoztatni a lakosságot, mert senki sem jelent meg.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy a Bertalan János által elmondottakat teszem fel szavazásra, hogy 7,5 tonnától legyen korlátozás, illetve ne csak az utcajegyzék, hanem az utak állapotát nézzük meg. Kérem, szavazzunk a rendeletről!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet*

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete  
a súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142.B. §-ban, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48.§ (5b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (1) bekezdésében, a 8. § (1) bekezdés a) pont 1. alpontjában, valamint a 34. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) bekezdés c. pontjában biztosított védelemnyezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

**1. Általános rendelkezések**

1.§ (1) A rendelet hatálya Hajdúböszörmény város közigazgatási területén a kiskörúton belüli (Bethlen Gábor utca, Polgári utca, Vörösmarty Mihály utca, Árpád utca, Kálvin tér, Korpona utca, Ady tér, Ujfehértói utca által határolt terület) elhelyezkedő, 7,5 tonna súlykorlátozással terhelt utakra behajtó, vagy behajtani szándékozó 7,5 tonna – 20 tonna közötti tömegű tehergépkocsira, vontatóra, mezőgazdasági vontatóra, lassú járműre és szerelvényeire (továbbiakban együttesen: tehergépjárművek) azok tulajdonosára, üzemben tartózára, a járművek vezetőjére.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a közúti közlekedés szabályairól szóló 1975. (II.5.) PMBM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 49. és 50. §-a szerinti megkülönböztető és figyelmeztető jelzést használó járművekre,
- b) az élet- és vagyonbiztonság védelme érdekében behajtó gépjárművekre, továbbá a honvédség járműveire,
- c) a meghatározott összdömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendeletben szabályozott 20 tonnát meghaladó járműre és járműszerelvényre.

(3) Behajtási engedéllyel lehet igénybe venni az alábbi utcák közútjait:

- Arany János utca
- Jókai Mór utca
- Weszprémy Gáspár utca
- Csomaközy András utca
- Petőfi Sándor utca
- Deák Ferenc utca
- Szondi György utca
- Madách Imre utca
- Cserna utca
- Táttra utca
- Dorogi utca

- Kossuth Lajos utca
- Keresztési József utca
- Diószegi Sámuel utca
- Iskola utca
- Kassa utca
- Benedek János utca
- Káplár Miklós utca
- Gönczy Pál utca
- Újvárosi utca
- Hajdúkerület utca
- Lévy Márton utca
- Péchy Simon utca
- Mester utca
- Munkácsy Mihály utca
- Boeckai István tér

(4) A korlátozással terhelt önkormányzati kezelésben lévő közutakon 7,5 tonna – 20 tonna közötti össztömegű gépjárművek helyi közútra történő behajtásához behajtási engedély (a továbbiakban: behajtási engedély) szükséges.

(5) A behajtási engedély iránti kérelem (a továbbiakban: kérelem) alapján a behajtási engedélyt határozatba kell foglalni, melyet Hajdúböszörmény Város Polgármestere a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztálya útján ad ki.

(6) A korlátozással terhelt utakra érvényes behajtási engedély kérelemre az alábbi célok érvényesülése érdekében kérhető:

*a)* az ingatlan megközelítése, amelyhez, amelyről áru szállítanak és az áru szállítása másként nem oldható meg.

*b)* a korlátozással terhelt út mellett folyó építési tevékenység helyszínére, illetve építési tevékenység helyszínéről való szállítás a szükséges legkisebb megengedett össztömegű járműszerelevénnyel, tehergépkocsival és/vagy vontatóval.

*c)* a tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű telephelye, illetve igazolható tárolóhelye a korlátozással terhelt út mellett vagy korlátozott forgalmú övezetben van.

*d)* a tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű korlátozással terhelt útra való behajtásához közérdek fűződik.

(7) A polgármester a behajtási engedélyben előírhatja az utak és tartozékainak védelmét biztosító feltételeket, továbbá előírhatja azt az útvonalat, amelyen a járműnek közlekednie kell.

(8) A polgármester a behajtási engedély kiadását elutasíthatja, ha a közútkézeli hozzájárulások kiadására jogosult álláspontja szerint a helyi közút állapota vagy teherbírása alapján nem alkalmas arra, hogy azon a megengedettnél nagyobb össztömegű gépjármű közlekedjen.

(9) A polgármester a behajtási engedélyt visszavonja, ha a jogosult az abban foglaltakat megsérti.

(10) Az (5) bekezdésben meghatározott kérelmet az általános közigazgatási rendtartásban foglalt módokon, és az elektronikus ügyintézésről szóló jogszabályok figyelembevételével lehet előterjeszteni.

(11) A kérelmet az 1. § (1) bekezdésében jelzett gépjárművek tulajdonosa, üzemeltetője, nyújthatja be az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon, az abban meghatározott tartalommal. A kérelem benyújtásának előzetes feltétele az úthasználati hozzájárulás megfizetése, melyet kérelmező hitelt érdemlő dokumentummal köteles igazolni.

(12) Amennyiben kérelmező a (11) bekezdésben meghatározott feltételeket nem teljesíti, úgy a polgármester a kérelmet visszautasítja.

(13) A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály a kérelmet 8 napon belül bírálja el, amennyiben az a rendelet és az általános közigazgatási rendtartás vonatkozó előírásainak megfelel.

(14) A behajtási engedély az adott kérelemben megjelölt járműre, járművekre, névre, útvonalra és az engedélyben meghatározott időtartamra szól, más személyre nem ruházható át.

## 2. Behajtási engedély

2.§ (1) A behajtási engedélynek tartalmaznia kell:

- a) gépjármű forgalmi rendszámát,
- b) úti célt és a behajtási engedéllyel érintett útvonalat,
- c) a megengedett legnagyobb össztömeget, melyet a hozzájárulással rendelkező jármű nem haladhatja meg,
- d) az érvényesség időtartamát,
- e) a jogcímet.

(2) Az engedély 1 naptári napra, 1 hétre (7 egymást követő naptári napra), 1 hónapra, félévre vagy 1 évre szólhat. A havi vagy éves engedély azt a napot megelőző napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(3) A korlátozással terhelt utakra tehergépjárművel történő behajtás esetén a behajtási engedély és az egyéb szükséges dokumentumok meglétét, azok érvényességét a rendőri szerveken túl a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelői ellenőrzik.

(4) A behajtási engedéllyel kapcsolatos hatósági eljárás mentes a közigazgatási hatósági eljárási illeték alól.

## 3. Úthasználati hozzájárulás

3.§ (1) Az úthasználatért - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - úthasználati hozzájárulást (a továbbiakban: hozzájárulás) kell fizetni.

(2) A hozzájárulás megfizetése alól mentes

- a) az állami vagy önkormányzati beruházáshoz használt jármű, amennyiben az engedély iránti kérelmet a beruházó nyújtja be;
- b) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata tulajdonában vagy üzemeltetésében álló, városüzemeltetési munkavégzéshez használt vagy általa utkezelést végző jármű;
- c) a közszolgáltatást biztosító gépjármű.

(3) A hozzájárulás mértékét a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály a behajtási engedély kiadásáról szóló határozatban a 2. melléklet alapján határozza meg.

(4) Az úthasználati hozzájárulást Hajdúböszörmény Város Önkormányzat 11738060-15372514-10820005 számú számlaszámára átutalással vagy készpénz-átutalási megbízással kell teljesíteni.

(5) A hozzájárulás összege abban az esetben sem követelhető vissza, ha az engedély visszavonását a kérelmező kéri, vagy az engedély alapján biztosított úthasználattal a kérelmező nem él.


#### 4. Jogkövetkezmények

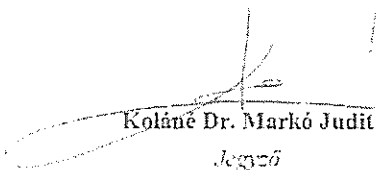
4. § (1) A behajtási engedély megszerzése, a kiszabott bírság megfizetése nem mentesít az útban vagy annak tartozékában okozott kár megtérítése alól.

#### 5. Záró rendelkezések

5.§ (1) A rendelet 2021. január 01. napján lép hatályba.

Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 24.

  
Kiss Attila  
Polgármester

  
Koláné Dr. Markó Judit  
Jegyző

---

### K I H I R D E T É S I Z Á R A D É K

Hivatalosan igazolom, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott 27/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete 2020. év 09. hó 24. napján kihirdetésre került.

Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 24.

  
jegyző

1. melléklet a 27/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelethez

## BEHAJTÁS IRÁNTI KÉRELEM

### I. Kérelmező adatai:

*Magánszemély esetén:*

Név: .....

Lakeim: .....

Adóazonosító jel: .....

Telefonszám: .....

*Nem magánszemély esetében:*

Név: .....

Székhely: .....

Telephely: .....

Képviselő neve, címe: .....

Telefonszám: .....

Adószám: .....

Cégjegyzékszám: .....

### II. Gépjármű adatok:

1. Típusa: .....

Forgalmi rendszáma: .....

Kategória: .....

### III. Szállítással kapcsolatos adatok:

1. Úti cél: .....

Útvonal: .....

Szállítandó anyag: .....

A jármű tömege: ..... Rakomány tömege: .....

1. Úti cél: .....

Útvonal: .....

Szállítandó anyag: .....

A jármű tömege: ..... Rakomány tömege: .....

IV. Kérelem:

Alulírott .....kérem, hogy a fenti úti cél(ok) megközelítése érdekében behajtási engedélyt szíveskedjenek kiadni.

a) .....napjára

b) .....től - .....-ig terjedő időtartamra

Kelt:.....

.....  
kérelmező aláírása

## 2. melléklet a 27/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelethez

Úthasználati hozzájárulás díja az adott időszak és gépjármű össztömege alapján

Súly	7,5tonna – 20 tonna közötti össztömegű gépjármű esetén
Időszak	
1 nap	10.000-Ft/gépjármű
1 hét (7 egymást követő nap)	50.000-Ft/gépjármű
1 hónap	200.000-Ft/gépjármű
Félév	1.000.000-Ft/gépjármű
1 év	1.800.000-Ft/gépjármű

A fenti táblázatban meghatározott díjak nettó összegek, melyek nem tartalmazzák az Áfa összegét.



**Indokolás Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
a súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatáról szóló  
27/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelethez**

**Általános indokolás**

A rendelet a súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatának szabályait állapítja meg.

**Részletes indokolás**

1.§

A rendelet hatályát, a behajtási engedéllyel igénybe vehető utcák felsorolását, a behajtási engedély kiadásával kapcsolatos hatásköri, eljárási szabályokról rendelkezik.

2.§

A behajtási engedély tartalmi követelményeit határozza meg.

3.§

Az uthasználati hozzájárulásról rendelkezik.

4.§

A rendeletben előírt szabályok megsértése esetére a jogkövetkezményekről rendelkezik.

5.§

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

**A jogszabály előkészítőjének álláspontja az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás közzétételével kapcsolatban:**

Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21.§ (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján a rendelet-tervezethez tartozó indokolást közzé kell tenni.

Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 24.

  
Kíss Attila  
polgármester

Kiss Attila polgármester: Most pedig arról szavazunk, amit a Bizottság megfogalmazott, plusz utak, kiskörúton kívüli utak bevonásának lehetőségét vizsgálja meg a Hivatal. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.*

Kiss Attila polgármester: A telephelyek, illetve a városban parkoló buszok, nehézgépjárműveknek a fokozatos ellenőrzését teszem fel szavazásra. A súlykorlátozás fölötti járművek számára a város biztosítson arra kijelölt parkolóhelyet, telephelyet. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

#### **149/2020. (IX.24.) Önk. számú**

### **HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „**A súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**” című előterjesztést és az írott rendelet-tervezetet az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályát, hogy az elfogadott rendelet belvárosi kihatásait és a város kiskörúton kívüli lakossági gyenge útalapokkal rendelkező utcák bevonásának lehetőségét vizsgálja meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályát, hogy a telephelyek, illetve a városban parkoló buszok, nehézgépjárművek fokozatos ellenőrzésére fordítson kiemelt figyelmet, valamint a súlykorlátozás fölötti járművek számára kijelölt parkolóhelyről, telephelyről gondoskodjon.

**Határidő:** 2021. január 01-től folyamatos

**Felelős:** Dr. Mező Barna osztályvezető

#### **4. napirendi pont:** A Városüzemeltetési Intézmény szervezetének átalakítása

Kiss Attila polgármester: Az anyaghoz kiegészítés is készült, kérem, ezzel együtt kezeljük.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság indokoltnak tartja a Városüzemeltetési Intézmény körülötte anomália miatt az azonnali intézkedések foganatosítását. Az előterjesztésben lévő feladatok közül azonnali feladatként

indokolt meghirdetni az intézményvezetői állást. Az átszervezésről szóló jelenlegi javaslat úgy javasol köztisztviselői létszámnövekedést, hogy az állam több mint 20 fő köztisztviselői támogatását nem biztosítja, ugyanakkor felmerülnek összeférhetlenségi, vagy más néven minőségbiztosítási problémák is a jelen javaslatban. Ezért javasolja a Bizottság a Képviselő-testületnek az anyag átszervezésre vonatkozó javaslatát akár rendkívüli ülés keretében is újratárgyalni. És akkor megismétli a határozati javaslat és jelen előterjesztés szerint a pályázat meghirdetését elfogadni. Az egésznek az a lényege, hogy lépni kell, nyilván majd most pár mondatban mindenki elmondja a véleményét. Mi azt mondtuk, hogy a legnagyobb probléma az, hogy 1300 főről 300 körülire lecsökkent a közfoglalkoztatottak száma, tehát nyilvánvalóan nem kell akkora kiszolgáló infrastruktúrát fenntartani, mint régen. Ez evidencia. Az is evidencia, hogy az intézmény és a Hivatal közötti megrendelések, végrehajtások közti anomáliáknak meg kell szűnnie és ez nem biztos, hogy az akkori városüzemeltetési rendszer struktúráját feltétlen kell, hogy borítsa. Amennyiben viszont indokolt, hogy a Hivatalba kerüljön be, akkor a személyes javaslatom is az, hogy a minőségbiztosítást úgy tudnánk biztosítani, hogy szét kell választani a munkáltatói, végrehajtási feladatokat, tehát más osztályhoz rendelni, míg a megrendelői elszámoltatás és igazolás pedig evidencia, hogy a Városfejlesztési Osztályhoz kerülne. Azt is el kell mondjam, hogy nem csak az intézménynél volt probléma, hanem nálunk is, mert nem volt kellőképpen számon kérve. Az én személyes megállapításom az, hogy nem szerencsés az, ha ugyanaz a megrendelő, ugyanaz a kivitelező és magának igazol. Én úgy gondolom, hogy ez röviden rendezhető. Az pedig megvizsgálandó, nem vagyok ebben teljesen képben, mivel belülről nem ismerem az intézményt, de eljutott hozzám olyan hír is, hogy bizonyos beosztásban lévő személyek munkája alapvetése a városüzemeltetés működésének, az ott lévő pályázatok írása, elszámoltatása, ezért legyünk tekintettel arra, hogy az ilyen dolgozókat, ha személyében, munkabírásukban alkalmasak, akkor ne feltétlenül tőlük szabaduljunk meg. A létszámcsökkentés pedig, mint ahogy az elején elmondtam, indokolt.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az írott határozatot javasolja elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, hogy az intézmény szervezeti átalakításában az ott lévő rendszergazda látta el az intézmények, óvodák, Idősek Otthona, egyéb önkormányzati intézményben az informatikai feladatokat és ezzel ezek az intézmények rendszergazda nélkül maradnak, és ez nem lenne szerencsés. Akár egy személyben kellene valaki, aki továbbra is ellátná ezeknek az intézményeknek a számítástechnikai feladatát. Ezt több intézményvezető nevében is szeretném kérni, hogy az Önkormányzat biztosítsa számunkra, mert ez a feladat ellátatlanul marad.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások következhetnek.

Dr. Nagy Imre képviselő: Valóban indokolt a Városüzemeltetési Intézmény átszervezése, hisz lecsökkent a közfoglalkoztatottak száma. Ahogyan áttekintettük a javaslatot, azt jelenti, hogy háromfelé lett bontva a Városüzemeltetési Intézmény. A többségi feladat végül is a városházára kerül. Ez nem kevés feladatot jelent a városháza részére, még akkor is, ha 9 fő érkezik vele, de ha megnézzük, hogy mi maradt a Városüzemeltetési Intézménynél, akkor azt gondolom, hogy a Városüzemeltetési Intézményre nem is nagyon lenne szükség, mert az, hogy van a könyvtár épületnek a működtetésére egy gondnok és egy karbantartó, ez átvihető a Városgazdálkodási Kft-hez. Maga az étkeztetésre ez a 2 fő, aki meg van jelölve szintén átvihető a Városgazdálkodási Kft-hez, hisz ott van az étkeztetés. A gyepmester, mezőőr, közterület felügyelő miatt viszont nem érdemes egy intézményt fenntartani. Én ajánlanám, javasolnám, hogy magának az intézménynek a megmaradása ebben a struktúrában nem

feltétlen indokolt, mert a mezőőr, közterület felügyelő 14 fője miatt egy Városüzemeltetési Intézményt nem igazán érdemes fenntartani. A másik a városházára hoznánk be a közfoglalkoztatottak irányítását, elszámolását. Egy ilyen nagyvárosnál, mint mi szokatlan. Kisebb településeknél valóban így van, hogy a városháza látja el, de egy ilyen nagyságú településen azért 380 embernek a felügyelete, elszámolása, munkával való ellátása nem tudom, hogy felvállalható-e. Ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy ezt át lehetne még gondolni Polgármester Úr abban a formában, hogy ha meghirdetjük a Városüzemeltetési Intézmény munkakörét, akkor addig lehetne még ezen gondolkodni. A harmadik egység, amire szét lenne szedve a Városüzemeltetési Intézmény a Napsugár Óvoda, 2 fő könyvelése. Ha feltétlen önálló költségvetési szervként, vagy gazdasági egységként akarjuk, akkor oda valószínűleg szükséges a 2 fő, de én továbbra is megfontolásra ajánlanám, hogy ha már a Vagyonkezelő Zrt-nél is átszervezések vannak, ezek a feladatok, hogy a régi pártház épületének szerződesei, az étkeztetés, ez teljes egészében átkerülhet a Városgazdálkodási Kft-hez és akkor nem marad különösebb feladat, mert a mezőőri, közterület felügyeleti, gépmesteri feladat miatt egy szervezetet fenntartani nem feltétlenül indokolt.

Kiss Attila polgármester: Azt mondanám, hogy ebben igazad is van, de akkor ők hol legyenek?

Dr. Nagy Imre képviselő: A városházán.

Kiss Attila polgármester: De az előbb azt mondtad, hogy aggályos lehet, hogy a közfoglalkoztatásnak a különféle adminisztrációit a Hivatal látja el. Akkor? Ezzel azt sugallod, hogy minden maradjon úgy, ahogy most, de azzal pedig tovább növeljük a Városüzemeltetési Intézmény létszámát, amit a másik szavaddal azt mondod, hogy nem is kellene. Mi is ezen gondolkodunk.

Dr. Nagy Imre képviselő: Egy biztos, hogy csökkenteni kell a létszámot. Nem tudom, csak azt, hogy a városházára behozni ezt az egészet elég merész dolog és talán jobban járnánk, ha úgyis meghirdetjük a városüzemeltetés vezetői feladatát, megvárnánk, hogy ki jelentkezik, és ha egy olyan talpraesett szervezőképességgel megáldott vezető jelentkezik, akkor egy csökkentett feladatkörrel, de maradhatna a Városüzemeltetési Intézmény. Ha nem lesz olyan jelölt, akkor pedig vissza lehet erre térni.

Bodnár Margit képviselő: Előjáróban annyit szeretnék mondani, hogy mindenképpen indokolt az intézménynek az átszervezése, hisz komoly feladatcsökkenésről beszélhetünk. Nyilván a kevesebb feladathoz kevesebb munkavállalóra van szükség. Én az előterjesztésben felvázolt új szervezeti struktúrával egyet tudok érteni, hisz itt nem csak szervezeti változás történik, hanem a gazdálkodási jogköre is megváltozik ennek az intézménynek.

Volt arra példa, ha visszaemlékszünk, hogy a Napsugár Óvoda látta el a gazdálkodási feladatait, nyilván akkor még a közfoglalkoztatás mértéke szerényebb volt. Az anyag írja, hogy a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó bizonyos gazdasági feladatokat eddig is a Hivatalban látták el az itt dolgozók, tehát én amennyiben a megfelelő létszám átcsoportosításra kerül, akkor nekem ez nem aggályos, hiszen még ilyen zöldségfeldolgozó üzem és egyebek is vannak, ami a városüzemeltetés hatáskörébe tartozott. Amiről én szeretnék még szót ejteni, hogy ez az előterjesztés ezzel kapcsolatosan nem az utolsó. Tekintettel arra, hogy a közalkalmazotti törvény nagyon szigorú határidőket, szabályokat fogalmaz meg, jogviszony megszüntetéssel, vagy áthelyezéssel kapcsolatosan. Az érintett dolgozókat, akiknek a továbbfoglalkoztatása vagy itt, vagy ott lehetséges nyilatkoztatni kell és azért arról mindenképpen célszerű, hogy legyen tudomása az Önkormányzatnak, hogy kik azok a

dolgozók akik vállalják ezt a fajta továbbfoglalkoztatást, és kik azok, akik nem, mert akkor a felmentést, végkielégítést számukra biztosítani kell. Én azt szeretném javasolni, hogy november hónapra lássa már a Képviselő-testület azt, hogy hány dolgozót érint esetleg a felmentés, hány havi az a felmentés egyes dolgozóknál, illetve ha szükséges végkielégítést fizetni, az hány havi végkielégítés, mert ugye ahány ember, annyi féle lehet ez a korábbi foglalkoztatás kapcsán, mert ez anyagilag az Önkormányzatot fogja valamilyen mértékben érinteni. Igaz, hogy nem az ez évi költségvetést terheli, hanem a jövő évit, de az sem lényegtelen. Az, ha beindul ez az új struktúra és finomításokra van esetlegesen szükség, erre nyilvánvalóan a Képviselő-testületnek bármikor joga és lehetősége lesz.

Kiss Attila polgármester: Még októberben is biztos, hogy be kell hoznunk, de erről majd Jegyző Asszony részletesen beszél. Többször fogjuk még tárgyalni ezt a napirendet a közeljövőben.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Tulajdonképpen az előzőekben megszólaltak elmondták a lényegét. Valóban fontos az átszervezés, de sokkal jobb lett volna, ha az anyagban már most látjuk, hogy mit hagyunk ott konkrétan és ezekhez a feladatokhoz milyen státuszok társulnak a Városüzemeltetési Intézménynél, mert így nem teljesen tiszta, különösen, hogy a rendszergazdai szerep megszüntetése másokat is érint. Mindenesetre el kellene gondolkodni, hogy ha már voltak egyeztetések és vélhetően ezek kiterjedtebbek voltak, hogy valóban a Holding, vagy a Vagyonkezelő átszervezésével párhuzamosan, komplexen, egységben gondolkodva hogyan lehet teljesen ésszerűen és optimálisan ezt az átszervezést megtenni. Dr. Nagy Imre képviselőtársammal is egyetérték, hogy ha lehet, akkor ezeket a feladatokat, főleg, ha kisebb létszámmal lesz megoldva és valóban lecsökken, akkor azt, hogy lehet az egészet a „városüzemeltetés” címszó alatt, de a Vagyonkezelő Zrt. keretein belül megoldani, ha már egy teljes átszervezésről és komplexitásról beszélünk. Mindenképpen az lenne a kérés, hogy úgy készüljön el a következő anyag, hogy lássuk, hogy mi marad a városüzemeltetésnél. Ha vannak új információk, akkor azt pedig jó lenne megosztani, mert így elég nehéz felelősségteljesen dönteni.

Kiss Attila polgármester: Én látom az anyagban, hogy mi marad. A rendészeti feladatok kerülnek ide, a mezőőrség, a közterület felügyelők, a gyepmester, a gyermekétkeztetés. Egyébként a helyzet az, hogy ez a szándék és majd meglátjuk, hogy a munkavállalói nyilatkozatok alapján pontosan mely munkakörökre marad meg a dolgozó. Ezt még most nem látjuk. Ettől is függ, hogy hogy fog alakulni. A terveink szerint ez lenne, amit leírtunk, a létszám pedig 21 fő lenne a következő év januárjától.

Fórizs László alpolgármester: Úgy terveztem, hogy nem szólok hozzá, mert szerintem nagyon szépen le van írva az anyagban is, hogy miért szükségesek az átszervezések, illetve a feladatok is meghatározásra kerültek. Nyilvánvalóan még nagyon sok minden változhat, erről is szót ejtettünk, csak amikor azt próbáljuk vetíteni, hogy dilettánsnak tűnik az előterjesztés, akkor az ember meglepődik. Hosszú ideje folyik az előkészítés mind a Holding, mind pedig a Városüzemeltetési Intézmény átszervezése, a feladatainak az áttekintése kapcsán. 1300-1400 fős közfoglalkoztatásról beszéltünk, akkor minden alkalommal kérte a segítséget és nagyon helyesen el is végezte a feladatot a Városüzemeltetési Intézmény, de mint az életben minden esetben az építkezés az könnyebben megy, mint hogy azt mondjam, hogy már nincs erre és erre az emberre szükségem. Áttekintettük a feladatokat és töredékére csökkent az a közfoglalkoztatási létszám, ami megvalósult, különösen, ha hozzáteszem, hogy egy része különböző szervezeteknél, intézményeknél végzi a munkáját. Nem akarok nagyon belemenni a részletekbe, de a meglévő 300 körüli létszámnak durván a fele, aki valamilyenfajta fizikai

munkát végez a programon belül. Miről szól a feladatellátás? Jelen pillanatban megrendelünk egy feladatot és sorozatban jön vissza, hogy nincs rá ember, nem tudjuk ellátni, keresnünk kell a külső vállalkozóval való elvégzésnek a lehetőségét. Folyamatosan ezzel találkozunk, és jönnek a képviselők, hogy miért nincs ez és az elvégezve? Nyilván nem tudunk mást tenni, mint át kell tekinteni és tudomásul kell venni, hogy a munkavállalóknak nagyon nagy része elhelyezkedett a munkaerőpiacon. Nincs szakmunkás és egy ilyen város óriási kegyben részesült azzal, hogy a közfoglalkoztatás ilyen fajta megszervezésével rengeteg olyan feladatot el tudott látni, amivel nagyon jó képet mutatott a város. Ez töredéke. Most vásároltunk átcsoportosításból két nagy teljesítményű fűnyírót, mert az idei évben nem tudtak végigmenni a közfoglalkoztatottjaink, fizikailag nem tudták a munkát elvégezni. Meg kell nézni hány intézményben történt felújítás, meg kell nézni hány kátyút tudtak eltüntetni az idei évben közfoglalkoztatásban. Eljutottunk arra a szintre, hogy nem tudnak érdemi munkát végezni a minimális és kommunális feladatokon kívül. El kellett indulni ebbe az irányba és egyeztetve van a Holding vezérkarával, egy következő napirendben jön be a feladatellátás újragondolása. Itt is újra kell gondolni, hogy valóban az a rendszergazdai feladat, ami ellátásra került az intézmények számára megoldható-e akár a Holdingon belül, mert ott is történnek ilyen jellegű feladatellátások, vagy az Önkormányzat át tudja-e vállalni a feladatokat. Én azt kérem, és nem akarok nagyon belemenni, de nyilván vannak törvényi elvárások. Egészen más egy gyepmesteri feladatellátás, amikor lemondhat egy önkormányzat egy ilyen feladatról vagy törvény által el kell végeznie, vagy az, hogy a MÁK-nak a bérszámfejtése abban az esetben megoldható és ez komoly 10 millió forintos tétel, hogy vagy az Önkormányzat, vagy az Intézmény által szervezett közfoglalkoztatásnak a bérszámfejtését végzi el a MÁK. Azért nagyon sok olyan kényszer is van az átszervezésben, amit figyelembe kell vennünk. Én most azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy támogassuk ezt. Többször fogunk erről tárgyalni és vannak részfeladatok, amelyeket lehet, hogy újra kell gondolni, lehet, hogy a személyekben is újra kell gondolnunk, de mindenképp az átszervezést el kell kezdeni, mert jelen pillanatban felesleges kiadásaink vannak, úgy, hogy közben folyamatosan azt kell néznünk, hogy a feladatellátást vállalkozói úton tudjuk ellátni. Ez nagyon fontos lenne, hogy egy ilyenfajta gondolkodás, hozzáállás, szervezés elinduljon, mert ez mindennap veszteséget jelent a város számára.

Bertalan János képviselő: Egyetérték Alpolgármester Úrral, maximálisan támogatom az átszervezést, hisz csak önmagam ismétlem, hogy nem akkora cég kell 1300 emberre, mint 300-ra, de azt is elmondtam, hogy nem az az oka a jelenlegi struktúra létszámának, hogy az volt a neve, hogy Városüzemeltetési Intézmény, hanem az alkalmasság, illetve megszűnt feladatok. Most az előterjesztés arról szól, hogy beseperjük a Hivatalba és nekem itt vannak a kérdések.

Nem akarok hivatalnokok és osztályvezetők helyett aggódni, de mint gazdálkodó ember úgy gondolom, hogy jó, hogy ezt a bonyolult feladatot, mert ez a városüzemeltetési azért nincs a Városgazdálkodási Kft-nél, mert sajátos feladatokat lát el. Ha ez egy önelszámoló egység marad, akkor könnyebb az elszámoltatása. Ha behozom a Hivatal költségvetésébe, akkor az olyan bonyolult dolog lesz, ugyanakkor mégis indokolt, hogy erősítsük a hivatalhoz való tartozását. Mindenképpen azt javasolnám, hogy maradjon a Városüzemeltetési Intézmény, mint név, csak legyen egy olyan munkáltatója, aki el tudja számoltatni több dologban. A másik, hogy a Hivatalban valóban van egy Városüzemeltetési Osztály is, ennek a mi megbízásunkból az a feladata, hogy felmérje, hogy milyen feladatokat kellene megcsinálni és ezt megrendelje, végrehajtsa, és ha elvégezték leigazolja. A Városüzemeltetési Intézmény, mint intézmény maradhatna a neve, de ki kell szervezni belőle minden olyan dolgot, de akkor könnyű lenne szembenézni a dologgal. Most a hivatali költségvetést is veszélyezteti ez a jelenlegi betervezés. Ezért mondtam, hogy akár a jövő héten is hajlandó vagyok jönni és

vezessük végig. Amit Imre mondott pedig csak támogatja, hogy ha látjuk, hogy ki lesz az utód.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Csak egy-két felvetésre szeretnék reagálni. Ahogy Elnök Asszony is mondta, lesznek még előterjesztések ebben a témakörben. Ezt szeretném megerősíteni. Az október végi testületi ülésre a nyilatkozatokat követően szükséges a Városüzemeltetési Intézmény alapító okirat módosítása, valamint a Hivatalnak az SzMSz módosítása mindenképpen fog következni. Ebbe a javaslatban fog majd szerepelni, hogy a hivatali struktúrán belül hogy tudjuk megoldani a legjobb tudásunk szerint, milyen szervezeti formában ennek a feladatnak az ellátását. Volt már erre példa 2006. évben, amikor 300 körüli volt a közfoglalkoztatotti létszám, akkor itt a hivatalon belül volt megoldva a feladat és a Városüzemeltetési Intézménynél a mezőőrök, a gyepmesteri feladat, valamint karbantartói csoport volt. Ezt követően emelkedett meg a létszám a közfoglalkoztatás területén, így indokolttá vált az, hogy ez a feladat átkerüljön, illetve a gazdasági egység módosítására is ekkor került sor. Hozzátenném, hogy 2014-ben a jogszabályváltozás miatt az Áht. előírta azt, hogy ilyen nagyságú intézménynél nem is lehetséges már, hogy önállóan gazdálkodó szervezet legyen, most már úgy mondjuk, hogy gazdasági egységgel rendelkező intézmény legyen. Tulajdonképpen egy jogszabályi kötelezettségnek teszünk eleget azzal, hogy a gazdasági szervezet, a gazdasági egység egy másik költségvetési intézményhez kerülne át. Itt természetesen ez is döntés kérdése volt, hogy maga az Önkormányzat hivatala látja el ezt a feladatot, vagy egy olyan másik költségvetési intézményhez kerül a feladat, ahol ilyen önálló gazdasági szervezet már létezik. Két ilyen gazdasági egységünk van, az egyik a Fazekas Gábor Idősek Otthona, a másik pedig a Napsugár Óvoda. Mi így a feladatok áttekintését követően inkább a Napsugár Óvodát tekintettük alkalmasabbnak a feladat ellátására. Végezetül annyit szeretnék mondani, hogy természetesen a munkavállalók megkeresése a testületi döntést követően azonnal meg fog történni és az előterjesztők is azon vagyunk, hogy ez a feladat minél hatékonyabban kerüljön megvalósításra a jövőben.

Kiss Attila polgármester: Az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra a kiegészítéssel együtt, és ahogy Jegyző Asszony is említette októberben biztos, hogy találkozunk majd, de lehet, hogy később is. Mielőtt megnövekedett volna a 2010-es évek elején a létszám, akkor is hasonló módon működött a rendszer, mint most. Fogunk erről még tárgyalni, és ha valami nem úgy működik, ahogy gondoljuk, akkor módosítunk. Bármire hozzá tudunk nyúlni, ami önkormányzati hatáskör. Akkor most így teszem fel szavazásra a kiegészítéssel együtt. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, meghozva az alábbi határozatot:*

### 150/2020. (IX.24.) Önk. számú

## HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (7) bekezdésében biztosított hatáskörében megtárgyalta a „**Városüzemeltetési Intézmény szervezetének átalakítása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatékonyabb feladatellátás érdekében a Városüzemeltetési Intézmény közfoglalkoztatási tervben részt vevők foglalkoztatása, közérdekű munkavégzés szervezése feladatát a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal részére 2020. november 1. napjával, a gazdálkodási feladatát a Napsugár Óvoda részére 2021. január 1. napjával átadja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az átadás operatív feladatainak a koordinálására. A Képviselő-testület felkéri az érintett intézmények vezetőit a feladatellátás átadására átvételére tekintettel az intézményi belső dokumentumok átdolgozására és fenntartói jóváhagyásra történő benyújtására.

Határidő: 2020. október 15.  
2020. november 30.  
Felelős: Koláné dr. Markó Judit jegyző  
Varga Zoltán intézményvezető  
Varga Lászlóné megbízott intézményvezető

2. A feladat átadására tekintettel 2020. november 1. napjával a Képviselő-testület elrendeli a Városüzemeltetési Intézmény 1 fő szervezési főelőadó, 1 fő könyvelő, 1 fő személyzeti előadó, 1 fő koordinátor, 1 fő adminisztrátor, 4 fő gépkocsivezető, (9 fő) álláshelyének átadását a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal részére és ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott 2 fő közterület-felügyelő, 1 fő csoportvezető áthelyezéssel, 2020. november 1. napjától továbbfoglalkoztatásra kerül a Városüzemeltetési Intézményél köztisztviselőként. A Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát 2020. november 1. napjától 72 főben állapítja meg.

2020. november 1. napjával 9 fő közalkalmazott háromoldalú megállapodás megkötésével kerül áthelyezésre a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatalba.

2020. november 1. napjától a Városüzemeltetési Intézmény közalkalmazotti jogviszonyban álló közalkalmazottak jogviszonyából eredő valamennyi jog és kötelezettség a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatalra száll át.

2020. november 1. napjával 3 fő köztisztviselő háromoldalú megállapodás megkötésével kerül áthelyezésre a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatalból a Városüzemeltetési Intézménybe.

2020. november 1. napjától a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők jogviszonyából eredő valamennyi jog és kötelezettség a Városüzemeltetési Intézményre száll át.

A Képviselő-testület felkéri a Városüzemeltetési Intézmény vezetőjét, és a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy tájékoztatási kötelezettségének tegyen eleget, tegye meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.

Határidő: 2020. október 31.  
Felelős: Koláné dr. Markó Judit jegyző  
Varga Zoltán intézményvezető



3. 2020. november 1. napjától az átszervezést követően a Városüzemeltetési Intézménynél nincs lehetőség az alábbi munkakörben dolgozó közalkalmazottak foglalkoztatására.

csoporthoz vezető 1 fő  
 részlegvezető 1 fő  
 számítógéppkezelő 1 fő  
 rendszergazda 1 fő  
 munkaszervező 1 fő

A létszámcsoökkentést közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján b) pontja alapján kell végrehajtani, a dolgozók felmentési időre járó átlagkereset és végkielégítés illeti meg. A létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – a munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az Önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken belül, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken nincs lehetőség.

Határidő: 2020. október 31.  
Felelős: Kiss Attila polgármester  
 Varga Zoltán intézményvezető

4. A feladat átadására tekintettel 2021. január 1. napjával a Képviselő-testület elrendeli a Városüzemeltetési Intézmény 1 fő gazdaságvezető (vezetői megbízás visszavonásával), 1 fő adminisztrátor álláshelyének átadását a Napsugár Óvoda részére., és ezzel egyidejűleg a Napsugár Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 64 főben állapítja meg. A Képviselő-testület felkéri az érintett intézmények vezetőit a szükséges intézkedések megtételére az érintett közalkalmazottak tekintetében.

Határidő: 2020. október 31.  
 2020. december 31.  
Felelős: Varga Zoltán intézményvezető  
 Varga Lászlóné megbízott intézményvezető

5. A feladat átadására tekintettel a Képviselő-testület a Városüzemeltetési Intézmény engedélyezett álláshelyeinek számát 2020. november 1. napjával **22** főben, 2021. január 1. napjával **20** főben állapítja meg.

Határidő: 2020. szeptember 24.  
Felelős: Kiss Attila polgármester  
 Varga Zoltán intézményvezető

6. A Képviselő-testület felkéri az érintett intézményvezetőket, hogy gondoskodjanak az alapító okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának előkészítéséről és annak Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Koláné dr. Markó Judit jegyző  
Varga Zoltán intézményvezető  
Varga Lászlóné megbízott intézményvezető

7. A Képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Jegyzőjét az ellátandó feladathoz szükséges eszközök vagyonátadásának lebonyolításának koordinálására.

Határidő: 2020. október 31.  
2020. december 31.

Felelős: Koláné dr. Markó Judit jegyző  
Nyakas Tibor osztályvezető

8. Az átszervezésből adódó munkáltatói intézkedések megtétele után, a szállítói kötelezettségállomány kiegyenlítése mellett szükséges az átszervezésbe bevont költségvetési intézmények költségvetési előirányzatának módosítása. Gondoskodni kell a Képviselő-testület határozatában foglaltak átvezetéséről a 2020. évi költségvetésben.

Határidő: 2020. november 1.

Felelős: Nyakas Tibor osztályvezető

**5. napirendi pont:** Döntés a Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó Szociális Szövetkezet alapszabálya 2020.09.16-i módosításának jóváhagyása tárgyában

Bertalan János bizottsági elnök: Informálódva megtudtuk, hogy törvényesség helyreállítása szükséges, azért van most ez az előterjesztés előttünk, de valójában megszüntetés előtt álló, nem működő szervezetről van szó, és csak azután kezdődhetnek el a lépések, ha jogilag a törvényes állapot helyreáll. Ennek ismeretében a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és valóban egy jogi dologról van szó, úgy lehet megszüntetni, ha ezeket a lépéseket betartjuk. A Bizottság az írott határozatot javasolja elfogadásra.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

**151/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó Szociális Szövetkezet alapszabálya 2020. szeptember 16-i módosításának jóváhagyása tárgyában**” című előterjesztést és a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján biztosított jogkörében eljárva, az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező, a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata tagi részvételével működő, a Debreceni Törvényszék Cégbírósága által vezetett Cg. 09-02-000744 számú cégjegyzékben bejegyzett Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó Szociális Szövetkezet alapszabályának a szövetkezet 2020. szeptember 16-i közgyűlése által elfogadott, a szövetkezet elnök igazgatója, valamint felügyelő bizottsága 3 tagjának az 5 év határozott időre történő újraválasztására vonatkozó módosítását és ezzel együtt a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát elfogadja.

Az alapszabály módosítása szerint:

6..2.2. *A szövetkezet igazgató elnöke 2020. szeptember 16. napjától számított 5 (öt) év időtartamra:*

*Kiss János*

*szül. hely és idő: Kisvárd, 1963.09.09.*

*anyja neve: Pásztor Éva*

*lakcíme: 4220 Hajdúböszörmény, Vasvári Pál u. 21.*

6.3.2. *A szövetkezet felügyelő bizottságának tagjai 2020. szeptember 16. napjától számított 5 (öt) év időtartamra:*

*A felügyelő bizottság elnöke:*

*Gulya Mátyás*

*szül. hely és idő: Debrecen, 1978.05.01.*

*anyja neve: Kovács Etelka Róza*

*lakcíme: 4220 Hajdúböszörmény, Arad u. 32.*

*A felügyelő bizottság tagjai:*

*Varga Antal*

*szül. hely és idő: Hajdúböszörmény, 1960.05.29.*

*anyja neve: Nagy Mária*

*lakcíme: 4220 Hajdúböszörmény, Debreceni u. 65.*

*Csibi Péter*

*szül. hely és idő: Hajdúböszörmény, 1987.05.03.*

*anyja neve: Borsi Éva*

*lakcíme: 4224 Hajdúböszörmény, Csonkatorony u. 8.*

**Határidő:** 2020. szeptember 28. *a képviselő-testületi határozat szövetkezet részére történő átadására*

2020. szeptember 30. *a változás bejegyzési kérelem cégbírószági előterjesztésére*

**Felelős:** Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető a képviselő-testületi határozat szövetkezet igazgató elnöke részére történő átadásáért

Kiss János igazgató elnök a változás bejegyzési kérelem cégbírószági előterjesztéséért

## Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó

### Szociális Szövetkezet

#### ALAPSZABÁLYA

*az alapítást követő módosításokkal egységes szerkezetben a 2020. szeptember 16-án hatályos tartalommal*

*A jelen szociális szövetkezet célja a hátrányos helyzetben lévő tagjai számára munkafeltételek teremtése, valamint szociális helyzetük javításának egyéb módon történő elősegítése.*

*A szövetkezet szervezetére és működésére a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvényben (a továbbiakban: Sztv.) foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyv szövetkezetekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.*

A szövetkezetet a tagok – a céljának megfelelően - határozatlan időre hozták létre.

1. A szociális szövetkezet (a továbbiakban: szövetkezet) cégneve:

Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó Szociális Szövetkezet

2. A szövetkezet székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

A szövetkezet székhelye egyben a központi ügyintézés helye.

2/A. A szövetkezet tagjai:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata

***képv. Kiss Attila polgármester 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.***

2. Gulya Mátyás

4220 Hajdúböszörmény, Arad u. 32.

3. Komáromi Imre

4220 Hajdúböszörmény, Vörösmarty u. 43.

4. Kiss János

4220 Hajdúböszörmény, Vasvári Pál u. 21.

5. Csibi Péter

4224 Hajdúböszörmény, Csonkatorony u. 8.

6. Varga Antal

4220 Hajdúböszörmény, Debreceni u. 65.

7. Tóth Márton

***4220 Hajdúböszörmény, Bíró Péter u. 47.***

8. Fórizs László

4220 Hajdúböszörmény, Honvéd u. 28/A.

9. Szász Andrea

4220 Hajdúböszörmény, Tizenhárom vértanú u. 32.

A szervezetet tíz alapító tag részvételével alakult meg, amely alapító tagok közül Nagy Sándor 4220 Hajdúböszörmény, Bem József u. 16. szám alatti lakos tagsági jogviszonya 2014. november 23-án kilépéssel megszűnt. A szervezetet jelenlegi kilenc tagja, mind alapító tag.

3. A szervezet tevékenységi köre:

A szervezet minden olyan tevékenységet folytathat, amelyet törvény szervezet számára nem tilt meg.

Főtevékenység

2361'08 Építési betontermék gyártása

Egyéb tevékenységek

0111'08 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

0113'08 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumónövény termesztése

0116'08 Rostnövény termesztése

0119'08 Egyéb nem évelő növény termesztése

0128'08 Fűszer-, aroma-, narkotikus, gyógynövény termesztése

0129'08 Egyéb évelő növény termesztése

0141'08 Tejhasznú szarvasmarha tenyésztése

0142'08 Egyéb szarvasmarha tenyésztése

0143'08 Ló, lóféle tenyésztése

0145'08 Juh, kecske tenyésztése

0146'08 Sertéstenyésztés

0147'08 Baromfitenyésztés

0149'08 Egyéb állat tenyésztése

0161'08 Növénytermesztési szolgáltatás

0163'08 Betakarítást követő szolgáltatás

1032'08 Gyümölcs-, zöldséglé gyártása

1039'08 Egyéb gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, -tartósítás

- 1041'08 Olaj gyártása
- 2369'08 Egyéb beton-, gipsz-, cementtermék gyártása
- 5210'08 Raktározás, tárolás
- 8121'08 Általános épülettakarítás
- 8122'08 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 8129'08 Egyéb takarítás
- 8130'08 Zöldterület-kezelés
- 8292'08 Csomagolás
- 8299'08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

***Ha valamely tevékenység gyakorlását jogszabály hatósági engedélyhez köti, a szövetkezet e tevékenységet csak az engedély birtokában kezdheti meg, illetve végezheti.***

Képesítéshez kötött tevékenységet a szövetkezet akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a szövetkezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szövetkezet javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek igazolt módon megfelel.

#### 4. A szövetkezet alapításkori részjegytőkéje és rendelkezésre bocsátása

4.1. A szövetkezet alapításkori részjegytőkéje (jegyzett tőkéje) 100.000,-Ft azaz egyszázezer forint készpénz, amit a szövetkezet alapító tagjai bocsátanak a szövetkezet rendelkezésére.

A szövetkezet jelenlegi jegyzett tőkéje – egy alapító tag kilépése után - 90.000,-Ft azaz kilencvenezer forint.

A szövetkezet részjegytőkéje a tagok vagyoni hozzájárulásainak összege, amelyek teljesítését, illetve az erre vonatkozó kötelezettségvállalást a tagok részére kiállított részjegyek igazolják.

4.2. A szövetkezetnek a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.) szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről hozott közgyűlési határozat alapján a 2015. május 21-én végrehajtott alapszabály módosítást követően az addig jegyzett és teljesített részjegy elnevezése vagyoni hozzájárulásra, a részjegytőke elnevezése jegyzett tőkére változik.

#### 4/A. A szövetkezet jegyzett tőkéje:

A szövetkezet jegyzett tőkéje 90.000,-Ft azaz kilencvenezer forint.

#### 4/B. A tag vagyoni hozzájárulása

*4/B.1. A szövetkezetbe belépő tag legalább 10.000,-Ft értékű pénzbeli vagy nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást köteles teljesíteni. A tag munkavégzésre, személyes közreműködésre vagy szolgáltatásra irányuló kötelezettségvállalása nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként nem vehető figyelembe.*

*Minden belépő tag köteles a tagfelvételtől hozott döntés kézhez vételét követő 15 napon belül a pénzbeli hozzájárulásának legalább harminc százalékát, valamint a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásának egészét szolgáltatni. A pénzbeli hozzájárulás hátralékos összegét a tagfelvételt követő egy éven belül kell teljesíteni. A szövetkezet működésében személyes közreműködést nem vállaló belépő tag (önkormányzat vagy karitatív tevékenységet ellátó közhasznú jogállású szervezet) a vagyoni hozzájárulása egészét köteles a tagfelvételtől hozott döntés kézhez vételét követő 15 napon belül szolgáltatni.*

*4/B.2. Ha a tag a tagfelvételi kérelemben vállalt vagyoni hozzájárulását az előírt időpontig nem szolgáltatja, az ügyvezetés harmincnapos határidő tűzésével és a jogkövetkezmények feltüntetésével felszólítja a tagot a teljesítésre. A harmincnapos határidő eredménytelen elteltével a vagyoni hozzájárulását nem teljesítő tag tagsági jogviszonya a határidő lejártát követő nappal megszűnik. A tagsági jogviszony megszűnését az ügyvezetésnek a volt taggal közölnie kell. A vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztásával a szövetkezetnek okozott kárért a volt tag a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint felel.*

*4/B.3. A szövetkezetbe tagként belépni kívánó személy nem köteles vagyoni hozzájárulás teljesítésére annyiban, amennyiben más tag a szövetkezeti részesedését vagy annak egy hányadát rá átruházza.*

*4/B.4. A szövetkezet egyes tagjainak vagyoni hozzájárulása nem haladhatja meg a tőke tizenöt százalékát; a nem természetes személy tagok vagyoni hozzájárulásának összege nem haladhatja meg a tőke harmadát.*

## 5. A tagsági jogviszony

5.1. A szociális szövetkezetnek a természetes személy tagjain kívül legalább egy helyi önkormányzat vagy nemzetiségi önkormányzat, illetve ezek jogi személyiségű társulása (a továbbiakban együtt: önkormányzat), vagy jogszabályban meghatározott karitatív tevékenységet ellátó közhasznú jogállású szervezet tagjának kell lennie. A szociális szövetkezetnek – az önkormányzat, továbbá karitatív tevékenységet ellátó közhasznú jogállású szervezet tag kivételével – nem lehet személyes közreműködést nem vállaló tagja.

A szociális szövetkezet nem természetes személy tagjainak száma nem haladhatja meg a taglétszám huszonöt százalékát.

5.2. Természetes személy tag lehet, aki a 18. életévét betöltötte, továbbá az a 14. életévét betöltött személy, akinek a nyilatkozata érvényességéhez rendelkezésre áll a törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozata.

5.3. A tagsági jogviszony a szövetkezet alapításakor vagy kérelem alapján, tagfelvétellel keletkezik.

A tagfelvételi kérelemben a tagságra jelentkező személynek nyilatkoznia kell a szövetkezet alapszabályában foglaltak elfogadásáról és a vállalt vagyoni hozzájárulásról, továbbá a vállalt személyes közreműködés tartalmáról. Személyes közreműködés vállalása nélkül – a tagságra jelentkező önkormányzat, valamint karitatív tevékenységet



ellátó közhasznú jogállású szervezet kivételével - a kérelmező tagfelvételi kérelmét el kell utasítani.

A tagfelvételtől a szervezet felügyelő bizottsága a kérelem benyújtását követő legközelebbi ülésén, de legkésőbb 60 (hatvan) napon belül határoz, a döntésről a belépni kívánó személyt és az ügyvezetést írásban haladéktalanul értesíteni, a soron következő közgyűlést pedig tájékoztatni kell.

A tagsági jogviszony a tagfelvételtől hozott határozat időpontjára visszamenőleges hatállyal jön létre akkor, ha a belépő tag a vállalt pénzbeli vagyoni hozzájárulásának legalább a harminc százalékát befizette, illetve a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulása egészét átadta az alapszabályban előírt határidőre. A pénzbeli vagyoni hozzájárulás fennmaradó részét a tagsági viszony keletkezését követő egy éven belül kell befizetni.

A nem természetes személy tag tagsági jogviszonya a tagfelvételtől hozott határozat időpontjára visszamenőleges hatállyal jön létre akkor, ha a vagyoni hozzájárulása egészét teljesítette az alapszabályban előírt határidőre.

5.4. A kérelmező a tagfelvételi kérelmet elutasító döntés ellen a soron következő közgyűléshez fordulhat, amely közgyűlés jogosult a döntést megváltoztatni.

5.5. A szervezet tagjairól az ügyvezetés naprakész nyilvántartást köteles vezetni, amely tartalmazza a tag nevét (cégnevét) és lakcímét (székhelyét) a tag által teljesített vagyoni hozzájárulás összegét, valamint a tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének időpontját. Tagi munkavégzés esetén a tagnyilvántartásnak tartalmaznia kell a tagi munkavégzési jogviszony keletkezésének, megszűnésének időpontját, szüneteltetésének kezdő és végső időpontját is.

A tagnyilvántartást bárki megtekintheti, ha érdekeltségét igazolja.

5.6. A tag alapvető joga, hogy

- a) részt vegyen a szervezet közös gazdálkodási-termelési tevékenységében, a személyes közreműködése és vagyoni hozzájárulása alapján részesedjen a gazdálkodás eredményéből; a szervezet nyereségének a felét a tagok között személyes közreműködésük arányában kell felosztani
- b) igénybe vegye a szervezet által a tagok részére rendszeresített szolgáltatásokat és élvezze a szervezet egyéb előnyeit
- c) tanácskozási és szavazati joggal részt vegyen a közgyűlésen
- d) tisztséget viseljen a szervezetben
- e) a vezető tisztségviselőktől felvilágosítást kérjen a szervezetet érintő bármely kérdéstről.

5.7. A szervezet működésének irányítása és ellenőrzése során a tagokat az általuk szolgáltatott vagyoni hozzájárulás mértékére tekintet nélkül, azonos jogok illetik meg.

5.8. A tag alapvető kötelessége, hogy

- a) teljesítse a vagyoni hozzájárulását, továbbá vállalásának megfelelően részt vegyen a szervezet közös gazdálkodásában-termelésében és szerveinek a tevékenységében
- b) védje a szervezet vagyonát.

5.9. A tag személyes közreműködésének módja a szervezet közös gazdálkodási és termelési tevékenységében való munkavégzés, amely tagi munkavégzési jogviszony, mint speciális munkavégzési jogviszony, nem tartozik a Munka Törvénykönyvének

(Mt.) és más munkavégzésre irányuló jogviszonyt szabályozó törvény hatálya alá. Ezen speciális munkavégzési jogviszonyra azonban a munkaidő és a pihenőidő, valamint a szabadság, továbbá a munkavégzési jogviszonyban okozott károkért való felelősség vonatkozásában az Mt. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, továbbá a munkabér összegét a kötelező legkisebb munkabérről (minimálbérről) szóló mindenkor hatályos jogszabály alapján kell meghatározni. A tagi munkavégzési jogviszonyban a tag felett az irányítási és utasítási jogokat az igazgató elnök, illetve az általa ezzel a feladattal megbízott munkavezető tag gyakorolja.

A tagi munkavégzési jogviszonyban a tag által végzendő munkafeladatokra legalább egy hónap időre szólóan előre kell írásban megállapodást kötni az igazgató elnök és a tag által, aminek alapján a tag munkaidő beosztását az igazgató elnök hetente előre közli a taggal. Az igazgató elnök és a tag által kötött írásbeli megállapodás konkretizálja és egyediesíti a tag által teljesítendő munkafeladatokat a tagi munkavégzési jogviszony vonatkozásában.

A tag által elvégzett munkafeladatokat és munkateljesítményt naponként írásban kell rögzíteni az igazgató elnök, illetve az általa megbízott munkavezető által, aminek egy példányát át kell adni a tagnak.

A tagi munkavégzési jogviszonyban teljesített munka ellenértékét a ténylegesen munkával töltött idő és a minimálbérről szóló hatályos jogszabály szerinti órabér alapján kell megállapítani és havonta utólag, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig kell kifizetni.

A tagi munkavégzés megvalósítása a szövetkezet tevékenységi körében meghatározott gazdasági tevékenységek tartalmához igazodik. Ennek megfelelően, a tagi munkavégzés tényleges tartalma a taggal legalább egy hónap időre kötendő írásbeli megállapodásban határozandó meg pl. az építési betontermék gyártása keretében a betonnak az alapanyagokból való előállításához, valamint a kész folyékony beton sablonokba történő helyezéséhez szükséges műveletek ellátása munkafolyamatokban, vagy pl. a gabonaféle termesztés keretében a szükséges gépi munkákat meghaladó növényápolási és -betakarítási kézi műveletek ellátása munkafolyamatokban. Mindezen munkafolyamatokat, valamint minden egyéb gazdasági tevékenység végzését a munkateljesítményhez kapcsolódó konkrét normamennyiségekhez kell kapcsolni, az egységnyi norma teljesítése esetén járó munkabér forintban történő rögzítésével.

#### 5.10.hatályon kívül helyezve

## 6. A SZÖVETKEZET SZERVEZETE

### 6.1. A KÖZGYŰLÉS

6.1.1. A szövetkezet tagjainak döntéshozó szerve a tagok összességéből álló közgyűlés. A közgyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

6.1.2. Haladéktalanul össze kell hívni a közgyűlést, ha olyan ügyről kell határozni, ami a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik és a késedelmes döntés a szövetkezet működőképességét veszélyeztetné, illetve a szövetkezet jogszabályban vagy az alapszabályban előírt kötelezettségének megsértésével járna.

A szövetkezet azon tagja vagy tagjai, akik együttesen a szavazati jogok legalább öt százalékával rendelkeznek, az ok és a cél megjelölésével bármikor kérhetik a közgyűlés összehívását vagy a közgyűlés ülés tartása nélküli döntéshozatalát.

Ha az ügyvezetés a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül nem intézkedik a közgyűlés lehető legkorábbi időpontra történő összehívása érdekében, illetve nem kezdeményezi az ülés tartása nélküli döntéshozatalt, úgy a közgyűlést az indítványozók kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze, vagy a nyilvántartó bíróság felhatalmazza az indítványozókat a közgyűlés összehívására, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására.

A várható költségeket az indítványozók kötelesek megelőlegezni. A közgyűlés a kisebbség kérelmére összehívott ülésen vagy az ülés tartása nélküli döntéshozatal során dönt arról, hogy a költségeket az indítványozók vagy a szövetkezet viseli-e.

- 6.1.3. A közgyűlést a szövetkezet ügyvezetése hívja össze a szövetkezet székhelyére, a megjelölt időpontot megelőző tizenöt nappal korábban az összes tagnak kiküldött írásos meghívóval, ami a szövetkezet nevét és székhelyét, valamint a közgyűlés idejét és helyszínét, továbbá a közgyűlés napirendjét is tartalmazza. A napirendet a meghívóban olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben az álláspontjukat kialakíthassák.

Ha a közgyűlés határozatképtelen, a megismételt közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes, ha azt az eredeti időpontot legalább három és legfeljebb tizenöt nappal követő időpontra hívják össze.

A tagok legalább tíz százalékának írásbeli indítványára bármely ügyet napirendre kell tűzni. Az indítványt legkésőbb a közgyűlés megtartását nyolc nappal megelőzően kell benyújtani az ügyvezetéshez. Az így kiegészített napirendet a tagoknak a közgyűlés időpontját legalább három nappal megelőzően meg kell küldeni.

- 6.1.4. A közgyűlésen minden tag egy szavazattal rendelkezik. Nem gyakorolhatja szavazati jogát az a tag, aki az Alapszabályban előírt, esedékes vagyoni hozzájárulását nem teljesítette. A tag meghatalmazott képviselő útján is gyakorolhatja a tagsági jogait. Nem lehet a tag meghatalmazott képviselője a vezető tisztségviselő és a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, továbbá a könyvvizsgáló. A meghatalmazást közokirattal vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal kell igazolni. A képviselő a közgyűlésen több tag képviselőre is jogosult, de az egy képviselő által képviselt tagok száma nem haladhatja meg a szövetkezeti tagok tíz százalékát.

A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult tag részt vesz, kivéve a szabályszerűen összehívott megismételt közgyűlést, ami a jelen lévő szavazásra jogosult tagok számától függetlenül határozatképes. Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a szövetkezet terhére másfajta előnyben részesít,
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni,
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani,
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a szövetkezetnek nem tagja
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll,

f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

6.1.5. A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik az alábbi ügyekben való döntés:

- a) az alapszabály módosítása;
- b) a vezető tisztségviselőknek, valamint a felügyelő bizottsági tagjainak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- c) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, ha az alapszabály könyvvizsgáló választását írja elő;
- d) a szövetkezeti vagyon egy részének közösségi alappá történő minősítése, valamint a közösségi alap felhasználásáról szóló döntés meghozatala;
- e) a beszámoló elfogadása és az adózott eredmény felhasználásáról szóló döntés meghozatala;
- f) a szövetkezet egyesüléséről, szétválásáról, gazdasági társasággá történő átalakulásáról, valamint jogutód nélküli megszűnéséről szóló döntés meghozatala;
- g) a csődeljárás iránti kérelem benyújtásáról, valamint csődegyezség jóváhagyásáról szóló döntés meghozatala;
- h) a szövetkezet felszámolásának kezdeményezéséről, valamint a felszámolási eljárás során kötött egyezség jóváhagyásáról szóló döntés meghozatala;
- i) a pótbefizetés elrendelése, ha azt az alapszabály lehetővé teszi.

6.1.6. A közgyűlés a határozatait a jelen lévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza, kivéve az alapszabályban külön meghatározott ügyekben való döntést.

6.1.7. Az Alapszabály módosításához a közgyűlésen jelen lévők legalább kétharmadának és valamennyi tag felének a szavazata szükséges.

6.1.8. Az összes tag legalább kétharmadának a szavazata szükséges a szövetkezet egyesülésének, szétválásának, gazdasági társasággá történő átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének az elhatározásához.

6.1.9. A közgyűlés a határozatait nyílt szavazással hozza meg, a vezető tisztségviselők és a felügyelő bizottság tagjai megválasztására és visszahívására vonatkozó határozatokat azonban titkos szavazással hozza meg.

6.1.10. A közgyűlést az ügyvezetést ellátó igazgató elnök vezeti, akinek akadályoztatása esetén a közgyűlés által egyszerű többséggel és nyílt szavazással megválasztott tag a közgyűlés levezető elnöke. A közgyűlésről a levezető elnök készít jegyzőkönyvet, ami tartalmazza a közgyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket, továbbá a közgyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat, valamint az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, a szavazástól tartózkodókat vagy az abban részt nem vevőket. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenlévők által aláírt jelenléti ív, valamint a képviseleti meghatalmazásokat tartalmazó okiratok. A jegyzőkönyvet a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a közgyűlés által megválasztott hitelesítő két szövetkezeti tag írja alá. A közgyűlésen a levezető elnök tesz javaslatot a jegyzőkönyvvezető és a két hitelesítő tag személyére, akiket a közgyűlés egyszerű többséggel és nyílt szavazással választ meg.

## 6.2. AZ ÜGYVEZETÉS

6.2.1. A szövetkezet ügyvezetését és képviseletét a közgyűlés által öt év határozott időtartamra választott igazgató elnök látja el. Ha a szövetkezet taglétszáma eléri a

tizenöt főt, ez esetben az ügyvezetés és a képviselő ellátására legalább háromtagú igazgatóság választása kötelező.

Az igazgató elnök a tevékenysége ellátásáért a közgyűlés által megállapított díjazásban és költségtérítésben részesülhet.

Az igazgató elnök a szövetkezet vezető tisztségviselője.

Nem lehet vezető tisztségviselő, aki nem tagja a szövetkezetnek.

A vezető tisztségviselő nem lehet egyidejűleg a felügyelő bizottság tagja.

Nem lehetnek egyidejűleg a szövetkezet vezető tisztségviselője és felügyelő bizottságának tagjai azok, akik egymásnak a Ptk. szerinti közeli hozzátartozói vagy élettársak.

A szövetkezet vezető tisztségviselője – a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével – nem szerezhethet részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan szövetkezetben és gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a szövetkezet, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül e tényről értesíteni köteles azokat a szövetkezeteket és gazdasági társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag.

A vezető tisztségviselő és hozzátartozója – a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével – nem köthet saját nevében vagy saját javára a szövetkezet főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során a szövetkezetnek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a szövetkezettel szemben.

6.2.2. *A szövetkezet igazgató elnöke 2020. szeptember 16. napjától számított 5 (öt) év időtartamra: Kiss János  
szül. hely és idő: Kiszvárd, 1963.09.09.*

*anyja neve: Pásztor Éva*

*lakcíme: 4220 Hajdúböszörmény, Vasvári Pál u. 21.*

6.2.3. Az igazgató elnök hatáskörébe tartozik a döntés mindazokban az ügyekben, amelyeket törvény vagy az alapszabály nem utal a közgyűlés vagy a felügyelő bizottság hatáskörébe.

Az igazgató elnök szervezi és irányítja a tagok munkavégzését, a munkavezetői feladatok ellátására a szövetkezet bármelyik tagját megbízhatja.

Az igazgató elnök gondoskodik a közgyűlés összehívásáról, valamint a közgyűlési döntések előkészítéséről és végrehajtásáról.

Az igazgató elnök köteles a tevékenységéről, a szövetkezet vagyoni helyzetéről, üzletpolitikájáról évente legalább egy alkalommal a közgyűlésnek, három havonként pedig a felügyelő bizottságnak jelentést készíteni. A közgyűlés és a felügyelő bizottság nyílt szavazással és egyszerű többséggel meghozott határozatban dönt a beszámoló elfogadásáról.

Az igazgató elnök köteles nyolc napon belül írásban állásfoglalást adni a felügyelő bizottság indítványairól.

6.2.4. A szövetkezet képviseletére és cégjegyzésére az igazgató elnök önállóan jogosult.

A cégjegyzés akként történik, hogy a képviselőre jogosult igazgató elnök a saját névaláírását a szövetkezet kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve felett elhelyezi a közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányban vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintán szereplő alakban.

#### 6.2.5. A vezető tisztségviselővel szembeni követelmények és kizáró okok

- a) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenység ellátásához szükséges körben nem korlátozták.
- b) Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.
- c) A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.
- d) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.
- e) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
- f) Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.
- g) Nem lehet a szövetkezet vezető tisztségviselője az a személy, akinek közeli hozzátartozója vagy élettársa a szövetkezet vezető tisztségviselője vagy felügyelő bizottsági tagja.
- h) Nem lehet a szövetkezet vezető tisztségviselője, aki nem tagja a szövetkezetnek.

#### 6.2.6. A vezető tisztségviselői megbízatás megszűnése

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

- a) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával,
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétele bekövetkezésével,
- c) visszahívással,
- d) lemondással,
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével,
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró ok vagy összeférhetlenség bekövetkeztével,
- h) a vezető tisztségviselőnek a szövetkezettel fennálló tagsági jogviszonya megszűnésével.

A szövetkezet közgyűlése a vezető tisztségviselőt indokolás nélkül bármikor visszahívhatja e tisztségéből.

A vezető tisztségviselő e megbízatásáról a szövetkezet közgyűléséhez címzett nyilatkozattal bármikor lemondhat, amely esetben haladéktalanul össze kell hívni a közgyűlést, új vezető tisztségviselő választása végett. A vezető tisztségviselő lemondása az új vezető tisztségviselő megválasztásával, ennek hiányában a lemondás bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

### 6.3. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

6.3.1. A közgyűlés háromtagú felügyelő bizottságot hoz létre, aminek a megbízatása 5 (öt) év határozott időre szól. A felügyelő bizottság tagja csak a szövetkezet tagja lehet. A felügyelő bizottsági tagsági jogviszonyra a megbízási szerződés szabályait kell alkalmazni.

6.3.2. *A szövetkezet felügyelő bizottságának tagjai 2020. szeptember 16. napjától számított 5 (öt) év időtartamra:*

*A felügyelő bizottság elnöke:*

*Gulya Mátyás*

*szül. hely és idő: Debrecen, 1978.05.01.*

*anyja neve: Kovács Etelka Róza*

*lakcíme: 4220 Hajdúböszörmény, Arad u. 32*

*A felügyelő bizottság tagjai:*

*a) Varga Antal*

*szül. hely és idő: Hajdúböszörmény, 1960.05.29.*

*anyja neve: Nagy Mária*

*lakcíme: 4220 Hajdúböszörmény, Debreceni u. 65.*

*b) Csibi Péter*

*szül. hely és idő: Hajdúböszörmény, 1987.05.03.*

*anyja neve: Borsi Éva*

*lakcíme: 4224 Hajdúböszörmény, Csonkatorony u. 8.*

6.3.3. A felügyelő bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg. A felügyelő bizottság működésére, hatáskörére és kötelezettségeire a Ptk.-ban és az alapszabályban foglalt előírások az irányadók. A felügyelő bizottság a tevékenységéről legalább évente egyszer beszámol a közgyűlésnek, amely beszámoló elfogadásáról a közgyűlés nyílt szavazással és egyszerű többséggel meghozott határozatban dönt.

6.3.4. A felügyelő bizottság tagjai részére a közgyűlés díjazást és költségtérítést állapíthat meg.

### 7. A pótbefizetés

A szövetkezet tagjai terhére az Alapszabály pótbefizetés teljesítését nem írja elő, ilyen kötelezettséget – az Alapszabály módosítása nélkül - a közgyűlés sem állapíthat meg.

### 8. hatályon kívül helyezve

### 9. A szövetkezet és a tag gazdasági együttműködése, a tag személyes közreműködése

A szövetkezet és a tag gazdasági együttműködése a tag által vállalt vagyoni hozzájárulás teljesítésében, valamint a tag személyes közreműködését jelentő tagi munkavégzési jogviszonyban valósul meg a tagnak a közös termelésben és gazdálkodásban való közvetlen részvételével.

#### 10. A közösségi alap

10.1. A szövetkezet az adózott eredményéből a tárgyévi éves beszámolót elfogadó közgyűlés döntése szerinti mértékben fel nem osztható közösségi alapot képez, ami a lekötött tartalékban van elkülönítve. A közösségi alap képzése az eredménytartalékból a lekötött tartalékba való átvezetéssel történik meg. A közgyűlés által a tagoknak és hozzátartozóiknak nyújtott juttatások fedezése céljából a közösségi alapba helyezett szövetkezeti vagyon nem osztható fel a tagok között.

10.2. A közösségi alap a szövetkezet által a természetes személy tagok és hozzátartozók részére biztosítandó juttatások és támogatások, valamint az azokat terhelő adók és járulékok fedezetét szolgálja. A közösségi alap terhére nyújtott szolgáltatás a nyereségből való részesedésként, illetőleg a tagsági viszony megszűnéséhez kapcsolódó elszámolás során nem vehető figyelembe.

10.3. A közösségi alapból biztosított juttatások és támogatások lehetnek

- a) szociális juttatások (gyógyszervásárláshoz és betegápoláshoz nyújtott segély, étkezési hozzájárulás, keresőképtelenség esetén biztosított segély, temetési segély)
- b) oktatási támogatások (képzési-továbbképzési támogatás)

A közösségi alapból a tag által igénybe venni kívánt juttatás iránt az igazgató elnökhöz indokolt írásbeli kérelmet kell előterjeszteni, aki azt öt napon belül véleményezi és továbbítja a felügyelő bizottság elnökéhez. A felügyelő bizottság további öt napon belül dönt az igényelt támogatás nyújtásáról és összegéről, amely döntését haladéktalanul közli az igazgató elnökkel, aki intézkedik a juttatás kifizetéséről. A közösségi alapból juttatás kizárólag annak a tagnak adható, aki a megelőző egy évben maradéktalanul eleget tett a tagi munkavégzési kötelezettségének, továbbá az igényelt juttatást vagyoni és jövedelmi helyzete indokoltá teszi. A felügyelő bizottság döntésével szemben jogorvoslatnak nincs helye.

A közösségi alapból való juttatás iránti kérelmet előterjesztő tag köteles az alábbi nyilatkozatot és igazolást az igazgató elnökhöz benyújtani:

- a tag nyilatkozatát arra vonatkozólag, hogy nem rendelkezik tulajdonjoggal, illetve részarány-tulajdonnal lakásként vagy lakóházként nyilvántartott, beköltözhető másik ingatlanban, mint a jelenlegi lakhatását biztosító lakáscélú ingatlan; nem számít beköltözhetőnek a tag tulajdonában álló másik lakáscélú ingatlan, ha abban hasznélvező vagy tulajdonostárs lakik állandó jelleggel; beköltözhető másik lakástulajdon megléte esetén a közösségi alapból juttatás nem adható,

- a tag nyilatkozatát arra vonatkozólag, hogy legfeljebb egy személygépjármű tulajdonjogával rendelkezik; két személygépjármű tulajdonjoga esetén a közösségi alapból juttatás nem adható,

- igazolást a tag előző három naptári hónapban szerzett, kifizetőtől származó jövedelméről, igazolt jövedelem hiányában a tag nyilatkozatát arra vonatkozólag, hogy az előző három naptári hónapban milyen összegű jövedelme volt; a közösségi alapból történő juttatás feltétele, hogy a tag előző három naptári havi nettó jövedelmének egyharmada nem haladhatja meg a mindenkori jogszabály szerinti egy havi minimálbér nettó összegét.



A jelen pontban meghatározott bármely feltételt nem teljesítő tag közösségi alapból való juttatása iránti kérelmét el kell utasítani. A kizáró feltételek alá nem eső tag részére adható juttatás összegéről a felügyelő bizottság a közösségi alap rendelkezésre álló összege függvényében határoz. Valótlan tartalmú nyilatkozat esetén, ha a tag nem lett volna jogosult a juttatásra, a juttatást az igazgató elnöknek a juttatás folyósítását követő öt éven belül eszközölt felhívása alapján a tag köteles visszafizetni.

*Az igazgató elnök a közösségi alapból való juttatás iránti kérelmet benyújtó tagot köteles a jelen pontban meghatározott vagyoni és jövedelmi nyilatkozat, illetve igazolás 15 napon belül történő benyújtási kötelezettségére felhívni azzal, hogy ennek elmulasztása esetén a kérelme elutasításra kerül. Az igazgató elnöknek a kérelem véleményezésére és a felügyelő bizottsághoz való továbbítási kötelezettségének teljesítésére nyitva álló öt nap határideje akkor kezdődik, amikor a kérelmező tag a jelen pontban meghatározott vagyoni és jövedelmi nyilatkozatot, illetve igazolást benyújtotta az igazgató elnökhöz.*

10.4. A szövetkezet jogutód nélküli megszűnése, illetőleg gazdasági társasággá való átalakulása esetén – a hitelezőkkel való elszámolást követően - a közösségi alapot a Szociális Szövetkezetek Országos Szövetsége részére kell átadni.

## 11. A tagsági viszony megszűnése

11.1. A tagsági viszony megszűnik, ha

- a) a tag a szövetkezetből kilép
- b) a tag a vagyoni hozzájárulását az Alapszabályban meghatározott időpontig nem teljesítette
- c) a szociális szövetkezet karitatív tevékenységet ellátó közhasznú jogállású szervezet tagjának közhasznú jogállása megszűnik
- d) a tag meghal (megszűnik)
- e) a bíróság a tagot kizárja
- f) a szövetkezet átalakulással, egyesüléssel, szétválással vagy jogutód nélkül megszűnik.

11.2. A tag a kilépési szándékát az igazgató elnöknek köteles írásban bejelenteni. A kilépési szándék bejelentése és a tagsági viszony megszűnése között három hónapnak kell eltelnie.

11.3. A szövetkezet tagja – a szövetkezetnek az érintett tag ellen indított keresete alapján – bírósági határozattal a szövetkezetből kizárható, ha a szövetkezetben való maradása a szövetkezet céljainak elérését nagymértékben veszélyeztetné. Kizárás esetén a tag tagsági jogviszonya megszűnik.

A tag kizárása iránti kereset megindításához a közgyűlés az összes tag legalább kétharmados szótöbbségével meghozott határozata szükséges. Az érintett tag ebben a kérdésben nem szavazhat.

A kizárás okait megjelölő keresetet a közgyűlés határozatának meghozatalától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül kell megindítani.

A bíróság az érintett tag tagsági jogait – kérelemre – a bíróság jogerős döntéséig felfüggesztheti, ha a tagsági jogok gyakorlása a szövetkezet súlyos érdeksérelmével járna. A felfüggesztés a tag nyereségre vonatkozó igényét nem érinti.

A tagsági jog felfüggesztésének időtartama alatt az alapszabály nem módosítható, más tag kizárása nem kezdeményezhető, és nem hozható döntés a szövetkezet átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról, valamint jogutód nélküli megszűnéséről.

- 11.4.A tagsági jogviszony megszűnése esetén a tagot vagy jogutódját a vagyoni hozzájárulásának értéke, valamint a tagsági jogviszony időtartama alatt keletkezett, a vagyoni hozzájárulásra jutó saját tőke - lekötött tartalékkal csökkentett - összege illeti meg abban az esetben, ha az a veszteség fedezésére nem került felhasználásra. Az összeget a tagsági jogviszony megszűnését követő három hónapon belül kell kiadni.

A tagsági jogviszony megszűnése esetén a volt tag által a szövetkezet használatába adott vagyontárgyat kérelemre a volt tag részére vagy tagsági jogviszonyt nem létesítő jogutódja részére ki kell adni, ha a használatba adott vagyontárgy még a szövetkezet rendelkezésére áll. A kiadásra a jelen pont szerinti elszámolással egyidejűleg kerül sor. Ha a használatba adott vagyontárgy elhasználódás folytán már nincs a szövetkezet birtokában, a szövetkezet ellenérték fizetésére nem köteles. A vagyontárgynak a tagsági jogviszony megszűnése utáni használata esetén a kiadásig terjedő időre a volt tag, illetve tagsági jogviszonyt nem létesítő jogutódja részére díjat kell fizetni.

## 12. A szövetkezet megszűnése

- 12.1. A szövetkezet jogutód nélkül megszűnik, ha

- határozott időre jött létre és a meghatározott időtartam eltelt,
- megszűnése meghatározott feltétel bekövetkezéséhez kötött és e feltétel bekövetkezett,
- a tagok kimondják megszűnését,
- az arra jogosult szerv megszünteti,
- tagjainak száma hét fő alá csökken és az ettől számított hathónapos jogvesztő határidőn belül nem jelentenek be megfelelő számú új tagot a nyilvántartó bíróságnál. feltéve mindegyik esetben, hogy a szövetkezet vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a szövetkezetet a nyilvántartásból törli.

- 12.2. A szövetkezet jogutóddal szűnik meg, ha a közgyűlés a szövetkezet átalakulását, egyesülését vagy szétválását határozza el. Ha a szétválás kiválással történik, ez esetben a szövetkezet nem szűnik meg, és a vagyonának egy része a kiválással létrejövő jogi személyre, mint jogutódra száll át.

## 13. Záró rendelkezések

*A jelen alapszabályt a szövetkezet 2013. május 15-én tartott első alakuló közgyűlése, majd a módosításokat a 2013. június 10-én tartott megismételt alakuló közgyűlése fogadta el. Ezt követően a jelen alapszabályt a szövetkezet a 2015. május 21. napján, majd a 2015. június 22. napján megtartott közgyűlése módosította, majd ezt követően a 2018. április 16-án, és a 2018. május 30-án, végül a 2020. szeptember 16. napján tartott közgyűlés módosította az alapszabályt, ezért a jelen alapszabály a 2020. szeptember 16. napján hatályos rendelkezéseket tartalmazza.*

*A szövetkezet tagjai felhatalmazzák Kiss János igazgató elnököt, a szövetkezet tagját, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabály minden oldalát – a többi tag képviselőjében – egyedül aláírja.*

Az alapszabályban nem vagy nem teljeskörűen szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szövetkezet alapítását az alapszabály elfogadásától számított 30 napon belül a cégjegyzékbe való bejegyzés és közzététel végett be kell jelenteni a székhely szerint illetékes törvényszéknek, mint cégbíróságnak. A szövetkezet csak a cégbejegyzés iránti kérelem benyújtását követően végezhet gazdasági tevékenységet.

A szövetkezet a cégnyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre. A szövetkezet felett a törvényességi felügyeletet a székhely szerint illetékes cégbíróság látja el.

**Hajdúböszörmény, 2020. szeptember 16. napján**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata  
*Kiss Attila polgármester*

Gulya Mátyás

Komáromi Imre

Kiss János

Csibi Péter

Varga Antal

Tóth Márton

Fórizs László

Szász Andrea

*képv. Fórizs László meghatalmazott*

Mint meghatalmazott jogi képviselő igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Az egységes szerkezetű jelen okirat elkészítésére – a szövetkezet 2020. szeptember 16-án tartott közgyűlésén meghozott határozata alapján - a létesítő okiratnak a 6.2.2. és 6.3.2. pontjai kerültek módosításra. A módosítások vastagított, dőlt betűs szövegezéssel kerültek felvételre.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt jelen létesítő okirat a Hajdúböszörményi Építési Betontermék Gyártó Szociális Szövetkezet alapszabályának 2020. szeptember 16-án hatályos rendelkezéseit tartalmazza.

Hajdúböszörmény, 2020.

Dr. Papp Tamás ügyvéd

**6. napirendi pont:** Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának víziközmű rendszerére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja. Az anyagból megállapítható volt, hogy az illető megismerte a rendszer működését, minden alapvető adattal rendelkezik. A szándék az, hogy minél több forrást tudjunk begörgetni a meghatározó ciklusba, de azért nem gondolja komolyan, hogy a most felújított Újvárosi utat felbontja, vagy egyéb hasonló utak is kerültek bele, ezeket mindenképpen korrigáljuk. Ezzel a megjegyzéssel tudjuk támogatni, hogy forrást indukál egy meghatározott időszakra, de nem biztos, hogy így kell behajtani.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök:A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozatot javasolja elfogadásra.

Kiss Attila polgármester: Ez egy nagyon szépen összeállított anyag, ebből látható minden, ami erre a területre vonatkozik. Én egyet javaslok, hogy a 2022-2025-ös évre van az Ipari Parkos fejlesztés beírva, az semmiképpen nem jó. Mindenképpen be kell hozni 2020/2022-es évre. Javaslom, hogy hozzuk be minél előbbre. Igazából évet sem nagyon tudok mondani, mert nem tudom, hogy haladnak a munkával. Köszönöm! Ha nincs több hozzászólás, akkor a bizottságok támogatásával, ezzel a módosítással, amit javasoltam teszem fel az írott határozati javaslatot szavazásra, hogy az M35-ös Ipari Park fejlesztését hozzuk be a következő

legfontosabb, a 2020/2021-es elvégzendő feladatok közé. Ezzel a módosítással kérem, most szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

**152/2020. (IX.24.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontja és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (1) bekezdése alapján megtárgyalta a „Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának víziközmű rendszerére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása” című előterjesztést, és az alábbi módosítással fogadja el:

1. A Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Tervek 2021-2035. Vízműrendszer kódja: 11-03045-1-001-00-03 dokumentum „7. Elvégzendő munka szükségességének alátámasztó indokolása” 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**5. Beruházások 2020-2021. évre**

***V-B4. Hajdúböszörmény M35 Ipari Park fejlesztése***

*Hajdúböszörmény M35 Ipari Park fejlesztésében lévő ivóvízhálózat létesítése. A beruházás megvalósulása emeli a park értékét és nagyobb vonzerőt biztosít a vállalkozásoknak az itt történő letelepedésre. A kivitelezés magában foglal 391 m. ivóvíz gerinchálózatot és 3 db. tűzcsapot.*

*A költségbecslés módja: Árajánlat bekérése*

*Tervezett költsége 10.166 e Ft.*

A Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. által készített Gördülő Fejlesztési Tervek 2021-2035. Víziközmű rendszer kódja: 21-03045-1-001-00-03 dokumentum „7. Elvégzendő munka szükségességének alátámasztó indokolása” 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**5. Beruházások 2020-2021. évre**

***SZV-B5. Hajdúböszörmény M35 Ipari Park fejlesztése***

*Hajdúböszörmény M35 Ipari Park fejlesztésében lévő szennyvízhálózat létesítése. A beruházás megvalósulása emeli a park értékét és nagyobb vonzerőt biztosít a vállalkozásoknak az itt történő letelepedésre. A kivitelezés magában foglal 1 db. szennyvíz átemelőt, 385 m gravitációs és 458 m nyomóvezetékét.*

*A költségbecslés módja: Árajánlat bekérése*

*Tervezett költsége 52.140 e Ft.*

A Képviselő-testület felkéri a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. igazgatósági elnökét, hogy az 1. pontban foglalt módosítást a Gördülő Fejlesztési Terven vezesse át.

2. A Képviselő- testület a módosítással nem érintett Gördülő Fejlesztési Terveket szolgáltatói ágazatonként a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** 2020. szeptember 28.

**Felelős:** Kiss Attila polgármester a Gördülő Fejlesztési Terv aláírásáért

3. A Képviselő-testület felkéri a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt-t, hogy a víziközmű szolgáltatói ágazatonként készített Gördülő Fejlesztési Tervek aláírt példányát jóváhagyásra küldje meg a Magyar Energetikai és Közmű- szabályozási Hivatal részére.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Will Csaba HBVSzZrt. igazgatósági elnök

*Sörös István alpolgármester elhagyja az üléstermet.*

**7. napirendi pont:** Intézményvezető (Városüzemeltetési Intézmény) közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése, valamint pályázatküldés intézményvezető beosztás ellátására szóló megbízásra

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az írott határozati javaslatot. Azért van egy kérdés, hogy 2020. december 31., de akkor hogy fogja átadni az új intézményvezetőnek? Akkor hamarabb be kell, hogy lépjen az új az átadás-átvétel miatt.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az írott határozati javaslatot támogatta.

Dr. Szathmári Anita aljegyző: Annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy a jogviszony, illetve a vezetői megbízás 2021. január 1-től tölthető be, a pályázat beadási határideje október 31. Tehát feltételezhetően már novemberben beterjesztjük a Testület elé. A határidők úgy vannak a pályázati kiírásban, hogy a jogszabálynak megfelelőek legyenek.

Kiss Attila polgármester: Van-e még hozzászólás, kérdés? Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**153/2020. (IX.24.) Önk. számú**

### **HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Intézményvezető (Városüzemeltetési Intézmény) közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése, valamint pályázatküldés intézményvezető beosztás ellátására szóló megbízásra” című előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi

CLXXXIX. törvény 19. § a) pont és a 42. § 2. pont, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § (1) bekezdés és a 83/A. § (1) bekezdés, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. 9. § c) pont rendelkezése alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga Zoltán a Városüzemeltetési Intézmény intézményvezetőjének határozatlan időre szóló közalkalmazotti jogviszonyát – nevezett által benyújtott kérelem alapján – 2020. december 31. napjával a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés a) pontja alapján közös megegyezéssel megszünteti. A 2020. évi időarányos szabadság 2020. december 31. napjáig kiadásra kerül.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni Varga Zoltán intézményvezetőnek a Városüzemeltetési Intézményben több mint húsz éven át végzett lelkiismeretes, segítőkész munkáját.

A Képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Polgármesterét a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városüzemeltetési Intézmény (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.) magasabb vezető beosztás ellátására szóló megbízásra nyilvános pályázatot ír ki a határozat 1. számú melléklete szerint.

A Képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Jegyzőjét a pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatok ellátására.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Koláné Dr. Markó Judit jegyző

3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városüzemeltetési Intézmény magasabb vezető beosztására kiírt pályázati eljárásban a pályázati feltételeknek megfelelő pályázók - pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül történő - személyes meghallgatására, a pályázók alkalmasságára vonatkozó vélemény kialakítására bizottságot hoz létre.

A bizottság tagja:

- Fórizs László alpolgármester
- Bertalan János önkormányzati képviselő, a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- Koláné Dr. Markó Judit jegyző
- Dr. Mező Barna osztályvezető
- a Városüzemeltetési Intézménynél foglalkoztatott közalkalmazotti képviselő

A Képviselő-testület felkéri a szakmai bizottságot, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázókat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdésében meghatározott határidőn belül hallgassa meg és a pályázók alkalmasságára vonatkozó szakmai véleményét öt munkanapon belül Hajdúböszörmény Város Polgármesteréhez nyújtsa be.

A Képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Polgármesterét a feltételeknek megfelelő pályázók személyes meghallgatására, a pályázók alkalmasságára vonatkozó vélemény kialakítására felállított szakmai bizottság létrehozásával kapcsolatos további intézkedések megtételére és a szakmai bizottság összehívására.

Határidő: 2020. november 16.

Felelős: Kiss Attila polgármester

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot  
hirdet

**a VÁROSÜZEMELTETÉSI INTÉZMÉNY**  
(4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.)

**INTÉZMÉNYVEZETŐI (magasabb vezető)**  
**beosztás ellátására**

### **KÖZALKALMAZOTTI JOGVISZONY IDŐTARTAMA:**

A közalkalmazotti jogviszony – a közalkalmazott által betöltendő szervező munkakörben – határozatlan időre szól.

A magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

### **FOGLALKOZTATÁS JELLEGE:**

Teljes munkaidő

### **VEZETŐI MEGBÍZÁS IDŐTARTAMA:**

A magasabb vezetői megbízás határozott időre, öt évre, 2021. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig szól.

### **MUNKAVÉGZÉS HELYE:**

Hajdú-Bihar megye, 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.

### **MAGASABB VEZETŐI BEOSZTÁSSAL JÁRÓ LÉNYEGES FELADATOK:**

Az intézmény tevékenységének irányítása, feladatainak koordinálása, jogszerű működésének biztosítása, az ehhez kapcsolódó gazdálkodási, igazgatási, személyzeti feladatok ellátása a hatályos jogszabályokban, az alapító okiratban, valamint a fenntartói és egyéb szakmai irányító szervezetek útmutatásaiban foglaltak szerint.

### **ILLETMÉNY ÉS JUTTATÁSOK:**

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, rendelkezései, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a döntései az irányadók.

### **PÁLYÁZATI FELTÉTELEK:**

- magyar állampolgárság
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány- büntetlen előélet, illetve annak igazolása, hogy a pályázó nem áll a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt
- cselekvőképesség
- főiskolai végzettség
- vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása



- magasabb vezetői megbízást az kaphat, aki adott intézménynél közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető
- a Kjt. (41)-(43). §-ban, illetve a 43/A.§-ban foglaltak figyelembevételével összeférhetetlenség nem áll fenn.

#### **PÁLYÁZAT RÉSZÉKÉNT BENYÚJTANDÓ IRATOK, IGAZOLÁSOK:**

- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okirat vagy azok másolata
- három hónapnál nem régebbi, eredeti hatósági erkölcsi bizonyítvány - büntetlen előéletet, illetve annak igazolása, hogy a pályázó nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt, nem áll foglalkozástól vagy tevékenységtől eltiltás hatálya alatt -
- részletes szakmai életrajz
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő vezetői program
- szakmai gyakorlatról szóló igazolás
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó hozzájárul a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, továbbításához
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó személyét érintő ügy nyílt-, vagy zárt ülésen kerüljön tárgyalásra
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a Kjt. vonatkozó rendelkezése szerint a magasabb vezetővel szemben meghatározott összeférhetetlenség nem áll fenn
- nyilatkozat arról, hogy nem áll cselekvőképességet érinti gondnokság alatt
- nyilatkozat arról, hogy sikeres pályázat esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét teljesíti.

#### **BEOSZTÁS BETÖLTHETŐSÉGÉNEK IDŐPONTJA:**

A magasabb vezetői beosztás ellátása 2021. január 1. napjától tölthető be.

#### **PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK HATÁRIDEJE:**

2020. október 31.

#### **PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK MÓDJA:**

- Postai úton, Hajdúböszörmény Város Jegyzőjéhez lehet benyújtani (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.)
- Személyesen, Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal/Iktató (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.)

A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: H/207/2020., valamint a beosztás megnevezését: intézményvezető.

#### **PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSÁNAK MÓDJA, RENDJE:**

A pályázati feltételeknek megfelelő pályázókat szakmai bizottság hallgatja meg, jegyzőkönyvben rögzíti a pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményt. A magasabb vezetői megbízásról Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt. Ha a magasabb vezető beosztással történő megbízáshoz közalkalmazotti jogviszony létesítése is szükséges, úgy a kinevezési jogkör a megbízási jogkör gyakorlóját illeti meg. A Képviselő-testület a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

**PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSÁNAK HATÁRIDEJE:** 2020. november 26.

**PÁLYÁZATI KIÍRÁS KÖZZÉTÉTELÉNEK HELYE ÉS IDEJE:**

- A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán: 2020. szeptember 30.
- Szabadhajdú Hetilap – 2020. október 16.
- Hajdúböszörmény Város és a Városüzemeltetési Intézmény honlapja: 2020. 09. 30-2020. 10. 31.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás Hajdúböszörmény Város Jegyzőjétől kérhető (Tel.: 52/563-257, Polgármesteri Hivatal 57. iroda).

*Kiss Attila polgármester átadja az ülés vezetését Fórizs László alpolgármesternek és elhagyja az üléstermet.*

**8. napirendi pont:** Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munka- és üléstervének módosítása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kiegészítéssel javasolja elfogadni az írott határozati javaslatot. A kiegészítési javaslatunk, hogy a 2020. június 25-ei ülésre betervezett „Tájékoztató Hajdúböszörmény Város Önkormányzata által alapított közalapítványok 2019. évi beszámolóiról” című előterjesztés 2020. október 29-én kerüljön megtárgyalásra. Magával a módosítással kapcsolatban pedig a szerény véleményünk az, hogy most már vegyük komolyan ezt az ügyi kataszter felfektetési témakört és tényleg legyen meg az alapos felmérés, mert ez nem arról szól, hogy mi lesz megvalósítva belőle 2021-ben, hanem hogy lássunk képet. Ez eddig több okból évek óta nem sikerült. Én arra kérem Alpolgármester Urat, hogy ezt szigorúan szinte heti beszámoló tárgyává tegyék, mert itt sok milliárd forintos vagyonról van szó és úgy tudunk szembenézni a nagy feladattal, ami görög előttünk és szinte teljesíthetetlen mértékű nagy forrásigénye van, hogy ha először is látjuk.

Fórizs László alpolgármester: Annyit hadd említsek meg, hogy van ilyen kataszterünk. Mező Imre kezdte el és van egy teljesen kidolgozott. Nyilván ennek a folyamatos felülvizsgálatára célzol. Ezt fogom a Hivataltól kérni.

*Sörös István alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.*

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta és örültünk, hogy ez a napirend majd még vissza fog jönni, hiszen, mint ahogy elhangzott nagyon-nagyon fontos a lakosságot a legjobban érintő és érdeklő napirend.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy a „Tájékoztató Hajdúböszörmény Város Önkormányzata által alapított közalapítványok 2019. évi beszámolóiról” című előterjesztés a 2020. október 29-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra, azzal a kiegészítéssel, amit a Gazdasági és a Jogi Bizottság javasolt. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**154/2020. (IX.24.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (2) bekezdése, valamint Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján megtárgyalta a „Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munka- és üléstervének módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

I. A Képviselő-testület 2020. évi munka- és ülésterve az alábbiak szerint módosul:

**„2020. szeptember 24. (csütörtök)**

**Napirend:** Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**1. Útkataszter felülvizsgálata, úthálózat felmérése, a karbantartási, felújítási, infrastruktúra fejlesztési prioritások kidolgozása, útfelújítások ütemezése a 2020-2021. évben**

Előterjesztő: Dr. Szathmári Anita *aljegyző, osztályvezető*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság.)

Egyéb előterjesztések

Polgármesteri tájékoztató

Alpolgármesteri tájékoztató

Felvilágosítás kérésekre adott válaszok

Felvilágosítás kérések

(...)

**2020. december 17. (csütörtök)**

**Napirend:** Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. évi munka- és üléstervének elfogadása**

Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja valamennyi állandó bizottság.)

**2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 2021. évi pénzügyi ellenőrzési terve**  
Előterjesztő: Koláné Dr. Markó Judit *jegyző*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja valamennyi állandó bizottság.)

**3. 2021. évi I. negyedévi rendezvényterv**  
Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja a Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság.)

Egyéb előterjesztések

Polgármesteri tájékoztató  
 Alpolgármesteri tájékoztató  
 Felvilágosítás kérésekre adott válaszok  
 Felvilágosítás kérések”

*szövegrész helyére az alábbi szövegrész lép:*

**„2020. szeptember 24. (csütörtök)**

**Napirend:** Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egyéb előterjesztések

Polgármesteri tájékoztató  
 Alpolgármesteri tájékoztató  
 Felvilágosítás kérésekre adott válaszok  
 Felvilágosítás kérések

(...)

**2020. december 17. (csütörtök)**

**Napirend:** Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**1. Útkataszter felülvizsgálata, úthálózat felmérése, a karbantartási, felújítási, infrastruktúra fejlesztési prioritások kidolgozása, útfelújítások ütemezése a 2020-2021. évben**  
Előterjesztő: Dr. Mező Barna *osztályvezető*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság.)

**2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. évi munka- és üléstervének elfogadása**

Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja valamennyi állandó bizottság.)

**3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 2021. évi pénzügyi ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Koláné Dr. Markó Judit *jegyző*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja valamennyi állandó bizottság.)

**4. 2021. évi I. negyedévi rendezvényterv**

Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja a Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság.)

Egyéb előterjesztések

Polgármesteri tájékoztató

Alpolgármesteri tájékoztató

Felvilágosítás kérésekre adott válaszok

Felvilágosítás kérések”

A Képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény város jegyzőjét, hogy jelen határozatnak megfelelően módosítsa a Képviselő-testület 2020. évi munka- és üléstervét.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Koláné Dr. Markó Judit *jegyző*

- II.** A Képviselő-testület felkéri valamennyi állandó bizottság elnökét, hogy a Képviselő-testület munka- és üléstervének megfelelően a bizottságok módosítsák munka-és üléstervüket.

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: valamennyi állandó bizottság elnöke

**III.A** Képviselő-testület 2020. évi munka- és ülésterve az alábbiakkal egészül ki:

**„2020. október 29. (csütörtök)**

**Napirend:** Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- 1. Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatai 2020. évi üzleti terveinek beszámolójáról a 2020. évi 1-8 hónapjának tekintetében**

Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság.)

## **2. Tájékoztató Hajdúböszörmény Város Önkormányzata által alapított közalapítványok 2019. évi beszámolójáról**

Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*

(Az előterjesztést előzetesen megtárgyalja a Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Oktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Jogi Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság.)

Egyéb előterjesztések

Polgármesteri tájékoztató

Alpolgármesteri tájékoztató

Felvilágosítás kérésekre adott válaszok

Felvilágosítás kérése”

**9. napirendi pont:** Hajdúböszörmény Erdély utca (Szente B. utca – vasúti átjáró) valamint a Vásártér (vasúti átjáró – Vásár tér HTE parkoló) aszfaltozásához pénzeszköz átadása a Városüzemeltetési Intézmény részére

Bertalan János bizottsági elnök: Amennyire örömteli, annyira adminisztratív jellegű a dolog. A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az írott határozati javaslatot. Itt szeretném zárójelben az örömet kifejezni, hogy úgy láttam megnyertük az Árpád utcát is 37 millió forinttal, ami azt jelenti, hogy legyen aszfaltszakasz Böszörményben.

Fórizs László alpolgármester: Most már a hivatalos értesítés is meg van, hogy 37 millió forinttal támogatta a Minisztérium az Árpád utcának a felújítását is. Úgyhogy ha hozzáteszük, hogy a Hajdúkerület, illetve az Újvárosi utca eleje szépen elkészül, akkor elég nagy útszakaszok újulhatnak meg.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság támogatta az írott határozati javaslatot.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**155/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testületemegtárgyalta „A Hajdúböszörmény Erdélyi utca (Szente B utca – vasúti átjáró) valamint a Vásártér (vasúti átjáró – Vásár tér HTE parkoló) aszfaltozásához pénzeszköz átadása a Városüzemeltetési Intézmény részére” című előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a Városüzemeltetési Intézmény (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1.) részére a Hajdúböszörmény Erdélyi utca (Szente Bálint utca – vasúti átjáró) valamint a Vásártér (vasúti átjáró – Vásár tér HTE parkoló) aszfaltozás gépi munkájának biztosításához, valamint a munka során felmárt aszfalt Temető téren történő bedolgozásához a 2020. évi költségvetés terhére 20 millió Ft pénzeszközt ad át 2020. szeptember 26-ig.

**Határidő:** 2020. szeptember 26.  
**Felelős:** Nyakas Tibor osztályvezető

**10. napirendi pont:** A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozás

**Czeglédi János bizottsági elnök:** A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az előző évekhez hasonlóan szintén támogatásra javasolja az írott határozati javaslatot, ugyanazzal a költségvetéssel, viszont azt szeretnénk kérni, hogy a maradvány összeg, - mivel voltak olyan családok, ahol abba kellett hagyni az iskolát és nem történt meg a támogatás felhasználása – kerüljön visszarendelésre a Bizottsághoz, hogy azt újabb rászoruló családoknak ki tudjuk rendelni.

**Bodnár Margit bizottsági elnök:** Az Oktatási és Művelődési Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Kovács Attila bizottsági elnök:** A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatta.

**Fórizs László alpolgármester:** Képviselői hozzászólások következhetnek. Nekem lenne egy kérdésem, hogy tudjuk-e azt hogy mikorra derül ki a pénzmaradvány?

**Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető:** Én úgy tudom, hogy az előző tanévről 107.500 forint maradt, tehát a maradvány értékét már tudjuk. Innentől kezdve a Gazdálkodási Osztály vezetője tudja, hogy mikortól tudja a Bizottság rendelkezésére bocsátani. Ha engedélyezné Osztályvezető Úr, akkor már a 2020. decemberi ülésen, amikor bíráljuk el a pályázatokat, esetleg fel is lehetne használni.

Nyakas Tibor osztályvezető: Minden évben szokott keletkezni maradvány. Mindig az adott év költségvetési helyzete dönti el, hogy szükséges-e másra ezt átcsoportosítani. Szerintem idén is az a lehetőség lesz, hogy az 5 millió forint lesz biztosítva, amit minden évben elkülönít a Testület, de nem állunk úgy anyagilag, hogy erről az összegről le tudjunk mondani, szerintem átcsoportosítási javaslattal fogok élni a 2020 októberi testületi ülésen, mert akkor lesz költségvetési rendelet módosítás.

*Dr. Nagy Imre képviselő elhagyja az üléstermet.*

Fórizs László alpolgármester: Ez nem erősíti a bizottsági véleményt, mert a Bizottság szeretné felhasználni ezt az 5 millió forintból keletkezett pénzmaradvány összeget. Októberig kiderül ez. Meglátjuk, hogy Testület hogy dönt majd erről az átcsoportosítási javaslatról. Más vélemény van-e esetleg? Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy vizsgálja meg a Gazdálkodási Osztály, a mindenkori pénzügyi lehetőségek mellett, hogy az 5 millió forintból keletkezett pénzmaradványt a Bizottság rendelkezésére bocsájtja a Bursa Hungarica igények kielégítésére. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

#### 156/2020. (IX.24.) Önk. számú

### H A T Á R O Z A T

1./ Hajdúböszörmény Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 8a. pontjában biztosított jogkörében megtárgyalta „**A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozás**” című előterjesztést és úgy dönt, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 2021. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez, és a pályázati kiírás feltételének elfogadásával felhatalmazza Kiss Attila polgármestert a csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására és a melléklet szerinti pályázatok kiírására.

Határidő: 2020. október 01.

Felelős: Kiss Attila *polgármester* - a nyilatkozat aláírásáért  
Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető* - a nyilatkozat továbbításáért

2./ Elfogadja, hogy a pályázat elbírálásakor a szociális rászorultság az alábbiak szerint kerüljön megállapításra:

Jogosult az a kérelmező, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, azaz 42.750,- Ft-ot, és vagyona a pályázathoz becsatolt nyilatkozata alapján sem neki, sem a vele közös háztartásban élőknek nincs.

A vagyon fogalmát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 4. § (1) bek. b) pontja, ba) és bb) alpontjai a következőképpen határozzák meg  
b) vagyon az a hasznosítható ingatlan-jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek



- ba) külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a harmincszorosát /855.000,- Ft/, vagy
- bb) együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a nyolcvanszorosát /2.280.000,- Ft/ meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű.

A hallgató szociális helyzetének megítélésekor figyelembe kell venni:

- a) az egy lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát és jövedelmi helyzetét;
- b) a képzési hely és a lakóhely közötti távolságot, az utazás időtartamát és költségét,
- c) amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a társadalombiztosítási ellátásról és a magánnyugdíjra jogosultságról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerinti közös háztartásban él, ennek költségeit,
- d) a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételeire,
- e) a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait,
- f) a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára,
- g) az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket.

Határidő: 2020. október 05.

Felelős: Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető* - a pályázat kiírásáért

3./ A Képviselő-testület a pályázati rendszerhez való csatlakozás pénzügyi fedezetét a 2021. évi költségvetésben különíti el, melynek összege 5.000.000,- Ft.

Határidő: 2021. január 31.

Felelős: Nyakas Tibor *osztályvezető* - a pénzügyi fedezet biztosításáért  
- a támogatási összegek utalásáért

4./ A Képviselő-testület felkéri a Gazdálkodási Osztály vezetőjét - a mindenkori pénzügyi lehetőségek mellett - vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az 5 millió forintból keletkezett pénzmaradványt milyen formában lehet a Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság rendelkezésére bocsátani a Bursa Hungarica igények kielégítésére.

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: Nyakas Tibor *osztályvezető*

**"A" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS**

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján**

**ezennel kiírja a 2021. évre**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára**

**a 2020/2021. tanév második és a 2021/2022. tanév első félévére vonatkozóan, összhangban**

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk),

vonatkozó rendelkezéseivel.

**1. A pályázat célja**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet) és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.

## 2. A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhettek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2020 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2021 őszén már nem áll fenn, úgy a 2021/2022. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2020/2021. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.

### Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt.

Amennyiben a pályázó a támogatást ismételten igénybe kívánja venni – a vonatkozó jogszabályok biztosította keretek között –, úgy az ösztöndíj-pályázatot a következő évi pályázati fordulóban újra be kell nyújtania.

## 3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az Elfelejtett jelszó funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt követően lehetséges a pályázati adatok rögzítése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden fordulóban újra ki kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, rögzítését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

**A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának  
határideje: 2020. november 5.**

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani.

**A pályázat kötelező mellékletei:**

**a) A felsőoktatási intézmény által kibocsátott hallgatói jogviszony-igazolás a 2020/2021. tanév első félévéről.**

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

**b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**

- munkaviszonyban állók esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap nettó jövedelméről,
- nyugellátásban, rendszeres pénzellátásban (pl.: GYES, GYED, aktív korúak ellátása, családi pótlék, árvaellátás stb.) részesülőknél a benyújtást megelőző havi szelvényt vagy az ellátást tanúsító egyéb okiratot,
- álláskereső segélyben, ill. járadékban részesülő személy esetében a Hajdúböszörményi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által kiadott, ellátást megállapító határozat fénymásolatát,
- ellátásban nem részesülő személy esetén a Hajdúböszörményi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya igazolását az álláskeresőként való nyilvántartásba vételéről,
- egyéb kereső tevékenységből (pl. vállalkozói-, őstermelői tevékenység) származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző 12 hónap alatt szerzett jövedelem könyvelő által igazolt egyhavi átlagát,
- amennyiben gyermektartásdíjban részesül, a folyósított összegre vonatkozó igazolást, vagy nyilatkozatot,
- amennyiben gyermektartásdíjban nem részesül a szülő által büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozatot.

**c) A szociális rászorultsága igazolására az alábbi okiratok:**

- amennyiben a pályázó és/vagy eltartója, családtagja tartós beteg, egészségkárosodott, a házi- vagy kezelőorvos igazolása, vagy a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal szakvéleménye
- amennyiben a pályázó nem nyert kollégiumi elhelyezést, a felsőoktatási intézmény értesítése, igazolása az elutasításról
- amennyiben a családtagok között iskoláskorú van, tanulói, hallgatói jogviszony fennállásáról szóló igazolást (16 év fölött)

**d) Nyilatkozat a család anyagi és vagyoni helyzetéről (1. sz. melléklet)**

**A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező melléletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.**

**Egy háztartásban élők:** a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

**Jövedelem:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- aa) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétele), ideértve az Szjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és
- azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény, vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

**Elismert költségnek** minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

**Befizetési kötelezettségnek** minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségügyi hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

**Nem minősül jövedelemnek**

- a) a rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságsökkentési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a

- gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
  - c) az anyasági támogatás,
  - d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
  - e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
  - f) a fogadó szervezet által önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
  - g) az alkalmi munkavállalói könyvvél történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
  - h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
  - i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,
  - j) a szociális szervezet valamint a közérdekű nyugdíjas szervezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányász járadékban részesülőtagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékéeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel,
  - k) az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,
  - l) az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor.

#### 4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázat benyújtásával a pályázó tudomásul veszi, hogy a Támogatáskezelő, az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációba foglalt személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás életciklusa alatt kezelheti. Az adatkezelésről, az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, az általa igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről részletes tájékoztatás található a Támogatáskezelő honlapján az Adatvédelmi tájékoztatóban az alábbi elérhetőségen:

[http://www.emet.gov.hu/userfiles/szervezet/kozlemenyek/adatkezelesi\\_tajekoztato\\_3\\_sz\\_melleklet.pdf](http://www.emet.gov.hu/userfiles/szervezet/kozlemenyek/adatkezelesi_tajekoztato_3_sz_melleklet.pdf).

## 5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat az illetékes települési önkormányzat bírálja el 2020. december 4-ig:

- a) az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 8 nap;
- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati úrlapon, határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- d) minden, határidőn belül, postai úton vagy személyesen benyújtott pályázatot befogad, minden formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálata alapján járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a pályázati döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. A támogatási döntéssel szemben kifogást eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással, a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani az illetékes önkormányzat jegyzőjénél. A felmerült kifogással kapcsolatban az önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul értesítenie kell a Támogatáskezelőt.

A megítélt ösztöndíjat az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

## 6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2020. december 8-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkeztetését követően 2021. január 15-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2021. március 9-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési

önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

### **7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei**

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 85/E. § (3) bekezdésében és a 112. § (9)-(10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell megállapítania.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, aktív hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2020/2021. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát az adott félévben elveszíti. Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, az ösztöndíj folyósítása a folyósítás véghatáridejének módosulása nélkül, teljes egészében szünetel.

### **8. Az ösztöndíj folyósítása**

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév: a 2020/2021. tanév második (tavaszi), illetve a 2021/2022. tanév első (őszi) féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban 2021 márciusa.



Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése a tavaszi félévben március, az őszi félévben október hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása március, illetve október hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

Az ösztöndíjas a tanulmányi félév lezárását követően (június 30., január 31.) a jogosultsági bejegyzéssel kapcsolatos kifogást nem tehet, illetve a ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

## 9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (levelezési cím: Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva, postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelentheti be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

## 10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat a Támogatáskezelő látja el.

A Támogatáskezelő elérhetőségei:

**Emberi Erőforrás Támogatáskezelő  
Bursa Hungarica Ügyfélszolgálat**

1381 Budapest, Pf.: 1418

Tel.: (06-1) 550-2700

E-mail: [bursa@emet.gov.hu](mailto:bursa@emet.gov.hu)

Internet: [www.emet.gov.hu](http://www.emet.gov.hu) (Bursa Hungarica)

**NYILATKOZAT A CSALÁD ANYAGI ÉS VAGYONI HELYZETÉRŐL**

**A közös háztartásban együtt élők adatai:**

**Egy háztartásban élők:** a pályázó állandó lakcíme szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Név	Családi állapot	Születési hely, idő	*Havi nettó jövedelem:

\* jövedelemigazolások

Egy főre jutó havi nettó jövedelem .....Ft/hó

1. **Lakcímén kívüli lakástulajdon** és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe: \_\_\_\_\_ város/község \_\_\_\_\_ út/utca \_\_\_\_\_ házsám

alapterülete: \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: \_\_\_\_\_, a szerzés ideje: \_\_\_\_\_ év  
Becsült forgalmi értéke: \_\_\_\_\_ Ft.

2. **Üdülőtulajdon** és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat) címe: \_\_\_\_\_ város/község \_\_\_\_\_ út/utca \_\_\_\_\_ házsám

alapterülete: \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: \_\_\_\_\_, a szerzés ideje: \_\_\_\_\_ év  
Becsült forgalmi értéke: \_\_\_\_\_ Ft.

3. **Egyéb**, nem lakás céljára szolgáló épület- (épületrész) tulajdon (vagy állandó használat):  
Megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.)

címe: \_\_\_\_\_ város/község \_\_\_\_\_ út/utca \_\_\_\_\_ házsám  
alapterülete: \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: \_\_\_\_\_ a szerzés ideje: \_\_\_\_\_ év  
Becsült forgalmi értéke: \_\_\_\_\_ Ft.

4. **Termőföldtulajdon** (vagy állandó használat)

megnevezése: \_\_\_\_\_  
címe: \_\_\_\_\_ város/község \_\_\_\_\_ út/utca \_\_\_\_\_ házsám  
alapterülete: \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>, tulajdoni hányad: \_\_\_\_\_ a szerzés ideje: \_\_\_\_\_ év

Becsült forgalmi értéke: \_\_\_\_\_ Ft.

**5. Gépjármű:**

a./ személygépkocsi: \_\_\_\_\_ típus \_\_\_\_\_ rendszám

A szerzés ideje: \_\_\_\_\_

Becsült forgalmi értéke: \_\_\_\_\_ Ft

b./ tehergépjármű, autóbusz, gépi meghajtású termelő-és munkaeszköz:

\_\_\_\_\_ típus \_\_\_\_\_ rendszám,

A szerzés ideje: \_\_\_\_\_

Becsült forgalmi értéke: \_\_\_\_\_ Ft.

*Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.*

....., 2020. .... hó ..... nap

.....  
szülő ( eltartó ) aláírása

.....  
szülő ( eltartó ) aláírása

.....  
hallgató aláírása

**11. napirendi pont:** A Dr. Kovács György ösztöndíjpályázatra és a Kertész László ösztöndíjpályázatra érkezett pályázatok elbírálása

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja. Jó hír a korábbi évekhez viszonyítva, hogy mind a Dr. Kovács György, mind a Kertész László ösztöndíjra több lehetőség van. Tehát két-két hallgatót tud az Önkormányzat ösztöndíjban részesíteni. Be is pályáztak és megfelelnek a pályázati feltételeknek.

*Czeglédi János képviselő elhagyja az üléstermet.*

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**157/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Dr. Kovács György ösztöndíjpályázatra és a Kertész László ösztöndíjpályázatra érkezett pályázatok elbírálása**” című előterjesztést és a többször módosított 25/2009. (V.29.) Önk. rendelet rendelkezéseit figyelembe véve az alábbiak szerint dönt:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Kertész László Ösztöndíjat** folyósít 2020. szeptember 1. napjától 2021. június 30. napjáig két tanulmányi félévre Tulipán Zsanett a DE GYGYK csecsemő- és kisgyermeknevelő valamint Bertalan Luca a DE GYGYK gyógypedagógia szakos hallgatója részére. Az ösztöndíj havi összege 20.000.- Ft. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a hallgató a tanév őszi félévére történő beiratkozást követően, legkésőbb 2020. év október 15. napjáig a DE GYGYK Tanulmányi Osztálya által kiállított hallgatói jogviszony igazolást bemutassa a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztály vezetőjének. Az ösztöndíj folyósítása során a vonatkozó helyi rendelet szerint kell eljárni. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hallgatóval történő tanulmányi ösztöndíj-szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Kiss Attila *polgármester*  
Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető*

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Dr. Kovács György Ösztöndíjat** folyósít 2020. szeptember 1. napjától 2021. június 30. napjáig két tanulmányi félévre Komjáthi Ivett és Gyöngyösi Petra a DE GYGYK óvodapedagógia szakos hallgatói részére. Az ösztöndíj havi összege 20.000.- Ft. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a

hallgató a tanév őszi félévére történő beiratkozást követően, legkésőbb 2020. év október 15. napjáig a DE GYGYK Tanulmányi Osztálya által kiállított hallgatói jogviszony igazolást bemutatva a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztály vezetőjének. Az ösztöndíj folyósítása során a vonatkozó helyi rendelet szerint kell eljárni. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hallgatóval történő tanulmányi ösztöndíj-szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.  
Felelős: Kiss Attila *polgármester*  
 Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető*

3. A Képviselő-testület felkéri a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályának vezetőjét, hogy a jelen határozat 1. és 2. pontjában foglaltaknak megfelelően az ösztöndíjat a hallgatók által megjelölt bankszámlára 2020. szeptember 1. napja és 2021. január 31. napja között valamint 2021. február 1. napja és 2021. június 30. napja között havi rendszerességgel külön értesítés nélkül utalja át legkésőbb tárgyó 15. napjáig.

Határidő: 2020. szeptember 30.  
Felelős: Kiss Attila *polgármester*  
 Nyakas Tibor *osztályvezető*

**12. napirendi pont:** A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság javasolja az írott határozati javaslat elfogadását, de ezen túl mi egy további határozatot szeretnénk, ha elfogadna a Képviselő-testület. Elég hosszú vita folyt bizottsági ülésen a következőkről: javaslatunk, hogy meg kell vizsgálni, egyeztetést kell folytatnunk arról, hogy a szülőskertekből az óvodáskorú gyermekek biztonságos beszállítása hogyan, milyen módon történhet, és milyen lehetőségek vannak. A tegnapi napon már az első lépések ebben a kérdéskörben meg is történtek.

Fórizs László alpolgármester: Ezek az egyeztetések folyamatosan tartanak, cél, hogy a gyermekek az óvodába eljussanak, de az is igaz, hogy az Önkormányzatnak nem kötelessége mindent megtenni a szülők helyett. Ráadásul a szolgáltatásoknál nagyon fontos, hogy olyan minőségben vegyék igénybe, hogy az ne okozzon kárt másoknak. Ebben folynak az egyeztetések.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatja. Bár, hogy most megkaptam a szót elmondandám, hogy a határozati javaslatban még nem szerepelt, de beszéltünk róla, hogy 43 gyerek van a szülőskertekből és tegnap egy előzetes felmérést készítettem mielőtt Erzsike átküldte volna az anyagot, ami alapján ezt előkészítsük és jelen pillanatban úgy tűnik a szülőket nem megkérdezve, 7 szülő az, aki nem tudja megoldani a bejárást. A többiek megjelennek egy-két napos hiánnyal. A szülőket még nem kérdeztük meg, de szeptember óta ezek a tapasztalatok. Nem tudom, hogy szerencsés-e végigkérdezni őket, mert ha megkérdezzük,

lehet, hogy azt fogják mondani, hogy igen. Még egyszer beszéljük ezt át és én azt javasolnám, hogy utána hozzunk ebben döntést.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az írott határozati javaslatot.

*Dr. Nagy Imre képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Sörös István alpolgármester: Osztályvezető Asszony a Hatósági Osztály részéről egyeztetésünkkel kiküldte a levelet, amivel kapcsolatban már visszajelzések is érkeztek. Van ahol meg tudják oldani, de van olyan óvoda, ahol pont olyan családok nem tudják megoldani, akikkel hatósági bejárások során is problémák vannak. Ezeket egyenként végig kell nézni, hogy ki az, aki akarja a gyermekét járatni és ki az, aki nem és mindent az Önkormányzattól vár. Én úgy gondolom, hogy amikor ezek az adatok bejönnek, akkor leülünk az óvodavezetőkkel és átbeszéljük, utána pedig meglátjuk, hogy milyen döntés fog születni. Azt továbbra is fenntartom, hogy csak együttesen tudjuk megoldani, tehát mindent az Önkormányzatra hárítani és az Önkormányzatra vállalni ebben a helyzetben nem járható út.

Fórizs László alpolgármester: Csak annyit tennék hozzá iskolabuszról még hallottam is, de óvodabuszról még nem. A szülőnek törvényi kötelezettsége, hogy eljuttassa a gyermeket az intézménybe. Még az önkormányzati segítség mellett is komoly konfliktusok vannak. Az iskolabuszokon lévő kísérőszemélyzet 8-9 főt emésztett fel. Néhány család volt az, akivel gond volt. Az előterjesztésnek a határozati javaslatát változatlan formában elfogadnánk, annyi kiegészítéssel, hogy Sörös István alpolgármester úr további egyeztetéseket folytasson az óvodaköteles gyermekek óvodáztatásának elérése érdekében. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

### 158/2020. (IX.24.) Önk. számú

## HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 18. pontjában biztosított feladatkörében eljárva megtárgyalta „**A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása**” című előterjesztést és a következők szerint járul hozzá a 2012. december 20. napján megkötött közszolgáltatási szerződés 4. számú módosításához:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a szerződés érvényességi idejének 2029. december 31. napjáig történő meghosszabbításához.
2. A szerződés bevezető részében a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-nél 2020. június 1. napjától érvénybe lépő vezetéváltás miatt a Kft. jelenlegi ügyvezetőjét szükséges feltüntetni.
3. A szerződés „SZOLGÁLTATÁS MINŐSÉGI KÖVETELMÉNYEINEK PÉNZÜGYI VONATKOZÁSAI – Szakmai irányelvek pontjában „a szolgáltató a feladat elvégzéshez alvállalkozó igénybevételére nem jogosult” szövegrész helyébe „a szolgáltató a feladat elvégzéséhez alvállalkozó igénybevételére akár 100%-ig jogosult szöveg lép.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetőjét a szerződés-módosítás elkészítésére, felhatalmazza Kiss Attila polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.  
Felelős: Kiss Attila polgármester  
 Komáromi Imre ügyvezető  
 Dr. Mező Barna osztályvezető

4. A Képviselő-testület felkéri Sörös István alpolgármestert, az érintett óvodavezetők bevonásával folytasson egyeztetéseket az óvodaköteles gyermekek óvodáztatásának elérése érdekében.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Sörös István alpolgármester  
 érintett óvodavezetők

**13. napirendi pont:** A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCX. törvény által elrendelt víziközművek vagyonértékelésének elvégzéséről

Fórizs László alpolgármester: Tegnap a tulajdonosokkal történt egyfajta egyeztetés. Ezen én nem vettem részt, de Alpolgármester Úr majd el fogja mondani, hogy itt mire jutottak.

Sörös István alpolgármester: Tulajdonképpen ez kötelező felmérés. Most azon megy a vita, hogy van több olyan település, akinek vagy a vízhálózat, vagy a szennyvízhálózatról már elkészült a felmérés. Nyilván ők mentességet kapnak, és akkor megpróbáljuk minél jobban lecsökkenteni a költséget, illetve ha lehet, akkor a 2021-es évre átvinni, mivel ez nem volt betervezve. Ha meg kell csinálni 2020. december 31-ig, akkor a pénzt erre el kell különíteni. Ezt minden Önkormányzat tudomásul vette a társulásban.

Fórizs László alpolgármester: Tehát az a tét, hogy amennyiben bírságot kapunk, mert nem készül el a vagyon felértékelése, akkor nyilvánvalóan a forrásra kell döntés legyen, hogy biztosítja a Képviselő-testület. Amennyiben megúszható a bírság, vagy átvihető jövőre, akkor az a fő cél minden Önkormányzat részéről, ha jól értettem Alpolgármester Urat, hogy 2021. évben kerüljön a költségvetésben betervezésre, vagy felhasználásra. Kikerülni nem lehet, hisz 2014 óta jogszabály kötelezi a társulásokat, illetve az önkormányzatokat ennek az elvégzésére. Bocsánatot kérek Elnök Úr, hogy elvettem tőled a szót.

Bertalan János bizottsági elnök: Nem vetted el, mert még jobban tudjuk így értelmezni. A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság viszont azt mondja, hogy ez a kötelezettség fennáll, és bármikor számon kérnek bennünket, akkor nekünk nem jövő évi költségvetési dátumot kell beírni, hanem ez évit. Így a határozati javaslat ennek a szempontnak maximálisan megfelelő és a támogatásra javasolta a Bizottság.



Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az írott határozati javaslatot támogatta.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólás következhet. Amennyiben nincs, a bizottságok által támogatott írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**159/2020. (IX.24.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján megtárgyalta a „**A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény által elrendelt víziközművek vagyonértékelésének elvégzéséről**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület szerződéskötés esetére, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény által elrendelt víziközművek vagyonértékelésének elvégzésére a 2020. évi költségvetés terhére 10.500.000ft.- különít el.

**Határidő:** 2020. szeptember  
**Felelős:** Kiss Attila polgármester  
 Dr. Mező Barna osztályvezető

**14. napirendi pont:** Hajdúböszörményi sérülékeny vízbázis védelméért

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén érvek hangzottak el az „A” és a „B” alternatívák kihatásairól. Javasolja a Bizottság a Testületnek tovább vizsgálni az ügy végleges megoldását. A Képviselő-testület figyelmébe ajánlja, hogy az édesvízi vízfolyásokra, azóta kormányzati pályázat nyílt és a város érdekét jobban szolgálná, ha a kútfúrás elmaradna. A Testületre bízta a Bizottság a döntést. Én már most megragadom a szót. Azért kényelmetlen és azért hezitáltunk, mert mi kértünk egy szakértői véleményt és a szakértői vélemény azt mondja, hogy elfogadható a kérelmező kérése. A másik indok is erős, ami állami támogatással való megvalósulást is támogatja. Az én javaslatom az, hogy mielőtt a végleges döntést meghoznánk, keressük meg a Nemzeti Agrárkamara megyei szervezetét a témakörben. Az utolsó mondatunkra tekintettel is és úgy hozzuk meg a végleges döntést.

*Czeglédi János képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Fórizs László alpolgármester: Egyetértek a Bizottság véleményével is, olyan értelemben is, hogy ugye éppen nemrég jelentették be Debrecen Keleti Főcsatorna és egyéb más olyan jellegű komoly beruházásokat, ami egyrészt a felszíni vízelvezetést, illetve az öntözés lehetőségének a megteremtését célozza, illetve az Agrárkamara igen komoly szerepet vállal abban, hogy a felszíni öntözésnek a programját megvalósítsa. Nem hátráltatva a kérelmezőt szerintem is akkor lennének megfelelően megfontoltak, ha a Kamarával felvennék a kapcsolatot. Így én az „A” „B” alternatívát nem tenném fel szavazásra, hanem azt mondanám, hogy a Képviselő-testület nem dönt benne. Felkéri a város polgármesterét, hogy a felszíni öntözéssel kapcsolatosan ebben a programban résztvevő hivatalok, minisztériumok, illetve az Agrárkamarával vegye fel a kapcsolatot, egyeztessen, hogy milyen más módon, illetve hogyan valósul meg ez a városunkat érintően is. Akkor egy megfelelő tájékoztatást teszünk. Képviselői hozzászólások következhetnek.

Dr. Nagy Imre képviselő: Amit Alpolgármester Úr elmondott, azzal maximálisan egyetértek, hogy keressük meg azokat a hatóságokat, akik ezzel a kérdéssel foglalkoznak, ugyanis interneten lehetett olvasni, hogy kormányzati program van arra, hogy a folyóvíznek az öntözésre való „befogása” a jövő mezőgazdaságának kérdése. Ezért kormányzati programot hirdettek meg arra vonatkozóan, hogy a különböző vállalkozásokat támogatják az öntöző víz kiépítésében. Nyilván ennek a részleteit a helyi, megyei, térségi hatóságok ismerik.

Fórizs László alpolgármester: Akkor, ha megengeditek, nem ismételném meg, ha nincs további hozzászóló. Akkor nem fogadnánk el az „A” „B” alternatívát, hanem további egyeztetésre kérjük fel a város polgármesterét többek között az Agrárkamara érintettjeivel a felszíni öntözési programnak a folyamatáról, jelen pillanati állásáról, terveiről egyeztessen és annak ismeretében fog a Képviselő-testület erről dönteni. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

### **160/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján megtárgyalta a „**Hajdúböszörményi sérülékeny vízbázis védelméért**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő „A”; „B” alternatívát nem fogadja el.
2. A Képviselő-testület felkéri Kiss Attila polgármestert, folytasson további egyeztetéseket a Nemzeti Agárgazdasági Kamara érintett szakembereivel a felszíni öntözési program folyamatáról, jelenlegi állásáról, terveiről.
3. A Képviselő-testület az egyeztetések eredményét követően dönt az ügy érdekében.

A Képviselő-testület felkéri Kiss Attila polgármester urat, hogy a HBVSZ Zrt.-t tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** 2020. november 30.

**Felelős:** Kiss Attila polgármester  
Dr. Mező Barna osztályvezető

**15. napirendi pont:** A Hajdúböszörményi Városgazdálkodási NKft. részére a Hajdúböszörmény Önkormányzat tulajdonában lévő városi távhőszolgáltatási rendszer működtetéséhez szükséges támogatásról

Bertalan János bizottsági elnök: Nagy levegőt vettünk mielőtt szavaztunk, mert tudnánk taglalni, hogy jó-e ez vagy nem jó, de mivel más lehetőség nincs így a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság is támogatta, de hasonlóan mi is nagy levegőt vettünk, hiszen rengeteg kérdést vet fel ez a dolog, illetve minden évben hasonló cipőben járunk és ez nem a cég miatt történik. Lehet, hogy egyszer orvosolni kellene, mert elég furcsa.

*Bodnár Margit képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Fórizs László alpolgármester: Ebben a gazdasági évben ennyi forrást elkülöníteni nem szerencsés, de sajnos azt kell mondani, hogy évek óta meg nem oldott problémával küszködünk, és ha egyáltalán megoldást akarunk, akkor látni kell, hogy az egyéni fogyasztás hogyan alakul. Ez le van írva az anyagban és elég szégyen, hogy a város legolcsóbb fűtésében 5 millió forintos adósság keletkezik. Ezt mondom a kamerába is, mert a távfűtés jelen pillanatban annyira olcsó a rezsicsökkentés miatt meghatározott árakban, hogy szégyen, aki nem fizeti és a közösségnek ilyen kárt okoz. Lehet, hogy ő most egyénileg élvezi ezt a helyzetet, de odakényszerül a végén a város, hogy szigorú lépéseket kell tenni. Bár ez még nem arról szól, de mindenképp az egyedi mérés lehetőségének a megteremtését, többek között ezért is el kell indítanunk. Más hozzászólás van-e a bizottsági véleményeken túl? Akkor az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

### **161/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Hajdúböszörményi Városgazdálkodási NKft részére a Hajdúböszörmény Önkormányzat tulajdonában lévő városi távhőszolgáltatási rendszer működtetéséhez szükséges támogatásról**” című előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási NKft (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1.) részére a Hajdúböszörmény távhőrendszer működtetéséhez szükséges energetikai auditra és a hőközpontban hőmennyiség mérő beszerelésére a 2020. évi költségvetés terhére 4,4 millió Ft pénzeszközt ad át 2020. szeptember 26-ig.

Határidő: 2020. szeptember 26.  
Felelős: Nyakas Tibor osztályvezető

**16. napirendi pont:** Bojti Tiborral valamint a Nyisztor és Társa Kft-vel kötendő háromoldalú együttműködési megállapodás jóváhagyása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az írott határozati javaslat elfogadását.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, a bizottságok által támogatott írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**162/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Bojti Tiborral valamint a Nyisztor és Társa Kft.-vel kötendő háromoldalú együttműködési megállapodás jóváhagyása**” című előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bek. 12 pontja alapján a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja és az 1. számú mellékletben meghatározott tartalommal jóváhagyja a háromoldalú együttműködési megállapodást.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Kiss Attila polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2020. szeptember 24.  
**Felelős:** Kiss Attila polgármester

## HÁROMOLDALÚ EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

**Bojti Tibor egyéni vállalkozó**

Székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Lucernás u. 25.

Adószám: 47744499-2-29

Nyilvántartási szám:0632708

Bankszámlaszám:11993001-06509198-10000001

a továbbiakban:E.V.,

amely létrejött másodrészről

**a Nyisztor és Társa Kft.**

Székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Keresztesi J. u. 12.

Adószám: 11145064-2-09

Cégjegyzékszám:09-09-002019

Bankszámlaszám:10101061-04754700-01003007

Nyilvántartja: Debreceni Törvényszék Cégbírósága

Képviselő: Nyisztor Imre,

a továbbiakban: **Társaság,**

harmadrészről

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata**

Székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

Adószám: 15728331-2-09

ÁHTI: 737928

Bankszámlaszám: 11738060-15372514

Képviseli: **Kiss Attila polgármester**

a továbbiakban: **Önkormányzat** (a továbbiakban együttesen: **Felek**) között az alulírott helyen és időben, az alábbiak szerint részletezett tartalommal:

1. Az együttműködési megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) célja a volt SZÖVÁLL telepen (címe:4220 Hajdúböszörmény, K-Újvárosi u.) Bojti Tibor tulajdonában lévő 0353/37. helyrajzi számú, 17593 m<sup>2</sup> nagyságú, valamint a Nyisztor és Társa Kft. tulajdonában lévő 0355/2. helyrajzi számú, 8297 m<sup>2</sup> nagyságú területek, és Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Hajdu-tanya 0353/2, 0353/4, 0353/6, 0353/7, 0353/8, 0353/21, 0353/23, 0353/28 helyrajzi számú, 90756 m<sup>2</sup> nagyságú területek bekapcsolása a városi ivóvíz, tűzvíz és szennyvíz hálózatba.
2. Felek kijelentik és tudomásul veszik, hogy az 1. pontban írt, Bojti Tibor, valamint a Nyisztor és Társa Kft. tulajdonában lévő területek és Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Hajdu-tanyavárosi ivóvíz, tűzvíz és szennyvíz hálózatba történő bekapcsolásához szükséges engedélyes tervdokumentáció tervet – az Önkormányzat megrendelése alapján - a Tender Terv Kft. (székhely: 4030 Debrecen, Óvoda u. 2. szám, cégjegyzékszám: 09-09-002328; adószám: 11148081-2-09) elkészíti.
3. A Felek a 2. pontban foglaltakra tekintettel vállalják, hogy:
  - a) az engedélyes tervdokumentáció elkészítésének költségét (840000 Ft+Áfa, azaz Nyolcszáznegyvenezer forint+ÁFA) 1/3, 1/3, 1/3 arányban, fejenként 355600 Ft, azaz Háromszázötvenötezer hatszáz forint összegben, jelen szerződés aláírását követően,

- legkésőbb 2020.október 31. napjáig átutalással fizetik meg a Tender Terv Kft.-nek a 10702064-69111990-51100005. számú számlaszámra; valamint
- b) az elkészült engedélyes tervdokumentáció tulajdoni joga Hajdúböszörmény Város Önkormányzatáé a későbbi pályázati felhasználhatóság miatt.
  - c) keresik a megvalósításhoz a pályázati források bevonásának lehetőségét, valamint a költségek csökkentésére a rendelkezésre álló gép park és munkaerő bevonásának a lehetőségét.
4. Felek kijelentik, hogy egymás fizetési kötelezettségeiért felelősséget nem vállalnak.
  5. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a 355600 Ft, azaz Háromszázötvenötezer hatszáz forint fedezetét a közműfejlesztési hozzájárulás keret terhére biztosítja.
  6. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodásból eredő jogvitájukat elsődlegesen peren kívül, tárgyalásos úton rendezik. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy felek jogvitájuk rendezésére a Hajdúböszörményi Járásbíróság kizárólagos illetékességét kikötik.
  7. Felek az együttműködési megállapodást közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják, megszüntethetik, kötelesek azonban a már vállalt feladataik befejezéséről, fizetési kötelezettségek teljesítéséről gondoskodni.
  8. Jelen megállapodás Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2020. (IX.24.) önk. számú határozatán alapul.
  9. Felek az együttműködési megállapodást – elolvasást és értelmezését követően, – mint akaratukkal mindenben megegyezőt saját kezűleg 4 eredeti példányban, jóváhagyólag aláírták.

Hajdúböszörmény, 2020. szeptember .....

**Bojti Tibor**  
E.V.

**Nyisztor Imre**  
Nyisztor és Társa Kft. ügyvezető

**Kiss Attila**  
HajdúböszörményVáros  
Önkormányzata  
polgármester

**17. napirendi pont:** Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8331/1/A/2 hrsz-ú (Elek J. u. 1/B.) ingatlan megvásárlása iránti kérelem

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleménye megegyezik az előterjesztő értékrendjével, elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**163/2020. (IX.24.) Önk. számú**

### **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8331/1/A/2 hrsz-ú (Elek J. u. 1/B.) ingatlan megvásárlása iránti kérelem**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az alábbi döntést hozza:

**az önkormányzati tulajdonú, Hajdúböszörmény 8331/1/A/2 hrsz-ú, valóságban 4220 Hajdúböszörmény, Elek J. u. 1/B. szám alatti ingatlant nem kívánja értékesíteni.**

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt a kérelmező kiértékesítésére.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Mező Barna osztályvezető

**18. napirendi pont:**A Hajdúböszörmény, Káplár Miklós u. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elszámolás

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatja. Igazából erről is lehetne órákat beszélni, viszont azért támogatjuk, mert így legalább az Ipari Park Kft. dolgai tiszta lappal lerendezhetők és ugyanúgy nálunk marad ez a pénz és akkor a struktúraváltás kapcsán az Ipari Park Kft. sorsáról nyugodtan, akadálymentesen tudunk gondoskodni.

*Molnár Imre képviselő elhagyja az üléstermet.*

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Takács Lászlóné képviselő: Egyetlen egy dolog, ami hiányos ebben az előterjesztésben, hogy én szerettem volna látni egy mellékletet ebből az Ipari Park és Vagyonkezelő Kft. közötti megbízásról, mert azt mondhatja bárki, hogy volt egy ilyen megállapodás, de nem látom.

Fórizs László alpolgármester: Az osztályt kérdezem, hogy gondolom, létezik ez a költségelszámolás?

Harangi Sándor osztályvezető: Természetesen létezik ez a megállapodás és valóban nem melléklete az előterjesztésnek. Ezt rendelkezésre fogjuk bocsátani.

Fórizs László alpolgármester: Elfogadható a magyarázat? Utólag meg fogjuk nézni mindenképp. A Vagyonkezelő Zrt. a rendelkezésünkre bocsátotta és akár most a testületi ülés után is megtekinthető. Amennyiben nincs más kérdés, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra, azzal, hogy aki akarja, megtekintheti most a Polgármesteri Hivatalban a Vagyonkezelő és az Ipari Park között kötött megállapodást. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

#### **164/2020. (IX.24.) Önk. számú**

### **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Hajdúböszörmény, Káplár Miklós u. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elszámolás**” című előterjesztést, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz alatt felvett, a valóságban Káplár Miklós utca 1. szám alatti, kivett lakóház művelési ágú, 877 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan értékesítéséből befolyt vételárból a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. részére nettó 2.513.117,- Ft. a Hajdúböszörményi Ipari Park Üzemeltető és Városfejlesztő Kft. részére – tekintettel az Önkormányzat, a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és a tulajdonosi érdekeltségébe tartozó Hajdúböszörményi Ipari Park Üzemeltető és Városfejlesztő Kft. között fennálló vagyonkezelési szerződés megszüntetésére - nettó 9.824.271,- Ft összegben téríti meg a vagyonkezelés tárgyát képező ingatlanon elvégzett felújítások költségeit.
2. Az 1. pontban megjelölt összeget a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és a Hajdúböszörményi Ipari Park Üzemeltető és Városfejlesztő Kft. köteles a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. tartozásainak kiegyenlítésére fordítani.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Nyakas Tibor osztályvezető



Dr. Nagy Imre képviselő: Elnézést kérek későn próbáltam jelentkezni. A távhőszolgáltatás kapcsán annyi megjegyzésem hadd legyen már, mivel komoly összegű kintlévőség van, hogy erről készüljön tájékoztató tételesen. A másik pedig, hogy sokkal határozottabban kell az ingatlanra való terhelés lehetőségét vizsgálni és ennek a közreadását, amennyiben jogilag eljutott arra a pontra, hogy már terhelhető, akkor erről adjunk a médiában tájékoztatót, hogy az, aki nem fizeti előbb utóbb rá lesz terhelve az ingatlanra.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm, egy kicsit rendhagyóak vagyunk most, mert egy másik napirendi pont kapcsán érkezett a javaslat, de engedünk a Képviselő Úr kérésének, és egyetértve vele megkérem Komáromi Imre elnök, vezérigazgató urat, hogy adjon egyfajta tájékoztatót. Úgy tudom, hogy azon a rövid időn belül, mióta ők vannak a cégvezetésben mindent megtesznek, és ha kell erről írásban is beszámolnak a Képviselő-testületnek.

Komáromi Imre elnök-igazgató: Rendelkezésünkre áll egy olyan lista, amely naprakész a tartozások kimutatásáról. Nyilván ezt mindenféle adatvédelem tiltja, hogy publikussá tegyük a nem fizetők listáját. Sajnos. Annyit mondanék, hogy a karakterekből látszik, hogy ennyi és ennyi főről van szó. A kezelésért korábban lévő 100 ezer forintos értékhatár volt meghatározva, amely után az ügyvédi felszólítás, végrehajtás iránti kérelem elindításra került. Ezt rövidítettük, értékhatártól függetlenül 15 napos határidő utáni késedelem esetén megy már tőlünk a felszólítás, megadva úgy tudom egy 15 napos újabb türelmi időt a tartozások rendezésére, illetve bármifajta kérelemmel való élésre. Ezután, ha nem történik intézkedés és továbbra is tartozást mutat, akkor Ügyvéd Úrnak nyújtjuk át. Ügyvéd Úr szintén él a mai jog adta lehetőségekkel, felszólítással és utána pedig megkeresi a közjegyzőt és elindul a végrehajtás. Ez körülbelül 2-3 hónapos folyamatot jelent, de a mindenkor jogi lehetőségek maximális betartásával történik. Kezelve van.

Dr. Nagy Imre képviselő: A javaslatom, hogy ami például most elhangzott, hogy ezeket adjuk közre, hogy nem marad annyiban, ha valaki nem fizet, hanem a különböző jogi procedúrák végén az ingatlanra rá lesz terhelve az adósság.

Fórizs László alpolgármester: Javaslom, hogy egyfajta tájékoztatót mindenképp az érintett társasházi közösség minden tagjának küldjünk ki. Egy rövid tájékoztatót, hogy milyen intézkedéseket teszünk meg, hogy ezekhez a forrásokhoz hozzájussunk, illetve hogy most is milyen nagyságrendű beruházást végez el a cég annak érdekében, hogy tetten érhető legyen az a néhány olyan személy, aki nem fizet, ezzel egyetemben egy pontos elszámolás. Ezzel egyetérttek, de mivel nem napirendi pont ez most nem szavazunk róla. Egyfajta tájékoztatót mindenki tudomásul vett és ezt meg is kell tenni, végzi is ezt a cég.

**19. napirendi pont:** Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Fórizs László alpolgármester: Mindenki figyelembe vette az anyaghoz érkezett kiegészítést is. Képviselői vélemények következhetnek.

Dr. Nagy Imre képviselő: A beruházások között szerepel a Fürdőkertnek a beruházása. Bizottsági ülésen már megfogalmaztam és most is szeretném megfogalmazni, hogy egykor szerződést kötöttünk az épületfejlesztést, beruházás kérdésében az egyik céggel, aki tisztességgel befejezte a beruházást, viszont az ingatlan visszavétele még nem történt meg. Az 5 év fenntartási idő lejárt, indikátoroknak a problematikája lassan teljesítésre került. A beruházásnak a folyamatát a beruházóval le kellene zárni és kerüljön vissza ez az ingatlan az Önkormányzat tulajdonába, ez lenne a kérésem. Gulya Mátyás Úr 1 évvel ezelőtt ezzel meg lett bízva, hogy intézze, de nincs róla azóta sem információ. Fontos lenne, hogy záruljon le. Engem külön, mint képviselőt azért is izgat, mert ennek a szerződésnek az előkészítésében Cs. Varga László alpolgármester úrral közösen vettünk részt, hogy a pályázat megvalósuljon, viszont ugye nagyon körültekintően készítettünk elő egy második szerződést, amely szerint amennyiben a fenntartási idő letelik, vissza kell venni az ingatlant. Ezért kérem, mivel most már a fenntartási időn túl vagyunk 1 évvel. Azt is tudom, hogy 5 évvel ezelőtt nem lehetett visszarendezni, mert a felépítmény nem volt bejegyezve a Földhivatalba, de ez is tisztázódott. Most már nem hiszem, hogy lenne jogi akadálya.

*Kovács Attila képviselő elhagyja az üléstermet.*

Fórizs László alpolgármester: Az én tudásom szerint egy indikátorral volt probléma, ezért nem történt meg a hivatalos visszaadás. Minden más teljesült. A működtetés kapcsán, már más működtetni. Az indikátor kapcsán volt egyeztetés, hogy ez elfogadásra kerüljön. Én egyetérték azzal, hogy ez nagyon-nagyon fontos, hisz az Önkormányzat tulajdona és a szerződés erről szól. Azt is tudom, hogy most már talán a célegyenesben van ez az indikátor, úgy tűnik, hogy a fellebbezését el fogják fogadni az érintett vállalkozásnak. Én azt hadd kérjem már, hogy ezzel kapcsolatban a jövő testületi ülésre történjen válasz a nagyobb beruházások keretein belül. Más vélemény van-e?

Takács Lászlóné képviselő: Örömről szolgál, hogy az Újvárosi utcán szépen elkészült az úttest, nagyon meg vagyunk elégedve. Én mindennap figyelemmel kísérem a munkálatokat, nagyon jól dolgoztak, minden elismerésünk. Egyetlen egy probléma van, amit a múltkor jeleztem, hogy az útpadka és az árok közötti részt a kivitelező azzal a törmelék földdel töltötte fel, amit az úttest alapjába használt. Nagyon köves, ami által nem lehet a fűvet vágni, illetve bevetették fűvel, amit öntöznek is, de ott nem fű nőtt ki, hanem gaz. Főleg a gaz növekedését ezzel az öntözéssel növelni, illetve hogy jó lenne, ha ez a szakasz kezelhető lenne, mert így nem tudunk eleget tenni a lakossági kötelességünknek. Ehhez kérnék szépen segítséget!

Harangi Sándor osztályvezető: A pályázat tartalmazta valóban a padkarendezést, ahol humusszal kellett volna feltölteni. Hogy ez sajnálatos módon nem történt meg eddig nem tapasztaltuk, a gazonos részeket vegyszeres gyomirtást is végzett a kivitelező, majd ezt követően történt a pázsitfű telepítése, amelyet öntöztek is a kelés érdekében. Sajnos azt tapasztaltuk viszont, hogy néhány lakos erre a friss vetésű területre a gépjárművel beparkolt az esős időt követően, ezzel ellehetetlenítve a fű kelését. Azt tudom erre válaszolni, hogy megvizsgáljuk azt a bizonyos padkarészt, ebben majd segítséget és orvosoljuk a problémát.

*Kovács Attila képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Fórizs László alpolgármester: A kérésem az, hogy legkésőbb a jövő hét elején nézzétek meg a problémát és egyeztetni kell a kivitelezővel, hogy ha nem a pályázatnak megfelelően készült el. Elvileg ez is előfordulhat, mivel elhangzott, hogy neki humusszal kellett volna feltöltenie a területet, csak eddig nem értesültünk erről a problémáról. Van-e más vélemény? Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra a kiegészítéssel együtt. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**165/2020. (IX.24.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

1.

Hajdúbozsórmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében és a 107. §-ában foglalt jogosultságánál fogva, a 358/2001 (IX.27.) Z. Önk. számú határozata alapján megtárgyalta a „**Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről**” című előterjesztést és azt elfogadja.

**Határidő:** 2020. június 24.

**Felelős:** Harangi Sándor osztályvezető

2.

Hajdúbozsórmény Város Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Hajdúbozsórmény Város Önkormányzata megrendelő, a TÖMB 2002 Kft. és a NOVA-BAU '89 Kft. közös ajánlattevő vállalkozók között az „*Építés – Petőfi u. 29.*” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként 2020. június 5. dátummal megkötött, de hatályba nem lépett szerződést az önkormányzat megszüntesse.

Továbbá az önkormányzat hozzájárul, hogy a megszüntetett szerződésben szereplő, Hajdúbozsórmény, Petőfi u. 29. sz. alatti új, multi funkcionális épület kivitelezésére új közbeszerzési eljárás kerüljön elindításra.

A Petőfi u. 29. sz. alatti új, multi funkcionális épület kivitelezésére, valamint a Hajdúkerület u. és Újvárosi u. belső szakasz felújításának kivitelezésére indítandó új közbeszerzési eljárások lebonyolítására az önkormányzat bruttó 1.905 eFt összeget biztosít a 2020. évi költségvetésének „*Önkormányzati pályázatokhoz kapcs. kiadások*” kiadási sorának terhére

**Határidő:** 2020. október 31.

**Felelős:** Harangi Sándor osztályvezető

A szerződés megszüntetésére és az új eljárások előkészítésére

Nyakas Tibor osztályvezető

A szükséges forrás biztosítására

3.

Hajdúbozsórmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Hajdúbozsórmény Város Polgármestere 80/2020. (VIII.07.) számú polgármesteri határozatát, miszerint Hajdúbozsórmény Város Önkormányzata a „*LEADER-Környezeti adottságokra épülő turizmusfejlesztés*” tárgyú, VP6-19.2.1-40-2-17 számú program keretében benyújtott, „*Ősök parkja – Turisztikai célú pihenőhely kialakítása Hajdúbozsórmény Messzelátó-halmon*” című

projektje keretében beszerzett ijaszati eszközök üzemeltetésére vonatkozóan a Szabadhajdú Közművelődési Média és Rendezvényszervező Közhasznú Nonprofit Kft-vel kössön szerződést. Továbbá felkéri a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztályát, hogy a tárgyi projektből beszerzett kerékpárokra és tartozékaira vonatkozó üzemeltetési szerződést is készítsék elő, mely szintén a Szabadhajdú Nkft.-vel kerüljön megkötésre.

**Határidő:** 2020. szeptember 30. az üzemeltetési szerződés előkészítésére  
**Felelős:** Harangi Sándor *osztályvezető* az üzemeltetési szerződés előkészítéséért

#### 4.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint a Hajdúböszörmény, 5765 hrsz-ú (Hajdúböszörmény, Vásár tér 27.sz.) ingatlan tulajdonosa hozzájárul, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség által a látvány-csapatsportok támogatására kiírt TAO pályázati program keretében a HTE Sport Nonprofit Kft. (4220-Hajdúböszörmény, Vásár tér 27.), mint támogatásigénylő, a Hajdúböszörmény, 5765 hrsz.-ú ingatlanon a támogatási igénylésében meghatározott „250 fős lelátó kialakítása a meglévő nagyméretű műfüves pálya mellett” tárgyú fejlesztését megvalósítsa.

Az önkormányzat hozzájárul a támogatásigénylés benyújtásához, pozitív támogatás esetén annak végrehajtásához, és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá biztosítja, hogy az ingatlan a projekt kötelező fenntartási időszakában a fejlesztés céljára rendelkezésre álljon.

Az önkormányzat továbbá hozzájárul, hogy nyertes támogatás igénylés esetén a fejlesztés által érintett 5765 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a beruházás üzembe helyezését követő 15 éves fenntartási időszakban a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett TAO adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.

Nyertes támogatás esetén a beruházás megvalósítása érdekében megállapodást kell kötni az önkormányzat, valamint a HTE Sport Nkft. között, mely többek között szabályozza azt is, hogy a pályázat keretében az önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások, a beszerzett eszközök a projekt kötelező fenntartási időszakát követően térítésmentesen Hajdúböszörmény Város Önkormányzata tulajdonába kerülnek.

**Határidő:** 2020. szeptember 2. a tulajdonosi hozzájárulás kiadására  
**Felelős:** Harangi Sándor *osztályvezető* a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért

#### 5.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Hajdúböszörmény Város Polgármestere 80/2020. (VIII.07.) számú polgármesteri határozatát, miszerint Hajdúböszörmény Város Önkormányzata által a 2020. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt felhívásra benyújtott, Hajdúböszörmény Árpád utca Újvárosi utca és Szent István tér közötti 470 méteres szakaszának felújítása tárgyú pályázathoz vállalja a korábban a 99/2020. (VI.24.) Önk. számú határozata 2. pontjában jóváhagyott 19.250 eFt-on túl felmerült további 1.042.403,- Ft plusz önerő biztosítását nyertes pályázat esetén.

**Határidő:** 2021. március 01. a szükséges forrás biztosítására  
**Felelős:** Nyakas Tibor *osztályvezető* a szükséges forrás biztosításáért

#### 6.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Hajdúböszörmény Város Polgármestere 82/2020. (VIII.27.) számú polgármesteri határozatát, mely alapján Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a 2020. évi „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések

támogatása” című felhívására „A hajdúböszörményi Városi Bölcsőde konyhájának fejlesztése” tárgyban pályázatot nyújtott be.

Nyertes pályázat esetén Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a projekt megvalósításához szükséges, támogatáson felüli bruttó 2.336.363,- Ft saját erő összegét a 2020. évi költségvetése terhére biztosítja, költségvetésében elkülöníti.

Továbbá nem támogatott pályázat esetén is biztosítja tervező részére a pályázat beadásához szükséges pályázati tervdokumentáció elkészítésének díját bruttó 190.500 Ft-ot a 2020. évi költségvetése terhére.

**Határidő:** 2020. október 31. a szükséges forrás biztosítására  
**Felelős:** Nyakas Tibor *osztályvezető* a szükséges forrás biztosításáért

7.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint a Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4. sz. (3708 hrsz-ú) alatti Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház ingatlan tulajdonosa, hozzájárul, hogy a Szabadhajdú Nkft. (4220-Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4.) TOP CLLD pályázatot nyújtson be az ingatlant érintő fejlesztések megvalósítására, és biztosítja számára, hogy a megvalósítást követően a pályázat 5 éves fenntartási időszakában az érintett ingatlanrészt a pályázati célok elérése érdekében a Szabadhajdú Nkft. rendelkezésére fenntartja.

Nyertes támogatás esetén a beruházás megvalósítása érdekében megállapodást kell kötni az önkormányzat, valamint a Szabadhajdú NKft. között, mely többek között szabályozza azt is, hogy a pályázat keretében az önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások, a beszerzett eszközök a projekt kötelező fenntartási időszakát követően térítésmentesen Hajdúböszörmény Város Önkormányzata tulajdonába kerülnek.

**Határidő:** 2020. október 15. a tulajdonosi hozzájárulás kiadására  
**Felelős:** Harangi Sándor *osztályvezető* a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért

8.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint a Hajdúböszörmény, 6497 és 6556/4 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosa, hozzájárul, hogy a Hajdúböszörményi Extrém Sportegyesület (4220-Hajdúböszörmény, Huszár u. 2/A.) TOP CLLD pályázatot nyújtson be az ingatlant érintő fejlesztések megvalósítására, és biztosítja számára, hogy a megvalósítást követően a pályázat 5 éves fenntartási időszakában az érintett ingatlanrészt a pályázati célok elérése érdekében a Hajdúböszörményi Extrém Sportegyesület rendelkezésére fenntartja.

Nyertes támogatás esetén a beruházás megvalósítása érdekében megállapodást kell kötni az önkormányzat, valamint a Hajdúböszörményi Extrém Sportegyesület között, mely többek között szabályozza azt is, hogy a pályázat keretében az önkormányzati ingatlanokon végzett beruházások, a beszerzett eszközök a projekt kötelező fenntartási időszakát követően térítésmentesen Hajdúböszörmény Város Önkormányzata tulajdonába kerülnek.

A pályázat benyújtásához szükséges tervek elkészítéséhez Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 268.902 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a 2020. évi költségvetése terhére a Hajdúböszörményi Extrém Sportegyesület részére, melyet nyertes pályázat esetén visszatérítendő támogatásként kell kezelni.

Nyertes pályázat esetén Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a TOP CLLD pályázat megvalósítása érdekében további bruttó 6.133.524 Ft éven belüli visszatérítendő támogatást nyújt a Hajdúböszörményi Extrém Sportegyesület részére.

**Határidő:** 2020. október 15. a tulajdonosi hozzájárulás kiadására

**Felelős:** Harangi Sándor osztályvezető a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért  
Nyakas Tibor osztályvezető a szükséges forrás biztosításáért

9.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint a Hajdúböszörmény 5765 hrsz-ú. (4220-Hajdúböszörmény, Vásár tér 27. – Városi Sport és Rendezvényközpont) ingatlan tulajdonosa hozzájárul, hogy a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2019-00091 kódszámú, „Zöld Kör programsorozat Hajdúböszörményben” című pályázatban szereplő rendezvényeket a fenti helyszínen megvalósíthassa a „ZÖLD KÖR – a Föld barátai Magyarország tagja” egyesület (4220-Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4.), azzal hogy ezen hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt a rendezvények lebonyolításához szükséges további engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

**Határidő:** 2020. szeptember 25. a tulajdonosi hozzájárulás kiadására  
**Felelős:** Harangi Sándor osztályvezető a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért

10.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint a Hajdúböszörmény 6029/1, 6029/2, 6029/3 hrsz-ú. (4220-Hajdúböszörmény, Petőfi Sándor utcai közterület), illetve a Hajdúböszörmény 5765 hrsz-ú. (4220 Hajdúböszörmény, Vásár tér 27. – Városi Sport és Rendezvényközpont) ingatlanok tulajdonosa hozzájárul, hogy a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2019-00094 kódszámú, „Keleti Főcsatorna Egyesület rendezvényeinek támogatása Zúzós Zúza & Chili Fesztivál, Ikertalálkozó” című pályázatban szereplő rendezvényeket a fenti helyszíneken megvalósíthassa a Keleti Főcsatorna Egyesület (4220-Hajdúböszörmény, Lévy M. 24.), azzal hogy ezen hozzájárulás nem mentesíti a támogatást igénylőt a rendezvény lebonyolításához szükséges további engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

**Határidő:** 2020. szeptember 25. a tulajdonosi hozzájárulás kiadására  
**Felelős:** Harangi Sándor osztályvezető a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért

**20. napirendi pont:** A 237/2014. (IX.25.) Önk. számú határozat (Hajdúböszörmény, 7843/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése) módosítása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az írott határozati javaslatot.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság is támogatta az írott határozati javaslatot.

Fórizs László alpolgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Harangi Sándor osztályvezető: A határozati javaslatban szereplő módosításon túl lenne még egy módosítási javaslatom. Az eredeti határozat megszövegezésében az szerepel, hogy „a 7843/1 hrsz-ú ingatlan nyilvántartásban megjelölt művelési ágát módosítani szükséges közterületről saját használatú útra”. Azt szeretném, ha a határozati javaslatba az kerülne bele módosítási javaslatként, hogy közterületről közforgalom elől elzárt magánútra történjen a művelési ág módosítása. Ennek oka, hogy a Földhivatal jelezte, hogy saját használati út művelési ág már nem létezik és ezt a közforgalom elől elzárt magánút művelési ágat javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Van-e valakinek véleménye a javaslattal kapcsolatban? Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra ezzel a módosítással. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**166/2020. (IX.24.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A 237/2014. (IX.25.) Önk. számú határozat módosítása**(Hajdúböszörmény, 7843/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése)” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 237/2014. (IX.25.) Önk. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

*„A 7843/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában módosítani szükséges a Helyi Építési Szabályzatot és a Településszerkezeti Tervet, ezt követően módosítani szükséges a vagyonrendelet mellékletében a 7821/1 hrsz-ú ingatlant (a 7843/1 hrsz-ú ingatlan területe kapcsolt hrsz-ként szerepel a 7821/1 hrsz-ú ingatlan területénél) és a 7843/1 hrsz-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartásban megjelölt művelési ágát módosítani szükséges „közterület”-ről „saját használatú út”-ra.”*

**szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:**

*„A 7843/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában módosítani szükséges a Helyi Építési Szabályzatot és a Településszerkezeti Tervet, ezt követően módosítani szükséges a vagyonrendelet mellékletében a 7821/1 hrsz-ú ingatlant (a 7843/1 hrsz-ú ingatlan területe kapcsolt hrsz-ként szerepel a 7821/1 hrsz-ú ingatlan területénél) és a 7843/1 hrsz-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartásban megjelölt művelési ágát módosítani szükséges „közterület”-ről „közforgalom elől elzárt magánút”-ra*

**továbbá**

”

...

*Képviselő-testület a 7843/1 hrsz-ú ingatlant nettó 2.200.000 Ft áron értékesíti a 7844 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa részére azzal, hogy a vevő köteles megfizetni a vagyonrendeletben megjelölt 3%+Áfa bonyolítási díjat...”*

**szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:**

”

*Képviselő-testület a 7843/1 hrsz-ú ingatlan 3.100.000 Ft áron értékesíti a 7844 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa részére azzal, hogy a vevő köteles megfizetni a vagyონrendeletben megjelölt 3%+Áfa bonyolítási díjat. A vételár tárgyi áfamentes, tekintettel arra, hogy az ingatlan nem minősül építési teleknek.”*

A határozat változással nem érintett rendelkezései változatlan formában továbbra is hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt a határozatban foglaltak alapján az ingatlanok értékesítésére vonatkozó adásvételi szerződés előkészítésére.

**Határidő:** 2020. október 30.  
**Felelős:** Dr. Mező Barna osztályvezető

**21. napirendi pont:** Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak jövőképéről

Fórizs László alpolgármester: Annyit tennék hozzá az előterjesztéshez, hogy itt van a cégvezetés, és ha kérdés lesz, akkor el fogják mondani az előterjesztés esetleges részleteit is. Polgármester úrral úgy tervezzük, hogy ez egy javaslat, az a javaslatnak egy része már, ami kimunkálásra került, igazgatótanács megtárgyalta, javaslatként a Képviselő-testület elé mintegy előzetes javaslatként megfogalmazva. Ennek természetesen a végleges elfogadása, további javaslatok mikéntje minden egyes alkalommal a Képviselő-testület elé fog kerülni, mert Polgármester Úr úgy tervezi, hogy egy Holding-os rendkívüli testületi ülést szeretne majd összehívni, hogy ennek az átalakításnak, ezeknek a javaslatoknak a végleges formájáról dönthessünk. Most is van olyan már, amelyben bizonyos tárgyalások elindulnak, javaslatok megfogalmazódnak, és döntés születik. Ezt azért kívántam elmondani, hogy ne hogy azt gondoljuk, hogy ezzel le van zárva, és további beleszólása a testületnek ebben nem lesz, vagy nincs szándék. Véleményező bizottságok a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság, valamint a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: Bizottságunk első olvasatnak tekintette az előterjesztést azzal, hogy az írott határozati javaslatot fogadjuk el.

Bertalan János bizottsági elnök: Olyan nagy horderejű kérdés, a bizottságunk első ülésén határozatképtelen volt, második ülése pedig elég rövid idejű volt, alaposan kitárgyalni nem tudtuk, a határozati javaslat úgy szól, hogy a Képviselő-testületre bízta. Ami a személyes véleményem, hogy semmiképpen nem fogadható el a határozati javaslat, mert az arról szól, hogy a koncepciót elfogadjuk. Mindenképpen első olvasatnak kellene lenni, szerintem most sem kellene nagyon taglalni, mert Polgármester Úr az ülés elején beszélt is erről, hogy önálló napirendként is tárgyaljuk. Gyakorlatilag, ha valakinek sürgős mondanivalója van, akkor azt most tegye meg. Én sok mindennel nem értek egyet, csak az időt húznám, mert úgyis ezt újra tárgyaljuk. Természetesen ez nem marad annyiban, most már látjuk, milyen irányba gondolkozik az ügyvezetés, igazgatóság, velük is tudunk addig konzultálni, most lehet, hogy később szégyellni kell azt a véleményt, amitől most az ember elhatárolódik, de fordítottja is igaz, később szembesülne az ellenkezőjével, hogy támogatta, és hogyan lehetett ezt támogatni. Túl sok időt ne foglalkozunk ezzel, az a javaslatom.



Fórizs László alpolgármester: Csak jó lenne egy olyan elfogadni, hogy bizonyos előkészítések történjenek meg, ha döntések nem is történnek meg, mert van olyan része azt gondolom, amiben lehet, hogy érdemes lenne, ha történne valami, nem állnánk le teljes egészében. Itt van a helyi tömegközlekedés újragondolása, az uszoda kérdése, csomó olyan dolog, amiben a gondolkodás jónak látszik, egyrészt vállalkozóval megpróbálni, nyilván a gazdaságossági szempontok és minden más figyelembevételével, hogy ezek a javaslatok legyenek minél részletesebben kimunkálva, hogy amikor a Képviselő-testület döntéshelyzetbe kerül, akkor a lehető legnagyobb biztonsággal tudja döntéseit meghozni. Ha azt mondjuk, hogy első olvasat, akkor megáll az egész, és én azt gondolom, és ahhoz már jó javaslatok is érkeztek, legyen ebben előrelépés. Atadom a szót Dr. Nagy Imre képviselő úrnak.

Dr. Nagy Imre képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Nem egészen értek egyet Bertalan János elnök úrral, hogy most ezt hagyjuk. Az első olvasat mindig arról szólt - ha most visszagondolunk a korábbi önkormányzatra, ciklusokra - hogy a képviselők elmondják véleményüket, hogy a második anyag készítésénél legyen mihez igazodni. Én alpolgármester úrral értek egyet, hogy mondjuk el véleményünket, ezzel is segítsük az ügyet már csak azért is, mert nyilván Komáromi Imre úr ebben a témakörben új feladatot lát el, és nem rendelkezik információval az anyag alapján egy külső cég teljes körű átalakításával, vagy javaslatával, ezért a mi felelősségünk is, hogy erről véleményt mondjunk. Mondom sorra, autóbusz ágazat: nem értem, hogy miért kell ezt vállalkozásba adni, amikor saját autóbusszal rendelkezünk, nem is olyan túl régen meg lett vásárolva, és van gépkocsivezető. Mitől lesz olcsóbb, ha vállalkozásba adjuk? Egyébként az egész anyagon végig vonul az alvállalkozási szándék, nekem mindegyiknél az az érzésem, hogy lehet, csak akkor számszakilag bizonyítsuk be, hogy az kevesebb kerül, mert akkor van értelme. Az, hogy a buszvárót értékesítsük, ezen teljesen kiakadtam, egy ilyen nagy városnak ne legyen saját buszvárója, rendkívül érdekes, még olvasni is, nemhogy megvalósítani. Az, hogy az infópont a Tourinform Iroda lehet, az beköltözhet oda, működtetni is kellene, mint korábban a büfét, dehogyan eladjuk, az teljesen nonszensz. A fürdő ágazatnál szintén a gépészetet alvállalkozásba működtessük, ha ott van egy karbantartó, aki méri időnként a hőmérsékletet, ha hirtelen elromlik valami, megjavítja, miért kerül ettől kevesebbe, ha alvállalkozóval működtetjük, nem hiszem el, de be kell bizonyítani pénzügyileg, le kell írni, hogy miért lesz ez kevesebb. A következő a gallyazás, közvilágítás, ott is alvállalkozóval képzelték el a működést, be kell bizonyítani, hogy az kevesebbe kerül. Az ESZ-V-nél hajlanék arra, hogy vannak olyan részei, elgondolásai, ami sajnos itt nincs leírva, amelyet érdemes támogatni, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő eszközöket egy leértékelt, többszörösen leírt értéken átvegye az ESZ-V Kft., legalábbis a kisebb eszközöket. A gyógyászati ágazat teljes egészében átmegy az ESZ-V Kft.-hez, ez már részben megvalósulhat, viszont az, hogy a fürdő ingatlana után esetlegesen még bérleti díjat fizessen az ESZ-V Kft, akinek minimális bevétele van, azt nagyon óvatosan fogalmaznám meg, mert tudjuk, hogy a Kft-nek igazából saját bevétele alig van a szakrendelő irányából. Bérleti díjat fizetnek az orvosok szerényebb összeggel, de az nem olyan nagyságrendű, hogy ő fizessen a gyógyfürdő ingatlana után bérleti díjat.

A Castrum Termálkempinggel kapcsolatban több, mint egy éve megbízást kapott Gulya Mátyás úr arra, hogy tárgyaljon a Castrummal, már nem erről kellene beszámolni, hogy milyen alternatívák vannak, hanem mit ért el, mik voltak az eredmények. Ez így elhúzható évtizedekig. Le kell írni, hogy mit tett az elmúlt másfél évben a Castrum érdekében. A Sportszolgáltató Városgazdálkodási Kft-be való integrálását nem tartom szerencsésnek, ezt furcsának találom. A Sportszolgáltató mindig is önálló sportszervezet volt a különböző egyesületi formáktól. A Szabadhajdú Kft-nél az igazgatóság nem támogatja a jelenlegi formában történő működését, szükséges az azonnali felülvizsgálat, ha nem jól működik egy

szervezet, akkor annak a vezetőjére bízunk, hogy egy másik programot készítsen, szóval nem kellene ilyen kellemetlen helyzetbe hozni, hogy egy szervezet saját magának az átszervezését mondja ki, ez nem szerencsés. Külső szervezetet kellene megbízni, vagy hivatalból, vagy két képviselőt, annak idején Bodnár Margit asszonnyal voltunk szervezet átvilágításon, sokkal szerencsésebb, ha külső személy tekinti át ezeket. Kérdés, hogy egy önálló Kft. pénzügyi előjegyzést a társaság elláthatja-e, jogilag nem tudom, hogy megvalósítható-e. Az utolsó oldalon határozati javaslat szerepel, itt két problémám is van, egyik, hogy ha tájékoztató, akkor ahhoz nem kell határozati javaslatot tenni, pláne így nem, hogy az előterjesztés és az abban foglaltakat elfogadja, mert ez nem előterjesztés, hanem tájékoztató. Ennek elfogadását nem is javaslom, mert akkor azt jelentené, hogy ami le van írva, azt elfogadjuk, még akkor is, ha nem tudjuk, hogy mi van mögötte. Azt javaslom, hogy ahogy alpolgármester úr elmondta, akik gondolják, véleményezzék, és annak figyelembevételével készüljön a további kimunkálás.

Fórizs László alpolgármester: Az előterjesztés tartalmazza, hogy a szakrendelői eszközpark megvásárlásáról kezdeményezzen tárgyalásokat a Kft. az önkormányzattal. A sportszolgáltató önálló szervezet marad, az egyesület működteti a sportágakat, amit elmondott képviselő úr, a sportszolgáltató kft. épületeinek működtetését viszi, erről van szó. Sok mindennel egyetértettem, ami elhangzott, nyilván abból is vannak félreértések, és teljesen jogos, hogy ha egy képviselő nem tudja átlátni, nem látja a részleteket, mélységét, akkor nem tud jó következtetéseket, döntéseket hozni. Ez egy nagyon szűkszavú, rövid, a jövőképek a felvázolását tartalmazó tájékoztató, ennek igenis elég részletesen ki kell még munkálni a részleteit, de az mindenképpen a cég feladata, hogy veszteséges termelést a lehető leghamarabb meg kell akadályozni, és az azonnal jöjjön javaslatként a Testület elé. Nem tudom, hogyan járnék el helyesen, itt van Komáromi Imre úr, megadnám a szót neki, szóljon néhány szót, hogy esetleg jobban képbe kerüljünk, vagy menjünk szépen sorba.

Bertalan János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. Azt nem várom el, hogy Dr. Nagy Imre képviselő úr megkövet, végül is a hozzászólása teljesen összecsengett az enyémmel, mert az volt az egyik alapvetésem, hogy ezt elfogadni nem lehet. A másik, a megállapításokat teljesen ízekre szedte, és ki nem mondta, de én kimondom, ez egy vázlat, úgy rossz, ahogy van. Mindjárt az irritáló, hogy Vagyonkezelő Zrt-be gondolkodunk, hiszen évtizedes nagy átverés. Személyesen elmondom, jó, ha jegyzőkönyvbe kerül, én ezt úgy támogattam, hogy adóoptimalizálásra jön létre, és minden információt megkapunk mi, a tulajdonos képviselői, hogy abba bele is tudjunk szólni, tudjuk a lakosságot képviselni, a lakosság véleményét is egy beszámoló alkalmával. Ez a Vagyonkezelő Zrt. soha nem adóoptimalizált, leszívta a tagvállalatok pénzét a könyvelő cégbe, mindig nyereséges volt ezáltal, amikor több millió forintos mínuszok keletkeztek. Arra jó (politikai veszélye is van), hogy sose kelljen nyilvánosság elé állni az ágazatoknak, így mi a tulajdonos képviselői soha nem tudjuk befolyásolni az ügyek folyását, rálátásunk sincs, és most ott tartunk, hogy még a buszvárót is adjuk el. Felháborító! Az, hogy ha ezt más jobban tudja csinálni, akkor abban az a kérdés, hogy mi hogyan tudnánk úgy csinálni. Ingatlanügyeket kivinni a Városgazdálkodási Kft.-hez? Én a 70-es évek közepétől a vége feléig osztályvezetőként hozzám tartozott a Városgazdálkodási Kft. igazgató - főkönyvelő - főmérnök, abban az időben ott volt az egész ingatlanvagyon, más rendszer volt, mint ma a társasági törvény idejében. A bérleti díjak szigorú számadásúak, el kell számolni az elköltésével is, ezek elköltötték, ráfógták erre-arra, olyan nagy baj lett belőle, hogy azt nem mondom el, hogy mi volt. Soha nem tudom támogatni azt, hogy kikerüljön a város hivatalából, vagy a hivatal közeli állapotából a vagyonállományunk, amikor tönkremegy egy vállalatrészt, az a vagyonával felel, úgy szól a törvény, aztán majd szépen elmuzsikáljuk a vagyont. Ezt már megpróbálta valaki egyszer,

nincs jelen, hogy azért hozza létre az Ipari Park Kft-t, lám mi lett belőle, most elszámoljuk. Mennyit kaszáltunk belőle? Semmit. Felelősebben kellene ezeket végezni. Én azt látom, hogy ugyanakkor a Városgazdálkodási Kft. egy nagy monstrum, tárgyalás keretében nem lehet kivesézni, a lakossági és tulajdonosi véleményét nem tudjuk érvényesíteni, mert nincs az a fórum, rá van bízva az igazgatóságra, aki soha be nem hozta a Felügyelő Bizottsági véleményét formai követelményként. Úgy gondolom, hogy álljon minden összevonható ágazat vezetői itt külön beszámolóval, nincs az a káosz, mindig azt mondjuk, hogy majd tartunk egy napot öt éve, egyszer sem történt meg, nem is lehet, így rendezetlenül vannak a témák. Alapvetően át kell nézni ezt a struktúrát, mit lehet társítani, mit lehet szétbontani. Ezt az előterjesztést tudjuk jóvátenni, nem hibás előterjesztő, mert vázlatot tett le. Azért mondtam az elején, hogy engedjük el, kaptunk egy tájékoztatót, és egyeztessünk. Amit elmondtam, szégyellem, de miért? Mert számtalan háttér információ volna, amit majd most egy fél nap alatt megismerünk, ezt el akarjuk kerülni ma, akkor utána lehet, hogy az én véleményem is más. Egyben biztosan nem, hogy nem látjuk a problémákat, valaki beterjeszt egy beszámolót, és akkor szembesülünk azzal, hogy mi a gond. Mi felelünk, mert amikor azt mondjuk, hogy elfogadjuk, akkor mi azt mondjuk, hogy átvállaltunk minden felelősséget annak következményét, amit csináltak. Ennek meg kellene szünni, ez a vezetés alkalmas arra, hogy velünk közösen egyeztessen.

*Nagy József képviselő elhagyja az üléstermet.*

Fórizs László alpolgármester: Ez az anyag nem végleges anyag. Nem jó a megfogalmazás, abban is egyetértünk a határozati javaslatban, nem kell elfogadni, ami ebben van. Nagyon fontos minden, amit elmondtak a képviselő urak, részben egyet is értek, néha egy kicsit túl lovaljuk magunkat, az sem igaz, hogy ezzel a cégcsoporttal nem lehet kapcsolatot tartani, nem lehet a véleményünket megfogalmazni. Most is úgy gondolom, hogy ez az anyag azt a célt szolgálta volna, egyfajta gondolkodást, elképzelést szeretett volna idetenni, hiszen egy döntés született, egy vezetőváltás történt. A vezetőváltás után nyilván a helyzetet elemezni kellett és az igazgató tanácsnak egyfajta újra gondolását, feladat megoldásnak kellett következnie. Gondolom azt szeretnék volna szemléltetni, egyrészt vállalták is, másrészt kötelezettségük, hiszen ha jól tudom, a saját vagyonával felel mindenki, a Felügyelő Bizottság, az igazgató tanács, az ügyvezetők, ők le akartak tenni egy anyagot. Nekem van, ami részben egyetértek, és van, amit magam is elutasítok, vagy ebben a formában nem így tudom elfogadni. De annak örülök, hogy végre már láttam valamit, hiszen nagyon régen várom, hogy már tegyenek egyfajta javaslatot, hogy ők hol tartanak az elemzésben, milyen új megoldásokat látnak, és én így fogom fel ezt az anyagot.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: Most azon vitázunk, hogy elfogadjuk vagy sem az anyagot, fogalomzavar van. A Képviselő-testület rendeleteket és határozatokat fogad el, ez egy első olvasat, valahol el kellene indulni, és közös gondolkodásra készített bennünket ez az anyag. Miért nem lehet ezt így elfogadni? Valóban lehet, hogy tájékoztatásként van megfogalmazva, ez mindenki számára egy közös gondolkodást jelent.

Az alvállalkozóknak történő kiadással kapcsolatban több esetben tudok példát hozni arra, hogy lehet, hogy szerencsésebb, hiszen akkor nem kell munkabéreket fizetni, nem kell munkaruhát fizetni, járulékokat, hanem kevesebb pénzből ki lehet hozni egy bizonyos szolgáltatást, bizonyos feladatokat.

Fórizs László alpolgármester: Egyben biztos vagyok, senkinek nem lehet érdeke, hogy a szolgáltatás minősége rosszabb legyen, sőt, jobb legyen, és lehetőleg gazdaságosabban kell, hogy működjön, mert azt látjuk, hogy a szolgáltatásainkat csak maga a pandémia helyzet

milyen nehézségeket teremtett, hiszen sorozatban olyan szolgáltatásokat végez a cégünk, amely nekünk feladatunk, amelyek hátrányt szenvedtek most, hiszen uszodát nem tudunk normálisan működtetni, közétkeztetést sem, bármely területet nézzük a szolgáltatásoknál, közlekedéstől kezdve minden nagyon komolyan sérült, ezen viszont változtatni kell, mert ha veszteséget termelünk, akkor meg kell mutatni, miből fogjuk tudni mellé tenni azokat a hiányzó forrásokat.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Én Bertalan János és Dr. Nagy Imre képviselők összes szavával egyetérték, már csak azért is, mert ennek azért vannak előzményei, és gondolom, hogy az indulat nem csak a jelenlegi helyzetnek szól, hanem az előző éveknek is. Az előző ciklusban a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság több alkalommal kért teljesen más típusú, nemcsak tájékoztató, hanem beszámoló jellegű anyagokat, amelyek nem éppen úgy alakultak. Már ott el lehetett volna kezdeni ennek a jelenlegi helyzetnek az előzetes kezelését. A 2020. egy repedező struktúrának az utolsó lökését adta meg azzal a problémakörrel, amelyek felmerültek. Én is egy oldalon keresztül kérdéseket írtam fel, amelyeket nem kívánok megosztani, mert akkor erre lesz mód és lehetőség egy külön testületi ülésen, de azt azért el kell mondani, hiszen mindannyian voltunk vagy vagyunk valamilyen szinten vezetők, hogy 3,5 oldal egy ekkora struktúra kapcsán nem nevezhető jövőképnek. Ez még csak egy ilyen ötletelés igazán, és nagyon kemény dolgok vannak benne, olyan típusú vagyonelemektől való megszabadul, amiért hosszú éveken keresztül küzdelem volt, nagyon sok pályázati forrással, és sok éven keresztül ezek jól működtek. Én úgy gondolom, hogy meg kellene tudnunk a következő előterjesztésben a következő időszakban, és így kellene felépíteni a napirendhez kapcsolódó előterjesztési anyagot, hogy kik, milyen módon, milyen mélységben egyeztettek, mert semmilyen információnk nincs ezekről a dolgokról. A teljes körű komplexitást kellene látni, melyek azok a feladatok, amelyekben tényleg az a cél, hogy maradjon egy ilyen típusú vagyonelemnél, holdingnál – bár valóban megkérdőjelezhető, hogy ez a legjobb megoldás. Ki és milyen módon a legalkalmasabb költséghatékonyság szempontjából az elvégzésére, teljesen hiányzik mindenféle számítás, ezért nem biztos, hogy mindenre rá lehet bízni, hogy igen, egy kiszervezéssel olcsóbb lesz. Akár az építési vonatkozásokat vetem fel, ez arra nem is igaz. Amikor elolvastam az anyagot, nem értettem, hogy mi állt meg, különösen nem értettem a Szabadhajdú Kft-nél leírt 3-4 mondatot, hogy ha le van írva, hogy mi a probléma, akkor biztosan másképpen állunk hozzá, de most az emberben egy távolságtartás, taszítás van az egész téma kapcsán, mert nem érti, hogy mi van mögötte. Az elejétől kellene kezdeni, milyen egyeztetések, hogyan, milyen feladatokkal, milyen számokkal lehet előre lépni, és valóban szükséges-e nagyon komoly vagyonelemektől úgy megszabadulni, ami nem biztos, hogy célja egy hosszú távú, bölcsen gondolkodó Képviselő-testületnek. Az, hogy a testület tulajdonos, nem lehet elvitatni, itt van a helye az összes megbeszélésnek, ezért maximálisan támogatom és örülök annak, ha egy külön ülésen tudjuk ezeket megbeszélni.

Nagy Zoltán képviselő: Bizottsági ülésen egyedül maradtam véleményemmel, megmondom őszintén, hogy itt is, a testületi ülésen is egyedül nekem lesz ez a véleményem, de örömmel tapasztalom, hogy másnak is hasonló véleménye van, még ha nem is mindenkinek. Egy dolgot említettem meg bizottsági ülésen, alpolgármester úr rám is szólt, a buszvárót, amit most itt többen is megemlítettek, ezen fel voltam háborodva az egész anyagból, különösen úgy, hogy még oda is van írva, hogy 67 millió Ft-ba került annak idején ennek a megvalósítása, és a könyv szerinti értéken, 55 millió Ft értéken van. A lényeg, hogy úgy tűnik, mintha valakinek itt egy háttér információja lenne, szándéka lenne ezzel a buszváróval, mert látszik, hogy szándékosan próbálja csökkenteni az értékét, számomra is elképzelhetetlen,

hogy a megye második legnagyobb városának ne legyen központi buszmegállója, ami a saját tulajdona. Különösen nevetséges az, amire hivatkozik, hogy ez az infópont oda kerüljön, tehát ahhoz nem kell eladni, nyugodtan oda lehet tenni. Az sem szerencsés, ahol most van, az, hogy egy Vinotékában van a Tourinform Iroda, az is elég nevetséges, de a buszmegálló eladása, értékesítése ez teljesen elfogadhatatlan számomra is. Ha a jövőképről beszélünk, a Campingnél két jövőkép van, vagy eladás, vagy végelszámolás, az nem egy túl jó jövőkép. Gulya Mátyással kapcsolatban nekem is van több fenntartásom, az Ipari Park Kft-vel kapcsolatban többször feltettem azt a kérdést, hogy egy cikluson keresztül volt Zöld László Felügyelő Bizottsági tag, egyetlen egyszer nem hívták meg ülésre, és azóta sem kaptam erre választ, hogy miért nem? Miközben tudjuk, hogy egy évben legalább kétszer kell bizottsági ülést tartani. Az ingatlan eladásokat, bérbeadásokat ahhoz a Kft-hez akarjuk áttenni, ami az összes önkormányzati cég közül a legveszteségesebb folyamatosan évek óta, a Városgazdálkodási Kft-vel van gond, és pontosan egy ilyen stratégiai dolgot akarunk oda tenni? A Jogi Bizottság ülésén én nemmel szavaztam ennél a napirendnél, erre az anyagra itt is nemmel tudok szavazni, mert lehetne sorolni, több olyan dolog van, ami teljes mértékben elfogadhatatlan. Az, hogy mindent alvállalkozóknak akarunk kiadni, biztosan van olyan egyedi eset, amikor kevesebbe kerülhet egy alvállalkozóval valamit megcsináltatni, de azért gondoljunk bele, hogy az a vállalkozó, aki ezt csinálja, neki is van rajta haszna. Innentől kezdve eléggé meggondolandó, hogy amikor vannak alkalmazottjaink, közfoglalkoztatott dolgozóink, akkor miért nem velük csináltatjuk meg ezeket a dolgokat? Számomra is elfogadhatatlan ez az anyag, még akkor is, ha első olvasat, mert ez egy irányvonalat jelöl ki, hogy merre felé menjünk, és az irányvonal nem jó.

Fórizs László alpolgármester: Szerintem ott hibát követtünk el, hogy ez az anyag ebben a formában ide került, lehet, hogy előtte kellett volna egyeztetést lefolytatni, mert én sem vagyok a tudás teljes birtokában, minden részletét nem ismerem, nem is voltam a hivatalban egy ideig, de tudom, hogy sok jószándékú gondolkodás van, mind a gazdasági problémák kezelését és a szolgáltatások minőségének megőrzését, javítását szolgálja, ezért nem a képviselő tehet arról, ha valamivel nincs tisztában, vagy nem hallotta teljes mértékében, valóságában. Például, hogy a strandfürdőt az önkormányzat veszi meg, vagy más, vagy a buszvárót ki fogja megvenni, kinek adom el. Nem mindegy, hogy az önkormányzat veszi meg vagy kapja meg, és egy önkormányzati feladatot is meg fog ott valósítani, stb. Rengeteg olyan részlet dolog nincs az anyagban benne, de egyfajta tájékoztatást sokan elvártak már, hogy történt-e már valami a cégcsoporton belül, de majd ügyvezető igazgató úr elmondja. Előtte megadnám Sörös István alpolgármester úrnak a szót.

Sörös István alpolgármester: Köszönöm a szót, személyes megszólíttatás lévén nagyon röviden egy mondatot szeretnék elmondani. Nagyon sajnálom Komáromi Imre urat, hogy most itt rázúdult egy csomó dolog, holott lehet azzal kellett volna kezdeni, hogy őt meghallgatjuk. Ezt akartam célozni a bizottsági ülésen, hogy úgy állítani valamit, hogy nem tudjuk, mi van mögötte, az nem szerencsés.

Fórizs László alpolgármester: A részleteket jobban ismeri, ezért lesz szerencsés, ha egy önálló testületi ülésen fogjuk ezt a kérdést végig beszélni, akár ezekkel a javaslatokkal tovább gondolva, mert olyan mélységű, olyan részletességgel kellene, mint például költségszámítás, bevételi kiadási oldal, feladatok mikéntje, végrehajtása, fontos kérdések, amelyek tevékenységi körönként, akár vállalati csoportonként nagyon fontosak. Öngól bizonyos fokig, de erről a képviselő nem tehet nyilvánvalóan. Lehet, hogy ésszerű lett volna, ha igazgató úr egy felvezetőt előtte végig tud mondani. De mindezek előtt továbbadom a szót a képviselőknek, ha már elkezdtek.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Köszönöm a szót. Sörös István alpolgármester úrhoz szeretnék csatlakozni, hallva a képviselő társak hozzászólását, hogy tényleg egy szűkre szabott anyag van előttünk, már javaslatként a „mi legyen” kérdést olvashatjuk egy mondatban, de a miértekre nincs az anyagban válasz. Ebből következően úgy gondolom, hogy mi itt komoly információ hiányban szenvedünk, és úgy mondunk véleményt, hogy nem áll rendelkezésünkre minden elérhető információ. Vélhetően, ami itt leírásra került ebben az anyagban, annak megvan a maga oka, az, hogy a megoldással mi egyetértünk vagy nem, az egy másik történet. Itt mi az okokat nem látjuk, nem tudjuk, én biztosan nem tudom, és így elég nehéz állást foglalni bizonyos kérdésekben. Az nekem is kitűnt, hogy én túl soknak tartom a kiszervezést, a külső alvállalkozókkal való feladat ellátást, de ha magyarázatot kapunk rá, akkor lehet, meggyőzhető vagyok, ha ez minőségileg jobb, és költséghatékonyabb. Két terület, amit szeretnék kiemelni, a gyermekétkeztetés, itt is változtatási javaslat van, itt kanyarodnék vissza a Városüzemeltetési Intézmény átszervezéséhez, nem lehet tudni, hogy mit kell majd esetlegesen tennie az önkormányzatnak, mert ez viszont kötelező feladata, ezt nem lehet nem végrehajtani. Azt is ki lehet szervezni, csak butaság volna véleményem szerint. A Szabadhajdú Kft. – gyakorlatilag teljes patthelyzet van az anyagban, de megint nem tudjuk a miérteket. Azzal teljesen egyetérték, hogy nem biztos, hogy szerencsés a Kft. jelenlegi vezetésére bízni a változtatási javaslatokat, bevonni mindenképpen célszerű az ott dolgozó szakembereket. Úgy gondolom, hogy egyrészt sokkal több információra lenne szükségünk, másrészt egy olyan tényekkel alátámasztott anyagot szeretnénk látni, amiben minden felmerülő kérdésünkre kaphatunk választ.

*Nagy József képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Dr. Nagy Imre képviselő: Amit Bodnár Margit képviselő asszony megfogalmazott, hogy úgy mondunk véleményt, hogy nem ismerjük a hátteret, erről nem mi tehetünk, mert ha egyetlen korrekt és széles látókörű mondat az első fejezetben van, amit Nyakas Tibor osztályvezető úr írt, és az így szólna: évek óta halmozódó működési problémákat kiváltó okok megvizsgálása, elemzése, feltárása, mert utána ez nem következik az anyag többi részéből, ezt várjuk, mivel ez hiányzik az anyagból. Két javaslatom van, egyik: nagyon vigyázni kell a törvényességre, mert január 01-től a Művelődési Házban nem lesz népművelő. Ha nem lesz népművelő, akkor törvénytelenül működik, egyik kolleganő elment. A másik: tisztelettel kérem a város vezetését, hogy a Szabadhajdú újságot, ha rövidített formában is, de állítsa vissza papírfomában, mert a lakosságot tájékoztatni kell.

Fórizs László alpolgármester: Az utolsó mondatra reagálnék. Folyamatosan elemezzük a lehetőségeket, és mindenképpen keressük, hogyan tudjuk ezt megoldani, legalább két hetente történő megjelenését elérni, akár szponzorok segítségével is. Azt engedjétek meg, hogy ilyen gazdasági helyzetben, amiben most a cégünk és a vállalatunk is van, a megtakarítás lehetőségét is szem előtt tartjuk, mert mindenképpen úgy kellene ebből a nehéz helyzetből kijönni, ami egyrészt az anyagban is benne van, hogy évek óta húzódozó, különböző problémák, nehézségek feltárása, másrészt a mostani vírushelyzetet megint nem lehet figyelmen kívül hagyni. A lakosságot tájékoztatni kell, de vizsgálni kell folyamatosan azt is, hogy a lehető leggazdaságosabban tudjunk működni. Egy biztos, hogy a testület tudta nélkül nem fogunk végleges döntést hozni, hogy ne tájékoztatnánk a testületet.

Takács Lászlóné képviselő: Amikor én ezt az anyagot megnéztem, akkor azt láttam, hogy össze lett dobva az anyag, amit igazából nem lehet értékelni. Ez nagyon tanulságos volt a testület számára, mert végre a testület elkezdett élni, párbeszédet folytatunk, beszélünk a

problémákról, és nemcsak a gombot nyomogatjuk. Szerintem nekünk ez a dolgunk elsődlegesen, ezért tisztelem Komáromi Imre urat, sikerült egy ilyet behoznia, hogy végre megnyíltunk.

*Bodnár Margit képviselő elhagyja az üléstermet.*

Komáromi Imre elnök-igazgató: Köszönöm a szót. Mindenki véleménye nagyon fontos és hasznos, hiszen mindannyiunk érdeke, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégek, gazdasági társaságok vállalkozóként, gazdasági társaságokként működjenek. Valóban ez egy őszinte anyag, amióta itt vagyunk, szinte éjjel-nappal azt néztük, hogy hol tartunk. 2020-ban kialakult egy világvárvány, azt a gazdasági satut, amit éreztünk, érez egy pénzteremtő cég, amikor bevételekből kell kifizetni megtermelt szolgáltatásokból a kollégákat, családokat, akik a cégcsoportban dolgozik, óriási felelősség. Ne felejtjük el ezt az állapotot, és azt sem, hogy miután vagyunk. Most, március 16. után nem érkezett megrendelés közétkeztetésnél az iskolák és óvodák részéről, így indultunk, ezen a területen kb. 60 kolléga dolgozik, most vannak 32-en. Több dolgozótól váltunk meg, és elkezdtük a szeptembert, most sem 100 %-on kezdtük el, nagyon sokan otthon maradtak a gyermekekkel, otthon vannak, és ez csak egy élelmezés rész. Nálunk az ún. olcsó pénz, nevezzük állami forrásoknak a normatívákat, ami után nem kell aggódni, mert megkapják a fizetést a dolgozók, emberek, nálunk ilyen nem létezik. Akkor létezik, ha erre valaki felhatalmazást ad és garanciát. Nekünk ki kell nyitni és működnünk kell, bevételt kell teremtenünk. Csináltunk egy tesztet a VG Kft-nél, amelyben lemodelleztük egy októbertől megjelenő újabb tavaszi satu képét, illetve modelleztünk egy 2021-es évet. 2021-ben 187 millió Ft hiányt mutatott meg, úgyhogy a kollégákat megtartjuk, arra várva, hogy holnap el tudjuk indítani az étkeztetést, a buszközlekedést, sok ágazatot el tudjuk látni, ha tartjuk a dolgozóinkat, és olyan mértékben kapjuk a megrendeléseket, amely ilyen jellegű vírushelyzetben vállalható. Lehet mondani, hogy túlzó a teszt, számítás, de tudjuk egy gazdálkodási szervezetnél is, hogy a legrosszabb változattal tervezünk, nézzük a valóságot, és ettől csak jobb lehet. Ezzel a nagy felelősséggel felelünk vagyunkért, hogy a meghozott döntéseinkért modelleztük ezeket a lehetőségeket. Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. eddig jellemzően menedzsment jellegű szolgáltatásokat végzett a tagvállalatok felé, minden testületi tag előtt láthatóak a beszámolók, látszott az elmúlt éveknek az eredménye, szerény eredmények jelentek meg. Ha nem tudjuk megfizetni azokat a szolgáltatásokat, amelyeket nem veszünk igénybe, akkor mindenkinek legyen lehetősége tevékenységéhez mérten olyan szolgáltatást igénybe venni, amellyel biztonsággal el tudja látni kötelezettségeit. A könyvvizsgálói feladat alól nem bújhat ki senki, ezért javasoltunk a Zrt-nél olyan feladatellátásokat, amelyek le is vannak írva, hogy a szolgáltatások helyett valóban a vagyonkezelés legyen a menedzsment-szolgáltatás fő feladatként. A szociális étkeztetés is hozzánk tartozik, annak idején több mint 100 fő dolgozott az élelmezés ágazaton, ezt kevesebb létszámmal is el lehet látni, ez az akkori közalkalmazotti átszervezésnek az eredménye volt, és annak folytatása. Ezekben a szabad kapacitásokat néztük mi akkor, és különböző feladat ellátásokkal bővítettük.

Ma ebben a helyzetben változik a szerepkör, mi nézzük azokat a lehetőségeket, hogyan tudjuk feladatainkat a legjobb minőségben, szolgáltatásban, a legköltséghatékonyabban ellátni. Így beszélünk a böszörményi vállalkozásokkal, hogy kinek van ebben a vírushelyzetben szabad kapacitása, és jelentkeztek olyan vállalkozók, vállalkozások - nyilván egyeztetünk a NÉBIH-el – akikkel egyeztetéseket folytatunk, és ebben a helyzetben, amikor sokan otthon maradnak, nem vesznek igénybe szolgáltatásokat, felajánlották szabad kapacitásaikat. Ez költséghatékony megoldás a mi részünkre, hiszen nem veszünk fel új kollégákat, és ők is meg tudják tartani azt a minőségi létszámot, amellyel nap mint nap végzik Hajdúböszörmény városában, mint vállalkozások feladataikat. Az iparüzési adó itt marad, a minőségi

szolgáltatás ellátása stabilabbá válik. Az intézkedések tekinthetőek átmenetnek, nem a teljes kiszervezésről van szó, nem is használtuk ezt a szót, hogy kiszervezés, mi alvállalkozók bevonását javasoljuk, mi pedig a központi irányítást megtartunk magunknál. A busz ágazatban nem arról van szó, hogy kiszervezzük a 100 %-át, hanem ott is alvállalkozót vonunk be. Mindannyian tudjuk, hogy jelenleg a város összes vállalkozásai csökkentett kapacitással végzi a feladatát, a buszközlekedésnél ahol nagyobb buszra van szükség, ott azt alkalmazzuk, ahol kisebb autóbusz is elegendő, ott azt fogjuk alkalmazni. Nehéz volt áthidalni ezt az időszakot. A fürdő – uszoda – gépészet ágazatnál valóban, ha egy karbantartó el tud látni dolgokat, ott szakemberekre is van szükség, hasznos lehet olyan gépészeket bevonni, akik valóban ezzel foglalkoznak és lehet őket pótolni, mi nem tudunk plusz három embert foglalkoztatni. Az igénybevevők száma jelentősen csökkent, a nyáron 48 – 60 % között volt az igénybevevők száma. A gyógyászat ágazat kiváló kezekben lesz a jövőben az ESZ-V Kft. feladatellátásában, és Dr. Erdős András főorvos úrral egyeztetve meg is szerezte a szükséges engedélyeket, amellyel ezt a feladatot el tudja látni. A távhőágazatról beszéltünk, ugyanazokat a gépészeket szeretnénk ott is látni, a társasháznál 280.000 Ft + áfa összeget kell előre elutalni, hogy eljőjenek, és ha beérkezett az összeg, 4 hétre vállalják megtekinteni a szükséges beavatkozást, amely egyébként 4-20 millió Ft-os beavatkozást igényel majd, ezen az önkormányzati tulajdonú gépészetén. A gallyazás – közvilágítás területén, akinek van hasonló területen dolgozó szakembere, el tudja látni nagy valószínűséggel ezt a feladatot, közvilágításnál az alvállalkozóval megszüntettük a kapcsolatot, helyi alvállalkozóval kívánunk szerződést kötni, illetve a gallyazásnál is helyi vállalkozót kívánunk bevonni, így próbáljuk a kiadás oldalát stabilizálni. Ha nincs megrendelés, akkor is fizetnünk kell az embereket, amelyekre mi nem kapunk pluszforrásokat, meg kell teremteni a pénzeket. Az ingatlankezelés új tevékenységként jött be, munkásszálló megépült, berendezésének gyártása folyamatban van, így is úgy is fogjuk működtetni. Az ESZ-V Kft. kezdeményezzen tárgyalásokat az önkormányzatnál, a Kft. rendelkezik olyan pénzállománnyal, amelyben tudja optimálisan ezeket az eszközöket beszerezni, és amelyeket magánál fenntarthat. A Castrum Termálkemping feladatellátása jelenleg is hiányt termel, tudjuk, hogy az emberek otthon maradnak, ezt a fajta kikapcsolódási helyet a magyar emberek nem teszik meg, a külföldiek pedig nehezen mozdulnak az elmúlt időszakban, és ahogy látjuk a következő időszakban, jövő évben legalább 10-12 millió Ft-os veszteség várható. Nekünk nincs pénzünk veszteséges vállalkozást fenntartani, ha ehhez kapunk felhatalmazást, akkor végezzük, ha a forrásokat megkapjuk, akkor vagy a Castrum kisebbségi tulajdonosa átveszi és viszi tovább a kempinget, vagy pedig a VG Kft. fogja a feladatellátást végezni a jövőben. Az Ipari Park kis bevételű cég, jellemzően nem futotta be valóban azokat az elképzeléseket, amelyek miatt létrehozták, ha újra lesz ilyen igény, bármikor létrehozható egy cég, most annak a fenntartása, könyvelője, könyvvizsgálója, ügyvezető igazgatója költséghatékonyabb szempontból a feladatait a VG Kft.-vel kívánjuk tovább folytatni. A buszvárót önkormányzatnak kívánjuk értékesíteni, valóban kimaradt a megszólításból, azt gondoltam, hogy az infópont megfelelő alapot ad arra, hogy milyen tevékenység folytatására kívántuk a jövőben folytatni.

*Kiss Attila polgármester és Bodnár Margit képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Fórizs László alpolgármester: Azért hagytam, hogy egy kicsit menjünk bele a részletekbe, hogy láthatóvá váljon, nem egy át nem gondolt javaslat sor került elénk, mindent át kell gondolni. Szerencsés lett volna, ha még jobban elő lett volna készítve az anyag, lehetett volna látni a mélységét, de el kell azt fogadni, hogy igen komoly háttérmunka történt annak érdekében, hogy egyáltalán javaslatok szülessenek. Szeptember végén vagyunk, júniusban került megbízásra Komáromi Imre, és meg lett erősítve a menedzsment, hogy valamilyen fajta újragondolását végezze el a cégnek. Ez megtörtént, néhány mondatban összefoglalásra is



került. Ez tény, hogy aki ennek nem látja a mélységét, nem látja, mennyi munka van ebben, milyen szemléleten keresztül lett ez végiggondolva, az bármire is gondolhatott az anyag kapcsán, mert csak bizonyos irányokat határozott meg. Az a fajta gondolkodás, hogy a lehető legtakarékosabban, a szolgáltatás minőségét megtartva működhessenek a szolgáltatások, ez nagyon fontos ebben a gazdasági helyzetben. Megnyugtatók mindenkit, hogy az eladások nem arról szólnak, hogy valakiket helyzetbe hozunk, ha a szolgáltatásokat át akarja venni, vagy újra gondolni, hogy ki végezze, akkor a helyi vállalkozók elsősorban és nyilván bemutatva, hogy milyen előnyökkel és milyen színvonalon működjenek. Ez a cég vezérli a cég menedzsmentet, ezért is gondolom azt, és talán most mindenkit egy kicsit lehiggadva kérnék arra, hogy a polgármester úr javaslatát, ami az, hogy egy önálló napot szenteljünk annak, hogy a tevékenységek bemutatása, újragondolása, a cég újraszervezése és milyen formában történő működését ismerjük meg, ezt kellene szerintem elfogadni. Amit Komáromi Imre úr elmondott, néhány dologra rávilágított, remélem megnyugtató bennünket abban, hogy nem egy rossz szándékú, önkormányzatnak át nem gondolt olyan cselekedetét próbálja itt végig erőltetni a testületen, ami önkormányzatnak kárt okoz. Nem titkos ügyletekről van szó, nem olyan jellegű javaslatokról, ahol mások előnyét próbálja az önkormányzattal szemben érvényesíteni, hanem egy ésszerű, logikus, a veszteségeket a lehetőség szerint legminimálisabbra csökkentő gondolkodásban tesz javaslatot. Hogy ez meddig menjen el, nyilván majd a testület el fogja dönteni.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: Köszönöm a szót. Úgy gondolom, hogy egy vezető nem házárdírozik azzal, hogy 10 perc alatt összerak egy anyagot és azt próbálja elfogadtatni. Valóban nincsenek még tartalmak az információk mögött, de ha tájékoztatásról beszélünk, akkor hadd mondjam el, hogy csak a Csillagvár Óvoda tekintetében a gyermekétkeztetésnél a felmerülő plusz költség a vírus alatt keletkezett több mint 5 millió Ft. Csak egy intézményegységről beszélünk, nem beszélve arról, hogy a fertőtlenítő és tisztítószeres beszerzésére az elején nem kaptunk pénzt a központi forrásból, az intézménynek magának kellett beszereznie piaci alapon, az kb. ennyi összeg. Ezt lehetett volna szakmai napokra, vagy egyéb más dolgokra fordítani, de ettől elestünk.

Bertalan János bizottsági elnök: Senki nem állította, hogy rosszindulatú, senki nem állította, hogy ez jó, mert információ hiányos, ez az információ, ami elhangzott, tovább erősítette a kérdőjeleket. Hibának tartom azt, hogy legalább bizottsági elnökök nincsenek bevonva, mielőtt egy újabb tárgyalás nincs. Egyébként én a jó szándékról meg vagyok győződve, de nem biztos, hogy nálam van a bölcsék köve. El tudok képzelni olyat, hogy lehet, hogy másnál van, mint az előterjesztőnél.

Kiss Attila polgármester (ügyrendi javaslat): Köszönöm a szót. Javaslom, hogy szavazzunk, de mielőtt azt vitatnánk, hogy ki vett részt az előkészítésben, megkérdezném, hogy vett-e már részt valaki a képviselő társak közül stratégiai kérdések előkészítésében? Ha igen, akkor tudja, hogy ezt nem lehet több embernek csinálni. Az, hogy a Holding hogyan működjön, arra egy javaslatot kértünk Komáromi Imrétől, amikor megbíztuk június 01-jével, akkor azt kértük tőle, hogy gondolja át az egész rendszer működését, melyek azok, amelyeket meg kell tartanunk, melyek azokat, amelyeket nem, vagy kiszervezésre kerülnek, stb. Mi azt várjuk el a vezetőtől, hogy hozzon egy anyagot, most kerül majd arra sor, hogy a bizottsági elnökök vagy képviselők bevonásra kerüljenek. Ebben az anyagban én sem vettem részt. Van egy elképzelés, szerintem kifejezetten jók az irányok, elképzelhető, hogy több mindent átnézünk pénzügyi vonalon, de valamit ki kell találni, mondani kell, mert az nem fog működni, hogy olyan üzletágakat továbbra is kényszerítsünk, hogy végezze a VG Kft., amin neki éves szinte 8-10 millió Ft-os vesztesége van. Vagyis lehet, csak akkor nekünk tudomásul kell venni, hogy

valakinek azt az összeget minden évben oda kell adni. Akkor ne csodálkozzunk, hogy veszteséges a cég, amikor van neki több üzletága, amelyek kötelező alapfeladatok. Jelenleg nem lehet nyereségesen működtetni egy olyan üzletágot, azt is meg kell tennünk, hogy a másik oldalán azt mondjuk, hogy több millió Ft-ot el kell különíteni, meg kell találni a módját, hogyan tudjuk átadni a cégnek, stb., ezeket végig kell gondolni. Ha azt mondja a cég, hogy van egy elképzelése arra, hogyan lehetne anyagi szempontból és színvonal veszteség nélkül működtetni egy-két üzletágot – nem mindent – úgy, hogy helyi vállalkozókat bevonunk, akkor meg kell nézni, hogy van-e erre esély, megoldás, garanciát be tudunk-e építeni. Ezek most vannak folyamatban, amikor ott tartunk, akkor minden képviselő, bizottsági elnök elmondhatja véleményét, amit most is megtehetett, aki akart, eddig meg tudott szólalni. Ha komolyan gondoljuk, hogy mi közösen akarjuk eldönteni, hogyan legyen a Holding jövője, azt is lehet, csak akkor egy jó fél éves munkát gondolok magunknak, ha 20-30 ember akarja ezt eldönteni. Szerintem ez botorság lenne, el kell készíteni egy anyagot, ami az asztalunkon van. Októberben egy külön napot fogunk szentelni annak, hogy a Holding ügyeit átbeszéljük, mi kellene még? Vannak szakemberek, azért neveztük meg a vezetőket, a vezetők azért választottak olyan szakembereket, akik már láttak egy-két hasonló dolgot, szakmában nevük van, tapasztalatuk van. Egy minimális bizalmat adni kell, minden oldalról lesz vizsgálva a Holding. Jelenleg most azért nem lehet működtetni, mert a miniszter azt mondta, hogy nem javasolja a köznevelési célú hasznosítását. Ha ő ezt javasolja, akkor én azt gondolom, hogy az idősebb korosztálynak sem célszerű használni. Szavazzunk, találkozunk minden ülésen, októberben igyekszünk Holding ügyekben részt venni egy ülésen.

Fórizs László alpolgármester: Javaslom, hogy a vitát zárjuk le, és szavazzunk az előterjesztésről. Annyi javaslatot a vita alapján megfogalmaznék, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület megismerte, az abban foglaltakat elfogadja. Javasolja az alternatívák, a részletes átalakításoknak, javaslatok részletesebb kidolgozását. Aki így el tudja fogadni, és önálló napirendként októberben a Holding anyagát tárgyaljuk. Célszerű lenne a Szabadhajdú Kft-nél külső szakember bevonását, javaslom, hogy a Képviselő-testület bízta meg polgármester urat, hogy ilyen típusú külső szakértőt kérjen fel, segítse a cég munkáját ahhoz, hogy a lehető legjobb megoldások születhessenek, ha ez így elfogadható, akkor kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**167/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 20. §-ban biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta a „**Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak jövőképéről**” című előterjesztést megismerte és az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület kéri a javaslatok részletes kidolgozását. Felkéri a Polgármestert, hogy a Szabadhajdú Közművelődési Média és Rendezvényszervező Nonprofit Kft. működésével kapcsolatban bizzon meg külső szakértőt a társaság munkájának segítésére. A Képviselő-

testület kéri, hogy 2020 októberében önálló napirendként kerüljön tárgyalásra a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak jövőképéről szóló anyag.

Határidő: 2020. október 15.  
Felelős: Kiss Attila polgármester  
 Komáromi Imre igazgatósági elnök

*Kiss Attila polgármester átveszi az ülés vezetését.*

**22. napirendi pont:** Átlagtól eltérő csoportlétszámok engedélyezése a 2020/2021. nevelési évre

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja az írott határozati javaslat elfogadását egy kiegészítéssel, tekintettel a mostani veszélyhelyzetre. Javasoljuk, hogy a fenntartó hívja fel a figyelmet arra, hogy a nagyobb létszámú csoportokban az óvodavezetők fokozott körültekintéssel szervezzék meg a járvány elleni intézkedéseket, hisz az anyagban benne van, hogy jó néhány csoport a maximális létszámon túl működik.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra a Bizottság támogatásával. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**168/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás továbbá a 25. § (7) bekezdése alapján eljárva megtárgyalta az „**Átlagtól eltérő csoportlétszámok engedélyezése a 2020/2021. nevelési évre**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020/2021. nevelési évben az alábbi nevelési intézmények és csoportok esetében engedélyezi az Nkt. 4. sz. mellékletében meghatározott maximális csoportlétszám túllépését a következők szerint:

Intézmény	Csoport megnevezése	Létszám
Napsugár Óvoda	Borsika csoport	27 fő

Weszprémy utcai telephelye	Mazsola csoport	26 fő
	Csiribiri csoport	26 fő
	Ficánka csoport	26 fő
Napsugár Óvoda Polgári utcai székhelye	Csiperke csoport	26 fő
	Gézengúz csoport	26 fő
	Cica csoport	26 fő

Intézmény	Csoport megnevezése	Létszám
Csillagvár Óvoda Kölcsey F. utcai székhely	Napocska csoport	26 fő
	Pillangó csoport	27 fő

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Varga Lászlóné *mb. intézményvezető*  
Leleszné Sveda Klára *intézményvezető*

2. A Képviselő-testület a jelenlegi járványhelyzetre tekintettel kéri az óvodavezetőket, hogy a nagyobb létszámú csoportokban fokozott körültekintéssel szervezzék meg a járvány elleni intézkedéseket.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** valamennyi önkormányzati fenntartású óvoda vezetője

### **Polgármesteri tájékoztató**

Kiss Attila polgármester: Kiosztásra került a polgármesteri tájékoztató. Kérdezem van-e vélemény ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Kérem, szavazzunk

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

### **169/2020. (IX.24.) Önk. számú**

## **HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Polgármesteri tájékoztató**”-t és „Magyarország helyi Önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elfogadja azt.

**Határidő:** 2020. szeptember 24.

**Felelős:** Kiss Attila polgármester

Kiss Attila polgármester: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.



K.m.f.

**Koltáné dr. Markó Judit**  
jegyző

Koltáné dr. Markó Judit  
Szabóné Zavacski Csilla  
jegyzőkönnyvezető



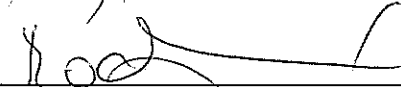
# J E L E N L É T I Í V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2020. szeptember hó 24-én megtartott NYILVÁNOS ülésén

1./ BERTALAN JÁNOS



2./ BODNÁR MARGIT



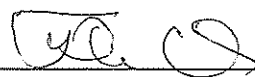
3./ CZEGLÉDI JÁNOS



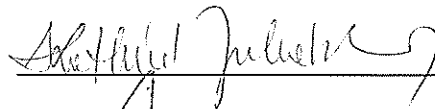
4./ DOMBI IMRE

---

5./ FÓRIZS LÁSZLÓ



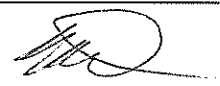
6./ KATHINÉ JUHÁSZ ILDIKÓ



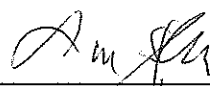
7./ KISS ATTILA



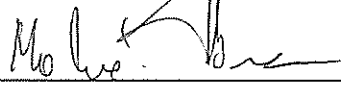
8./ KOVÁCS ATTILA



9./ LELESZNÉ SVEDA KLÁRA



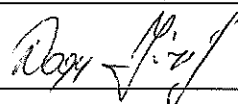
10./ MOLNÁR IMRE



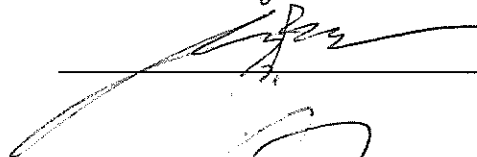
11./ DR. NAGY IMRE



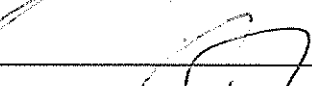
12./ NAGY JÓZSEF



13./ NAGY ZOLTÁN



14./ SŐRÉS ISTVÁN



15./ TAKÁCS LÁSZLÓNÉ

