

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. augusztus hó 06-án 10.16 órakor a Városháza Báthory-termében megtartott  
rendkívüli nyilvános üléséről.

122/2020. (VIII.06.) Önk. számú

### H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. augusztus 6-ai rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### N A P I R E N D:

1. Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I.28.) Önk. rendelet módosítása  
(24/2020. (VIII.06.) Önkormányzati rendelet)  
(123/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
2. Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázaton való részvételről  
(124/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
3. A 317/2017. (XII.29.) Önk. számú határozat – Fejlesztési hitelfelvételéhez szükséges ingatlanfedezet jóváhagyása – módosítása  
(125/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
4. A XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása  
(126/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
5. „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lezáró döntés meghozatala  
(127/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
6. „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül az ipari park közmű infrastruktúrájának kiépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala  
(128/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
7. „Melegaszfalt beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala  
(129/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
8. Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz-ú (Káplár u. 1.) alatti ingatlan értékesítése  
(130/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)
9. Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8, 9, 10/1, 10/2 hrsz-ú (Petőfi Sándor utca) és a 37 hrsz-ú (Deák F. u.) alatti ingatlan értékesítése  
(131/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)

10. A Hajdúböszörmény, 1528/1/A hrsz alatt lévő (Uzoda) ingatlan megvásárlása  
*(132/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)*
11. Lezáró döntés meghozatala a Hajdúböszörmény 5927/1 hrsz-ú (Kálvin tér 6. szám alatti) önkormányzati ingatlan értékesítésére kiírt pályázat kapcsán  
*(133/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)*
12. Munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó munkáltatói ajánlat  
*(134/2020. (VIII.06.) Önk. számú határozat)*

Határidő: 2020. augusztus 6.

Felelős: Kiss Attila polgármester

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. augusztus hó 06-án 10.16 órakor a Városháza Báthory-termében megtartott  
rendkívüli nyilvános üléséről.**

**Jelen vannak:** Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Leleszné Sveda Klára, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

**Az ülésről távol maradt:** Kovács Attila képviselő.

**Az ülés kezdetekor jelenlévő képviselők:** Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bodnár Margit, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Leleszné Sveda Klára, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

**A napirendi pontok tárgyalásán részt vesz:** Dr. Szathmári Anita aljegyző, Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető, Harangi Sándor osztályvezető, Dr. Mező Barna osztályvezető, Dr. Molnár Szabolcs János jogi ügyintéző, Komáromi Imre a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Nonprofit Kft. elnök-igazgatója.

**Kiss Attila polgármester:** Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület ülésén megjelent valamennyi képviselőt, hivatali vezető kollégákat, vendégeket és vezetőtársakat. 2020. augusztus 6-án rendkívüli nyilvános ülést tartunk, amelyen 12 fővel határozatképesek vagyunk. Az eredeti napirendhez képest a 12-es napirendi pontot javaslom, hogy vegyük le, egy folyamatban lévő ügyintézés miatt. Ki az, aki támogatja, hogy ezt a napirendi pontot levegyük?

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.*

**Kiss Attila polgármester:** Javaslom, hogy még a 10-es napirendi pontot is vegyük le. Ki az, aki támogatja a levételt?

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.*

**Kiss Attila polgármester:** Köszönöm! Most pedig megkérem Dr. Szathmári Anita aljegyző asszonyt, hogy tájékoztasson bennünket, hogy melyik az a napirend, amit még fel kellene vennünk.

*Bertalan János képviselő megérkezett az ülésterembe.*

**Dr. Szathmári Anita aljegyző:** A személyzetis kolléganőnk jelezte, hogy 2020. augusztus 15-ig van egy olyan határidős feladata a Képviselő-testületnek, ami a Kertész László Városi Könyvtár és a Hajdúsági Múzeum intézményvezetőinek munkaszerződésére vonatkozó tartalmi elemek jóváhagyását jelenti.

Ennek az az előzménye, hogy jogszabályváltozás következtében, várhatóan novemberben átalakulnak ezen intézmények, olyan tekintetben, hogy az ott dolgozók közalkalmazottból a munka törvénykönyve hatálya alá fognak tartozni. Ennek következménye az, visszszámolva a határidőket, hogy bizonyos intézkedéseket meg kell tenni a Képviselő-testületnek. Ennek az előterjesztésnek a címe a „Munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó munkáltatói ajánlat”. Kérném, hogy utolsó napirendként tárgyalja a Képviselő-testület, hiszen most készül ez az anyag.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen Aljegyző Asszony! Akkor javaslom ezt a napirendi pontot felvételre. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**122/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. augusztus 6-ai rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**N A P I R E N D:**

1. Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I.28.) Önk. rendelet módosítása
2. Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázaton való részvételről
3. A 317/2017. (XII.29.) Önk. számú határozat – Fejlesztési hitelfelvételéhez szükséges ingatlanfedezet jóváhagyása – módosítása
4. A XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítása
5. „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lezáró döntés meghozatala
6. „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül az ipari park közmű infrastruktúrájának kiépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala
7. „Melegaszfalt beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala
8. Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz-ú (Káplár u. 1.) alatti ingatlan értékesítése
9. Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8, 9, 10/1, 10/2 hrsz-ú (Petőfi Sándor utca) és a 37 hrsz-ú (Deák F. u.) alatti ingatlan értékesítése
10. A Hajdúböszörmény, 1528/1/A hrsz alatt lévő (Uzoda) ingatlan megvásárlása

11. Lezáró döntés meghozatala a Hajdúböszörmény 5927/1 hrsz-ú (Kálvin tér 6. szám alatti) önkormányzati ingatlan értékesítésére kiírt pályázat kapcsán
12. Munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó munkáltatói ajánlat

Határidő: 2020. augusztus 6.  
Felelős: Kiss Attila polgármester

*Czeglédi János képviselő megérkezett az üléssterembe.*

**1. napirendi pont:** Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I.28.) Önk. rendelet módosítása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelet-módosítást egyhangúlag jóváhagyta.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott rendelet-módosítást egy tartózkodással elfogadta.

Dombi Imre bizottsági alelnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-módosítást fogadta el.

Dr. Szathmári Anita aljegyző: Egy kiegészítést szeretnék tenni és ennek a jóváhagyását kérem a Testülettől. A rendelet-tervezet szövegében a felhatalmazó részben szerepelnek azok a jogszabályok, ami alapján megalkotja a Képviselő-testület ezt a rendeletet és mivel a Pénzügyi Bizottság is úgy tudom tárgyalta, ezért javaslom, hogy egészüljön ki a felhatalmazó rendelkezés azzal a szövegrésszel, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 52 § (5) 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága javaslata alapján a következőket rendeli el.

Kiss Attila polgármester: Tehát egy ilyen kiegészítést kérünk. Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások következhetnek.

Nagy Zoltán képviselő: A Jogi Bizottság ülésén tárgyaltuk ezt a napirendi pontot és ott is elmondtam, hogy miért nem tudom támogatni. Bár a 10-es napirend le lett véve, ami konkrétan arról szól, hogy ez az ingatlan eladásra kerül, viszont azzal, hogy ezt a napirendet elfogadjuk, azzal egy olyan kategóriába kerül, ami azt jelenti, hogy eladható lesz az ingatlan, még ha nem is a mostani testületi ülés alkalmával, de később be lehet hozni bármikor. Azért vannak fenntartásaim az ingatlan eladással kapcsolatban, mert a város szempontjából egy olyan fontos ingatlanról van szó, ahol az utolsó hajdúkerületi várkapitány Sillye Gábor lakott. Ő Böszörményben egy nagyon híres ember volt. Én úgy gondolom, hogy a városnak nem szabad egy ilyen ingatlantól megszabadulni, bármilyen nehéz anyagi körülmények között van most a város költségvetése. Nekem személy szerint is vannak kötődéseim, mert nagymamám

Sillye Zsuzsanna révén, a családfámon is rajta van Sillye Gábor. Így én ezt a napirendi pontot nem támogatom és nem csak ezért, hanem azért, mert a város szempontjából sem szabad ezt az ingatlant eladni.

Kiss Attila polgármester: A Képviselő Úr által elmondottak nagy részével egyetértek és nem azért, mert én is Sillye leszármazott vagyok. Én sem támogatom jelen pillanatban az értékesítést, ezért is vettük le napirendről, de azért én azt gondolom, hogy egy Önkormányzat Képviselő-testületének bölcsen kell a vagyonnal törődnie. Van az Önkormányzat tulajdonában egy 2500 m<sup>2</sup>-es terület a város rendkívül frekventált pontján és én a mostanihoz képest egy sokkal jobb felhasználását, sokkal jobb működtetését tudnám elképzelni ennek az ingatlanak. Valamikor ez óvoda volt. 13 évvel ezelőtt az óvodák összevonásra kerültek, akkor alakítottuk ki a volt Maróthy György Általános Iskolának az épületében a Napsugár Óvodát, ami azóta gyönyörű szépen kialakult. Az Újvárosi utcai és a Polgári utcai óvoda akkor üreült ki. A fent említett épület azóta üres volt, egészen 1-2 évvel ezelőttig, amikor is a Múzeumot beköltöztettük raktározási céllal. Nekem a gond itt kezdődik, hogy örülök annak a felelős, helyi lokálpatrióta gondolkodásnak, hogy egy ilyen épületet ne adjunk el – megjegyzem annak az épületnek semmilyen helyi védettsége, semmilyen értéke nincs – annak az épületnek egy értéke van, amit Képviselő Úr elmondott, hogy Sillye Gábor abban élt. Az egy jellegtelen, salétromos, semmilyen kis ház. A város közepén 2500 m<sup>2</sup> ki merem jelenteni felelőtlen gazdálkodás, ahogy most ott van. Ez nem felelős gazdálkodás. Annak nem így kellene kinézni. A Múzeumot meg is fogom kérni, hogy mind a külső, mind az épület, udvar megjelenésére is szánjanak több figyelmet, mert az most jelenleg nem méltó sem Sillye Gáborhoz, sem a város belső területeihez. Hosszútávon szerintem értékesíteni kell azt az ingatlant. Nagyon sok olyan épület van a városban, ahol áll egy tábla, ami tájékoztat arról, hogy ezen a helyen mely híresség élt. Maga az épület még egyszer mondom, semmilyen értéket nem képvisel, helyi védelem alatt sincs. Megjegyzem, akik régóta itt ülünk képviselő-testületi tagként emlékezhetünk, hogy 10 évvel ezelőtt készült arra az ingatlanra egy nagyon komoly terv, a Szociális Szolgáltatási Központ egységes épületben történő megjelenítésére. Én akkor is támogattam azt, sőt én voltam az egyik legnagyobb szószólója, hogy méltóbb térszerkezetet és méltóbb városképi, homlokzati megjelenést kíván ez a terület, mint, amit most mutat. Akkor sajnos ez nem valósult meg. Most jelen esetben én is azt gondolom, hogy hagyjuk, nem kell ezzel foglalkozni, de meg kell találni a helyét ennek az ingatlanak. Azt kérem a Múzeumtól, hogy az épület méltó megjelenítésére figyeljenek oda, illetve még egy másik javaslatom is van, hogy a jeles böszörményi elődeink munkásságát minden évben, akinek kerek évfordulója, vagy valami jelentős életművész kapcsolódó évforduló van, emlékezzen meg a város, vagy annak intézményei, egységei. Emlékezzünk meg róluk, hiszen kevesen tudják, hogy például a Hajdúsági Múzeum a megye első múzeumaként jött létre 1927-ben. A Déry Múzeum később jött létre, Déry Frigyes hagyatékából. A múzeum megalapítása pedig H. Fekete Péterhez fűződik, illetve Csiha Tóni bácsihoz. Nagyon sok ilyen nagyszerű emberünk van, akikre büszkék vagyunk. Közülük néhányra már megfelelő módon emlékszünk is. Pl. Sillye Gáborról intézményt, utcát, valamint kitüntetést is nevezünk el. De van néhány olyan híres személyünk, akiről nem emlékezünk meg minden évben, vagy 5-10 évente sem, pedig neki egy egészalakos ülő szobra van kint a Keleti Temetőben. Meg lehetne találni ezeknek a nagyszerű embereknek azt az időpontot, évfordulót, amikor tudunk rájuk emlékezni.

Bodnár Margit képviselő: A Polgármester Úr hozzászólása végén elhangzott javaslattal maximálisan egyetértek, mert úgy gondolom, hogy jeles elődeink emlékét akkor ápoljuk méltóan, ha figyelemmel is kísérjük, hogy az ő életútjuk hogyan alakult és legalább a kerek évfordulókon megemlékezünk róluk, azon túl, hogy intézményeket, közterületeket nevezünk

el róla. A rendelettel kapcsolatosan én úgy érzem, hogy ez a rendelet-módosítás arra is felhívja a figyelmet, hogy nagy valószínűséggel bizonyos dolgokban lehet, hogy körültekintőbben és hamarabb kell a testületi döntést meghozni. 2007-ben történt egy nagy intézmény-átszervezés Hajdúböszörményben. Gyakorlatilag 2008-ban nem csak a Polgármester Úr által említett két óvoda, hanem még a Kálvineum utcai óvoda is kiköltözött és gyönyörű óvodai telephelyet sikerült kialakítani a Polgári utcán. Az teljesen érthető a törvény erejénél fogva, hogy önkormányzati kötelező feladatot ellátó épületek forgalomképtelenek. Ez teljesen igaz. Aztán lehet korlátozottan forgalomképes, vagy forgalomképtelen, ezt a jogszabály egyértelműen kimondja és itt nem foglalkoztunk vele, tehát maradt a forgalomképtelenség. Nem egyedüli, mert ha jól emlékszem az Újvárosi utcán ugyanezt jártuk végig. Én azt szeretném javasolni, hogy ha történik még ilyen, és kiürül önkormányzati feladatot ellátó épület, akkor az Önkormányzatnak el kell döntenie, hogy forgalomképesse nyilvánítja-e. Nyilvánvalóan nem az a cél, egyetlen ingatlanértékesítéssel sem, hogy feléljük az aranytojást tojó tyúkot, hanem azért elég határozott állásfoglalása van az Önkormányzatnak a tekintetben, hogy a bevétel csak és kizárólag fejlesztésre, nyertes pályázatok önrészére, vagy esetleg saját vagy önerős fejlesztésre fordítandó. Én ezt javasolom megfontolásra, hogy az elkövetkezendő időszakban így járjunk el.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen Elnök Asszony! Maximálisan egyetértek az általad felvetettekkel, hiszen ez megint a felelős gazdálkodást veti fel. Az, hogy üresen áll egy épület, az a legrosszabb hasznosítás céljából. Ha egy telet nem lakik benne senki, nincs fűtve azonnal elkezdődik az állagromlás. Azt gondolom, hogy amikor egy önkormányzati ingatlanunk használaton kívülre kerül, akkor azonnal meg kell ezt lépni, azért, hogy ne kelljen kapkodni, akkor, amikor vevő, érdeklődő van. A Dobó István utcai iskolánál, ahol a munkásszálló 1-2 héten belül elkészül, ugyanez volt 4-5 évig üresen állt, amióta az iskola kiköltözött, csak az volt a szerencsénk, hogy egy pályázatot bekértem a Pénzügyminisztérium a munkásszállóval kapcsolatban, így meg tudjuk tölteni étellel, funkcióval, sőt bevételt fog hozni a városnak. 94 főt tudunk fogadni a munkásszállóban. A Képviselő-testület részéről úgy látom nincs több hozzászólás, így az írott javaslatot teszem fel szavazásra a bizottságok támogatásával, az Aljegyző Asszony általi kiegészítéssel, illetve még két kiegészítést külön fogok megszavaztatni. Egyelőre ezt teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel, 2 képviselő nemmel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:*

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2020. (VIII.06.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában kapott felhatalmazás, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága,

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága,

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet 1. melléklete jelen rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint módosul.

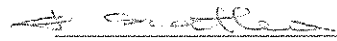
**2. §**

Jelen rendelet 2020. augusztus 10. napján lép hatályba és 2020. augusztus 11. napján hatályát veszti.

*Hajdúböszörmény, 2020. augusztus 06.*



Kiss Attila  
polgármester




Koláné Dr. Markó Judit  
jegyző

**K I H I R D E T É S I Z A R A D É K**

Hivatalosan igazolom, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott 24/2020. (VIII.06.) önkormányzati rendelete 2020. év 08. hó 06. napján kihirdetésre került.

Hajdúböszörmény, 2020. augusztus 06.



jegyző



1.melléklet a 24/2020 (VIII.06.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében a „Törvény alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanok” táblázat 79. sora hatályát veszti:

## „Törvény alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanok

Sorszám	Hrsz	Megnevezés	Cím	Terület (m <sup>2</sup> )	Tul. hányad
79.	1945	Hajdúsági Múzeum telephelye	Polgári u. 2.	2496	1/1

Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében a „Önkormányzati döntés alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanok” táblázat 6. sora hatályát veszti:

## „Önkormányzati döntés alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanok

Sorszám	Hrsz	Megnevezés	Cím	Terület (m <sup>2</sup> )	Tul. hányad
6.	1922/1	Gazdasági Szolgáltató Ház	Káplár M. u. 1.	877	1/1

**Indokolás Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat  
vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról szóló 24/2020. (VIII.06.) rendelethez**

**Általános indokolás**

A rendelet-módosítással az érintett ingatlan forgalomképessé és ezáltal értékesíthetővé válik.

**Részletes indokolás**

**1.§**

A rendelet mellékletének módosítását tartalmazza.

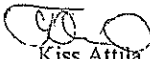
**2.§**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz és rendelkezik a módosító jogszabály hatályon kívül helyezéséről.

**A jogszabály előkészítőjének álláspontja az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás közzétételével kapcsolatban:**

Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21.§ (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján a rendelet-tervezetthez tartozó indokolást **nem kell közzétenni.**

Hajdúböszörmény, 2020. augusztus 04.

  
Kiss Attila  
polgármester

Kiss Attila polgármester: Határozati javaslati pontokban pedig megfogalmaznám, először, amit Bodnár Margit elnök asszony elmondott az ingatlan gazdálkodás kapcsán. Ha egy ingatlan használaton kívüli állapotba kerül, ott azonnal a vagyonhasznosítás céljából tegyük meg azokat a lépéseket, amelyek a hosszú távú hasznosítás érdekében fontosak és ebből érti a Hivatal és mindenki, hogy mit akarunk pontosan mondani. Most erről szavazunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.*

Kiss Attila polgármester: És még egy kiegészítő javaslat, hogy felkérjük a Hajdúsági Múzeumot, hogy a Polgári utca 2. szám alatti ingatlan megjelenését, a városban központi helyet elfoglaló helyzetéhez méltó módon jelenítse meg, illetve egy 2. pontban felkérjük a Hajdúsági Múzeumot, hogy készítsen egyfajta megemlékezési naptárt, amelyben Hajdúböszörmény jeles személyiségeit vezeti fel, ha kerek évforduló van, vagy valamilyen jelentős életmű évfordulóját ünnepeljük. Emlékezzünk meg ezekről az emberekről. Aki ezzel egyetért, kérem, most szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

**123/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „**az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I.28.) Önk. rendelet módosítása**” című előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokkal történő gazdálkodással kapcsolatban felkéri a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályát, hogy amennyiben az érintett ingatlan használaton kívüli állapotba kerül, úgy vagyonhasznosítás céljából haladéktalanul tegye meg a hosszú távú hasznosítással kapcsolatos intézkedéseket.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Mező Barna osztályvezető

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Hajdúsági Múzeum vezetőjét, hogy a Hajdúböszörmény, Polgári utca 2. szám alatti ingatlan megjelenését, a városban központi helyet elfoglaló helyzetéhez méltó módon jelenítse meg.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**Felelős:** Szekeres Gyula múzeumigazgató

3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Hajdúsági Múzeum vezetőjét, hogy készítsen megemlékezési naptárt, amelyben

Hajdúböszörmény jeles személyiségeit vezeti fel, különös tekintettel a kerek évfordulókra (25, 50, 100), valamint amikor jelentős életmű évforduló ünneplésére kerül sor.

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** Szekeres Gyula múzeumigazgató

*Fórizs László alpolgármester elhagyja az üléstermet.*

**2. napirendi pont:** Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázaton való részvételről

Dombi Imre bizottsági alelnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot fogadta el.

Kiss Attila polgármester: Ismerjük, hogy a rendkívüli támogatás egy kormányzati támogatási rendszer. Hivatalosan dönteni kell az Önkormányzatnak a programban való részvételről. Ez most megtörténik, és innentől kezdve bízunk benne, hogy szeptember végén nyertesei leszünk ennek a pályázati kiírásnak.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Én egy kis kompenzációs közös gondolkodást, illetve valakinek a felvilágosítását szeretném kérni, hiszen a gépjárműadó esetében 85 millió forintról beszélünk, ami most jelenleg akárhogy is nézzük mégis csak egy negatívum a költségvetésben. Az idegenforgalmi adónál pontos szám nincs is és az iparüzési adó 140 millió forint. Maga a pályázat 9 és 40 millió forintról szól, és kérdés, hogy akkor most melyik, melyiket kompenzálja, vagy ez hogyan is van pontosan? Van-e valami remény arra, hogy ezen kívül is esetleg december végéig lesz hasonló kompenzáció, mert ha ezt összeadjuk, akkor a 49 millió forinttal ez a 200 fölötti összeg nem igazán van párhuzamban. Egy kis felvilágosítást hadd kérjek már, hogy mi és mire lesz akkor visszafordítva.

*Fórizs László alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.*

Kiss Attila polgármester: A 49 millió forint az a 2018-as elbírálásra vonatkozik. Az nem az idej, hanem 2018-ban annyit nyertünk el. Ez mindig attól függ, hogy mennyi számlát tud befogadni a Pénzügyminisztérium és a Belügyminisztérium közösen. Itt legalább 60 napos kifizetetlen számlák kellene, tehát legalább 60 napig kifizetetlen számlákat kell nekünk berakni a rendszerbe, akkor jöhet szóba a támogatás. Tavaly azért nem nyertünk, mert csak 30 napos határidővel voltak számláink. A másik oldalról ez egy kellemetlen dolog, mert akinek 60 napig nem fizetünk, nyilván nem örül neki, de vannak erre megoldások. A lényeg, hogy akinek nem fizetünk, az tudja, hogy miért nem fizetünk. Ismerik a szállítók is ezt a rendszert. Azért nem fizetünk, hogy esélyünk legyen a rendkívüli támogatás elnyerésére. Nem azért nem fizetünk, mert nincs pénz, hanem azért, hogy legyen esélyünk rá. Itt nincs felső korlát. Amennyi számlát tudunk szeptember 30-ig produkálni, annyit nyerhetünk el. Ez nem azt jelenti, hogy annyit feltétlenül elnyerünk, de az esély meg lesz rá. Más kompenzációról én még nem tudok. Ezt jeleztem, jeleztük már Országgyűlési Képviselő Úrnak, amikor a veszélyhelyzetben a Kormány elfogadta az iparüzési adó május 31-ről szeptember 30-ra történő áthelyezését és egyebeket, hogy itt szeptember környékén gondok lesznek a

kifizetésekkel, mert ez már sok. Ezt már egy város sem fogja tudni kigazdálkodni. Valószínűnek tartom, hogy lesz egyéb intézkedés, mert muszáj lesz, különben az önkormányzatok nem fognak tudni működni. Köszönöm szépen! Amennyiben nincs más kérdés, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

### 124/2020. (VIII.06.) Önk. számú

## H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázaton való részvételről**” című előterjesztést, figyelemmel a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. mellékletének I. 9. pontban foglaltakra az alábbiak szerint dönt:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I. 9. pontja szerinti önkormányzatok rendkívüli támogatására a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett Pályázati Kiírás 1. b) pontjában foglalt célnak megfelelően pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstárhoz Hajdúböszörmény Város Önkormányzata működőképességének megőrzését szolgáló támogatás iránt.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Kiss Attila polgármester

**3. napirendi pont:** A 317/2017. (XII.29.) számú határozat – Fejlesztési hitelfelvételéhez szükséges ingatlanfedezet jóváhagyása – módosítása

Dombi Imre bizottsági alelnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot fogadta el.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, meghozva az alábbi határozatot:*

### 125/2020. (VIII.06.) Önk. számú

## H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A 317/2017. (XII.29.) Önk. számú határozat – Fejlesztési hitelfelvételhez szükséges ingatlanfedezet**

**jóváhagyása – módosítása”** című előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontjában biztosított hatáskörében eljárva, valamint ugyanezen törvény 107. §-a alapján az alábbiak szerint dönt:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 269/2019. (XII. 1.) Önk. számú határozat rendelkező részében a jelzáloggal terhelt ingatlanokat tartalmazó táblázatot az alábbiak szerint módosítja:

”

Hrsz.	Megnevezés	Cím
10/1	Kivett beépítetlen terület	Petőfi Sándor utca 12.
10/2	Kivett lakóház, üzlet, iroda, udvar és kollégium	Petőfi Sándor utca 14.
37	Kivett lakóház, udvar	Deák Ferenc utca 7.

”

*szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:*

”

Hrsz.	Megnevezés	Cím
3708	Sillye Gábor Művelődési Központ	4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4.

”

A határozat további részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felkéri a Gazdálkodási Osztály vezetőjét, hogy hitelszerződés módosítása ügyében járjon el.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester  
Koláné dr. Markó Judit jegyző  
Nyakas Tibor Gazdálkodási Osztály vezetője

**4. napirendi pont:** A XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítása

Kiss Attila polgármester: Technikai jellegű dologról van szó.

Czeglédi János bizottsági elnök: A székhelynek az áthelyezése miatt kell ezt a változtatást megtenni. A Hajdúböszörmény, Bíró Péter u. 24. számról, a Mátyás király krt. 21. szám alá költözik a cég székhelye. A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások, kérdések következhetnek. Amennyiben nincs, akkor javaslom az írott határozati javaslat elfogadását. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

**126/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában foglalt hatáskörében eljárva megtárgyalta „**A XIII. sz. felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítása**” című előterjesztést és a következők szerint döntött.

- 1.) A Képviselő-testület hozzájárul a Ce-Ga 2001 Bt.-vel, háziorvosi feladatok ellátására kötött feladat-ellátási szerződés módosításához a 2. számú melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Ce-Ga 2001 Bt.-vel kötendő – székhely változásra vonatkozó – feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: Kiss Attila polgármester  
Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

**5. napirendi pont:** „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lezáró döntés meghozatala

Kiss Attila polgármester: Ezt a Közbeszerzési Bizottság tárgyalta. Rövid előzmény, hogy a belvárosi, általunk csak „Zöld Város”-ként emlegetett programon belül a Hajdúkerület utca, a Lévay Márton utca kis szakasza és az Újvárosi utca a tértől az Árpád utcai kanyarig tartó területének felújítása. Annak a zöldfelület megújítása, járda, teljes elektromos hálózat, gyengeáram, útfelület, nemes padka, fák pótlása, cseréje stb., tehát nagyon komoly komplex program. Csak annyi gondunk van, hogy egy olyan 20-25 millió forint körüli összeg hiányzik a megvalósításhoz. Tárgyaltunk volna a legjobb ajánlatot adó céggel, de nem tudtunk megállapodni, pedig volt rá esély, hogy tudjuk csökkenteni a költségeket. Ezért én magam is azt javaslom, hogy egy új közbeszerzést hirdessünk, bízva abban, hogy tudjuk csökkenteni a költségeket. Szakértők elmondása szerint van esély arra, hogy nagyjából nullára kijöjjünk. Mármint, hogy ne kelljen az Önkormányzatnak pluszforrást biztosítania.

*Leleszné Sveda Klára képviselő elhagyja az üléstermet.*

Nagy Zoltán képviselő: Egy olyan kérdésem lenne, hogy amikor az Önkormányzat megpályáz bizonyos pályázatokat, akkor ezekben a kiírásokban mennyire van meghatározva az, hogy a város melyik részén lehet fejleszteni? Mert gyakran halljuk azt, hogy a város szélén élő lakosok, gyakran felháborodnak azon, hogy olyan helyen ahol térkő van lerakva, felszedik a

térkövet és újat raknak le helyette és külterületen pedig vannak olyan részek, ahol bokáig járnak a sárban. Ez lenne a kérdésem, hogy mennyire vannak ezek behatárolva? Ha pedig be vannak határolva, akkor kellene olyan lehetőségeket is keresni, ahol a külterületi részeket is lehetne fejleszteni.

Kiss Attila polgármester: A kérdés felmerül mindenkiben. Jelen esetben meg volt határozva, mert a pályázat neve az, hogy „Belvárosi Akcióterület Fejlesztése”. Az pedig, hogy pont a Hajdúkerület, a Lévy Márton és az Újvárosi utca az nem volt meghatározva. Nincs minden esetben meghatározva, hogy milyen utca jöhet szóba, így például az Ipari Parknál így tudtuk az Újvárosi utcát végig megcsinálni a 35-ös útig, azzal az indokkal, hogy az az Ipari Parkba vezető út. Ez valóban így is van. A nyár folyamán adtunk be például egy Déli Lucernást érintő fejlesztést. Egyébként ott 5-6 évvel ezelőtt volt egy másik fejlesztés is, ami kb. 400 millió forintos pályázat volt, melyből utakat aszfaltoztunk, kamerarendszert építettünk ki, járdát építettünk, az óvoda összes épületét felújítottuk. Tehát vannak olyan pályázatok, ahol lehetséges, de ebben nem lehetett csak belvárosi területet. Amennyiben nincs más hozzászólás, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra a Bizottság támogatásával. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**127/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II. tárgyú kivitelezési közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala” című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján és az alábbi döntést hozza:

**1.**

Az „Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyú, Kbt. 117. § szerinti megindított nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján **eredménytelennek nyilvánítja** ajánlatkérő Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, ugyanis az ajánlatkérőnek rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési tanácsadót, hogy az írásbeli összegezést küldje meg az ajánlattevők részére.

<u>Határidő:</u>	2020. augusztus 12.	az összegezés megküldésére
<u>Felelős:</u>	Harangi Sándor <i>osztályvezető</i>	az összegezés megküldéséért

**2.**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő az „Újvárosi és a Hajdúkerület u. korszerűsítése II.” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás újbóli meghirdetését kezdeményezi a műszaki tartalom felülvizsgálata mellett.

<u>Határidő:</u>	2020. szeptember 30.	az új eljárás elindítására
<u>Felelős:</u>	Harangi Sándor <i>osztályvezető</i>	az új eljárás elindításáért



*Nagy Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet.*

Kiss Attila polgármester: Azt még nem fejeztem be, hogy beadtunk egy 500 millió forintos önrész nélküli pályázatot, ami a Déli Lucernás további fejlesztését foglalná magába, azon utak aszfaltozását, amelyek még nem történtek meg. Olyan feladatokat írtunk be, amelyek kifejezetten kinti, városszéli területekre vonatkozóan valósíthatóak meg.

**6. napirendi pont:** „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül az ipari park közmű infrastruktúrájának kiépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Kiss Attila polgármester: Végre el tudjuk fogadni az Ipari Park fejlesztését. Látható a Közbeszerzési Bizottság véleménye és meglepő módon évek óta az első olyan pályázat, ahol nem az a kérdés, hogy mennyit kell hozzáadni, hanem még a rendelkezésre álló keretet tudjuk kitölteni hasznos feladatokkal. Valószínűleg ezzel meg fogjuk tudni, mivel a rendelkezésre álló keret és a közbeszerzésben kihozott 156 millió forint körüli összeg között van egy elég jelentős különbség, pozitív értelemben, így még olyan feladatokat is el tudunk végeztetni az Ipari Parkban, amelyek a 8,5 hektáros önkormányzati terület melletti állami terület feltárását fogja tudni segíteni. Ez nekünk mindenképpen jó hír. Javaslom az írott határozati javaslat elfogadását.

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**128/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

## **HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül **az ipari park közmű infrastruktúrájának kiépítése tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala** című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

**„A TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00011 számú, a Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése projekten belül az ipari park közmű infrastruktúrájának kiépítése” – tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.**

A közbeszerzési eljárás nyerteseként az alábbi ajánlati elemekkel ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt jelöli meg:

<b>Komplex-D Magas és Mélyépítőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b>
---

1. Rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki szennyvízcsatorna hálózat kivitelezési munkálatainak irányításában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (igen/nem):	igen
2. Rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki földmunka (humuszleszedés és/ vagy feltöltés és/vagy tereprendezés) kivitelezési munkálatok irányításában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (igen/nem):	igen
3. A kivitelezés vonatkozásában kötelező jótállási időn felül vállalt többlet jótállási időtartam (hónap) / maximum 12 hónap/:	12
4. Ajánlati ár (nettó Ft):	156 850 000

A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési tanácsadót, hogy az írásbeli összegezést küldje meg az ajánlattevők részére. Felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 12. az összegezés megküldésére  
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető* az összegezés megküldéséért

**7. napirendi pont:** „Melegaszfalt beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Kiss Attila polgármester: Szintén Közbeszerzési Bizottsági döntés volt. Ez a startmunka programon keresztül történik.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Egy kérdést szeretnék feltenni, hogy ez a mennyiség hova kerül? Van-e terv a felhasználásra és milyen módon, időszakot tekintve is hol fogjuk látni?

Dr. Mező Barna osztályvezető: Ez a melegaszfalt mennyiség a számítások alapján két rétegben terítve egy olyan 850 m hosszan és kb. 6 m szélességű felületre elegendő. Ami azt jelenti, hogy abban mindenképpen dönteni kell, hogy a városon belül melyek azok a területek, ahol egybefüggően lehetne aszfaltozni, illetve ahol nagyon kátyús a felület, ott akár több métert egybefüggően lehet aszfaltozni, mert annak kicsi a hatékonysága, ha kis lyukakat feldozunk állandóan és az lenne a cél, ha ezt hatékonyan, egybefüggő területekre lehetne felhasználni. Több ilyen javaslat is született. A korábbi testületi ülésen volt arról szó, hogy az Árpád utcát, de az be lett adva egy pályázat, így kiesett ebből a szempontból, de az Erdély utca is felmerült a sorompótól a Sente Bálint utcáig. Az egy jó 450 méteres szakasz, tehát biztosan meg tudnánk belőle csinálni és még vannak problémás részek. Most a diákmunka keretében 22 fiatal járja a várost és méri fel a kátyúkat és felületeket, ahol nagyobb

egybefüggő részek vannak, és akkor, ha megszületik a javaslat, a döntést követően tudunk aszfaltozni.

*Nagy Zoltán képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Sajnos elég sok hely van, ahol fel lehet használni, és itt valószínű, hogy különféle városrészek is szóba jöhetnek. Amennyiben nincs más kérdés, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

**129/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Melegaszfalt beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala” című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

„A 2020 évi Járási Startmunka Mintaprogramra épülő Szociális Jellemű Program megvalósításához szükséges melegaszfalt beszerzése” – tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A közbeszerzési eljárás nyerteseként az alábbi ajánlati elemekkel ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt jelöli meg:

	<b>Strabag Aszfalt Kft.</b> (székhely: 117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. – Infopark D épület)
<b>1. Aszfalt keverőtelepi kiszolgálás távolsága közúton (szilárd burkolatú úton) Ajánlatkérő telephelyétől (km)</b>	<b>19,8 km</b>
<b>2. Nettó ajánlati ár (HUF)</b>	<b>16.637.800,- Ft</b>

A Képviselő-testület felkéri a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály Vezetőjét, hogy az írásbeli összegezést küldje meg az ajánlattevők részére. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31. az összegezés megküldésére  
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető* az összegezés megküldéséért

**8. napirendi pont:** Az önkormányzat tulajdonában álló, Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz-ú (Káplár u. 1.) alatti ingatlan értékesítése

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatja az írott határozati javaslatot.

Dombi Imre bizottsági alelnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Kiss Attila polgármester: Láthatóan egy értébecslést is készítettünk 64,7 millió forintról, ami összeg ÁFA mentes. Annyit kérnék szépen, hogy a meghirdetésre figyeljünk oda, hogy mindenhol legyen ott, applikáció stb., hogy minél szélesebb körben ismert legyen. Az az érdekünk, hogy verseny legyen, mert az felfelé viszi az árat. Amennyiben nincs több hozzászólás, a bizottságokkal egyetértésben teszem fel szavazásra az írott határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

### 130/2020. (VIII.06.) Önk. számú

## H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz-ú (Káplár Miklós u. 1 sz.)alatti ingatlan értékesítése” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (2) bekezdése, 11. § (1) bekezdés a./ aa) pontja és 17.§ (1) bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata felmondási jogával élve a döntés meghozatalától számított 6 hónapon belül megszünteti a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és a tulajdonosi érdekeltségébe tartozó Hajdúböszörményi Ipari Park Üzemeltető és Városfejlesztő Kft-vel kötött vagyonkezelési szerződést a **Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz alatt felvett, kivett lakóház művelési ágú, 877 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan vonatkozásában.**

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Kiss Attila polgármester

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő **Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz alatt felvett, a valóságban a Káplár Miklós utca 1. szám alatti kivett lakóház művelési ágú, 877 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant nyílt árverés útján a legmagasabb ajánlattevő részére az alábbi feltételekkel:**

A kikiáltási ár **64.700.000,- Ft**, amely összeg tárgyi áfamentes. A kikiáltási árat az árverés során 100.000 Ft-tal szükséges emelni mindaddig, amíg egyetlen ajánlattevő marad versenyben. Vevőnek a vételár 3%-a + Áfa bonyolítási díjat is meg kell fizetnie.

Aki az árverésen részt kíván venni, annak a kikiáltási ár 10%-át letéti díjként az árverés időpontjáig meg kell fizetnie Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának OTP Bank Nyrt. 11738060-15372514 számú számlájára. A befizetés tényét az ellenőrző csekkszelvény, vagy teljesített átutalási megbízás bemutatásával kell igazolni.

Az az ajánlattevő, aki az árverés során a legnagyobb összegű ajánlatot teszi, az ingatlan megvásárlására jogosulttá válik, és az általa befizetett letéti díjat a vételárba be kell számítani. A licitáláson alulmaradt ajánlattevők részére a befizetett letéti díjat az Önkormányzat 15 napon belül visszafizeti. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a licitálás lezárását követően, a szerződéskötés előtt vagy után eláll az adásvételtől, úgy a letéti díj részére nem jár vissza.

A nyertes ajánlattevőnek az árverést követő 30 napon belül szerződést kell kötnie és ezzel egyidejűleg meg kell fizetnie a teljes vételárat, részletfizetési lehetőség nincs. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő hitelfelvétel segítségével kívánja megfizetni a vételárat, úgy a teljesítésre nyitva álló határidő - tekintettel a banki ügymenet időigényességére - 60 napra hosszabbodik meg.

Az ingatlan tulajdonjogának bejegyzésére a teljes vételár, a bonyolítási díj és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően kerül sor.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §-a alapján az értékesítésre kerülő önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az állam nevében eljáró szerv a kézbesítéstől számított 35 napon belül nyilatkozik arról, hogy kíván-e élni az elővásárlási joggal.

*Az Önkormányzat fenntartja magának azon jogát, mely szerint az eljárást részben vagy egészben eredménytelennek nyilváníthatja indoklás nélkül.*

**A nyílt licit időpontja: ...**

**Helye: Polgármesteri Hivatal Sillye Gábor terem (I. emelet 54.)**

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt a határozatban foglaltak alapján az ingatlan értékesítésére vonatkozó adásvételi szerződés előkészítésére.

3. Nyertes ajánlattevő köteles a TÖMB 2002 Kft. részére a Kft. által az ingatlan korszerűsítésére fordított 5.800.000,- Ft összeget megtéríteni.
4. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a TÖMB 2002 Kft. lesz, a vételárból a Hajdúböszörmény, 1922/1 hrsz alatt felvett, kivett lakóház művelési ágú, 877 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra fordított felújítási költségei 5.800.000,- Ft összegben beszámításra kerülnek.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

**Felelős: Dr. Mező Barna osztályvezető**

**Kiss Attila polgármester:** Csupán az ismétlés kedvéért szeretném elmondani, hogy ezek a bevételek, ha majd be fognak érkezni, - mert itt még arról döntöttünk, hogy meghirdetjük – ezeket nem elszórakozza a város, hanem ezek mind meglévő, folyamatban lévő pályázatok

önrész kiváltásába mennek. Név szerint a Petőfi utcai rendelő, ahova 370 millió forintos önrész kell, az elnyert közel 400 millió forintos forráshoz. A Művelődési Központ fejlesztésére az elmúlt 1 évben és a következő fél évben, összességében 700-800 millió forintot fordítunk. Ebből kb. 250-300 millió forint önrészt vállalt be a város, tehát abba megy bele. A Fürdőkert fejlesztése még a legszerényebb volt a 70-80 millió forintos önrésszel, amiben már az OXENWEG is benne van, amiről egyébként a héten kapják meg a képviselőtársak azt a tájékoztatást, amit a múltkor beszéltünk, hogy minden nagyobb pályázatról heti, kétheti rendszerességgel fogunk küldeni tájékoztatót. Tehát ezek a befolyt összegek ezen pályázatok önrészebe mennek bele. Én ezt úgy mondanám, hogy a város számára kevésbé hasznosuló ingatlant beforgatunk egy modern, új épületbe. A város nem feléli ezt az összeget, hanem az elnyert 3-3,5 milliárdos TOP-os forrásokkal együtt ezek új épületbe, vagy meglévő épületek szépítésére, modernizálására lesznek fordítva.

**9. napirendi pont:** Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8, 9, 10/1, 10/2 hrsz-ú (Petőfi Sándor utca) és a 37 hrsz-ú (Deák Ferenc u. 7.) alatti ingatlan értékesítése

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangú döntéssel, örömmel támogatja az írott határozati javaslatot. A lényege a döntésnek az, hogy egyben értékesítjük a nagy felületet és felhívnam az előterjesztés egy mondatára a figyelmet, hogy a Ferencz Marcell által készített koncepció szerint. Ami nem csak építészeti értéket, hanem egy komoly funkció sémát is jelent, így ha szerencsés lesz a pályázat, akkor végre a beépítetlen terület olyan koncepcióval valósulhat meg, amivel még a parkolási gond is lesz valamilyen szinten kezelve. Arra kérném a Hivatalt, hogy amikor ez meg lesz hirdetve, akkor a Ferencz Marcell témát mindenképpen számon kell kérni.

Dombi Imre bizottsági alelnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Kiss Attila polgármester: A Bertalan Elnök Úr gondolatait folytatva, hogy miért is fontos nekünk, hogy a Ferencz Marcell terveket valósítsuk meg? Arról csupán annyit, hogy minden évben megszavazzák a világ legjobb „közéleti terve” kategóriát és a tavalyi évben a Ferencz Marcell által tervezett Néprajzi Múzeum nyerte el a világ legélhetőbb, vagy legjobb épületét. Azt pedig az Ferencz Marcell tervezte, aki nekünk ezt a tervet készítette a Petőfi utcára, illetve a rendelőintézet terveit is. Azért tartom nagyon fontosnak és örülök, hogy Bertalan János elnök úr a Bizottság részéről is hangsúlyozta ezt, mert ha mi egy-két olyan épületet tudunk megvalósítani, amelyet Ferencz Marcell Ybl Díjas művész tervezett, akkor 50-100 év múlva azok az épületek lesznek azok, amelyeket unokáink, vagy dédunokáink büszkén fognak mutogatni az ideérkezőknek. Egyébként Ferencz Marcellnek nem ez a két terve van, hanem a fürdő környékére tervezett Egészségügyi, Fejlesztő Centrumnak a terveit is ő készítette el. Én azt gondolom, hogy nekünk érdekünk, hogy ilyen tervezők, ilyen nemzetközileg is elismert tervezők Hajdúböszörményben hagyják a kézjegyüket, hiszen nagyon fontos, hogy tudjunk valamit mutatni. Példaként említeném Kertai Lászlót, akinek egyik utolsó munkája volt a böszörményi főtér tervezése. Nekünk nagyon fontos, hogy ha valami változik a városban, akkor nem csak mi, hanem az ideérkező emberek is büszkén, örömmel tudják megnézni. A bizottságok javaslatával együtt teszem fel szavazásra az írott határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

**131/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8, 9, 10/1, 10/2 hrsz-ú (Petőfi Sándor utcai) és a 37 hrsz-ú (Deák Ferenc u. 7. szám) alatti ingatlanok értékesítése” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (2) bekezdése, 11. § (1) bekezdés a./ aa) pontja és 17.§ (1) bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata **értékesíti** az önkormányzati tulajdonban lévő az alábbi táblázat szerint részletezett ingatlanokat **nyílt árverés útján** a legmagasabb ajánlattevő részére az alábbi feltételekkel:

Helyrajzi szám	Utca, házsám	Művelési ág	Terület nagysága (m <sup>2</sup> )
8	Petőfi Sándor u. 8.	Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület, üzlet	593
9	Petőfi Sándor u. 10.	Kivett beépítetlen terület	726
10/1	Petőfi Sándor u. 12.	Kivett beépítetlen terület	1113
10/2	Petőfi Sándor u. 14 – Deák Ferenc u. 9.	Kivett lakóház, üzlet, iroda, udvar, kollégium	2371
37	Deák Ferenc u. 7.	Kivett lakóház, udvar	413
<b>Összesen</b>			<b>5216</b>

Az ingatlanok kizárólag együttesen értékesítendőek. A kikiáltási ár: **125.994.000,- Ft.** A kikiáltási árat az árverés során 100.000 Ft-tal szükséges emelni mindaddig, amíg egyetlen ajánlattevő marad versenyben. Vevőnek a nettó vételár 3%-a + Áfa bonyolítási díjat is meg kell fizetnie.

Aki az árverésen részt kíván venni, annak a kikiáltási ár 10%-át letéti díjként az árverés időpontjáig meg kell fizetnie Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának OTP Bank Nyrt. 11738060-15372514 számú számlájára. A befizetés tényét az ellenőrző csekkszervény, vagy teljesített átutalási megbízás bemutatásával kell igazolni.

Az az ajánlattevő, aki az árverés során a legnagyobb összegű ajánlatot teszi, az ingatlan megvásárlására jogosulttá válik, és az általa befizetett letéti díjat a vételárba be kell számítani. A licitáláson alulmaradt ajánlattevők részére a befizetett letéti díjat az Önkormányzat 15 napon belül visszafizeti. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a licitálás lezárta követően, a szerződéskötés előtt vagy után eláll az adásvételtől, úgy a letéti díj részére nem jár vissza.

A nyertes ajánlattevő vállalja, hogy már elkészült Ferencz Marcel építész terveit szem előtt tartva, koncepcióját figyelembe véve valósítja meg az ingatlanok beépítését. E kérdésben a licit időpontjáig felvilágosítás és tájékoztatás kérhető a [jegyzo@hajduboszormeny.hu](mailto:jegyzo@hajduboszormeny.hu) e-mail címen.

A nyertes ajánlattevőnek az árverést követő 30 napon belül szerződést kell kötnie és ezzel egyidejűleg meg kell fizetnie a teljes vételárat, részletfizetési lehetőség nincs. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő hitelfelvétel segítségével kívánja megfizetni a vételárat, úgy a teljesítésre nyitva álló határidő - tekintettel a banki ügymenet időigényességére - 60 napra hosszabbodik meg.

Az ingatlan tulajdonjogának bejegyzésére a teljes vételár, a bonyolítási díj és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően kerül sor.

Az ingatlan értékesítése esetén a vevő köteles az ingatlant 4 éven belül beépíteni, melynek biztosítására az önkormányzat elidegenítési és terhelési tilalmat köt ki.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §-a alapján az értékesítésre kerülő önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az állam nevében eljáró szerv a kézbesítéstől számított 35 napon belül nyilatkozik arról, hogy kíván-e élni az elővásárlási joggal.

Az Önkormányzat fenntartja magának azon jogát, mely szerint az eljárást részben vagy egészben eredménytelennek nyilváníthatja indoklás nélkül.

**A nyílt licit időpontja: ...**

**Helve: Polgármesteri Hivatal Sillye Gábor terem (I. emelet 54.)**

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt a határozatban foglaltak alapján az ingatlan értékesítésére vonatkozó adásvételi szerződés előkészítésére.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

**Felelős: Dr. Mező Barna osztályvezető**

**10. napirendi pont:** A Hajdúböszörmény, 1528/1//A hrsz alatt lévő (uszoda) ingatlan megvásárlása

**Bertalan János bizottsági elnök:** A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az írott határozati javaslatot. Igazából pénzügyi megfontolásból tettük át a vállalatához az ÁFA miatt. Mára a cégünk bajban van, így tudunk rajta segíteni. Aztán majd, amit Ildikó kérdezett, hogy nem tudnánk-e több forrást biztosítani, állami támogatást, akár még ezt is be lehet esetleg integrálni. Az, hogy a határozati javaslat sem forintot, sem pedig végleges tény nem taglal, annak az az oka, hogy továbbtárgyalás szükséges. Én úgy gondolom, hogy működőképes ez a gondolat, úgyhogy ne akarjunk határt szabni.

**Dombi Imre bizottsági alelnök:** A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot fogadta el.

**Kiss Attila polgármester:** Voltak már negatív hírkeltések ebben a kérdésben, Molnár Pál úr nyílt levelet is megfogalmazott. A lényeg, hogy sok minden felmerült és még fog is a



következő időszakban, de egy felelős vagyongazdálkodástól, felelős vezetéstől megköveteli az idő, hogy 6-8 évente újra kell gondolni a működtetés mikéntjét. Ahogy Bertalan Elnök Úr elmondta oka volt annak, hogy a Városgazdálkodási Kft.-hez adtuk annak idején. Oda ahol a vízgazdálkodásunk volt, de idővel változott sok minden, a vízgazdálkodás már nem az önkormányzatnál van. Ezeket időről-időre át kell gondolni és a törvény betűit szigorúan betartva meg kell hozni azokat a döntéseket, amelyek a város szempontjából hosszútávon jók lesznek. Egy percig nem merült fel az, hogy bezárjuk az uszodát, vagy fürdőt, de az igen, hogy hogyan lehet jobban működtetni a jövőben. Ebben nem csak az anyagi, pénzügyi vetület jelenik meg, hanem a minőségét tekintve sem mindegy, hogy milyen színvonalú a bőszőrményi fürdő, az uszoda, a buszmegálló vagy éppen a piac. Az, hogy ezt időről-időre visszahozzuk nemhogy lehetséges, hanem kötelező. Otthon is elgondolkodik az ember, ha használaton kívüli tárgyai, eszközei vannak, hogy nem kellene-e eladni, vagy kölcsönadni. A városnál ugyanez van. Gondolkodnunk kell, hogy hogyan tudnánk 2020-ban jobban működtetni a meglévő forrásainkat, vagy vagyonelemeinket. Itt most jelen pillanatban mindenképpen az uszoda tovább működtetése szempontjából helyes az, ha átkerül az Önkormányzathoz. Ráadásul azt se felejtjük el, hogy az amortizációja mindig húzza a céget lefelé. A VG Kft. esetében az amortizáció egy nagyon komoly 50-100 millió forintos tétel, míg az Önkormányzat esetében nem különösebben lényeges az amortizáció. Ki lehet mutatni az önkormányzati könyvekben is az amortizációt, de a mi esetünkben ez nem annyira érdekes, de egy gazdasági cégnél, még ha nonprofit kft.-ről is van szó, akkor is fontos, mert egy gazdasági cégről van szó és május 31-én, amikor a könyvvizsgáló leírja a számokat, akkor leírja, hogy ennyi volt az amortizáció. Ez a cégünk számára veszteséget eredményez. Ha jól működne, akkor is veszteséget eredményezne, mert öregszik. Nekünk felelősen kell gondolkodni és minden lehetőséget megvizsgálunk, hogy milyen forrást tudunk bevinni ebbe az Önkormányzat és Városgazdálkodási Kft. közötti adásvételi szerződésbe.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Úgy gondolom, hogy valóban így van, hogy rendszeresen vissza kell hozni ezeket a témákat már csak azért is, mert sok sebből vérzik, és azt is nagyon jól tudjuk, hogy 5-10 és 15 évvel ezelőtt sem volt igazság szerint ez a terület nyereséges, hanem inkább veszteséges. Hogy ki és milyen módon nyelte ezt le, vagy milyen támogatással oldotta meg a Képviselő-testület, vagy az Önkormányzat az egy másik kérdés. Mindenképpen azt javasolnám, hogy a továbbiakban is részletesen kerüljön vissza ez a téma, mert így látunk mi is tisztán, hiszen volt olyan időszak, hogy kértük, hogy ezek legyenek részletesen előttünk. Én azt javaslom, hogy a tévhitek és a szélsőséges vélemények miatt legyen egy korrekt tájékoztatás ebben a dologban. Azért is, mert itt beszélünk kompletten valamilyen módon a fürdőről, de közben mégsem a fürdőről beszélünk csak az uszodáról. Márpedig ez a kritikai sor, ami megnyilvánul az az egész fürdővel kapcsolatos, tehát ezt is tisztába kell tenni, hogy mi jelenleg csak egy elemét emeljük ki. Kérdésem az, hogy ez az elemkiemelés van-e összefüggésben azzal a 200 millió forintos likviditást szolgáló hitellel, ami 2020. december 31-ig vissza kellene, hogy kerüljön a település működése kapcsán a költségvetésünkbe, hiszen az most egy nagyon komoly összeg. Ez is egy fontos kérdés, illetve mindenképpen úgy gondolom, hogy magának a fürdő működtetésére is vissza kellene térni. Egyrészt a nyitva tartás, gazdaság, tiszta szellem stb., mert rengeteg panasz van és pont azért ülünk itt, hogy valamilyen szinten a minőségi működtetés irányába menjünk el. Még egyszer mondom nem csak az uszoda, hanem a fürdő is. Ha ebbe az irányba is változtat a menedzsment, akkor ez egy nagyon jó dolog lenne. Ha van összefüggés ezzel a pénzügyi dologgal, akkor pedig az is kerüljön részleteiben ide, hogy lássunk mi is tisztán.

Kiss Attila polgármester: Természetesen minden mindennel összefügg. Az tény, hogy a Városgazdálkodási Kft. több százmillió forintos mínuszt könyvelhetett el az elmúlt

hónapokban, akár a gyermekétkeztetés, akár a szállás, idegenforgalommal, vagy éppen a Fürdőkeri Étterem működtetésével kapcsolatosan. Az, hogy hogyan tudunk külső forrást bevonni, az is látszik, hogy az lehet az egyik megoldás talán, de még nem akarom elkiabálni. A panaszok tekintetében pedig elképesztő az álhírgyártásnak a színvonala, ami a városban folyik. Ez olyan, mint a koronavírusos megbetegedések híre. Ezzel azért is nem foglalkozunk többen, mint amennyit, mert ez se nem dicsőség, se nem szégyen. Azt gondolom, hogy ez már majdnem a rémhírterjesztés szintjén van.

Czeglédi János képviselő: Az uszodához egy kis megvilágítást adnék, hogy valójában ez anno 2000-ben pályázat útján született meg. A régi képviselők még emlékeznek rá, hogy volt Uszoda Alapítvány, illetve a városi költségvetésből 1-1 % uszodaépítésre, illetve fenntartásra lett elkülönítve. Ez addig tartott, amíg nem nyitottunk uszodát. Ennek pedig volt egy olyan apropója, amikor a budapesti Petőfi csarnok leégett, akkor másnap volt egy testületi ülésünk és egy gyors segílyt nyújtottunk az újraépítéshez. Az akkori Ifjúsági Minisztérium megyeszékhelyeknek írt ki uszoda pályázatot, amiben mi sajnos nem tudtunk részt venni, viszont ettől a gesztustól a Miniszter Úr saját keretéből támogatta azt, hogy Hajdúböszörményben legyen uszoda. Ezt a pályázatot a város tudta beadni és szerencsére ez meg is valósult. Mivel, hogy hirtelen lett uszodánk a fenntartással nem számoltunk, de a megépítés nagyon hasznos dolog, mert mindenki meg tudott tanulni úszni, aki meg akart. Utána döbbsentünk rá, hogy egy ilyen létesítménynek a fenntartása nem olcsó dolog, a legnagyobb pénzigénnyel rendelkezik, mivel nem termálvízzel, hanem utcai vízzel kell feltölteni, meghatározott időben tisztítani, illetve cserélni.

Kiss Attila polgármester: És ezt fel kell melegíteni is.

Czeglédi János képviselő: Igen. Akkor, mivel a város tulajdona volt, úgy döntött, hogy eladja, de a Városgazdálkodási Kft-nek, mivel ő önköltségi áron a vizet tudja biztosítani és akkor egy nagyon nyereséges ágazattal volt felruházva ez a cég, ez megoldható volt. Tudjuk, hogy manapság ezek már szét lettek szedve, különböző feladatok ellátását kivették, és ha most belegondolunk a Városgazdálkodási Kft-nek nincs tulajdona a Hajdú-Bihar Megyei Víziközmű Társulásban, viszont Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának van benne tulajdona. Ha most visszavásároljuk az uszodát, ezáltal a saját cégünkön belül akár alkudni is lehet, hogy ne piaci áron kapjuk a vizet, hanem valami méltányos áron. A másik fontos dolog, hogy a pályázati rendszerek úgy alakultak, hogy vagy gazdasági pályázatok vannak, vagy civil, vagy önkormányzati pályázatok, de az önkormányzat által 100 %-osan fenntartott cégek nem pályázhatnak. Ebből is kiesünk. Rengeteg olyan lehetőség lett volna, ami azt eredményezi, hogy az Önkormányzat tud pályázatot benyújtani akár felújításra, vagy bármi másra, viszont a cég nem. Ha ezt nézzük, akkor ott van egy veszteséget termelő cég, és ha hasznos gondolkodással járnánk el, akkor ezeket a lépéseket meg tudjuk tenni, tudunk pályázni, illetve olcsóbb lesz a felújítása az uszodának.

Kiss Attila polgármester: Úgy gondolom, hogy ezt feltétlenül meg kell lépnünk, mert nagyon sok minden történt az elmúlt 20 évben. Többek között az, hogy magyar bajnok úszóink vannak, amit 20 évvel ezelőtt nem gondoltunk volna.

Bodnár Margit képviselő: Én tovább szeretném vinni a gondolatot az elhangzottak alapján. Polgármester Úr említette az amortizációt, ami tény. Én összekapcsolnám azzal a kormányzati szándékkal és cselekvéssel, hogy Magyarországon jó pár éve elindult és most felerősödött egy úgynevezett uszodaépítési program. A cél és a szándék az, hogy minden járásban legyen legalább egy uszoda és ez szépen folyamatosan meg is valósul. Nyilvánvalóan az

úszásoktatás, egészséges életmódnak a biztosítása itt a szándék. Én úgy gondolom, hogy előbb-utóbb pályázati lehetőség is lesz arra, hogy önkormányzati tulajdonban vagy fenntartásban lévő uszodáknak a felújítása megtörténhessen. Egy önkormányzat erősebb tárgyalási pozícióban van akkor, amikor nem csak a víz- és szennyvízdíj megállapítása, hanem ha bérleti szerződést köt az uszoda használókkal, mert ez is szóba került, hogy ezt is felül kell vizsgálni. A böszörményi tanuszoda, mert annak épült, már nem csak a böszörményi fiatalság úszásoktatását, hanem például a hajdúdorogit is ellátja, tehát nyilvánvalóan költségkímélőbb a feladatot itt ellátni, mint esetleg több 10 km-re vinni a fiatalokat. Úgy gondolom, hogy ezt itt most mindenképpen célszerű, hogy meglépje az önkormányzat és aztán pedig figyelemmel kell lenni a pályázati lehetőségekre és akkor az Ildikó által fölvetett nehézségeken is vélhetően lehet segíteni, külső forrásokat is bevonni.

Bertalan János képviselő: Engem rendkívül zavar ez az álhírgyártás. Ma odáig jutott a világ erkölce, hogy mesterfokon gyártják a hamis híreket és már szakma lett belőle. Borzalom, hogy a lakosság egyszerűbb, de nagyszámú rétege ezáltal – már bocsánat – hülyévé van téve. Az ártatlan ember is meg van vezetve. Óriási a felelőssége a helyi politikának is, hogy legalább hír szerint az jusson el, ami tény. Itt mondanám el az ismétlést, hogy én az applikáció témát hangsúlyoztam, most is hangsúlyozom. A lényeg az, hogy így akkor nem az ominózus internetes hírportál hazugságait kapja a lakosság. Igen ám, de nem tudom ráerőltetni senkire, hogy töltsse le az ingyenes applikációt és megkapja a tényleges információkat. Nyilvánvalóan rendbe kell tenni ezt is az applikáción, de nem mindenki nézi ezt. Nem nyitnék újabb vitát, de a mai viszonyok között érthető módon átmenetileg a helyi újságunk nem jut el csak kisebb réteghez, aki vállalta, hogy megfizeti az újságot, mert továbbra is szereti a papírszagú újságot. Megfontolásra javaslom, hogy azok, akik nyilatkoztak a Sillye Gábor Művelődési Központban kitett ládában, hogy ők kérnék ezt, gondoljuk át, mérjük fel, hogy mennyi költsége lenne annak, hogy ingyen eljusson a Szabadhajdú újság azokhoz, akik ezt igénylik. Valamit le tudna venni ebből az álhír gyáros dologból. Van olyan pont, amikor az emberben felmegy a pumpa és szeretne rá válaszolni, de nem szabad. A felelősségünk pedig az, hogy a tény hírek eljuthassanak az állampolgárokhoz. Egyébként várospolitikai jelentősége is van, hogy nekünk legyen egy csatornánk a lakosság felé.

Kiss Attila polgármester: Minden szavaddal egyetértek. Gondolkodunk azon, hogy mikortól tudnánk visszavezetni a Szabadhajdú hetilapot a postaládákba. Egyrészt alapvetően, másrészt pedig az álhírgyártás miatt, de hát ilyen világban élünk. Amennyiben nincs több hozzászólás, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

### 132/2020. (VIII.06.) Önk. számú

## H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A Hajdúböszörmény, 1528/1/A hrsz alatt lévő (uszoda) ingatlan megvásárlása**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (2) bekezdése, 11. § (1) bekezdés a./ aa) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza Kiss Attila polgármestert, hogy a Hajdúböszörmény, 1528/1/A hrsz alatt felvett, a természetben az Uzsok téren található egyéb uszoda épület művelési ágú, 1279 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megvásárlása céljából a vételhez szükséges forrás biztosítása érdekében kezdeményezzen tárgyalásokat.
2. A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt, hogy tisztázza, hogy milyen érvényes bérleti illetve egyéb szerződések kötődnek az ingatlanhoz, és a jelzálogjog áthelyezéséhez szükséges lépéseket mikortól lehet megtenni.

**Határidő:** 2020.október 31.  
**Felelős:** Dr. Mező Barna osztályvezető

**11. napirendi pont:** Lezáró döntés meghozatala a Hajdúböszörmény 5927/1 hrsz-ú (Kálvin tér 6. szám alatti) önkormányzati ingatlan értékesítésére kiírt pályázat kapcsán

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kiss Attila polgármester: Ismerjük az előzményeket, tárgyaltuk több alkalommal. Örülök annak, hogy most már nyugvó pontra jutunk, és megfelelő módon tudjuk hasznosítani ezt az ingatlant.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Csupán annyi, hogy itt a vevő által felajánlott 29 millió forint helyett kevesebb szerepel, illetve ez nem is nagyon szerepel véglegesen a határozati javaslatban. Ezt nem kellene valahogy pontosítani? Amellett én továbbra is kérdőjelesnek tartom az egészet. Nincs megindokolva, hogy miért kevesebb ez az összeg.

Kiss Attila polgármester: Benne van a határozati javaslatban a 23.636.250 Ft.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: De hogy miért annyi?

Bertalan János képviselő: Ez volt a Bizottság feladata. Nagy viták voltak, hogy megszavazzuk-e egyáltalán a meghirdetést. Akkor már mellékelve volt egy lista, a jelenleg üzemeltető megtéríteni kíván, ha nem ő nyeri is. Én azt vitattam és akkor úgy határozott a Testület, hogy átnézi a Hivatal és átnézte, aminek következtében kb. 2 millió forinttal csökkent és igazából a kikiáltási ár nem ment felfelé, ez tény. A másik, hogy a határozat már azzal az összeggel számol, amiben érvényesíteni fogja most a Testület a korábbi kérését, tekintettel arra, hogy a beruházásokat hajtott végre és azt a Testület jóindulattal elismeri és ennek a listája tételesen fel van sorolva.

Kiss Attila polgármester: A 2. mellékletben a tételes kimutatást lehet látni a költségeknek.

Dr. Nagy Imre képviselő: Valóban a bizottsági ülésen is felmerült, hogy hogyan lett a 27 millió forintból 23 millió forint. Végül is egy csökkentett nagyságrendű beszámítást vettünk figyelembe. Én a vitának azon oldalán álltam, hogy zárjuk le, adjuk oda ennek a vállalkozásnak ezt a területet. Ami még rendezetlen állapot a további két lakásnak a dolga. Úgy tudom, hogy az egyik lakásnak lejár a szerződése, a másik lakásnak még rendezetlen a

dolga. Én ezt is el tudom fogadni, adjuk oda és működjön. Egyetlen javaslatom azért mégis van ennek tanulságaként és még a korábbi ingatlan eladások kapcsán volt olyan, ahol beszámítások vannak. Emlékszem, hogy a korábbi időszakokban olyan szerződéseket kívánt az Önkormányzat megfogalmazni, amelyben kizárja annak lehetőségét, hogy beszámítási lehetőség legyen. Ez nem tudom, hogy felhígult-e vagy sem, de a következő időszakra azt javaslom, hogy olyan szerződések köttessenek ingatlan bérbeadásnál, hogy amennyiben beszámítást kér a majdani megvásárlásnál, ahhoz csak a Testület járuljon hozzá, mert az eladásnál mégis csak a Testület szembesül azzal, hogy benyújt 5 millió forint beszámítási kérelmet, mert ennyit ráfordítottam. De akkor ezen az alapon akár lehetne a különböző lakás bérleményeknél is érvényesíteni. Akkor lenne tiszta helyzet. A szerződésben jelöljük meg, hogy az időközi fejlesztés – mert a karbantartás az ő feladata – csak az Önkormányzat tudtával történjen, nem utólag, mert akkor az mindenkinek kellemetlen. A pródi ingatlanoknál mindenkinek a lelkiismerete abba az irányba ment, hogy ez egy előrelépés, egy fejlesztés, egy szükségletet kielégítő ingatlanbővítés jön létre, ami be is igazolódott, de mégis csak mindig találkozunk ilyen vitatható kérdésekkel. Hogy senkiben ne maradjon túske, én azt javaslom, hogy nagyon határozottak legyünk, hogy a szerződésben, kizárjuk, kivéve akkor, ha a Testület ehhez hozzájárul. Akkor nincs belőle vita.

Kiss Attila polgármester: Én ezt elfogadhatónak tartom.

Bertalan János képviselő: Elnök Úr ez szabályozva van. Benne van a rendeletünkben. Itt burkolt támogatásról van szó mindkét esetben, a vállalkozás támogatásáról. Ha akarná a Testület semmit nem ismerne el, mert előírás az, hogy előre be kell jelenteni. Itt a Testület a múltkori hozzászólás kapcsán, arra tekintettel ismeri el. Abból a listából kiválogatta azt, ami köthető tényleg a maradó, tehát nem saját érdeket szolgáló ráfordításokhoz.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Most szavazunk, az írott határozati javaslatról.

*A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, meghozva az alábbi határozatot:*

**133/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva megtárgyalta „Lezáró döntés meghozatala a Hajdúböszörmény 5927/1 hrsz-ú (Kálvin tér 6. szám alatti) önkormányzati ingatlan értékesítésére kiírt pályázat kapcsán” című előterjesztést és az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. rendelet 11. § (1) bekezdése a/ aa) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

az önkormányzati tulajdonú, **Hajdúböszörmény 5927/1 hrsz-ú** 610 m<sup>2</sup> teleknagyságú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület és üzlet, iroda művelési ágú **ingatlan** értékesítésére kiírt pályázat nyertesének **Komárominé Kriston Ágotát** (4220 Hajdúböszörmény, Vörösmarty M. u. 43.) jelöli meg, mely alapján a fent nevezett ingatlant értékesíti **Komárominé Kriston Ágota** részére **27.300.000 Ft** azaz

**huszonhétmillió-háromszázezer forint összegben**, azzal, hogy a vevő részére mint korábbi üzlethelyiség bérlőjének elismeri a 3.663.750 Ft azaz hárommillió-hatszázhatvanháromezer-hétszázötven forint összegű értéknövelő beruházását.

A feltételek az alábbiak:

- A vevőnek az eljárást lezáró döntés kézhezvételét követő 40 napon belül a szerződést alá kell írnia, melynek feltétele, hogy a vevőnek az Önkormányzat felé semmilyen tartozása ne legyen. Vevő szerződéskötésig a vételár 30%-át köteles megfizetni (ennek 10%-a pályázati biztosítékként már befizetésre került), míg a fennálló 70%-ot a birtokbaadás napjáig.
- Vevő tudomásul veszi és elfogadja, hogy az ingatlan birtokbavétele legfeljebb 2021. április 30. napján történhet meg.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt az ingatlanok értékesítésével kapcsolatos intézkedések megtételére, az adásvételi szerződés előkészítésére, és felhatalmazza Kiss Attila polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. április 30.  
**Felelős:** Kiss Attila polgármester  
 Dr. Mező Barna osztályvezető

*Czeglédi János képviselő elhagyja az üléstermet.*

**12. napirendi pont:** Munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó munkáltatói ajánlat

Kiss Attila polgármester: Az ülés elején Aljegyző Asszony jelezte, hogy sürgősséggel kellett behozni az előterjesztést, hiszen novembertől változik a kulturális intézményekben foglalkoztatottak jogviszonya és ezzel kapcsolatban nekünk törvényi kötelezettségünk augusztus 15-ig meghozni a döntést a munkáltató vonatkozásában. Van-e képviselői kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

*A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva az alábbi határozatot:*

**134/2020. (VIII.06.) Önk. számú**

## **H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó munkáltatói ajánlat**” című előterjesztést és a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény 2. §-ának (2) bekezdés rendelkezése alapján az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII, törvény 2. §-ának (2) bekezdése alapján a munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozóan az 1. számú mellékletben rögzített ajánlatot teszi a Szekeres Gyula a Hajdúsági Múzeum intézményvezetője részére.

A képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Polgármesterét az ajánlat továbbítására.

Határidő: 2020. augusztus 14.

Felelős: Kiss Attila polgármester

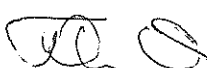
2. A Képviselő-testület a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII, törvény 2. §-ának (2) bekezdése alapján a munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozóan az 2. számú mellékletben rögzített ajánlatot teszi a König-Ferenczik Anikó a Kertész László Városi Könyvtár intézményvezetője részére.


A képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Polgármesterét az ajánlat továbbítására.

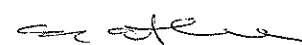
Határidő: 2020. augusztus 14.


Felelős: Kiss Attila polgármester

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Még egy információ. Az elmúlt napokban döntött úgy a város vezetése a Szabadhajdú Nonprofit Kft. vezetésével összhangban, hogy a Hajdúhetet az idén az ismert állapotokra, helyzetre való tekintettel nem rendezzük meg. Olyan törvényi előírások vonatkoznak a rendezvény lebonyolítására, amelyek nem kedveznek, így az idén sajnos Hajdúhét nélkül marad a város. Egyébként majdnem minden település hasonlóan döntött az ilyen jellegű rendezvények kapcsán. Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

  
 Kiss Attila  
 polgármester



  
 Koláné dr. Markó Judit  
 jegyző

  
 Szabóné Zavaczki Csilla  
 jegyzőkönyvvezető

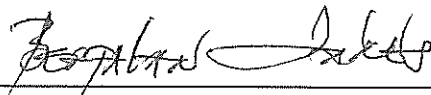




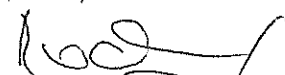
# J E L E N L É T I Í V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2020. augusztus hó 06-án megtartott rendkívüli NYILVÁNOS ülésén

1./ BERTALAN JÁNOS



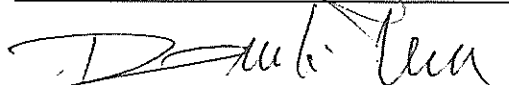
2./ BODNÁR MARGIT



3./ CZEGLÉDI JÁNOS



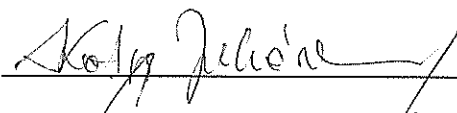
4./ DOMBI IMRE



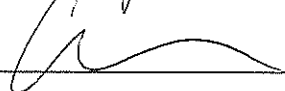
5./ FÓRIZS LÁSZLÓ



6./ KATHINÉ JUHÁSZ ILDIKÓ



7./ KISS ATTILA



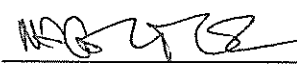
8./ KOVÁCS ATTILA



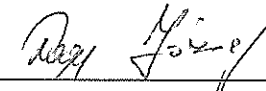
9./ LELESZNÉ SVEDA KLÁRA



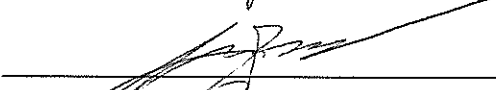
10./ MOLNÁR IMRE



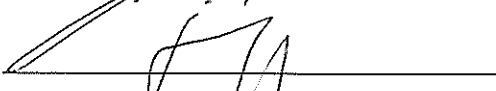
11./ DR. NAGY IMRE



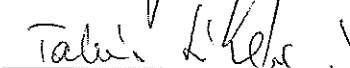
12./ NAGY JÓZSEF



13./ NAGY ZOLTÁN



14./ SŐRÉS ISTVÁN



15./ TAKÁCS LÁSZLÓNÉ

