

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. február hó 6-án a Városháza Báthory-termében 10.17 órakor kezdődő nyilvános
ülésétől.**

23/2020. (II.06.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 6-ai nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megállapítása
*Előterjesztő: Kiss Attila polgármester
(24/2020. (II.06.) Önk. számú határozat)*
2. Beszámoló az átmeneti gazdálkodás végrehajtásáról
(25/2020. (II.06.) Önk. számú határozat)
3. „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül Újvárosi utca felújítása tárgyú második körös feltételes közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala
(26/2020. (II.06.) Önk. számú határozat)

Határidő: 2020. február 6.

Felelős: Kiss Attila polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. február hó 6-án a Városháza Báthory-termében 10.17 órakor kezdődő nyilvános
ülésétől.

Jelen vannak: Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Leleszné Sveda Klára, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

Az ülésről távol maradt: -

Az ülés kezdetekor jelenlévő képviselők: Kiss Attila polgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Leleszné Sveda Klára, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

A napirendek tárgyalásán részt vesz: Koláné Dr. Markó Judit jegyző, Dr. Szathmári Anita aljegyző, Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető, Nyakas Tibor osztályvezető, Harangi Sándor osztályvezető, Dr. Mező Barna osztályvezető, Gellén Lajos a HBCom Kábel Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Kiss Attila polgármester: Tisztelt Képviselőtársak! Kedves Vendégek! Szeretettel köszöntök mindenkit Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának nyilvános ülésén 2020. február 6-án. A költségvetés elfogadására gyűltünk össze. Megállapítom, hogy 14 fővel határozatképesek vagyunk. A meghívóban két napirendi pont szerepel: a költségvetés 2020. évi megállapítása, az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámoló, illetve javaslom felvételre „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül Újvárosi utca felújítása tárgyú második körös feltételes közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala című előterjesztést. Ki az, aki támogatja, hogy felvételre kerüljön a harmadik napirendi pont. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Most pedig az egységes napirendről szavazunk!

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

23/2020. (II.06.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 6-ai nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megállapítása
Előterjesztő:Kiss Attila *polgármester*
2. Beszámoló az átmeneti gazdálkodás végrehajtásáról
3. „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül Újvárosi utca felújítása tárgyú második körös feltételes közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Határidő: 2020. február 6.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Kiss Attila polgármester: Mielőtt a napirendek tárgyalására kerül sor, Jegyző Asszony kért szót. Parancsolj!

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Immár a testületi ülésen is szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a múlt heti határozatnak megfelelően az SzMSz módosítás végrehajtásra került és az új osztály vezetője itt van körünkben és munkába állt. Ismét bemutatnám Dr. Mező Barna osztályvezető urat, akit most már az SzMSz-ben meghatározott feladatokban lehet keresni és most már a testületi üléseken részt fog venni a többi osztályvezető mellett.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Jó munkát kívánok Osztályvezető Úrnak és a teljes csapatnak!

1. napirendi pont: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megállapítása

Kiss Attila polgármester: A költségvetés elkészítése mindig egy bonyolult feladat, hónapok munkája van benne. Úgy kezdődik el, hogy a Parlament elfogadja az ország költségvetését június környékén, ezt követően a Pénzügyminisztériumban és a Belügyminisztériumban az Önkormányzati Főosztályokon elkezdik a különféle normatív, egyéb támogatások rendszerének kidolgozását és valamikor az őszy folyamán mi a Testület is elkezdünk dolgozni. Az Osztály már a parlamenti döntés után elkezd dolgozni, nézi a számokat, az előző évek adatai alapján látják, hogy milyen változás van, de nyilván a pontos számokat, a már értékelhető számokat az őszy folyamán szoktuk látni. Van a koncepció elkészítése, több előkészítő dokumentum, egyeztetések, az Osztály végig egyeztet ilyenkor az önkormányzati intézményekkel, cégeinkkel és leegyeztetik a költségvetést. Utána a bizottsági ülések zajlottak, majd tegnap a közmeghallgatás, ahol a lakosokat is tájékoztattuk a költségvetés főbb számairól, gondolatairól, most pedig már tényleg az asztalunkon van a költségvetés. Olyan költségvetésre sajnos még nem emlékszem, amire azt mondhattuk volna, hogy ez milyen jó költségvetés lett, és lehet, hogy nem túlzok, ha azt mondom, hogy nem is igen lesz. Igazából jó költségvetés nem nagyon van, mert olyat nem lehet, hogy mindenkinek minden kívánsága teljesüljön. Mindent nem tudunk beleírni, de az biztos, hogy a Hivatal nagyon jó munkát végzett. Jegyző Asszony,

Osztályvezető Úr, Kelemen Judit csoportvezető és valamennyi dolgozó kolléga nagyon jó munkát végzett, hiszen nagyon nehéz gazdasági, pénzügyi időszak után vagyunk. Ezt a bizonyos GE-s adócsökkentést megéreztük, ez olyan csökkentés volt, aminek hosszantartó negatív hullámai vannak, és ebből most kezdünk kivergődni, illetve már talán ki is vergődtünk volna, ha a pályázati rendszerünknel, főleg a TOP-os pályázatainknál nem lenne ez a 3-5 éves csúszás. Épp tegnap néztem a közmeghallgatáshoz készült anyagokat és találtam egy olyat, hogy a pályázat 2016 tavaszán beadásra került. 2016 tavaszán, ha beadtunk egy pályázatot, akkor az azt jelenti, hogy kb. 2015 telén kezdtek el dolgozni rajta a kollégák. 4-5 évvel ezelőtti tervekről beszélünk, ami önmagában még nem lenne gond, csak ez azt is jelenti, hogy 4-5 évvel ezelőtti számokról beszélünk. 4-5 évvel ezelőtt hol volt az építőanyag ára? Hol volt a magyar átlagkereset? És most hol van? Hála Istennek, most sokkal magasabb fizetésért dolgozik mindenki. Ez soha nem elég, mindig több kellene és ez egy normális emberi reakció, de akkor is most jóval több az átlag magyar ember bérezése, mint 4-5 évvel ezelőtt volt. Ez azt jelenti, hogy ha 4-5 évvel ezelőtt egy fejlesztést, mondjuk a Művelődési Központ energetikai fejlesztését kiszámolták 300 millió forintra, amiből minden kitelik, akkor ki is telt volna, csak azóta 4 év eltelt. 4 év alatt béremelés, építőanyag áremelés történt és az akkori 300 millió forintos fejlesztést most 450-460 millió forintnyi összegből tudunk megvalósítani és a piac ezt árazta be. Nyílt közbeszerzési eljárásaink vannak. Bárki jelentkezhethet és a piac azt mondja, hogy ennyibe kerül ez a beruházás. Nekünk ezeket mindet ki kell gazdálkodnunk. A jó hír az a rendszerben, hogy az utolsó TOP-os pályázataink menedzselésében vagyunk benne, mondjuk úgy, hogy kifutóban van ez a rendszer, újabb pályázati rendszer még most nincs, az Európai Unió tárgyalások éppen most zajlanak, ahol a források elosztásáról is tárgyalnak a Miniszterelnökök. Ami a lényeg, hogy kifutóban vannak ezek a pályázatok és bízom benne, hogy a következő években már, ami új rendszer bejön, ott már egy más számrendszerrel, más normatívával tudunk számolni a pályázatok kapcsán is. Összegzésként én ennyit szerettem volna elmondani. Nyilván jóval bonyolultabb a költségvetés, mint sem csak a beruházásokról beszéljen az ember. Tegnap a közmeghallgatáson, ahogy említettem továbbra is elsőszámú önkormányzati feladatunk kell, hogy legyen és lesz is az intézmények működtetése. Egy intézményünk sem működhet alacsonyabb színvonalon, mint tavaly, tehát minimum olyan színvonalon kell, hogy működjenek. Jobban lehet, de alacsonyabb színvonalon egyik intézményünk, vagy cégünk sem működhet. Azt is elmondtuk, hogy a városüzemeltetési feladatokra nagyobb figyelmet akarunk fordítani. Ez emberi-, humánerőforrásban is megtestesül. Ezért alakítottuk át a Polgármesteri Hivatalt többek között. Ezért hoztuk létre a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztályt, külön osztályként kezeljük, ezzel is jelezve a feladat kiemelt státuszát. A városüzemeltetés mindazon feladatokat összefoglalja, amivel a mindennapokban találkozunk. Hogy kátyúsak az utak, hogy a lámpa ég-e az utcákon, vagy sem, van-e kóbor kutya a városban, hogy a gallyazást az Eon, hogy végzi a városban, hogy a víz elfolyik-e a csatornában stb. Minden, ami körülvesz bennünket a városüzemeltetés feladata. Ezt nagyon meg kell erősítenünk, több forrást, energiát és szakértelmet kell fordítanunk erre a területre. Harmadik nagyon fontos kérdésünk a ciklusban a megyei jogú városunk, a város megyei jogúvá válásának elérése. Ez nem csupán presztízs, ennek van történelmi örökség olvasata is. Az egykori Hajdúkerület székhelyeként Hajdúböszörmény számára kijár az, hogy megyei jogú város legyen. A közelmúltban a hajdúvárosok vezetőivel, polgármester kollégákkal találkoztunk és ott is a kollégák nagyon együttérzően azt mondták, hogy mindannyian támogatják, ők is fognak hozni olyan önkormányzati döntést, amelyet később a döntéshozók felé, a Parlament, vagy a Kormány felé fogunk bemutatni. Ők is támogatják. Megjegyzem ez egy nagyon szép gesztus volt, de az, hogy ők azt mondják, hogy támogatják, hogy Böszörmény megyei jogú város legyen, derék hozzáállás. Ez nem csak egy presztízs, nem csak egy rang lesz, ha elnyerjük, hanem ennek nyilván pozitív értelemben vett pénzügyi vonatkozásai is lesznek. Mi ezért mindent meg fogunk tenni. Tiba István képviselő úr tegnap jelezte, hogy ő maga is

már tárgyalásokat folytatott ebben a kérdésben, ez mind abba az irányba hat, hogy pozitívan kezeljék ezt a kérdést. A negyedik pontban pedig a fürdő fejlesztés, a fürdő környékének a fejlesztése, az a bizonyos Egészségügyi Fejlesztő Centrum és egyáltalán a fürdő területének a fejlesztésén kell nagyon sokat dolgoznunk, hiszen kevesen tudják, hogy ott 27 hektáros önkormányzati terület van. Ez azért bármilyen komplexum esetében nagyon nagy szám. Van mire nézni. Vannak terveink. A fürdő fejlesztési terveink 2-3 éve elkészültek, nagyon sok olyan tervünk van, amihez már „csak” pénz kell, de azért vagyunk a város, a Testület, hogy a pénzt előteremtjük. Ezek nagy vonalakban a terveink, de most mégis a költségvetésről kellene, hogy beszéljünk. Elsőként hallgassuk meg a bizottsági véleményeket.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság a 2020. évi költségvetéshez az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja, az írott rendelet-tervezetet azonban azzal a módosítással javasolja elfogadni, hogy a 2.2 melléklet 32. sorában, az egyes településrészek támogatásai kerüljenek külön sorba, hogy egyértelműen látható legyen mely településrész mennyi támogatást kap, illetve a költségvetést megvizsgáltuk és a reális helyzetből adódóan úgy gondoltuk, hogy ez a lehető legjobb költségvetés és a Bizottság itt szeretné Osztályvezető Úrnak is kifejezni a köszönetét a költségvetés elkészítése kapcsán, hiszen azért tudjuk, hogy rengeteg jogszabályt kell figyelembe venni, amellett, hogy rengeteg egyeztetés is van, de akár a pénzfelhasználásnál csak a könyvelési tételeket, illetve ezeknek a szabályozását nézzük, illetve a felhasználás kapcsán azt a tengernyi dolgot, amelyet figyelembe kell venni. Úgy gondoljuk, hogy az osztályra hasonló kemény munka vár a költségvetés, illetve a pénzügyi határozatok betartása, a pénzügyi fegyelem betartása tekintetében, mint az eddigiekben, úgyhogy a Bizottság a köszönetét fejezi ki ezzel kapcsolatosan is, ezért több határozati javaslatot nem fogalmaztunk meg, amiket felsoroltam azon oknál fogva.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, illetve a Bizottságunk hatáskörébe tartozó ifjúság, sport, civil szervezetekhez tartozó beruházásokat vizsgálta meg. Arra jutottunk, hogy a költségvetési tételek hasonlóak, mint a tavalyi, persze itt a normatíva-változásokat figyelembe véve, illetve amit kértünk a civil területen, hogy évek óta nem történt emelés és nem nagymértékben, de pozitív előrelépés volt. 6,5 millió forintról 8 millió forintra emelkedett, amivel már egy kicsit nagyobb mozgástere lesz a Bizottságnak. Ezzel együtt támogatja a Bizottság a költségvetés elfogadását.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbi megállapításokkal: a Bizottság a beterjesztett városi költségvetést a város pénzügyi és gazdasági erősségével arányosnak és teljesíthetőnek ítéli meg. Javasolja, hogy az Önkormányzat fejezze ki köszönetét előterjesztőnek a jól áttekinthető, és értelmező részekkel is tűzdelt költségvetési tervezetért – különös tekintettel az indítványozott szigorú elszámoltatási feltételrendszer megfogalmazására is. A költségvetésen belüli egyensúly megtartása miatt a parkosítási és fásítási feladatok tervezésénél nem jutott forrás az utóbbi években telepített fasorok öntözésére, gondozására, talajerő utánpótlására. A Bizottság javasolja, hogy a városi költségvetés egyensúlyának megtartása mellett az illetékes szakterület vezetője készítsen olyan intézkedési tervet a következő önkormányzati ülésre, amelyben a mintegy 2 millió Ft-nyi plusz fenntartási feladat forrásait részben a szakterület költségvetésén belül - esetleg az egynyári virágos felületek esztétikus évelő virágra történő változtatásával vagy egyéb módon lehetne biztosítani. A Bizottság más megoldásként megfontolásra ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy költségvetési átcsoportosítással a védelem alatt álló épületek támogatási forrásának, valamint a tervtanács költségvetési forrásának csökkentésével is ki lehetne gazdálkodni az utóbbi években telepített fasorok talajerő utánpótlási, öntözési és gondozási költségeit. Még van két szösszenet.

Pontosításra javasoljuk az előterjesztett anyagot, a határozati javaslat 1. pontjában adminisztratív okok miatt a határidőt 2020. február 15-re javasoljuk módosítani, ez az államháztartási törvény előírásainak megfelelően a 20-at követő 3 évi bevételek és adóssági kötelezettségeket taglalja. A rendelet-tervezetben is valószínű, hogy szintén adminisztratív okból, a rendelet határidejét 2020. február 6-ra javaslom módosítani. A Bizottság semmiképpen nem javasolja megbolygatni ezt a jól összeállított költségvetést, azonban mégis meg kellett fogalmaznunk a fásítási feladatokkal kapcsolatos gondot. Nevezetesen itt arról van szó, hogy az új fák telepítése, különösen nagy lebetonozott felületek közelében a nagy meleg hatására nagy lombot eresztenek, ezáltal nagy párologtató felület keletkezik, ugyanakkor nem kap talajerő utánpótlást, vizet, sőt, tömődött a talaj, levegőtlen is és közmunkásra se számíthatunk, nem is bízható rá, mert ez tömény szakmai feladat. Ezekről azonnal kell gondoskodni és mi nem pluszforrást, javasoltunk a nem létezőből, hanem ezeket, amiket leírtunk. A másik dolog, az már nincs a határozatban, de én külön javasolnám Polgármester Úrnak megfogalmazni, hogy azonnali határidővel kellene a szakosztály, szakfeladatot ellátó ügyintézői által megrendelni a meglévő parkfelületeknek a tényleges négyzetmétereit. Fel kell mérni azonnal, nehogy olyan felületeket hirdessünk meg pályázatra, ami nem létezik, mert az utóbbi időben lényegesen változtak a területmértékek és így nem létező feladatokra is esetleg pénzforrás mehetne ki. A másik dolog, hogy külső szakértőt lenne érdemes bevonni, hogy ne tegyünk olyan felületekbe egyynári virágot, ami nagyon munkaigényes. A mai világban ez rettentő drágaság. Találja meg szakértő segítségével a szakosztály, hogy mely felületeket lehet esztétikusan beültetni. Erre jó ötletek vannak Debrecenben.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Elsősorban a Bizottság szakmai köréhez tartozó költségvetési tételekre fókuszáltunk. Javasoljuk az írott határozati javaslat és rendelet-tervezet elfogadását, de több kiegészítést javaslunk. Talán a legégetőbb, amit egyre inkább tapasztalunk, ezért javasoljuk egy egységes eljárásrend és finanszírozási terv kidolgozását az önkormányzati intézményeknél nyugdíjba vonulás miatt a kötelező munkavégzés alóli mentesítés idején felmerülő kettős kifizetéseknek a kezelésére, illetve a rendezésére. Ez nagyon fontos feladat lesz ebben a költségvetési évben is. Örömmel vette a Bizottság, hogy egy költségvetési soron jelentős összeget sikerült beállítani a városi Pedagógus Napra, illetve a tanulmányi versenyeken kimagasló eredményeket elért tanulók felkészítő tanárainak a jutalmazására és erre mi azt javasoljuk, hogy minden év november havában kerüljön erre sor, hisz a tanév június 30-án lezárul. A következő javaslatunk, mivel minden Önkormányzat által biztosított forrás közpénz, tehát nagyon szigorúan kell kezelni, javasoljuk, hogy a februári ülésre készüljön egy tájékoztató, hogy a kiadványalapból 2019-ben támogatást kapott személyek, civil szervezetek, egyházak a szabályzatban foglaltaknak megfelelően teljesítették az elszámolást. Nem csak a jogszerű pénzfelhasználásról van itt szó, hanem egyéb kötelezettségek is vannak, köteles példány juttatása a könyvtáraknak, intézményeknek stb. Mivel nagy valószínűséggel a márciusi ülésre már vélhetően érkeznek be kérelmek, és a szabályzatban benne van, hogy aki nem tesz eleget és nem pontosan számol el azt a személyt, vagy civil szervezetet a következő évben ki kell zárni a támogatottak köréből. Január 31-e volt az elszámolási határidő, tehát ezt át tudja tekinteni a Bizottság, illetve a döntéseknél pedig a Testület.

Leleszné Sveda Klára bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslat és rendelet-tervezet elfogadását javasolja az alábbi kiegészítéssel: a határozati javaslat 1. sz. pontjában a dátum 2019. február 15-e szerepelt még és helyette javításra javasoltuk 2020. február 15. napját megjelölni. Ugyanúgy a rendelet-tervezetben is a 2019. február 6-ai dátum helyett 2020. február 6. napját szükséges feltüntetni. Továbbá valóban problémát jelent az önkormányzati intézményeknél a nyugdíjba vonuló kollégák kettős

bérfizetése miatt felmerülő gondok, problémák, mert a feladatokat, a gyermekek nevelését el kell látni és ebben az esetben nehéz, tehát nem lehet már helyettesítéssel megoldani ezeket a területeket, így az önkormányzati intézményeknél nyugdíjba vonuló kollégák kettős bérfizetésével kapcsolatban a jogszabályi előírások figyelembevételével kerüljön megvizsgálásra, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények folyamatos működése hogyan biztosítható. Továbbá szeretnénk mi is megköszönni az Osztályvezető Úr és az osztályon dolgozók nagyon pontos, precíz munkáját, amit a költségvetés tervezéshez elkészítettek és kiemelnénk az intézményekkel, intézményvezetőkkel jól együttműködő kapcsolatot, ahogy meg tudjuk beszélni a problémáinkat. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az Önkormányzatnak vannak olyan feladatai, ami nem kötelező feladatellátás és ebben 1 milliárd 200 ezer forintot biztosított az Önkormányzat, ezeknek a feladatoknak az ellátására, ami az itt élő lakosok pozitív életszínvonalát segíti, mint a „Baba csomag” program, vagy az Idősek Otthonának a támogatása. Ez mind az itt élők kényelmét szolgálják, és a komfortérzetüket segítik.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Kovács Attila képviselő: Észrevettem, hogy Gazdasági Bizottságnak volt egy igen jó javaslata a zöldítés és parkosítás kapcsán, és az intézményem nevében beszélgettünk a vezetőtársakkal és az intézményünk 14 darab díszfát felajánlana az Önkormányzatnak, amit március, áprilisban el tudnánk ültetni. Egy szerény hozzájárulása az intézményünknek, hiszen ökoiskola vagyunk, megint elnyertük ezt a címet, illetve ha a következő évadban is megpályázzuk és elnyerjük, akkor már örökös ökoiskola leszünk. Reméljük, hogy ez is meg fog történni, illetve amit még a Bizottságban szoktunk beszélni, hogy sajnos itt a szántóföldek, illetve a földek melletti fasorok elég gyér, illetve rossz állapotban vannak, most ugyan a költségvetésről beszélünk, de én úgy gondolom, hogy ezzel a kérdéssel is foglalkoznunk kell, hiszen nem csak árnyékot adnak a fák, hanem a szén-dioxidot is felhasználják és ez a Bizottságban mindig visszatérő téma. Ezzel is foglalkoznunk kell, de majd a kellő pillanatban, úgyhogy most ezt a felajánlást tudjuk tenni.

Kiss Attila polgármester: Köszönjük szépen! Örömmel elfogadja a város! Az osztállyal egyeztetve megbeszéljük, hogy hol, mely területen lehetne elültetni ezeket a fákat. Gondolom, hogy a tegnapi vihar biztosan rendezte a dűlőutakat, fasorokat. Biztosan jönnek majd a bejelentések.

Bertalan János képviselő: Rendkívül örültem ennek a bejelentésnek. Osztályvezető Úr majd nyilvántartásba veszi azt, hogy hol lehetne ezeket a felajánlásokat a legméltóbb helyen realizálni. Annak is örültem, hogy felvetette a dűlőúti fasorok témáját. Felhívnam a figyelmet, hogy országos program most a fásítás és óriási támogatási források állnak rendelkezésre, még a fenntartási évre vonatkozóan is. Meg kellene vizsgálatni, hogy ez ránk hogyan vonatkozhatna.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm Elnök Úr! Feltétlenül és már el is kezdtük az előkészítését. Az Agárminisztérium, Nagy István Miniszter Úr vezetésével hirdette meg ezt a programot és nyilván Böszörmény csatlakozik ehhez. Mi már, mielőtt az országos mozgalom elindult fásításban élen jártunk. Az elmúlt ciklusban 4700 cserje és fa került elültetésre, amiből csak a fa 3000-res nagyságrendű volt. Azt gondolom, hogy az ilyen típusú számháború jó, mert minél magasabb számról beszélünk, annál jobb a város szempontjából. Ezek 15-20 év múlva fognak sokat jelenteni.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Úgy gondolom, hogy a jelenlévők is hasonlóan vélekednek, hiszen évek óta megállapítjuk, hogy a költségvetés stabil, de vannak nehézségek és nem túlságosan nagy a mozgástér. Ezt azért bizonyos elemekkel lehet szélesíteni. Az nagy öröm természetesen most is, mint ahogy az elmúlt években és valóban pozitív, hogy nem halmozódhatnak fel a törvényi háttérnek megfelelően ma már nagyon komoly adósságállományok a településeken, viszont az látható ebben is és most már lehet látni 2015-2016. óta, hogy azért bizonyos önkormányzati terhek és felelősségek nőnek, különösen a szociális területen. 2018-ban 65, most 2020-ban 50 milliós nagyságrend van például az egyik tételre a települési támogatásra beállítva. Kérdés, hogy vajon ez majd mennyire lesz elegendő, hiszen a problémák, látható a szociális területen, a lakosság tekintetében nem csökken és az is látható, hogy az Állam háttérbe vonul, hiszen a korábbi időszakban, akár a lakásfenntartási támogatást veszem 10 % volt, utána pedig maradt az Önkormányzatra a 100 %-os teher. Ugyanilyen komoly teher azért a háttérintézményeinknél, illetve a saját gazdálkodóegységeinknél is a béremelés kidolgozása. Tehát ezekkel lehet és biztos érdemes is külön foglalkozni, lesznek majd napirendek, amelyek lehetőséget adnak erre visszatérni és ott van a bizonytalansági tényező, amiről szóltunk az Oktatási Bizottság ülésén a gyermekétkeztetés kapcsán. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban esetleg majd a későbbiek folyamán külön lesz-e előterjesztés. Ezzel azt szerettem volna csak kiemelni, hogy a szociális terület azért a korábbi években és most is ad bizonytalansági tényezőt. Az iparüzési adó látható, hogy stabil és bizonyos növekedés is van. Itt azért megfogalmaznék a Képviselő-testület nevében egy köszönetet a hajdúböszörményi vállalkozók irányába, részben azért, hogy az adóbefizetési kötelezettségeiknek tényleg korrekten eleget tesznek és e tekintetben ők is megérdemelnek egy köszönetet. Mindenféleképpen érdekes tény viszont és ezt beszéltük bizottsági ülésen is, hogy az ez évi – és tegnap is elhangzott, hogy kiváló fejlesztési elképzelések vannak, csak kérdés, hogy a költségvetés növekedése, ami közel 250 millió forintos nagyságrend, illetve az önerő, ami 362 millió forintos nagyságrend, tehát az össz. 611 millió forintos nagyságrend, ami viszont nagyon komoly kihívás az Önkormányzatnak, hogyan és milyen módon sikerül előállítani ebben a költségvetési évben. Különösen azzal a megjegyzéssel, ami a 8. oldalon szerepel, hogy tartós deficit is lehet a fejlesztési források hiányában. Érthető, hogy ez a történelmi szám, ez a 226 millió forintos ingatlanbevétel, ez bizonyos kompenzálást jelent és itt szeretném javasolni, hogy ha már tudjuk, hogy van ilyen táblázat és van ilyen felsorolás, hogy melyek is azok a korrekt és reális ingatlan-eladási javaslatok, amelyek vélhetően ebben az évben realizálódhatnak, ez kerüljön már a Testület elé, vagy amikor már olyan állapotban van, akkor kapjunk róla részletes tájékoztatást. Nagyon sok tételnél lehetne elemezni természetesen, - de ezt a bizottsági üléseken megtették - a költségvetés sorait. Én egyetlen egy tételt emelnék még ki pontosan azért, mert a februári képviselő-testületi ülésen is napirendre kerül, ez pedig a temetővel kapcsolatos. Jó néhány évvel ezelőtt 4-5 millió forint, aztán 7, most pedig 10 millió forintos nagyságrend van beállítva önkormányzati támogatásként. Tudjuk, hogy a temető fenntartásával, működtetésével kapcsolatban milyen problémák vannak és ebben azért az Önkormányzat és az Egyház együttműködése előrevivő, viszont amit már korábban is beszéltünk, pontosan a Gazdasági Bizottság ülésén merült fel a díjemelés és ott is megfogalmazódott, hogy azért a fejlesztések hiánya most már egyre nagyobb mértékben érzékelhető. Itt kérdésem, hogy ha bekerül februárban a temetővel kapcsolatosan egy napirend, ami vélhetően nem csak díjemelésekkel kapcsolatos, akkor mennyire hozható be, vagy esetleg belátható időn belül tavasszal, egy olyan előterjesztés, amely reálisan a temető fejlesztésekkel is foglalkozik. Tudjuk, hogy ez nem önkormányzati feladat, de a felelősség ezen a területen itt van. Egy apró kérdés még a végére, hogy az a prezentáció, ami tegnap elhangzott és azért én úgy gondolom, hogy nagyon sokak számára közérthetőbb, mint ez a sok táblázat, milyen módon és hogyan hozzáférhető? Vagy a honlapon hozzáférhetővé tehető-e? Mert úgy gondolom, hogy azzal sok mindenki részletesebben tudna tájékozódni.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Örülök a felvetésnek, a szabadhajdús kollégákkal egyeztetünk és gondolom megoldható a megjelentetése.

Bodnár Margit képviselő: Kicsit bővebben szeretnék visszakanyarodni ahhoz a határozati javaslatunkhoz, illetve a Jogi Bizottságban is megfogalmazódott a kettős bérkifizetések ügye és kérdése. Kicsit messzebből kezdeném. Olyan önkormányzati intézmények, amelyek neveléssel foglalkoznak, kisgyermeknevelés, óvodai nevelés, szociális intézmények, ezekben az intézményekben a munkavállalók döntő többsége nő és nagyon sokan nem várják meg a rájuk vonatkozó öregségi nyugdíjkorhatárt, hanem a nők 40 program keretében elmennek nyugdíjba, hisz minden juttatás ugyanolyan, mintha megvárná a rávonatkozó öregségi nyugdíjat. Azt is el kell fogadnunk, hogy ezeken a területeken most Böszörményben egy úgynevezett generációváltás következik be. Érezhető volt már ez tavaly is, tavalyelőtt is és az idén is. Erről az intézményvezetők pontos kimutatást tudnak adni, hogy ki mikor éri el a 40 éves munkában töltött időt, illetve áll-e szándékában nyugdíjba menni. Az azért tapasztalat, hogy az érintettek 95 %-a él a lehetőséggel. Azt tudjuk mindannyian, hogy minden jogszabályi előírásnak meg kell felelni, csak ezek a jogszabályi előírások, vannak esetek, amikor nincsenek egymással szinkronban. Tehát a feladatot el kell látni. A munkavállalót 4 hónapra mentesíteni kell a munkavégzési kötelezettség alól. Mindegy, hogy dajkáról van szó, óvónőről, vagy egyéb közalkalmazotról és itt nem 1-2 napról beszélünk, amikor beugrik majd valaki és ahol egy csoportban egy dajka van, ott nem tudunk kit ugrasztani. Ezért nagyon fontos az, hogy ezt a kérdést rendezzük, ennek nyilván van anyagi vonzata és én egy megoldást is szeretnék javasolni. Nem én vagyok ennyire nagy bölcs, hanem ezt alkalmaztuk már a korábbi időszakban is, amikor volt egy ilyen hullám, igaz, az átszervezések idején, hogy arra az időszakra megemeltük az adott intézményben azt a dolgozói státuszt, de csak 4 hónapra, és utána pedig visszaállt az eredeti, mert az természetes, hogy egy státuszon két ember nem lehet. Egy státuszra két bért nem lehet kifizetni. 2007-ben ezt a gyakorlatot alkalmaztuk. Mivel önkormányzati intézményekről van szó, az Önkormányzat annyi munkavállalót alkalmaz, amennyit jónak lát, a törvényi minimumon túl. Így én úgy gondolom, hogy jogszerűen is járnánk el, viszont a feladatellátás nem sérülne. Óvodai csoport nem maradhat ellátatlanul, se óvónő, se dajkai szinten, bölcsődei csoport sem és ez hosszú idő. Nem tudom, hogy 2020-ban hány munkavállalót érint ez a nyugdíjba vonulás, de az tervezhető, hisz aki egy ilyen helyzetbe kerül, az nem egyik napról a másikra dönti el, hogy el kíván menni nyugdíjba, tehát esetlegesen a jövő évi költségvetésben már egy keretösszeg tervezhető lesz.

Bertalan János képviselő: Kathiné Juhász Ildikó képviselő asszony hozzászólására szeretnék reagálni. Jó érzékkel kilőtte az ingatlanértékesítés számát. Köztudott, hogy többen vagyunk azok, akik nagyon érzékenyek erre a tételre, hisz lehetne egy jó főkönyvelői hely, ahol mindent ki lehet igazítani. Mi ezt megvizsgáltuk és az eredménye a vizsgálatnak az volt, hogy csupán két tételből teljesíthető, ezért mondtuk azt, hogy a költségvetés reális. Sőt, további tartalékok is lehetnek, de azt, amire még nincs érdeklődés, azt hagyjuk tartaléknak. Másik kérdés: elhangzott a temető támogatása. Tavaly nagyon fontos döntést hozott a Képviselő-testület, sőt, az az első lépés volt. Most azon a szinten folytatódik a támogatás. Azt mindenki tudja, hogy a támogatásnak az a tulajdonsága, hogy ha az Önkormányzat 10 millió forinttal támogatja, akkor 9 millió forintot az Állam visszaad, tehát az Önkormányzatnak ez valójában 1 millió forintjába van és az a terv, hogy ez a terv a következőben 20 millió legyen, úgy, hogy már visszakaptuk a 9 milliót. Most nem bírná el a város, hogy máris megemeljük, ezt be kell látni. Ez viszont azt jelenti, hogy fejleszteni egyelőre még nem lehet, de azt jelezni szeretném, mivel van információ a működésről, hogy bár vannak kifogások bizonyos szolgáltatási területen, de végre nem mínusz. Ez jó jel, nagyon jó lépés volt, amit csináltunk. Másik dolog, amire reagálnék a vállalkozóknak való köszönet. Elhangzott a januári bizottsági ülésen, hogy továbbra

is folytatni szeretné a Gazdasági Bizottság a kamarákkal való egyeztetést. Én azt javasolnám Elnök Asszonynak, mint az Iparkamara Elnökének, hogy kellene olyan fórumot összehozni, hogy ne csak az újságból halljuk, hogy milyen lehetőségek vannak a BMW-hez kapcsolódni. Hozzuk össze akár a megyei szervezettel, hisz nagyon jó kapcsolat van velük. Legyen egy olyan fórum, ahol kapcsolódhatnak böszörményiek a BMW beszállítói közé, akár kisebb vállalkozások is, mert nem is tudjuk, hogy Böszörményben milyen nemzetközileg elismert munkájú emberek vannak, segítsük hozzá a helyi vállalkozókat is.

Bodnár Margit képviselő elhagyja az üléstermet.

Szabóné Zavaczki Csilla

Szabóné Zavaczki Csilla
jegyzőkönyvvezető

Kiss Attila polgármester: Egyetérték Elnök Úrnak is a felvetéseivel. Az egyik ilyen vállalkozó pl. - név nélkül, mert nem hatalmazott fel, hogy elmondjuk - a NASA-nak dolgozik, ami a világ egyik legnagyobb tudásbázisa, a világ legnagyobb agytrösztjei ott vannak. Egyébként több magyar cég dolgozik oda, szoftveres, informatikai cégek és egy hajdúböszörményi vállalkozás. Egyetértve Elnök Úrral, ezek nagyon fontos kérdések, nagyon sokan nem tudják, milyen munka folyik és ez nem az egyetlen cég. Amit Kathiné Juhász Ildikó képviselőtársunk is javasolt a vállalkozók felé, örömmel felteszem határozati pontba, valóban köszönjük meg, hogy hozzájárulnak a város működtetéséhez, hiszen az az 1,6 milliárdos adóbevétel, ami a városban összejön, abból 1,2 milliárdot iparüzési adó formájában a böszörményi vállalkozások fizetnek be. Említést tett Leleszné Elnök Asszony is arról az önként vállalt feladatról szóló táblázatról, ami a költségvetés 11. számú melléklete, ott vannak leírva az önként vállalt feladatok. Ezek azok a feladatok, amiket tulajdonképpen úgy lát el a város, ami nem kötelező. Ha ezt nem látnánk el, semmilyen törvénytelenéget nem követnénk el, teljesen törvényesen működne a város, csak nem biztos, hogy akkor annyian éreznék jól magukat Böszörményben a böszörményiek, ahogyan érzik. Sokan megdöbbennek, amikor elmondjuk, hogy pl. a Fürdőt nem kötelező működtetni, a Szabadhajdút nem kötelező üzemeltetni, nyilván senkinek a fejében nem fordul meg, hogy bármelyiket meg kell szüntetni, de nem kötelező. Ugyanúgy nem kötelező a Sportszolgáltatót működtetni, az intézményeinknek a működését annyi pénzzel kiegészíteni, amennyivel kiegészítjük. Itt most a Fazekas Gábor Idősek Otthonát hoztuk példaként, de hát szerintem senki nem gondolja azt, hogy nem kellene működtetni, az egyik legjobb magyarországi intézményről van szó. Nem az a kérdés, hogy kell vagy nem kell, persze kell, de az is tény, hogy több száz millió Ft-tal ki kell egészíteni a működtetését. Összességében a nem kötelező feladatokra 1,2 milliárd Ft-ot fordít a város. Ez azt jelenti, hogy ha ezt az összeget nem fordítanánk ezekre a feladatokra, akkor igaz, hogy egy „rakás” pénz itt lenne az asztalunkon, nem költenénk el, de akkor pl. péntek este a Szabadhajdú nem lenne a postaládánkba, a helyi televízió adást senki nem tudná nézni, hétfőn vagy hétköznap nem tudnánk kimenni a Bocskai Gyógyfürdőbe, az uszodába, nem lenne sportközpontunk és sok minden más. Bursa Hungarica ösztöndíj sem lenne, kb. 150-200 főiskolai, illetve egyetemi hallgatót támogatunk ezzel. Továbbá a Baba-kötvény, civil szervezetek támogatása, nem sorolom, egyik sem kötelező, de milyen lenne, ha a Szabadhajdúnak az idén azt mondanánk, hogy a Hajdúhétre nem adunk pénzt és akkor az idén nem lenne Hajdúhét? Ezekről mégis beszélni kell, mert ezek a feladatok teszik várossá Böszörményt, hiszen óvoda vagy

polgármesteri hivatal minden településen van, de amiket az imént soroltam, az nincs, és ez tesz egy települést várossá többek között, hogy ezekre is tudunk költeni, mindig az arányokon van a hangsúly. Mint ahogy a sportnál is, én azok közé tartozom, aki azt mondja, hogy a versenysport és az utánpótlás nevelés - a gyermekek sportoltatása - ugyanaz. Nem lehet kettő dologról beszélni. Az én lányom azért szeret kézilabdázni, mert látja a tévében Görbicz Anitát, a makik kisfiú pedig azért szeret focizni, mert látja Messit, a harmadik pedig azért szeret röplabdázni, mert az Európa-bajnokságon jól szerepelt a magyar csapat. Az egyik a másikkal összefügg. Böszörményben azért szeretnek a gyerekek focizni sokan, mert tudják, hogy van egy NB I-es futsal csapatunk, kimennek és első osztályú mérkőzéseket látnak. Az egyik a másik nélkül nem működik. Másrészt, ha valaki a versenysport ellen beszél, mindig elmondom, céltalan, amit mond, mert a gyermek, amíg elkezd sportolni, azért sportol, mert szereti azt. Jól érzi magát, közösségi élményt szerez, időnként ki is kapnak, de időnként nyernek is, időnként bajnokok, időnként nem bajnokok, ez mind vele jár az emberi fejlődéssel, a gyermekek lélektanának fejlődésével. Képzelnék el, hogy mi azt mondjuk, a diáksportot, illetve tömegsportot támogatjuk, de a versenysportot nem. A gyerek eléri a 18. életévét, mert ott kezdődik el, hogy diáksport, tömegsport vagy versenysport, és akkor azt mondjuk neki, holnaptól menjen haza, maradjon otthon vagy menjen a szomszéd városba sportolni, mert mi nem támogatjuk Böszörménybe a versenysportot. Mielőtt valaki elkezd az interneten megosztani a gondolatait, a versenysport az ez. Természetesen azt soha nem fogom támogatni, hogy Böszörményben NB I-es labdarúgócsapat legyen. Boldog lennék, ha közelébe kerülne egy böszörményi csapat ennek, de soha nem jön el az az idő, mert ahhoz annyi pénz kell, hogy még az az 1.2 milliárd Ft is kevés lenne, amiről beszéltünk a nem kötelező feladatnál. Én azt mondom, az arányokon múlik minden, Hajdúböszörményben nagyjából minden terület finanszírozása reális, minden terület tud működni. Nyilván a finom hangolásokon lehet vitatkozni, de összességében azt látom, hogy jó irányba mennek ezek a dolgaink. Főrizs Alpolgármester Úrnak adom meg a szót.

Főrizs László alpolgármester: Én magam is dicsérni is szeretném a költségvetést, mert tudjuk, hogy nagyon komoly feladataink vannak a 2020. évben és azt követően is, különösen a pályázatok megvalósítása. Azt gondolom, ami a tegnapi közmeghallgatáson elhangzott és kivétíten láthattuk azokat a prioritásokat, négy pontban megfogalmazott fő cél, amely Hajdúböszörmény város szempontjából nagyon találó és helyes. Én úgy éreztem, és szeretném is megköszönni a közmeghallgatáson részt vett képviselőtársaimnak, illetve lakosoknak a hozzászólásait, hogy olyan kérdéseket tettek fel, ami valóban, életszerűen bennünket is folyamatosan foglalkoztat és valamilyen módon a megoldásán nap, mint nap dolgozunk. Olyan kérdések is elhangzottak, amelyek lehet hallani, hogy félreértelmezve, más módon jelennek meg, vagy tudatosan, akarattal, akár a húsfeldolgozó kapcsán, akár a sportcsarnok kapcsán. A munkahelyteremtés kapcsán is néha félreértelmeznek dolgokat, lehet, hogy a mi hibánkból is, de nem teljes mértékben ismerik az ügy részleteit. Azt gondolom, ezekre a tegnapi napon sikerült választ adni. Ami szembetűnő volt, hogy szinte mindenki megköszönte a Polgármester Úr kivétítését, ami szakmailag is, látványban is komoly anyag. Nem azt akarom mondani, hogy teljesen elégedettek vagyunk a költségvetéssel és az itt lévők is elégedettek voltak, hiszen sorban olyan témákat vetettek fel, ami nagyon fontos. Felmerült a Hajdúsági Múzeumtól kezdve az utak állapotáig, belvízhelyzet, forgalmi helyzet, körforgalom, parkolás, internet, munkásszálló kérdése, ami különösen félretájékoztatva, riogatva jelent meg. Azt gondolom, hogy kellően sikerült a jelenlévőknek elmondania a város vezetőinek, illetve a Képviselő-testületnek a város felfogását ezekben a kérdésekben. Amiért még szót kértem, Kathiné Juhász Ildikóval egyetértve én is azt gondolom, hogy a vállalkozások nagyon komoly teljesítményt tesznek le az asztalra, ismerve, hogy a GE átállása mit jelentett a város számára. Azt is el kell mondani, hogy Hajdúböszörmény megyei jogú várossá válásának pontosan ezek

az alapjai lehetnek, amelyekkel sorra találkozunk. Bármely területét Hajdúböszörménynek - a sport, a kultúra, a művészet bármely ága, az oktatás-nevelés szakmaisága, vállalkozások - megnézzük, sorra olyan emberekkel találkozunk a történelmében és a jelen korában is, amire Hajdúböszörmény büszke lehet. A kötelező, nem kötelező feladatoknál hozzátenném, hogy amikor jó sportolókat, oktatókat, tanulmányi versenyeket, különböző művészeti eredményeket ismerünk el, ezek azok az emberek, akikre igazán büszkék vagyunk. Akikre egyébként sajnáljuk, vagy mindig feltesszük a kérdést, hogy fontos-e arra áldozni, de amikor Szabó Gábor országos bajnok lesz - és még sorolhatnám, mert nagyon sok ilyen van - ezekre az emberekre vagyunk büszkék. Ha azt gondoljuk, hogy megyei jogú város szeretnénk lenni, akkor ezekre büszkének kell lenni, hangsúlyozni és támogatni is kell. Hajdúböszörmény, akár a Járási Hivatalt nézem, vagy az Építéshatóság, ami most bekerül a Kormányhivatalhoz, tehát továbbra is egy osztályként építéshatóságot fog tudni működtetni. Ez nem azért van, mert nem teszünk semmit, hanem igenis Hajdúböszörmény ezen a területen megfelelő szakmai képzettséggel, hozzáértéssel és szakmai színvonalon intézi ezeket az ügyeket. Ugyanígy a Tankerület, a Bíróság, a Földhivatal, illetve a Szakképzési Agrárcentrum most egy komoly kérdés, amely három megyét fog össze régiós szinten, 10-12 iskolát és úgy néz ki, hogy Hajdúböszörményben valósulhat meg. Sorolhatnám még, az egyetemről már nem is beszélek, Hajdúböszörmény a hagyománya, történelme alapján is komoly vezető szereppel bír. Ha így nézem, ez a rendelkezésre álló forrás valóban a legjobban és átgondoltabban van felhasználva jelen pillanatban, és ez a bölcsességét is mutatja a Testületnek, hiszen ezt a testületi, bizottsági üléseken munkáljuk ki. Kathiné Juhász Ildikó említette a szociális ellátásokat. Lehet, meglepő, hogy csökken az ellátásra fordítandó keret, de azt kell látni, hogy a valós felhasználásból indulunk ki. Nyilván látva, hogy van rászoruló család, de a valós felhasználásból kiindulva, nem pazarolva, a törvény által leszabályozott keretek között biztosítjuk a támogatást, és ennyi a felhasználó. Míg tíz évvel ezelőtt többszörös igény jelentkezett, ma a valós élet bizonyítja, hogy már nincs akkora igény ezekre az ellátásokra. Ugyanígy csökkent a gyermekétkeztetés támogatása, mert hála Istennek a jogosultságok csökkennek. Arról nem beszélve, hogy két éve állami pályázati lehetőség van a szociális pénzbeli ellátásnál, ami azelőtt nem volt és ez is egy forrásbővülés. Igen, a számok csökkennek, de ennek megvan az oka, ami remélem a társadalomban is meglátszik.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Azért kértem szót, hogy az Oktatási Bizottság és a Jogi Bizottság javaslatát természetesen megértve, kérném, hogy amit utána Bodnár Margit Elnök Asszony mondott magyarázatképpen, abból kerüljön a javaslat beépítésre a határozati javaslatba. Az önkormányzati intézményeknél nyugdíjba vonulókra tekintettel, a jogszabályi előírások figyelembevételével kerüljön megvizsgálásra, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények folyamatos működése biztosítható legyen, a jogi alapot megteremtve készítse elő a Hivatal és hozza vissza a Képviselő-testület elé.

Sörös István alpolgármester: Kapcsolódva a Polgármester Úr, illetve Alpolgármester Úr által elmondottakhoz, ezt a költségvetést, mielőtt elkészült, hatalmas munka előzte meg, nagyon sok egyeztetés zajlott. Az igény jóval nagyobb volt, mint ami ténylegesen bekerült az összegbe, nagyon komoly egyeztetést kellett folytatni az érintettekkel, hogy az igény, illetve a valóság valahol találkozzon, de úgy gondolom végül sikerült. Az emberek nagyon sokszor jeleznek problémákat, de ha nyíltak vagyunk velük, elmondjuk, hogy milyen helyzet van, hogyan tudjuk kezelni, akkor tudnak hálásak is lenni. Zárásként idézném egy lakos hozzászólását, amit tegnapelőtt este kaptam, és ha ezt el tudjuk érni, hogy így vélekednek a munkánkról, akkor már nagyon sokat tettünk, és ebben a költségvetésben ez is benne van, hogy odafigyelünk mindenkire. Következőt írta: „Tisztelt Alpolgármester Úr! Ilyen gyors segítségre álmomban sem számítottam. Azt hiszem, újra kell gondolnom az Önkormányzatról eddig kialakult

véleményemet. Köszönöm a munkájukat!” Én ehhez kívánok mindenkinek jó munkát ebben az évben, hogy a költségvetés tudatában a lakosságot tudjuk szolgálni és ilyen elismeréseket kapjunk.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Bertalan Elnök Úr javaslatára szeretnék reagálni. Nem egyetlen a BMW, amely a hajdúböszörményi vállalkozókat akár beszállítóként is meg tudja szólítani. Különböző ilyen komoly előadás és kimondottan a BMW gyárral kapcsolatos szerveződés megvolt decemberben, és rendszeresen szervez a kamara itt helyi szinten - azoknak is, akikről most burkoltan szó volt - beszállítói road show-kat. Amennyiben ezekben a későbbiekben is tudunk együttgondolkodni, az nagyon jó lenne, és a helyi vállalkozókat is szolgálja.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Mielőtt a szavazásra kerülne sor, kérdezem Osztályvezető Urat, van-e kiegészítése?

Nyakas Tibor osztályvezető: Köszönöm a munkatársaim nevében is az elismerő szavakat! Fontos azt megnézni, hogy honnan indultunk. A 2020. évi koncepciónál még mínusszal tudtuk a működést elfogadni, mínusz 151 millióval, a felhalmozást pedig mínusz 950 millióval, de ezen jócskán sikerült csökkenteni. Néhány költségosztást muszáj volt a teljesítési adatok figyelembevételével is módosítani. Azt kiemelném, hogy az intézmények esetében az egyeztetett jegyzőkönyveket mindenki aláírta, a Vagyonkezelő és tagvállalatai rendszerben az üzleti terveket, amiket a Testület a múlt hónapban elfogadott, ugyanazokkal a számokkal a 2020. évi költségvetés tartalmazza. A szakosztályokkal lezajló egyeztetések után sikerült olyan kompromisszumos megállapodásokra, egyeztetésekre jutni, hogy tartható a 2020. évi költségvetés, tehát most minden egyezik mindennel. Ha különösebb gazdaság esemény az évben nem történik, ami negatívan befolyásolná a 2020. évi gazdasági évet, akkor tartható a költségvetés. Én azon leszek, hogy ezt be is tartsuk, mert minden költségvetés csak annyit ér, most elfogadja a Testület - reményeim szerint -, de ezt végig kell vinni. Be kell tartani a szabályokat, akár negatív, akár pozitív, persze ha plusz forrás áll év közben a Testület rendelkezésére, ezt nem titkolom el, osszuk szét együtt felelősségteljesen.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm én is a munkát Osztályvezető Úr! Bízom benne, hogy a rendelkezésre álló helyzetben, a törvényi szabályozások mellett a legjobb költségvetést tudjuk elfogadni. Egy példával szeretném megerősíteni, amit Sörös Alpolgármester Úr is felolvasott, a köszönettel kapcsolatban. Tavaly jó néhány beruházás átadása volt és a Szociális Szolgáltatási Központ átadásánál Fülöp Attila államtitkár volt itt. Az átadás után beszélgettünk vele és a közvetlen kollégáival, és a személyi titkára egy böszörményi hölgy. Államtitkár Úr felsőfokokban beszélt a Szociális Szolgáltatási Központról, a beruházásról, hogy milyen jól néz ki, illetve milyen rendben van a város, a főtér. Nagyon dicsérte és gratulált, hogy ilyen átadáson nem volt még, pedig már nagyon sok átadáson részt vett. Utána a személyi titkárával beszélgettünk, aki megjegyezte, hogy Államtitkár Úr nem nagyon szokta dicsérni ezeket a dolgokat, de ez neki is jól esett, mivel böszörményi születésű, és büszke volt, mert nem hallotta még így nyilatkozni. Ez szintén a mi munkánk és az intézményben dolgozóké, illetve az egész rendszeré, hiszen tényleg gyönyörű beruházás. Államtitkár Úr elmondása szerint ez ma Magyarország legmodernebb és legjobban felszerelt ilyen intézménye. Azt gondolom, hogy ez az itteni szakmai munkának a nagyon jó visszaigazolása. Ezt zárásként gondoltam elmondani és felteszem szavazásra a bizottsági kiegészítésekkel és az Oktatási Bizottság és a Jogi Bizottság véleménye kapcsán azzal a kiegészítéssel, ahogy Bodnár Margit elnök asszony mondta ezzel a státusz megnövelt dologgal. Ezzel teszem fel szavazásra, egyelőre a bizottságit, utána majd az egyéni javaslatokat, tehát a bizottsági kiegészítésekkel, az Oktatási Bizottság és

a Jogi Bizottság véleményének azt a variációját, ahogy Bodnár Margit elmondta. Arra az időszakra státuszt adunk minden intézménynek, utána pedig visszavonjuk, ahogy Elnök Asszony javasolta. Szavazunk.

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, elfogadva ezzel a javaslatot.

Bodnár Margit képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Kiss Attila polgármester: Kathiné Juhász Ildikónak volt néhány gondolata, ezeket teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban 15 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Most pedig a Bertalan János által tett javaslatot - a zöldfelület gazdálkodásnál vizsgáljuk meg a terület nagyságokat, egyebeket - teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

24/2020. (II.06.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól„ szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta a „**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megállapítása**” című előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az előterjesztőnek a jól áttekinthető, és értelmező részekkel is tüzdelt költségvetési tervezetért – különös tekintettel az indítványozott szigorú elszámoltatási feltételrendszer megfogalmazására is.
- 2.) A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a hajdúböszörményi vállalkozóknak azért, hogy az adó befizetési kötelezettségeiknek korrekt módon eleget tesznek és hozzájárulnak a város működtetéséhez.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

- 3.) Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -a alapján a saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a költségvetési évet (2020. év) követő három évre az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	Bevételek és kötelezettségek összegei			ÖSSZESEN:
	2021	2022	2023	
- Helyi adók	1 591 506 000	1 623 336 120	1 655 802 842	4 870 644 962
- Osztalék, koncessziós díjak	58 200 000	59 364 000	60 551 280	178 115 280
- Díjak, pótlékok, bírságok	40 800 000	41 616 000	42 448 320	124 864 320
- Vagyonhasznosításból szárm. bevétel	40 000 000	40 800 000	41 616 000	122 416 000
- Részvények, részesedések értékesítése	0	0	0	0
- Privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
- Kezességvállalással kapcs. megtérülés	0	0	0	0
Saját bevételek	1 730 506 000	1 765 116 120	1 800 418 442	5 296 040 562
Saját bevételek 50 %-a	865 253 000	882 558 060	900 209 221	2 648 020 281
- Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	58 321 118	56 917 299	54 817 100	170 055 518
- Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartoz.	0	0	0	0
- Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0	0
- Adott váltó	0	0	0	0
- Pénzügyi lízing	0	0	0	0
- Halasztott fizetés	0	0	0	0
- Kezességvállalásból eredő fizetési kötelez.	0	0	0	0
Előző években keletkezett tárgyévi fiz.köt.	58 321 118	56 917 299	54 817 100	170 055 518
- Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	0		0	0
- Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartoz.	0		0	0
- Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0		0	0
- Adott váltó	0		0	0
- Pénzügyi lízing	0		0	0
- Halasztott fizetés	0		0	0
- Kezességvállalásból eredő fizetési kötelez.	0		0	0
Tárgyévben keletkező, tárgyévet terhelő.köt.	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség	58 321 118	56 917 299	54 817 100	170 055 518
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bev.	806 931 882	825 640 761	845 392 121	2 477 964 763

lehetőségét, a felmentési idők kiadásának optimalizálását, a munkavégzés alóli mentesítés idejére történő státusz megemelését annak érdekében, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények folyamatos működése biztosítható legyen.

Határidő: folyamatos 2020. december 31-ig

**Felelős: Koláné Dr. Markó Judit jegyző
Nyakas Tibor osztályvezető
önkormányzati intézmények vezetői**

10.) Kerüljön a Képviselő-testület elé, hogy melyek azok a korrekt és reális ingatlan eladási javaslatok, amelyek vélhetően ebben az évben realizálódnak.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Harangi Sándor osztályvezető

11.) A költségvetésről szóló prezentáció kerüljön megjelentetésre a városi honlapon.

Határidő: 2020. február 27.

**Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Szarvas-Szabó Katalin ügyvezető**

Kiss Attila polgármester: Most pedig a rendeletről szavazunk, a Pénzügyi Bizottság kiegészítésével teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Kiss Attila polgármester

- 4.) A már megkötött Európai Unió források felhasználására tekintettel a fejlesztések tárgyában további egyeztetések szükségesek, ahol tisztázandó, milyen források állnak rendelkezésre, illetve tisztázandó a tervezett beruházás pontos nagysága, mivel önkormányzati szerepvállalás esetén az önkormányzatnak kormányzati engedélyes hitel felvétele szükséges.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

- 5.) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata költségvetési szerveinél megüresedő álláshely kizárólag polgármesteri engedéllyel tölthető be.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kiss Attila polgármester

- 6.) A költségvetésen belüli egyensúly megtartása miatt a parkosítási és fásítási feladatok tervezésénél nem jutott forrás az utóbbi években telepített fasorok öntözésére, gondozására, talajerő utánpótlására, ezért a Képviselő-testület kéri, hogy a városi költségvetés egyensúlyának megtartása mellett, az illetékes szakterület vezetője készítsen olyan intézkedési tervet a következő önkormányzati ülésre, amelyben a mintegy 2 millió Ft-nyi plusz fenntartási feladat forrásait részben a szakterület költségvetésén belül, esetleg az egynyári virágos felületek esztétikus évelő virágra történő változtatásával vagy egyéb módon lehetne biztosítani.
Esetleges megoldásként költségvetési átcsoportosítással a védelem alatt álló épületek támogatási forrásának, valamint a tervtanács költségvetési forrásának csökkentésével is ki lehetne gazdálkodni az utóbbi években telepített fasorok talajerő utánpótlási, öntözési és gondozási költségeit.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Dr. Mező Barna osztályvezető

- 7.) Azonnali határidővel kerüljön megrendelésre a szakosztály, szakfeladatot ellátó ügyintézői által a meglévő parkfelületeknek a tényleges négyzetmétereinek a felmérése.

Határidő: 2020. február 06.

Felelős: Dr. Mező Barna osztályvezető

- 8.) Külső szakértő kerüljön bevonásra az egynyári virágok telepítése során annak elkerülése érdekében, hogy ne kerüljön olyan felületekbe egynyári virág, ami nagyon munkaigényes. Találja meg szakértő segítségével a szakosztály, hogy mely felületeket lehet esztétikusan beültetni.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Dr. Mező Barna osztályvezető

- 9.) Az önkormányzati intézményeknél nyugdíjba vonuló kollegák esetében, a jogszabályi előírások, rangsor figyelembevételével meg kell vizsgálni a belső átszervezések

**HAJDÚBŐSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

3/2020. (II.06.) Önkormányzati rendelet
a 2020. évi költségvetésről

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk 2. bekezdésében kapott felhatalmazás és az Alaptörvény 32. cikk 1. bekezdés 6. pontjában biztosított feladatkör alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 120. § (1) a. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2017. (IX. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Oktatási és Művelődési Bizottsága, Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottsága, véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Költségvetési címrend

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a város egységes költségvetéséből gazdálkodó szervekre és intézményekre.

Az önkormányzat költségvetési szervei az alábbiak:

- a) Gazdasági egységgel rendelkező önálló költségvetési szervei a
 - aa) Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatal
 - ab) Fazekas Gábor Idősek Otthona
 - ac) Napsugar Óvoda
 - ad) Városüzemeltetési Intézmény
- b) Gazdasági egységgel nem rendelkező önálló költségvetési szervei a
 - ba) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
 - bb) Városi Bölcsőde
 - bc) Szociális Szolgáltatási Központ
 - bd) Csillagvár Óvoda
 - be) Hajdúböszörményi Kínaskereső Óvoda
 - bf) Hajdúsági Múzeum
 - bg) Kertész László Városi Könyvtár

(2) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) költségvetése a főbb bevételeket és főbb kiadásokat „cím” szerinti tagolásban tartalmazza. A címek további részletezését az „alcímek” rögzítik. Az alcímek további részletezése esetén „jogcímek” szerint kell a bevételeket és a kiadásokat felsorolni. Ha a bevételeknél vagy a kiadásoknál további részletezés indokolt, a jogcímeket „feladatok” szerint kell megnevezni. A címek, alcímek, jogcímek, feladatok jelölése arab számmal történik. Kiemelt kiadási előirányzatok további részletezése esetén a részletező tételek sorszámozással ellátva külön mellékletet alkotnak.

2. A költségvetés főösszege, főbb bevételi és kiadási előirányzatok

2. §

1) A Községi Önkormányzat a város költségvetésének főösszegét az alábbiakban határozza meg:

	6 832 420 434 Ft	bevétel
	8 201 839 423 Ft	kiadás
	-1 369 418 989 Ft	egyenleg
	-137 068 288 Ft	Belföldi fin. kiadásai:
	0 Ft	működési egyenleg
	-539 911 147 Ft	felhalmozási
	966 576 130 Ft	egyenleg
	539 911 147 Ft	belső finanszírozás
	406.2	külső finanszírozás
		létszámkeret
a.) A bevétel főösszege / finanszírozás nélkül:	6 832 420 434 Ft	
(1. melléklet)		
b.) Működési költségvetés	5 002 009 143 Ft	
(2. melléklet)		
Ebből:		
-személyi juttatás	1 615 390 764 Ft	
-munkaadókat terhelő járulékok	320 487 005 Ft	
-dologi kiadás	2 562 379 269 Ft	
-ellátottak pénzbeli juttatásai	119 858 400 Ft	
-egyéb működési kiadások	383 893 705 Ft	
Felújítások (3. melléklet)	39 700 000 Ft	
Ebből:		
-intézményi felújítások	19 700 000 Ft	
-önkormányzatok felújítása	20 000 000 Ft	
Felhalmozási kiadások	2 959 005 746 Ft	
(4. melléklet)		
Ebből:		
-önkormányzati beruházás	2 938 605 746 Ft	
-felh. pénzeszköz átadás	20 400 000 Ft	
f.) Általános tartalék	400 000 Ft	
g.) Céltartalék (5. melléklet)	200 724 534 Ft	
h.) Hitelek és kamatok (7. melléklet)	0 Ft	

- (2) A bevétel főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. melléklet, további részletezését a 1.1. melléklet tartalmazza. A működési támogatást részletesen bemutatva a 9. melléklet tartalmazza.
- (3) A legfeljebb egy éves időtartamra felvehető likvid összege **300.000 e Ft**. A likvid hitel pénznemét (forint, svájci frank, euró), - tekintettel az árfolyamváltozásokra és a hitelkamatokra – a polgármester határozza meg a kereskedelmi bank és a Gazdálkodási Osztály javaslata alapján.

4. A képviselő testület kötelezettséget vállal a fejlesztési céllal támogatottak esetében a költségvetés összeállításakor a felveti költséit és járulékaikat minden más felletési kiadást megelőző betervezésre és jóváhagyásra.
5. A költségvetési szervek gazdálkodásukban a 2. mellékletben jóváhagyott előirányzatok rendelkeznek, amelyek összege és a létszám kötelező előirányzatként alkalmazandó. A 2.1. és 2.1.1 mellékletben a Polgármester Hivatal költségvetése szerül részletes bemutatásra, a 2.2 mellékletben pedig az Önkormányzat működési költségvetése.
6. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormány rendelet 51. § (1) bekezdése alapján, prémium jogcímen az egyeses rovatrend K1101. Törvény szerinti illetmények, munkabér rovat eredeti előirányzatának 12%-ig vállaltató kötelezettség.

3. §

1. Az önkormányzati beruházásokat, felújításokat, beszerzéseket Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának a 5/2018. (I.25.) Önk. számú határozatával módosított 265/2016. (X.27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata, illetve a 296/2017.(XII.14.) Önk. számú határozatával módosított 184/2015. (VI.25.) Önk. számú határozatával elfogadott Beszerzési Szabályzata szabályozza. A felújítások pénzügyi fedezetét az önkormányzat központosítottan tervezi. A közponitlag kezelt előirányzat felhasználásakor ezen előirányzatot csökkenteni, a költségvetés előirányzatát azonos összeggel növelni kell.
A felújításokat feladatonként a 3. és 3.1. melléklet tartalmazza. Az önkormányzat a tényleges felhasználásnak megfelelő ütemben gondoskodik az adott intézményhez tartozó előirányzat árszoposításáról. A felújítások elindításához a Gazdálkodási Osztály engedélyének beszerzése szükséges.
A felhalmozási kiadásokat feladatonként a 4. melléklet mutatja be.
- 2) Az önkormányzati vagyon értékesítését és hasznosítását az önkormányzat vagyonáról és hasznosításáról szóló többször módosított 1/2005. (I. 28.) Önk. rendelet szabályozza.
- 3) Az önkormányzat összevont 2020. évi mérlegét az 5. melléklet rögzíti, amely bevétel oldalon tartalmazza az önkormányzat saját bevételeit, átengedett központi adókat, az önkormányzat költségvetési támogatásait, a külső forrás összegét, és a nyitó pénzaradványt. Kiadási oldalon a mérleg a költségvetési intézmények és a központi kezelésű feladatok kiadásait tartalmazza, elkülönítve az általános- és a céhartzakk előirányzatait. A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok bemutatását tájékoztató jelleggel mérlegszerűen, egymástról elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban a 6. melléklet tartalmazza.
- 4) Az Önkormányzat által tervezett fejlesztések adatait

Az önkormányzat által tervezett és elnyert pályázatok forrásigényét részletesebben a 12. melléklet tájékoztató táblájával tartalmazza.

3. A költségvetési gazdálkodással kapcsolatos szabályok

4. §

1. Az önkormányzati költségvetési szervek - érdekeltiségük felfozása céljából - saját hatáskörben
 - a) a meghatározott célra átvett pénzeszközökkel módosíthatják költségvetési előirányzataikat és erről a Képviselő-testületet havonta értesítik. Az egyéb bevételek (közvetlen bevételek, működési bevételek és felhalmozási bevételek) miatt előirányzat-módosításokat, valamint a Személyi juttatások rovatai javára történő átcsoportosításokat a költségvetési szervek vezetői a Képviselő-testülettel kezdeményezhetik. Az intézmények a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról havonta, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig adatot közzétehetnek a Polgármesteri Hivatal részére, melyről a Képviselő-testület a város polgármestere a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatja.
 - b) a végrehajtott előirányzat növelese támogatási igény nélkül sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.
- (2) A költségvetési szerv az év közbeni többlet bevételeiből az éves személyi juttatások előirányzatát emelheti, de legfeljebb a többletbevételekkel összefüggő feladat elvégzéséhez szükséges - nem személyi juttatásokba tartozó - közvetlen és közvetett kiadásoknak az adott bevételből történő teljesítése után fennmaradó összeg erejéig.
- (3) A költségvetési szervek a költségvetési kiemelt kiadási előirányzataik között csak a Képviselő-testület jóváhagyásával csoportosíthatnak át. A költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítása vagy előirányzat átcsoportosítása, az önkormányzaton terhelő többlettámogatási igényt sem a tárgyi évben, sem az azt követő években nem eredményezhet. A rendelet-módosítás iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalhoz kell eljuttatni.
- (4) Nincs szükség a Képviselő-testület előzetes jóváhagyására a működési vagy a felhalmozási célú átvett pénzeszközök esetén történő előirányzat-módosítás végrehajtásához, azonban a költségvetési szerv vezetője ebben az esetben tájékoztatni köteles a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályát az általa végrehajtott előirányzat módosításról.
- (5) A költségvetési szervek által vállalt, több év előirányzatait terhelő kötelezettségek esetén, a költségvetési szerv vezetője köteles olyan szerződést kötni a költségvetési szerv nevében, amely lehetőséget biztosít a szerződés hátrányos jogkövetkezmények nélküli módosítására, ha az önkormányzat az adott költségvetési évben nem tudja

biztosítani a költségvetési szerv részére az általa több évre megkötött szerződés kiadási fedezetét.

5. §

- (1) A nem intézményi többlétszámú felhasznalásról a Képviselő-testület dönt.
- (2) Az önkormányzat költségvetésében a kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítás joga a polgármesteren illeti meg. Az átcsoportosításról a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatni kell.
- (3) Az alapítványi forrás átvételének átadásának engedélyezése a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik. Egyéb államháztartáson kívüli forrás átvételére a polgármester jogosult, melyről a Képviselő-testületet a költségvetési rendelet módosításai keretében önállóan tájékoztatja.
Egyéb államháztartáson kívüli forrás átadására a forrást biztosító előirányzat feletti rendelkezési joggal bíró polgármester, a Képviselő-testület bizottságai jogosultak kerületi benyújtása után, a tárgy szeméni önkormányzati rendeletek szabályai alapján.
- (4) A költségvetési tartalekok felhasználásáról való döntés a Képviselő-testület kizárólagos joga.
- (5) Az átlátszóan szabaddá váló pénzeszközökből maximum 6 hónapos fatamildőre történő - pénzforgalmi számlához kapcsolódó - betét lekötéséről a polgármester saját hatáskörben dönt.
- (6) Az önkormányzat a központi kezelésű feladatai között megtervezett, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül nyújtható, működési vagy felhalmozási célú, vissza nem térítendő vagy visszatérítendő pénzbeli támogatást támogatási szerződés alapján folyósítja a támogatottak részére.

6. §

- (1) A költségvetési szervek finanszírozása időarányosan - havonta - az éves támogatás összegének 1/12-ed részével történik.
- (2) Időarányostól eltérő - indokolt - felhasználást a jegyzővel vagy meghatalmazottjával szükséges egyeztetni, aki dönt a támogatás előrehozásáról, illetve annak mértékéről.
- (3) Az éves tervezett bevételi és kiadási előirányzatok teljesülését a 10. mellékletben rögzített előirányzat-felhasználási (likviditási) ütemterv rögzíti. Az előirányzat-felhasználási ütemterv becslési eljárással készült, ezért a tervezett kiadások esetében a kiadási előirányzat-felhasználást jelentő szerződések előkészítésére csak a bevételek teljesülésének elemzését követően kerülhet sor.
- (4) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 71. § alapján a Képviselő-testület önkormányzati biztost rendel ki a felügyelre alá tartozó költségvetési szervekhez, ha a

30 napon túli lejárt esedékességű elismert tartozásállományváltás mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió forintot.

Az önkormányzati biztos kirendelésokor, személyi juttatásokor, tevékenységének megjelölésekor az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 116. § alapján kell eljárni.

- 5) A Képviselő-testület a költségvetési problémákra tekintettel elrendeli, hogy költségvetési intézményeken belül illetményelőleg évente csak egy alkalommal engedélyezhető, annak a közalkalmazottnak, vagy közszolgálati tiszviselőnek, annak családi, egészségügyi, illetve más szociális ok alapozza meg kérelmére és munkaviszonya legalább egy éve fennáll.

Az illetményelőleg a helyi szabályozás alapján, maximum egy havi bruttó illetmény összegéig terjedhet, melyet 6 havi egyenlő részletben kell visszatéríteni.

Önkormányzati intézményeken az ilyen jogcímen folyósított támogatás mértéke nem lehet magasabb az alkalmazotti létszám 10 %-ára számított maximum illetményelőleg szorzataként meghatározott összegnél.

- 6) Az önkormányzat fizetőképességének és a költségvetési egyensúlyának biztosítása érdekében a polgármester jogosult a központi kezelésű feladatok és a költségvetési szervek kötelezettségével nem terhelt, szabad költségvetési kiadási előirányzatait zárolni. A zárolás feloldásáról vagy a zárolt összegnek megfelelő költségvetési kiadási előirányzat csökkentéséről, átcsoportosításáról, módosításáról legkésőbb a költségvetési év zárását megelőzően a polgármester dönt.

7. §

- 1) A költségvetési szerv maradványait a felügyeleti szerv felülvizsgálja és a Képviselő-testület a zárszámadási rendeletével egy időben dönt az igazolt kötelezettségvállalással lekötött feladatok előirányzatáról és a szabad maradvány felhasználásáról.
- 2) A maradvány személyi juttatásokra fordítható része a személyi juttatások maradványából származó összeg.
- 3) A 2020. évi költségvetés végrehajtásáról a központilag előírt határidőket figyelembe véve és éves szinten az önkormányzat Képviselő-testülete elé beszámolóit kell terjeszteni.

4. Vegyes rendelkezések

8. §

- 1) A 7. melléklet tartalmazza az adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeket - az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a kezesség érvényesíthetőségéig -, valamint az adósságot

keletkezett ügyterhelés történető hozzájárulás részletes szabályairól szóló 355/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerinti saját bevételeket.

- 2) A többéves kihasználási feladatok előirányzatán a 12. melléklet fogott éves formában és összesítve. Az önkormányzat által tervezett bevételkiesést jelentő közvetlen támogatásokat tájékoztató jelleggel a 8. melléklet rögzíti.
- 3) Az Önkormányzat önként vállalt feladatait tájékoztató jelleggel mutatja be a 11. melléklet.
- 4) A normatív állami hozzájárulás igényléséhez szolgálható adatok 5 %-nál nagyobb mértékű eléréséért az intézmény vezetője a felelős.
- 5) Valamennyi gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vételei, könyvvitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás ügyterhelés vételeivel elészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség az intézményvezetőt terheli.

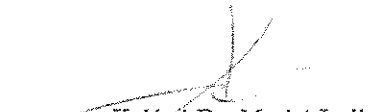
5. Záró rendelkezések

9. §

- 1) A rendelet 2020. február 7. napján lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.
- 2) Az önállóan működő költségvetési szervek felé az előirányzatok közlésénél a rendelet hatályba lépésével egyidejűleg gondoskodni kell.

Hajdúböszörmény, 2020. február 6.


KISS ÁRILLA
polgármester


KOLÁNYÉ DR. MARKÓ JUDIT
jegyző

Hajdúbagosrörmény Város Önkormányzata

Címrend (bevétel)

Éves száma	Cím száma	Al- cím száma	Fel- cím száma	Közfel- szám	Fel- szám	Cím- jel	Atcím- jel	Felcím- jel	Elnevezés	Kiemelt elnevezés neve
I. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖZPONTOSÍTÓ BEVÉTELEI										
Önkormányzat										
II. AZ ÖNKORMÁNYZAT IS AZ ÁLLAMHATÁSKÖZVETÉSI SZERZŐDÉS SZERVELEK 2021. ÉVI BEVÉTELEI										
	1								Hajdúbagosrörmény Város Önkormányzat	
	2								Hajdúbagosrörmény Polgármesteri Hivatal	
	3								Feladat-ajánlat kiírás kiadása	
	4								Városi Községi	
	5								Szociális Szolgálatok Központ	
	6								Nyitányi Hivatal	
	7								Felügyeleti Hivatal	
	8								Helyi önkormányzatok feladatellátására fordít	
	9								Helyi önk. Művelőd.	
	10								Köznevelési Művelődési Központ	
	11								Városi önkormányzatok feladatellátására fordít	
		1.							Működési költségvetés	
			1						Működési célú feladatellátás céljára fordított	
			2						Résztulajdonosi bevételek	
			3						Működési célú feladatellátás céljára fordított	
			4						Működési célú feladatellátás céljára fordított	
		2.							Felhalmozási költségvetés	
			1						Felhalmozási célú feladatellátás céljára fordított	
			2						Felhalmozási bevételek	
			3						Felhalmozási célú feladatellátás céljára fordított	
		3.							Finanszírozási költségvetés	
			1						Ellátottak pénzintézetek feladataira fordított	
			2						Működési célú feladatellátás céljára fordított	

POLGÁRMESTERI HIVATAL 2020. ÉVI MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSE FELADATONKÉNT

S. sz.	Feladat (központosított feladat)	2019. évi előirányzat		2020. évi előirányzat					Egyéb működési kiadások	Egyesített feladatok	Egyesített feladatok
		2019. évi előirányzat	Állásfoglalás	Összesen	Strengh/juttatás	Ellátás, egyéb jutt.	Dofont kiadás	Ellátottak részbeni juttatásai			
1.	Önkormányzatok (011130)	409 474 148		435 153 954	289 590 212	57 078 042	97 645 400				50,4
2.	Adóssághozjárati ügyek (011220)	36 094 960		55 123 520	45 519 000	9 304 920	500 000				3,0
3.	Alkalmazotti ügyek (016030)	6 000 000		7 057 200	5 464 400	1 092 800	500 000				1,0
4.	Gépjármű üzemeltetés (011130)	0 740 000		7 226 720	3 105 000	621 420	3 500 000				1,0
5.	Köztisztviselői feladatok (031030)	12 653 120		13 597 760	10 924 800	2 104 960	460 000				1,0
6.	Belső ellenőrzési feladatok										
11	Kiegészítő gyermekvédelmi feladatok										
	Összesen:	471 482 148	-	518 158 934	354 604 612	70 920 922	92 633 400				69,0

Intézmény felújítások 2020

Dím	Alcím	Intézmények	Felújítási cél	Felújítás eredeti előirányzat (Ft)
1.		Önkormányzati Közp. Gondf. Helyettesítési díjazás Egyéb felújítások		
3.		Farkasok Erdőparki Önkormányzati Községi Önkormányzat		
4.		Városi Búcsútere		
6.		Városi Szociális Szolgálat (Községi)		
9.		Nappali Óvoda		
7.		Csillegyári Óvoda	Községi F. u. 1. színhelyen fedett terasz	5 000 000
8.		Hajdúörszabarmenyi Kistérségi Óvoda		
9.		Hajdúörsi Múzeum		
10.		Kerkesi László Városi Könyvtár	Tető felújítás	5 400 000
11.		Városüzemeltetési Intézmény		
		Összesen:		10 400 000
		Egyéb intézmény:		
		Szabadhajós Nonprofit Kft.	Községi ház gázkonverterok cseréje	1 100 000
		ESZV Kft. Lajos tér 7-9.	Fedett kerékpár parkoló	1 200 000
		ESZV Kft. Pród Orvosi Rendelő	Kémény felújítás, tető	1 000 000
		ESZV Kft. Hajdúvár	Orvosi rendelő kullák becső felújítás	5 000 000
		Vis maior		
		MINDÖSSZESEN:		19 700 000

3.1 melléklet a(z) .../2020 (..) Önkormányzatához

**Önkormányzati lakások
és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
2020. évi felújításai célonként**

Ssz.	Cím	Munka megnevezése	Előirányzat (Ft)
1.	Önkormányzati lakások felújítása	Ft-b. Díszrejtő S. u. 3-5 alatti 20 lakásos társasházban hirtelkezési és léteő átalakítási tervek készítése, teli átalakítás, bejárat cseréje (bejárások miatt)	20 000 000
2.			
3.			
4.			
5.			
II.			
	BRUTTÓ FELÚJÍTÁSI IGENY (forint):		20 000 000

Feladatcím: Helyi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2020. évi LXIII. önkormányzati határozat
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK FELADATONKENT Forrás

Sor-szám	Feladat	2019.évi eredeti előirányzat	2020.évi törv.
1.	Paraszellőntés		
1.1	- Tervezési feladat	0	0
1.2	- Hűtőberendezés cseréje	37 407 820	37 000 000
2.	Utak-hidak, létesítmények felújítása		
2.1	- Keresztényhárom felújítása		
2.2	- Önkormányzati utak felújítása (Hajdúbagas)	88 770 076	140 000 000
2.3	- Kertvárosi park felújítás	137 700 000	100 000 000
3.	Önkormányzat igazgatási tevékenysége		
3.1	- A Hajdúbagas Önkormányzat Hivatali Park fejlesztése	380 000 000	440 000 000
3.2	- Hajdúbagas Önkormányzat Környezetvédelmi, Környezetgazdálkodási, Környezetvédelmi, Város- és Környezetvédelmi Hivatali Park fejlesztése	312 000 000	340 000 000
3.3	- A Hajdúbagas Önkormányzat Hivatali Park fejlesztése	770 000 000	450 000 000
3.4	- Polgármesteri Hivatali energetikai korszerűsítése Hajdúbagas	60 410 425	
3.5	- Szociális Szolgálati Központ energetikai fejlesztése	10 450 071	
3.6	- Elektronikus társadalom	3 470 000	
3.7	- Polgármesteri Hivatali eszközbeszerzés	10 000 000	10 000 000
3.8	- Helyi védelem elnöki alkalmazás támogatás		3 000 000
4.	Öntözés		
4.1	- Felvezetőút, Övoda fejlesztés		34 000 000
4.2	- A Naposút, Övoda W. G. u. fejlesztés	89 251 021	
5.	Egészségügyi ellátás		
5.1	- Egészségügyi alapellátás, integrációs Hajdúbagas	150 000 000	87 000 000
5.2	- Rókus egészségügyi fejlesztés		14 000 000
6.	Vízellátás		
7.	Béltisztítás-szennyvíz elvezetés		
7.1	- Béltisztítás, Csapadék		10 000 000
7.2	- Hajdúbagas Önkormányzat területi csapadékvíz elvezetési rendszerének fejlesztése	350 072 000	40 000 000
8.	Kommunális hulladékkezelés		
9.	Szociális ellátás		
9.1	- A Szociális Központ infrastruktúra fejlesztése Hajdúbagas	90 071 000	
10.	Másnő nem sorolt egyéb szolgáltatás		
10.1	- Tervezési feladat (Szociális prog.)	4 147 000	3 000 000
10.2	- Tervezési feladat 2016 Rákóczi út	10 000 000	
10.3	- Környezetvédelmi korszerűsítés	10 000 000	20 000 000
10.4	- Kamera rendszer korszerűsítése		4 000 000
10.5	- Kiszárazások	0	0
10.6	- Inzultáris munkák	5 000 000	120 000 000
10.7	- Rókus gazdaság fejlesztés		30 000 000
10.8	- Munkásszállás kialakításra építendő épület		60 000 000
10.9	- EFOP-1.5.5-16-2017-00014		37 000 000
11.	Utazásszervezés, idegenforgalom		
11.1	- Egykori erdőfal tanszék, bemutató		4 400 000
12.	Közművelődés, sport		
12.1	- Fürdői létesítmény fejlesztés CLLD		22 000 000
12.2	- Tájékoztató felújítása CLLD	3 000 000	5 000 000
12.3	- Magyarországi Múzeum alapítvány felújítás	1 000 000	11 000 000
12.4	- Magyar Színház Utca	140 000 000	150 000 000
12.5	- Művelődési központ korszerűsítése Hajdúbagas	400 000 000	310 000 000
12.6	- Világörökség emlékmű felújítása	2 700 000	
12.7	- Jászszékely múzeum	3 000 000	3 000 000
12.8	- Gyermek játszóter		50 000 000
12.9	- Rekreációs terület kialakítása		40 000 000
12.10	- Művelődési központ felújítása	70 000 000	
12.11	- Lovasközpont tervezés		10 000 000
	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	4 220 000 000	2 950 000 000

Bükkösi Művelődési és Sportközpont 2020. évi költségvetés pénzforgalmi mérlege

Állomány	2019. évi	2020. évi	2020. évi	2020. évi
száma	eredeti előirányzat	változás	eredeti előirányzat	forrás
0	1	1	1	1
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1
27	1	1	1	1
28	1	1	1	1
29	1	1	1	1
30	1	1	1	1
31	1	1	1	1
32	1	1	1	1
33	1	1	1	1
34	1	1	1	1
35	1	1	1	1
36	1	1	1	1
37	1	1	1	1
38	1	1	1	1
39	1	1	1	1
40	1	1	1	1
41	1	1	1	1
42	1	1	1	1
43	1	1	1	1
44	1	1	1	1
45	1	1	1	1
46	1	1	1	1
47	1	1	1	1
48	1	1	1	1
49	1	1	1	1
50	1	1	1	1
51	1	1	1	1
52	1	1	1	1
53	1	1	1	1
54	1	1	1	1
55	1	1	1	1
56	1	1	1	1
57	1	1	1	1
58	1	1	1	1
59	1	1	1	1
60	1	1	1	1
61	1	1	1	1
62	1	1	1	1
63	1	1	1	1
64	1	1	1	1
65	1	1	1	1
66	1	1	1	1
67	1	1	1	1
68	1	1	1	1
69	1	1	1	1
70	1	1	1	1
71	1	1	1	1
72	1	1	1	1
73	1	1	1	1
74	1	1	1	1
75	1	1	1	1
76	1	1	1	1
77	1	1	1	1
78	1	1	1	1
79	1	1	1	1
80	1	1	1	1
81	1	1	1	1
82	1	1	1	1
83	1	1	1	1
84	1	1	1	1
85	1	1	1	1
86	1	1	1	1
87	1	1	1	1
88	1	1	1	1
89	1	1	1	1
90	1	1	1	1
91	1	1	1	1
92	1	1	1	1
93	1	1	1	1
94	1	1	1	1
95	1	1	1	1
96	1	1	1	1
97	1	1	1	1
98	1	1	1	1
99	1	1	1	1
100	1	1	1	1
101	1	1	1	1
102	1	1	1	1
103	1	1	1	1
104	1	1	1	1
105	1	1	1	1
106	1	1	1	1
107	1	1	1	1
108	1	1	1	1
109	1	1	1	1
110	1	1	1	1
111	1	1	1	1
112	1	1	1	1
113	1	1	1	1
114	1	1	1	1
115	1	1	1	1
116	1	1	1	1
117	1	1	1	1
118	1	1	1	1
119	1	1	1	1
120	1	1	1	1
121	1	1	1	1
122	1	1	1	1
123	1	1	1	1
124	1	1	1	1
125	1	1	1	1
126	1	1	1	1
127	1	1	1	1
128	1	1	1	1
129	1	1	1	1
130	1	1	1	1
131	1	1	1	1
132	1	1	1	1
133	1	1	1	1
134	1	1	1	1
135	1	1	1	1
136	1	1	1	1
137	1	1	1	1
138	1	1	1	1
139	1	1	1	1
140	1	1	1	1
141	1	1	1	1
142	1	1	1	1
143	1	1	1	1
144	1	1	1	1
145	1	1	1	1
146	1	1	1	1
147	1	1	1	1
148	1	1	1	1
149	1	1	1	1
150	1	1	1	1
151	1	1	1	1
152	1	1	1	1
153	1	1	1	1
154	1	1	1	1
155	1	1	1	1
156	1	1	1	1
157	1	1	1	1
158	1	1	1	1
159	1	1	1	1
160	1	1	1	1
161	1	1	1	1
162	1	1	1	1
163	1	1	1	1
164	1	1	1	1
165	1	1	1	1
166	1	1	1	1
167	1	1	1	1
168	1	1	1	1
169	1	1	1	1
170	1	1	1	1
171	1	1	1	1
172	1	1	1	1
173	1	1	1	1
174	1	1	1	1
175	1	1	1	1
176	1	1	1	1
177	1	1	1	1
178	1	1	1	1
179	1	1	1	1
180	1	1	1	1
181	1	1	1	1
182	1	1	1	1
183	1	1	1	1
184	1	1	1	1
185	1	1	1	1
186	1	1	1	1
187	1	1	1	1
188	1	1	1	1
189	1	1	1	1
190	1	1	1	1
191	1	1	1	1
192	1	1	1	1
193	1	1	1	1
194	1	1	1	1
195	1	1	1	1
196	1	1	1	1
197	1	1	1	1
198	1	1	1	1
199	1	1	1	1
200	1	1	1	1
201	1	1	1	1
202	1	1	1	1
203	1	1	1	1
204	1	1	1	1
205	1	1	1	1
206	1	1	1	1
207	1	1	1	1
208	1	1	1	1
209	1	1	1	1
210	1	1	1	1
211	1	1	1	1
212	1	1	1	1
213	1	1	1	1
214	1	1	1	1
215	1	1	1	1
216	1	1	1	1
217	1	1	1	1
218	1	1	1	1
219	1	1	1	1
220	1	1	1	1
221	1	1	1	1
222	1	1	1	1
223	1	1	1	1
224	1	1	1	1
225	1	1	1	1
226	1	1	1	1
227	1	1	1	1
228	1	1	1	1
229	1	1	1	1
230	1	1	1	1
231	1	1	1	1
232	1	1	1	1
233	1	1	1	1
234	1	1	1	1
235	1	1	1	1
236	1	1	1	1
237	1	1	1	1
238	1	1	1	1
239	1	1	1	1
240	1	1	1	1
241	1	1	1	1
242	1	1	1	1
243	1	1	1	1
244	1	1	1	1
245	1	1	1	1
246	1	1	1	1
247	1	1	1	1
248	1	1	1	1
249	1	1	1	1
250	1	1	1	1
251	1	1	1	1
252	1	1	1	1
253	1	1	1	1
254	1	1	1	1
255	1	1	1	1
256	1	1	1	1
257	1	1	1	1
258	1	1	1	1
259	1	1	1	1
260	1	1	1	1
261	1	1	1	1
262	1	1	1	1
263	1	1	1	1
264	1	1	1	1
265	1	1	1	1
266	1	1	1	1
267	1	1	1	1
268	1	1	1	1
269	1	1	1	1
270	1	1	1	1
271	1	1	1	1
272	1	1	1	1
273	1	1	1	1
274	1	1	1	1
275				

TÁJÉKOZTATÓ

AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI
CÉLÚ BEVÉTELEIRŐL ÉS KIADÁSÁIRÓL MERLEGSZÁMOK

Bevételek megnevezése	Díjazás	Kiadások megnevezése	Egység
Működési célú bevételek		Működési célú kiadások	
Működési célú bevételek Államháztartáson belülről	1 428 000 000	Önkormányzatok	1 428 000 000
Működési célú bevételek	1 000 000 000	Munkaadókat terhelő járulékok	800 000 000
Működési célú bevételek	428 000 000	Dologi kiadások	428 000 000
Működési célú elvonásokból	100 000 000	Részvétel kiadások	100 000 000
Működési célú bevételek	428 000 000	Államháztartáson kívülről	428 000 000
		Déltársak	100 000 000
		Államháztartáson kívülről	400 000 000
Működési célú bevételek összesen	5 172 043 018	Működési célú kiadások összesen	5 172 043 018
		Működési célú kiadások	0
Felhalmozási célú bevételek		Felhalmozási célú kiadások	
Felhalmozási célú bevételek államháztartáson belülről		Felhalmozás	30 700 000
Felhalmozási célú bevételek	620 000 000	Önkormányzatok	3 650 000 000
Felhalmozási célú bevételek államháztartáson kívülről	1 000 000 000	Felhalmozási célú kiadások	3 680 700 000
Felhalmozási célú bevételek államháztartáson kívülről	1 000 000 000	Felhalmozási célú kiadások	3 680 700 000
Felhalmozási célú bevételek	620 000 000	Felhalmozási célú kiadások	3 680 700 000
Felhalmozási célú bevételek összesen	2 620 000 000	Felhalmozási célú kiadások összesen	3 680 700 000
		Felhalmozási célú kiadások	-339 911 147
ÖNKORM. BEVÉTELEK ÖSSZESEN	7 792 043 018	ÖNKORM. KIADÁS ÖSSZESEN	8 238 907 111

KIMUTATÁS
a költségvetés elkötelezettségéről
2017 - 2022-ig

7. táblázat

S. sz.	Megnevezés	Hitel felvétel időpontja	Hitel összege	Törlesztések évenkénti bruttóiban						
				2017.	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	
1	Díjazott hitel	2019.	300 000 000				9 000 000			
2	Céltartalékos hitel	2015.	45 000 000		9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000
3	Felújítási kölcsön 6 db céltartalékos	2017.	200 000 000		160 000 000	31 000 000	31 000 000	31 000 000	31 000 000	31 000 000
4	Felújítási kölcsön 4 db céltartalékos	2018.	163 400 000			12 500 000	15 700 000	15 700 000	15 700 000	15 700 000
5	Felújítási kölcsön	2020.								
6	Hitel felvétel összesen:		801 066 011	9 000 000	27 010 000	53 444 210	57 640 210	48 640 210	48 640 210	48 640 210
Kamatok:										
1	1. sorozat		10 000 000		11 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000
2	2. sorozat		2 200 000		2 000 000	1 700 000	1 650 000	1 650 000	1 650 000	1 650 000
3	3. sorozat				7 403 570	8 063 824	7 255 856	6 279 270	6 279 270	6 334 583
4	4. sorozat					3 458 161	3 863 766	3 410 633	3 410 633	3 462 588
5	5. sorozat									
Kamatok összesen:			12 200 000	19 403 570	20 943 102	20 634 722	20 634 722	17 680 902	17 680 902	16 277 883
Hitel-kamatok összesen:			801 066 011	47 313 570	74 387 312	74 387 312	78 274 938	66 321 112	66 321 112	64 917 293

2020. ÉVI MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSOK

Jegycím	Feladat	Mutató (Fő)	Támogatás (Ft.)	Végleges Összeg (Ft.)
I.	Települési önkormányzatok működésének támogatása			218 060 308
I.1.a	Hivatal működés támogatása- díjmentes díjszám	85 83		239 386 000
	Hivatal működés támogatása- beszerzés útján			217 547 898
I.1.b	Települési önkormányzatok működésének támogatása			156 693 856
	Települési önkormányzatok működésének támogatása-beszerzés útján			0
	zöldfelület gondozás			26 943 200
	- I-üzemeltetés fenntartás			82 993 200
	- köztemető fenntartás			0
	- közutak fenntartásának támogatása			39 250 750
I.1.c	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	30 884	2 703	83 305 600
	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása- beszerzés útján			0
I.1.d	Lelőtt külterülettel el kapcsolatos feladatok	1 451	2 669	5 872 000
	Lelőtt külterülettel el kapcsolatos feladatok-beszerzés útján			0
I.1.e	Üdülőhely feladatok támogatása		1,0	11 526 300
	Üdülőhely feladatok támogatása-beszerzés útján			0
I.2	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártámadékosítása		5 000	0
	NYFO-beszámítás			291 016 142
I.5	Polgármesteri iktatás támogatása			512 800
	Szolidaritási hozzájárulás			0
II.	Egyes köznevelési feladatok támogatása			595 194 420
II.1	Óvodapedagógusok bértámogatása			410 953 600
II.2	Óvodamunkatés támogatás	746 3000	97 400	72 884 420
II.4	Kiegészítő támogatás óvodapedagógusok minősítésből			21 356 400
III.	Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása			707 980 682
III.1	Települési önkormányzatok szociális fel. egyes tám.			73 213 000
III.2.a	Család-és gyermekjóléti szolgálat	6	3 780 000	13 260 000
III.2.b	Család-és gyermekjóléti központ	7	3 300 000	22 440 000
III.2.c	Szociális ellátás	230	65 360	16 032 800
III.2.d	Házi segítségnyújtás	73	336 000	24 240 000
III.2.e	Felügyelői szolgálat	1	4 250 000	4 250 000
III.2.f	Időskorúak nappali intézményi ellátása	35	190 000	6 650 000
III.2.g(1)	Fogyatékos személyek nappali ellátása	15	658 000	10 740 400
III.2.g(5)	Demens személyek nappali ellátása	5	858 000	3 445 000
III.2.h	Pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	25	358 000	8 975 000
III.2.mh	Szenvedély betegek			0
III.2.n	Óvoda és iskola szociális segítő lev. tám.			22 903 600
III.3.a.1	Bölcsőde támogatás felsőfokú bölcsők	7,0	4 419 000	30 933 000
III.3.a.2	Bölcsőde támogatás közepfokú bölcsők	7,7	2 983 000	23 046 100
III.3.b	Bölcsőde üzemeltetési támogatás			19 027 000
III.4.a	Egyes szakosított ellátások gyermek ártmeneti gondozása	35	3858040	135 031 400
III.4.b	Egyes szakosított ellátások intézményi			30 437 000
III.5.	Gyermekellátás támogatása			264 266 122
III.5.a.	Gyermekellátás támogatása-be támogatás	40,76	2 200 000	102 872 000
III.5.ab	Gyermekellátás támogatás-üzemeltetés			159 754 742
III.5.b.	Gyermekellátás-szünidei ellátás	393	6 600	2 641 380
IV.	Kulturális feladatok támogatása			66 197 354
IV.1.a	Települési önkormányzatok könyvtár, közművelődési fel.	30 884	1 210	38 596 354
IV.1.a	Települési önkormányzatok múzeális intézmény felszámolási tám.	1		27 599 000
	Összesen:			1 497 432 764
	Mindösszesen:			1 497 432 764

Indokolás Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020. (II.06.) Önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXXV. törvény 24. § (2) és (3) bekezdése alapján a megyei által ellátásérti költségvetési rendelet tervezetét február 15-ig nyújtás be a polgármester a Képviselő testületnek.

A rendelet szabályozza az Önkormányzat és a fenntartás körébe tartozó költségvetési szervek költségvetésének eredeti előirányzatát. A rendelet szabályozza a költségvetés végrehajtásának rendjét, meghatározza az alapvető hatásköröket és feladatokat.

Részletes indokolás

1. §

Bemutatásra kerül a költségvetési szervek címrendje.

2.§

Bemutatja a költségvetés főbb számainát.

3. §

Meghatározza a vagyonkezeléssel kapcsolatos főbb feladatokat.

4. §

A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos alapvető feladatokat rögzíti.

5. §

Az előirányzatok módosításával kapcsolatos feladatokat, hatásköröket rögzíti.

6. §

Az önkormányzat és az intézmények finanszírozásával kapcsolatos főbb kérdéseket rögzíti.

7. §

A beszámolóval kapcsolatos főbb feladatokat rögzíti.

8. §

További információkat szolgáltat a rendelet egyéb mellékleteiről.


9. §

A rendelet záró rendelkezést tartalmazza.

A jogszabály előkészítőjének álláspontja az önkormányzati rendelet tervezetthez tartozó indoklás közzétételével kapcsolatban:

„Magyar Közföldművelésügyi és Erdőgazdálkodási Minisztérium, valamint a Magyar Államháztartás és Pénzügyminisztérium közösen kiadott együttes jogszabálytervezetéről szóló 5/2019. (III. 15.) AM rendelet 26. § 5. bekezdése alapján a rendelet-tervezethez tartozó indoklást közzé kell tenni.

Hajdúszoboszlói, 2020. években 2x.


Kiss Ágnes
jegyző

Kiss Attila polgármester átadja az ülés vezetését Fórizs László alpolgármesternek és távozik az ülésteremből.

2. napirendi pont: Beszámoló az átmeneti gazdálkodás végrehajtásáról

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

25/2020. (II.06.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 25. § (4) bekezdése alapján megtárgyalta a „**Beszámoló az átmeneti gazdálkodás végrehajtásáról**” című előterjesztést és „Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendeletének 19. § (3) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Kiss Attila polgármester

3. napirendi pont: A „Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül Újvárosi utca felújítása tárgyú második körös feltételes közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Fórizs László alpolgármester: Ez új napirendi pontként került felvételre, az ülés előtt került kiosztásra. A Közbeszerzési Bizottság részéről Jegyző Asszonynak adom meg a szót.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: A Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és amiatt, hogy hétfőn érkezett meg a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának jóváhagyó tanúsítványa, még a Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Kbt. 117. §-a alapján került lefolytatásra a nyílt közbeszerzési eljárás. Az értékhatárookra tekintettel a Felügyeleti Főosztály jóváhagyása kellett már az indításhoz is. Öt cég jelentkezett, közülük egy érvénytelen, négy érvényes ajánlattevő volt. A bírálat megtörtént és a legkedvezőbb ajánlatot tevő került a bírálat kapcsán a javaslatban megfogalmazásra, melyet a határozati javaslat tartalmaz.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Amit hangsúlyoznék, hogy nyílt, tehát bárki pályázhat. Öt jelentkező volt, amelyek közül a határozati javaslatban szereplő KEVÍZ 21 adta a legjobb ajánlatot. Képviselői hozzászólás van-e?

Nagy Zoltán képviselő: A KEVÍZ 21 Kft. onnan ismerős, hogy annak idején ők csinálták a szennyvízberuházást. Nekem fenntartásom van ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Volt egy pályázat, leadta ez az öt cég a pályázatot és gyakorlatilag, amikor már köztudott volt, mennyi az az összeg, amennyiért vállalják, ennek tudatában a KEVÍZ 21 utólag módosította pályázatát. Még 12 millió Ft-ot rátett annak tudatában, hogy még ezzel is alatta van a következő cégnek árban, valamint az, hogy a forrás rendelkezésre áll. Gondolom, hogy törvényes ez a dolog, de nyilván vannak nekünk is kereteink, a cégnek is bizonyos keretei, ameddig mozogni tud. Ez olyan, mint hogy az egyetemen leadom a diplomadolgozatomat, aztán két hét múlva meggondolom magam, még bele akarok javítani. Amikor egy nyílt licitálás van, kérdezem, hogy milyen lehetőségeink vannak? A 12 millió Ft az csak 12 millió Ft és ő vállalta, hogy elindul ezen a közbeszerzésen, beadta a pályázatot, leadott egy összeget. Amikor nyílt licitálást folytatunk, el akarunk adni egy ingatlant, tudomásom szerint úgy folyik, hogy egy letéti összeget kell elhelyezni. Ha valaki megnyeri a licitet, és mégsem kívánja megvenni az ingatlant, akkor a letétet bebukta. Itt milyen következménye van, ha valaki megnyeri ezt a tendert, aztán azt mondja, hogy mivel ezt a 12 millió Ft-ot nem vagyunk hajlandók kifizetni, mégsem vállalom ennek az elvégzését? Ezzel van gondom, hogy nekünk milyen lehetőségeink vannak, és milyen a cégnek, mert ha azt mondjuk, mégsem kérjük így, hogy ő 12 millió Ft-ot az eredetihez hozzátett?

Fórizs László alpolgármester: Ezt nyilván Jegyző Asszony meg fogja válaszolni, de ha ez így hangzik el, rengeteg féle gondolkodásra ad okot. A közbeszerzés nagyon pontosan szabályozott menetrend szerint, jogszabályi feltételek mentén végrehajtható és ilyen nincs, hogy ő látja a többi pályázó anyagát, majd mond egy összeget. Amire hivatkozik, az én tudomásom szerint, az benne volt az ő általa leadott anyagban, csak számítási hiba miatt nem került rá. Nem tudom, hogy ezt végül lehetett orvosolni, vagy hol tart most ez, de ha ez nem volt tételként benne az ő ajánlatában, akkor azt nyilván nem lehet utólag módosítani. A nyílt pályázatra bárki adhat be ajánlatot, látszik, hiszen öt ajánlattevő volt, érdeklődő egyébként ettől több és a végén ez volt a legjobb ajánlat. Én úgy tudom, hogy csak számszaki tévedés volt a dologban, de megkérem Jegyző Asszonyt, mondja el a részleteket.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Annyival egészíteném ki, amit Alpolgármester Úr mondott, hogy ez annyira szigorítva lett, az EKR rendszerben történik minden. Ez egy elektronikus rendszer, amibe mindent fel kell tölteni az ajánlatot teljes részletességében. Ez annyira szabályozott rendszer, hogy abba utána már módosítani nem lehet. Amit feltöltött hamarabb, mint a bontás, abban tény, hogy benne voltak, tehát amikor értékelte a közbeszerző az ajánlatot, ő is érzékelte, ahogy összeadta a tételeket, nem stimmel a felolvasólapon szereplő összeggel. Nem azért, mert össze lett hasonlítva bármilyen más ajánlatnak az összegével, hanem ugyanabban az ajánlatban volt ellentmondás. Ez annyira biztosítva van már ezzel az informatikai rendszerrel, hogy ezt utólag módosítani senki nem tudja. Fel lett töltve és ott érzékelte a hibát a közbeszerző, ezek után hiánypótlás keretében kérte fel, amit mindegyik cég látott, hogy javítsa a hibát. A hibát javította, ez ellen a többi cég sem tett ellenvetést. Ez az eljárás annyira túl van biztosítva, hogy a miniszterelnökéig vizsgálja az eljárás menetrendjét és ő is elfogadta ezt. A hiánypótlásként benyújtott dokumentumok alapján került ez javításra, tehát az eredeti ajánlat tartalmazta ezt a tételt. Képviselő Úrnak a válasz, hogy ezen nem tudunk módosítani, tehát ami a határozati javaslatban szerepel ajánlati ár, az a jogos.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Kérdezem Képviselő Urat, kielégítő volt a válasz? Amennyiben igen, más hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a Közbeszerzési Bizottság és a Gazdasági Bizottság által javasolt határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

26/2020. (II.06.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése” projekten belül **Újvárosi utca felújítása** tárgyú második körös feltételes **közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala** című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján és az alábbi döntést hozza:

„A **TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00011** számú, a **Hajdúböszörményi Nyugati Ipari Park fejlesztése projekten belül Újvárosi utca felújítása**” – tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**

A közbeszerzési eljárás **nyerteseként az alábbi** ajánlati elemekkel ajánlatot benyújtó **Ajánlattevőt** jelöli meg:

	KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság
1. Rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki ivóvízellátás kivitelezési munkálatainak irányításában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) 10	igen
2. Rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakemberrel, aki útépítési és/vagy útfelújítási munkálatok kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (igen/nem) 10	igen
3. A kivitelezés vonatkozásában kötelező jótállási időn felül vállalt többlet jótállási időtartam (hónap) / maximum 12 hónap/ 10	12
Ajánlati ár (nettó Ft)	172.282.611.-

A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési tanácsadót, hogy az írásbeli összegezést küldje meg az ajánlattevők részére. Felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. február 10.

az összegezés megküldésére

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

az összegezés megküldéséért

Fórizs László alpolgármester: A napirend végére értünk, megköszönöm mindenkinek egyrészt a költségvetés kapcsán a javaslatokat, véleményeket, hogy aránylag kiegyensúlyozottan tudtuk elfogadni a költségvetést. Másrészt szeretnék mindenki meghívni a városi disznótorra, ami most szombaton kerül megrendezésre a Fürdőkertben. Köszönöm mindenkinek a munkát, az ülést bezárom.


K.m.f.



Kiss Attila
polgármester




Koláné dr. Markó Judit
jegyző



Borsi Éva
jegyzőkönnyvezető


J E L E N L É T I Í V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2020. február hó 6-án megtartott NYILVÁNOS ülésén


1./ BERTALAN JÁNOS




2./ BODNÁR MARGIT



3./ CZEGLÉDI JÁNOS



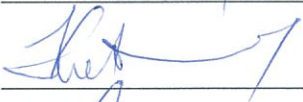
4./ DOMBI IMRE



5./ FÓRIZS LÁSZLÓ



6./ KATHINÉ JUHÁSZ ILDIKÓ



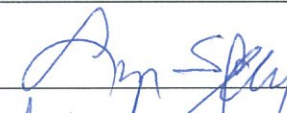
7./ KISS ATTILA



8./ KOVÁCS ATTILA



9./ LELESZNÉ SVEDA KLÁRA



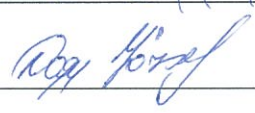
10./ MOLNÁR IMRE



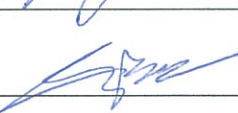
11./ DR. NAGY IMRE



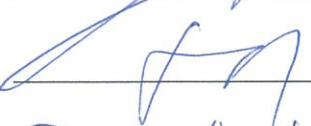
12./ NAGY JÓZSEF



13./ NAGY ZOLTÁN



14./ SŐRÉS ISTVÁN



15./ TAKÁCS LÁSZLÓNÉ



