

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. november hó 28-án a Városháza Báthory-termében 10.12 órakor kezdődő
nyilvános üléséről.**

226/2019. (XI.28.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

N A P I R E N D: Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(227/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)

1. Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2019. év első félévi beszámolójáról
*Előterjesztő: Kiss Attila polgármester
(228/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)*
2. A Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2020. évi üzleti terv koncepciójának megtárgyalása
*Előterjesztő: Kiss Attila polgármester
(229/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)*
3. A 2020. évi költségvetési gazdálkodás koncepciójának megtárgyalása
*Előterjesztő: Kiss Attila polgármester
(230/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)*

Egyéb előterjesztések:

4. Kilépés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből
(231/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
5. Belépés a Kisvárosok Szövetségébe
(232/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
6. 2019. évi költségvetési rendelet módosítása
(29/2019. XI.28.) Önk. rendelet)
7. Élelmezési norma jóváhagyása, valamint a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása és a szolgáltatási szerződések felülvizsgálata
*(30/2019. XI.28.) Önk. rendelet)
(232/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)*
8. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet módosítása
(31/2019. XI.28.) Önk. rendelet)

9. Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I.28.) Önk. rendelet módosítása
(32/2019. XI.28.) Önk. rendelet)
10. A szociális támogatások helyi szabályairól szóló 9/2015. (II.27.) Önk. rendelet módosítása
(33/2019. XI.28.) Önk. rendelet)
11. Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási terv módosítása a Muraköz tér területi egységére, a Városi Köztemető bővítésére vonatkozóan, tárgyalásos eljárás lezárása Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/2008. (III.18.) Önk. rendelet módosítása
(34/2019. XI.28.) Önk. rendelet)
(234/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
(235/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
12. Hajdúböszörmény Város településképi védelméről szóló 41/2017. (XII.15.) Önk. rendeletének hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása
(236/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
(35/2019. XI.28.) Önk. rendelet)
13. A helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosításának elindítása a Corvin János krt. – II. Rákóczi Ferenc u. – Baross Gábor tér – Bíró Péter u. által lehatárolt telektömb területére vonatkozóan
(237/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
14. Helyi védelem alatt álló épületek felújításának támogatása – pályázatok elbírálása
(238/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
15. Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás és a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulási Tanácsába delegált tagok megválasztása
(239/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
16. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés elfogadása
(240/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
17. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről
(241/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
18. Javaslat a Városüzemeltetési Intézmény új székhelyének helyszínére
(242/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
19. A Hajdúböszörmény 0526/2 hrsz-ú szántó művelési ágú mezőgazdasági terület megvásárlása iránti kérelem
(243/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
20. Sári Tibor hajdúböszörményi lakos kérelem a Hajdúböszörmény 8430/17 hrsz-ú ingatlanon történő átjáráshoz való hozzájáruláshoz

- (244/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
21. A fele részben önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény 10549 hrsz-ú, Báthory szőlőskertben található ingatlanrésznek a tulajdonostárs általi megvásárlása iránti kérelem
(245/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
22. A Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. (829/8 hrsz) alatti ingatlanban lévő önk. tulajdoni hányad apportálása
(246/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
23. A Hajdúböszörmény – Nagy Pród 9725 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelem
(247/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
24. A Hajdúböszörmény – Hajdúvid 15004/47 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelmek
(248/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
25. A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. helyiség iránti kérelme
(249/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
26. Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának helyiségbérleti kérelme
(250/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
27. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és a Hajdúböszörményi Roma Nemzetiségi Önkormányzat által kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
(251/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
28. Tájékoztatás a belterületi fásítási folyamatokról
(252/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
29. A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása
(253/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)

Polgármesteri tájékoztató
(254/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat)
Alpolgármesteri tájékoztató
Felvilágosítás kérésekre adott válaszok
Felvilágosítás kérések

Határidő: 2019. november 28.
Felelős: Kiss Attila *polgármester*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. november hó 28-án a Városháza Báthory-termében 10.12 órakor kezdődő
nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán, Takács Lászlóné képviselők.

Az ülésről távol maradt: Leleszné Sveda Klára képviselő.

Az ülés kezdetekor jelenlévő képviselők: Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila, Molnár Imre, Dr. Nagy Imre, Nagy József, Nagy Zoltán képviselők.

A napirendek tárgyalásán részt vesz: Koláné Dr. Markó Judit jegyző, Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető, Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető, Harangi Sándor osztályvezető, Nyakas Tibor osztályvezető, Tóth Sándor települési főépítész, Dr. Pankotai Tünde jogi ügyintéző, Gulya Mátyás a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. igazgatósági elnöke, Kathi Pál a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Kft. ügyvezető-helyettese, Dr. Szarvas-Szabó Katalin a Szabadhajdú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Komáromi Imre a Városi Sportszolgáltató Kft. ügyvezetője, Will Csaba a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. ügyvezetője, Komáromi Imre a Városüzemeltetési Intézmény vezető helyettese, Lipők Sándor a Kisvárosok Szövetségének elnöke, Filipovics János a Hajdúböszörményi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Kiss Attila polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégek! Szeretettel köszöntök mindenkit Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának nyilvános ülésén 2019. november 28-án. Megállapítom, hogy 13 fővel határozatképesek vagyunk. A kiküldött napirendi pontokhoz képest javaslok felvételre még egy napirendi pontot, „A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása” címűt. Kérem, hogy ezt vegyék fel. Ki az, aki támogatja?

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel a javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Most pedig az egységes napirendet teszem fel szavazásra. Ki az, aki így elfogadja a napirendet?

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

226/2019. (XI.28.) Önk. számú**H A T Á R O Z A T**

N A P I R E N D: Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2019. év első félévi beszámolójáról
Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*
2. A Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2020. évi üzleti terv koncepciójának megtárgyalása
Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*
3. A 2020. évi költségvetési gazdálkodás koncepciójának megtárgyalása
Előterjesztő: Kiss Attila *polgármester*

Egyéb előterjesztések:

4. Kilépés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből
5. Belépés a Kisvárosok Szövetségébe
6. 2019. évi költségvetési rendelet módosítása
7. Élelmezési norma jóváhagyása, valamint a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása és a szolgáltatási szerződések felülvizsgálata
8. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet módosítása
9. Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I.28.) Önk. rendelet módosítása
10. A szociális támogatások helyi szabályairól szóló 9/2015. (II.27.) Önk. rendelet módosítása
11. Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási terv módosítása a Muraköz tér területi egységére, a Városi Köztemető bővítésére vonatkozóan, tárgyalásos eljárás lezárása Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/2008. (III.18.) Önk. rendelet módosítása
12. Hajdúböszörmény Város településképi védelméről szóló 41/2017. (XII.15.) Önk. rendeletének hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása

13. A helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosításának elindítása a Corvin János krt. – II. Rákóczi Ferenc u. – Baross Gábor tér – Bíró Péter u. által lehatárolt telektömb területére vonatkozóan
14. Helyi védelem alatt álló épületek felújításának támogatása – pályázatok elbírálása
15. Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás és a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulási Tanácsába delegált tagok megválasztása
16. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés elfogadása
17. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről
18. Javaslat a Városüzemeltetési Intézmény új székhelyének helyszínére
19. A Hajdúböszörmény 0526/2 hrsz-ú szántó művelési ágú mezőgazdasági terület megvásárlása iránti kérelem
20. Sári Tibor hajdúböszörményi lakos kérelem a Hajdúböszörmény 8430/17 hrsz-ú ingatlanon történő átjáráshoz való hozzájáruláshoz
21. A fele részben önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény 10549 hrsz-ú, Báthory szőlőskertben található ingatlanrésznek a tulajdonostárs általi megvásárlása iránti kérelem
22. A Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. (829/8 hrsz) alatti ingatlanban lévő önk. tulajdoni hányad apportálása
23. A Hajdúböszörmény – Nagy Pród 9725 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelem
24. A Hajdúböszörmény – Hajdúvid 15004/47 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelmek
25. A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. helyiség iránti kérelme
26. Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának helyiségbérleti kérelme
27. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és a Hajdúböszörményi Roma Nemzetiségi Önkormányzat által kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
28. Tájékoztatás a belterületi fásítási folyamatokról
29. A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása

Polgármesteri tájékoztató

Alpolgármesteri tájékoztató
 Felvilágosítás kérésekre adott válaszok
 Felvilágosítás kérések

Határidő: 2019. november 28.
Felelős: Kiss Attila *polgármester*

Kiss Attila polgármester: Mielőtt folytatnánk az ülést szeretném elmondani, hogy ma 13 órától lesz Dr. Oláh Imre díszpolgárunk temetése. Gondolom, hogy többen részt kívánunk venni a temetésen, ezért javaslom, hogy próbáljunk dinamikusabban haladni az ülésen. Köszönöm szépen!

Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is az írott határozati javaslatot támogatta.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta és az írott határozati javaslatot fogadta el.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

227/2019. (XI.28.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a nyílt üléseken hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§, 48.§ (1)-(2) bekezdés, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési

Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 24.§ (1) bekezdés d.) pont, 38.§ (1)-(2) bekezdése alapján a következők szerint fogadja el:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **176/2019. (VII.14.) Önk. sz. határozat 8. pontjának** (Hajdúböszörmény Dobó I. u. 2-6. sz. alatti ingatlanon megvalósuló munkásszálló munkaerő-piaci programmal kapcsolatos teendők, A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a kialakításra kerülő munkásszálló 20%-os önrészét, azaz 60,075 millió Ft-ot a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt részére tagi kölcsön formájában a pályázat megvalósításához biztosítja.) **végrehajtási határidejét 2020. február 29-ig meghosszabbítja.**

Határidő: 2020. február 29.
Felelős: Nyakas Tibor osztályvezető

1. napirendi pont: Tájékoztató a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2019. év első félévi beszámolójáról

Kiss Attila polgármester: Szeptemberben hoztuk volna ezt be, ha nincs október 13-án egy fontos esemény. Ezért most tárgyalja a Testület. Köszöntöm a teremben a tagvállalatok vezetőit és Gulya Mátyás elnök urat. Megkérem Gulya Mátyás elnök urat, hogy fáradjon már ide az asztalhoz, és ha kérdések merülnek fel, akkor lehetőséget biztosítunk a válaszadásra.

Kovács Attila bizottsági elnök: Mivel ez lényegében beszámoló volt, majd a következő napirend kapcsán van az üzleti terv, ezért a Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bertalan János bizottsági elnök: A Bizottság hiányolta a felügyelő bizottsági véleményt. A határozati javaslatunkba viszont ezt nem vettük be. A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2019. évi első félévi beszámolót tudomásul venni javasolja, viszont értékelné év végén kevésbé tudja, mivel azóta a gazdasági eredmények lényegesen mást mutatnak, így a jövő évi tervezési szempontból ezt figyelembe venni nem lehet. Javasolja a Bizottság a Képviselő-testületnek, hogy a 2020. januári képviselő-testületi ülésre készüljön a tagvállalatok, illetve azok ágazatai részéről olyan új javaslattervezet, amelyben költséghatékonyabb megoldások kerülnek be javaslatként. A Bizottság az egyensúly megteremtése érdekében javasolja még, hogy ne csak a költséghatékonyabb megoldásokra vonatkozó javaslatok legyenek kidolgozva, hanem lehetőség szerint olyan új tevékenység-bővítési lehetőségek is, melyek tovább tudnák növelni az ágazatok nyereségét. Igazából kicsit ez már a következő napirendhez is áthajlik, de annyit tudunk mondani, hogy tudomásul vesszük.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mivel tájékoztatóról van szó és az első félév zárása, ez ugye csak egy pillanatfelvétel. Vannak olyan tagvállalatok, amelyeknek a jelentős bevételei a nyári időszakban képződnek, tehát a teljesen valós kép majd az éves záraskor kerül a Képviselő-testület elé. A Bizottság javasolja az írott határozati javaslat elfogadását.

Kiss Attila polgármester: Ez valóban egy féléves zárás, és aki ismeri az önkormányzati működést, vagy a cégek működését az tudja, hogy 12 hónap sem bevétel, sem kiadás szempontjából nem ugyanaz. Egész más logika van, de mi kértük ezt korábban, hogy szeretnénk gyakrabban, nem csak egy évben egyszer, ugye a zárszámadás környékén, illetve a fontosabb eseményekkor találkozni a Zrt. és a tagvállalatok munkájával, hanem gyakrabban. Ez most megtörtént. Én kérném, hogy a következőben a felügyelő bizottsági véleményt is csatoljátok már. Egyébként a zárszámadáskor és egyéb törvényi alkalmakkor mindig látjuk a Felügyelő Bizottság véleményét. Most ennyivel módosítanám, hogy ilyenkor is lássuk már a Felügyelő Bizottság véleményét.

Gulya Mátvás igazgatósági elnök: Csak annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a Vagyonkezelő Felügyelő Bizottsága természetesen tárgyalta az anyagot, csak a testületi anyagba ez nem került becsatolásra.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Nagy Zoltán képviselő: A Zrt. 6 tagvállalata közül 3 veszteséges. Az egyik különösen, és ez folyamatosan. Az elmúlt évben többször volt vezetéváltás is. Nem tudom, hogy ebből kifolyólag-e. Most viszont az a különleges helyzet van, hogy tudomásom szerint a VG Kft-nek ugyanaz a vezetője, aki a Vagyonkezelő Zrt-nek és pont ez a cég az, ami a legveszteségesebb. Van-e valami perspektíva arra, hogy ezt a veszteséget csökkentjük? A következő napirendi pontban a következő évi üzleti évben még nagyobb veszteséget látok. Ez lenne a kérdésem, hogy van-e valami alternatíva erre?

Kiss Attila polgármester: További hozzászólásokat várunk! Valóban, ahogy Képviselő Úr mondja, vannak olyan számok, amelyeket nem szívesen látunk. Az anyagban azért elég rendesen ki van bontva, főleg a Városgazdálkodási Kft. esetében, vagy a Szabadhajdú Nonprofit Kft-nél, ahol komolyabb ez a tényező. Azok közé tartozom én is, akik megoldást szoktak kérni az igazgató uraktól, hölgyektől. Aztán majd a Testület dönt, hogy a cégeink működésével, hogyan bánik. Csak egy példát hadd mondjak el, hogy a távhő esetén 20 millió forintos nagyságrendről beszélünk a mínusz kapcsán. Ott egy olyan intézkedést kell meghoznunk, ami rajtunk kívülálló. Olyan finanszírozási rendszer van a távhőben, olyan alacsony normatívát kapunk az államtól és ezért van az a 20 millió forintos mínusz. Egyszerűen a törvényi szabályozást kell úgy hozni, hogy ugyanazt a támogatást kaphassuk meg, mint ahol 1000 vagy 10 ezer társasházra érkezik meg a lakásonkénti támogatás az államtól. Ezt nekünk el kell végezni, ezt nem tudja a Holding egyedül. Ezt országgyűlési képviselő és egyéb oldalon kell elindítani. Ezzel csak arra akartam rávilágítani, hogy ezek rajtunk kívülálló okok, nem biztos, hogy ezt láttuk előre. Ezek nem így vannak 10-20 éve, hanem nemrég változtak. Bennünket sajnos ez hátrányosan érint, most szembesülünk vele. De a többi dolog, a vágóhíd kapcsán is tudnánk hasonlókat mondani. Ott, lassan egy éve várunk egy pályázat kapcsán a szerződés aláírására, amivel a húsfeldolgozót olyan pályára tudnánk rakni, amivel nemhogy mínuszban, hanem vastagon pluszban lenne. Én bízom benne, hogy ez jövőre megvalósul és a mínuszok erősen pozitív irányba tudnak fordulni. De ezeket a lépéseket meg kell tennünk.

Fórizs László alpolgármester: A Holdingot a város vezetése folyamatosan kéri arra, hogy javaslatokat tegyen annak érdekében, hogy hogyan lehetne ezeket a veszteségeket megszüntetni. Egyébként úgy gondolom, hogy ha bárki végezné ezt a tevékenységet, veszteséges lenne. Mondom miért. Mert amíg a Vízmű a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Kft-hez tartozott és nem önálló társulásban működött, addig nem volt ez

kérdés, hisz voltak olyan nyereséges tevékenységek, amelyek azokat a veszteségeket fedezték. Jelen pillanatban épp a múlt héten voltam bent az Úszószövetség alelnökével tárgyalni annak érdekében, hogy hogyan tudnánk Debrecennel a társasági adó kedvezményből, ha a mi gyermekeinkkel, a debreceni egyesülettel karöltve, mert ők jogosultak a TAO lehívására, annak egy támogatási részét megkaphatná Hajdúböszörmény, amely több 10 millió forint is lehet. Úgy tűnik, hogy létrejöhet ez az egyezség, ami nagyon sokat jelenthetne a város uszodájának és strandfürdőjének működésében. Megtettük az első lépéseket, még ez évben, esetleg januárban ígéretet kaptunk, hogy leülünk és ennek a technikai részleteit kidolgozzuk, de meg kell említenem, hogy ebben már a Holding elindult, illetve Czeglédi János elnök úr már a kapcsolatokat felvették. Nem teljesen új dologgal kopogtattunk, partnernek tűnnek ebben, de akár más sportágakban is együttműködhetünk. A távhőnél Polgármester Úr kezdeményezte, hogy megpróbálja az állami támogatás, a törvénymódosítás ügyében az államtitkárságot megkeresni, mert látható, hogy ily módon nagyon veszteséges. Több tárgyalás folyt mindenki tudja egyébként, a társasházak közös képviselőivel, hogy leváljanak, egyedi erőművet alakítsanak ki, vagy átadjuk nekik kedvezményesebben, vagy akár lakásonként alakítsák át a fűtésrendszert. Sajnos otthon melege programban elindultak a társasházak, hisz ők döntenek ebben, de nem ez volt a fő cél nekik, hanem az, hogy az egyedi méréseket kialakítsák, illetve a lakásokon belül megoldják a különböző fűtéstechnológiákat, hogy minél jobb hatásfokkal működjön. Hogy ez mit fog jelenteni? Nyilván a veszteségből nem fog tudni elvinni. Itt mindenképp azt kell végigjárnunk, hogy támogatást kell hozzá szerezni, vagy rákényszeríteni a társasházakat, hogy ezt a távhőt működtessék. A vágóhíddal kapcsolatban nagyon komoly egyeztetés zajlik annak érdekében, hogy a Hajdú Tanyának bizonyos részén az állatállomány saját megnevelésével és önálló céggént – ebben egyeztettem az elnök-vezérigazgatóval – el tudjunk indulni, mert maga a vágóhid önmagában nem veszteséges. A veszteséget a húsfeldolgozó okozza. Annak idején ez egy vágópontnak indult. Pont egy év fordulóján januártól megváltozott a jogszabály. Vágópontot már nem lehetett engedélyeztetni csak vágóhidat. Részben az eszközöket és a technológiákat sikerült átalakítani, de éppen ami a koronát tenné rá a termékekre az érlelő és a füstölő egy vágópontra, egy kistermelésre lett beállítva. Egyszerűen használhatatlan, ennek a nagymennyiségű árunak, amit mi dolgozunk fel nem felel meg. Ennek érdekében egyébként nem csak ez, hanem a terméknek a végleges kiskereskedelmi forgalmazása érdekében ROHU pályázatot adtunk be. Tavaly decemberben jelentették be, hogy nyertünk ezen a pályázaton, de egy év óta egy Európai Unió jogharmonizáció miatt a román féllel nem tudtuk aláírni a támogatási szerződést. A legutóbbi ígéret az volt, hogy február, március, április. Ezt azért mondom, hogy különböző időpontokat kaptunk a támogatási szerződés aláírására. Itt megértem elnök-igazgató urat, hogy nem merete saját beruházásban ezeket a munkákat elvégeztetni, mert már régen nyereséget termelhetne, ha január-februárban azt mondjuk, hogy saját költségen egy érlelőt, füstölőt kialakítunk, ami 10 millió forintos történet. Lehet, hogy a pályázat mindig útban volt, de most januári dátumot kaptunk, hogy a ROHU-s pályázatban nem csak ezt a két komoly eszközt, hanem más komoly eszközöket tudunk beszerezni, és ami a legfontosabb, hogy egy üzlet kiépítésére is nyertünk pályázatot, ami azt jelenti, hogy lesz egy saját kiskereskedelmi értékesítési lehetőség, ahol végre már a hajdúböszörményi emberek is meg tudják kóstolni a hajdúböszörményi kincseket, termékeket. Én azt gondolom, hogy ezekkel a kiváló termékekkel nagyon komoly nyereséget lehet termelni. Még nem állt fel sajnos az a rendszer, amit elterveztünk, a pályázat csúszott és sajnos ezt a veszteséget termelte, mert nem tudott eredményes munkát végezni. Egyébként a közétkeztetésben folyik bizonyosfajta beszállítás, de ott nem minden terméket lehet bevinni a közétkeztetésbe. A lényeg az, hogy erre most két-három hete elindult egy nagyon komoly kimunkálás, ami azt jelenti, hogy a részletesebb egyeztetés lefolytatása után a saját állománytermeléssel, teljesen önálló, vagy a cégcsoporton belül, vagy azon kívül létrehozott nonprofit kft-be tervezzük a

ROHU-s pályázatot, valamint egyáltalán ennek az ágazatnak a működtetését. Ha ez így végre összeállna, akkor jövőre mindenképp nyereséges tevékenységgé válik. Erről a három ágazatról beszéltem, mert ezek azok, amelyek veszteséget termelnek és ennek egy része termelő beruházás. Nyilván nézzük a további lehetőségeket, de én azt gondolom, hogy a Gazdasági Bizottság említette a januári testületi ülést, de én nagyon remélem, hogy már a decemberi ülésen fogunk elfogadni napirendet az átalakításokkal kapcsolatban. Én fölvetném még egyébként a Szabadhajdú Nonprofit Kft-nek a tevékenységének az áttekintését. Ebben Ügyvezető Asszonnyal is egyeztetgettünk. Meg kell nézni, hogy mi az, amiből több lehetőséget lehetne kihozni, hogyan lehetne akár a Tájházunk, Fürdőkertünk bevételeit növelni, hisz ezek olyan szolgáltatások, hogy ha megfelelő minőségűek, akkor talán többletbevételt lehet belőle realizálni. Vannak elképzelések, ezek rövidtávon is meg fognak jelenni a Képviselő-testület előtt, de nyilván most nem akarok arra hivatkozni, hogy október, nem rég volt, elkezdődött már előtte a munka, de igazából felhatalmazás nélkül az ember nem mer ilyen jellegű dolgokban komolyabb lépéseket javasolni. Ebben az egy hónapban tulajdonképpen neki álltunk, és amiket már év elején érzékeltünk és kértünk, azoknak a kidolgozása megtörténik és remélhetőleg decemberre és januárra megoldási javaslattal fogunk a Testület előtt jelentkezni. Ha kérhetek annyit a Képviselő-testülettől, hogy annyi türelmet adjon nekünk, hogy ezekkel az anyagokkal, egy más üzleti tervvel, legkésőbb a költségvetés elfogadásáig olyan megoldások lesznek, amelyek remélem, érdemben javítanak a cégcsoport helyzetén.

Kiss Attila polgármester: Alpolgármester Úr elég alaposan elmondta azt a 3-4 pontot, amelyek stratégiai jelentőségűek a cégcsoport életében és valóban, ha ezeket megnyugtatóan le tudjuk zárni, illetve meg tudjuk oldani ezeket a fennálló kérdéseket, akkor a 0, vagy pozitív tartományba is el tudjuk mozdítani a céget, hiszen ezek a leginkább veszélyes részei most a működésünknek, de ahogy Alpolgármester Úr is elmondta, van amelyiken 1 éve, vagy 1,5 éve dolgozunk, csak ez nem úgy működik, hogy csettintünk egyet és megoldódik, hanem nagyon hosszú egyeztetések, jogszabályi alkalmazások és nemzetközi, uniós szabályok betartása szükséges ahhoz, hogy előrelépés történjen. Elég bonyolult ügyek ezek, de látjuk a problémát, illetve a megoldást is tudjuk, csak nem annyira egyszerű a dolog.

Gulya Máttyás igazgatósági elnök: Szerencsére Képviselő Úr kérdése már a múltra vonatkozik, hiszen mint ahogy Polgármester Úr és Alpolgármester Úr is említette a városvezetés dolgozik ezeknek a kérdéseknek a megoldásán. Ez a néhány stratégiai pontja a kft-nek és ameddig ezek jogszabályi, illetve egyéb rendelet útján nem oldódnak meg, valóban ezt az eredményt fogja mutatni, de bízunk benne, hogy ez még akár 2019. évben tud rendeződni. Két dologgal szeretném kiegészíteni az elhangzottakat. Az egyik, hogy a Fürdő esetében 2018. évben előfordult, hogy sajnálatos módon a gázmotor leégett és ennek a pótlását, amire a cég meg tudta oldani 2018. év végét írtunk, és amíg az Eon-nak az engedélye, illetve egyéb bekapcsolás rendelkezésre állhatott, gyakorlatilag 5 hónap telt el, így ennek a megnövekedett energiaköltségnek is köszönhető annak az ágazatnak a negatív eredménye, mely a második félévben már nem lesz tapasztalható. Még egy jelentős áremelkedés történt. Én azt gondolom, hogy mindenki számára világos, hogy az élelmiszerek árai 2019-ben is lényegesen emelkedtek. Ez köszönhető részben az Euro árfolyam emelkedésnek, illetve a sertéspestisnek. Az élő sertés alapanyagár gyakorlatilag 40 %-al emelkedett a 2019-es évben, ami természetesen nem csak a tökehúsokat, hanem a húskészítményeket is érinti. Így a korábban tervezett alapanyagaink is közel 10 %-os emelkedést mutattak, melyet a normatíva-emeléssel a cég nem hárított át a lakosságra. Még egy dolgot szerettem volna kiemelni, ami szintén a lakosságnak kedvező, a távhő. A kormányzat rezsicsökkentést rendelt el, így a távhőszolgáltatás alatt lévő lakásokban lakók

nem érzik semmilyen tekintetben, hogy a földgáz ára nő, a szolgáltatások árai nőnek, hiszen ők ugyanazt a díjat fizetik évek óta, míg a társaságnak a gáz is többbe kerül, a munkaerő, a karbantartás, illetve a teljes rendszer működtetése. A város vezetésének segítségével én azt gondolom, hogy rendelet-módosítással többlettámogatás révén a társaság is pénzéhez fog tudni jutni és a lakosság pedig továbbra is élvezni ezen kedvezményeket.

Nagy Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet.

Kiss Attila polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás a Gazdasági Bizottság véleményével, kiegészítésével, illetve az itt elhangzott, Igazgató Úr, valamint többönk által megerősített megoldási javaslatokkal együtt teszem a határozati javaslatot szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

228/2019. (XI.28.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúbozsórmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúbozsórmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 32. § (3) bekezdés c) cd) pontjában biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta a „Tájékoztató a Hajdúbozsórményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2019. év első félévi beszámolójáról” című előterjesztést és az előterjesztés 1-7. számú melléklete alapján a Hajdúbozsórményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2019. év első félévi beszámolóját tudomásul veszi, viszont értékelni év végén kevésbé tudja, mivel azóta a gazdasági eredmények lényegesen mást mutatnak, így a jövő évi tervezési szempontból ezt figyelembe venni nem lehet.

Kéri a Képviselő-testület, hogy a 2020. januári képviselő-testületi ülésre készüljön a tagvállalatok, valamint azok ágazatai részéről olyan új javaslattervezet, amelyben költséghatékonyabb megoldások kerülnek be javaslatként; az egyensúly megteremtése érdekében lehetőség szerint olyan új tevékenység-bővítési lehetőségek is, melyek tovább tudnák növelni az ágazatok nyereségét.

A Képviselő-testület kéri továbbá, hogy a későbbiekben a beszámolókhöz kerüljenek csatolásra a felügyelő bizottsági vélemények is.

Határidő: 2020. január 17.

Felelős: Gulya Mátyás igazgatóság elnöke
tagvállalatok ügyvezetői

2. napirendi pont: A Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2020. évi üzleti terv koncepciójának megtárgyalása

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy a Vagyonkezelő Zrt. folytasson tárgyalásokat a város vezetőségével a hiány előteremtése csökkentése, és a cég hatékonyabb működtetése érdekében.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az alábbiak szerint javasolja elfogadni a határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2020 januári testületi ülésre készüljön a tagvállalatok, illetve azok ágazatai részéről olyan új javaslattervezet, melyben költséghatékonyabb megoldások kerülnek betervezésre. A Bizottság az egyensúly megteremtése érdekében javasolja még, hogy ne csak költséghatékonyabb megoldásokra vonatkozó javaslatok legyenek kidolgozva, hanem lehetőség szerint olyan új tevékenység-bővítési lehetőségek is, melyek tovább tudják növelni az ágazatok nyereségét. A tervezésnél személyes meggyőződésem, hogy vizsgálni kell azt, hogy az alapításkori cél óta milyen módosulások vannak. Meg vagyok győződve, hogy teljesen átalakult a gazdasági környezet, ezért felülvizsgálandó maga a zrt. struktúrája. Én, mint zrt. tulajdonos, tudom azt, hogy lehet olyan számlatükört, számviteli rendet kialakítani, hogy nem kell ennyi tagvállalattal kínlódnunk és mégis pontosan el lehet határolni a költségeket és költséghatékonyabb is, mert a rezsit vizsgálandó csökkenteni lehet. A másik pedig az, hogy többnyire szolgáltató tevékenységet végeznek és egyszeri emberként tudom mondani, hogy szolgáltatást csak rosszul kalkulálni lehet és legfeljebb a kikalkulált ár és a kívánt nyereség a piacon nem áll meg, akkor a vállalkozás vizsgálja azt, hogy hol tud belső csökkentéseket végezni, mivel ha más azt olcsóbban tudja csinálni, akkor nálunk is meglehet. Ez kötelező a mi vállalatunk, vagy tevékenységeink részére is. Most sajátos helyzetben vagyunk és el kell ismerni, hogy a tagvállalatainknál vannak olyan tevékenységek, amelyek támogatásra szorulnak. Többszöri kérés ellenére sem valósult meg az, és én kérném, hogy a jövő évben mutassák ki azokat a tevékenységeket, amelyek támogatást igényelnek, mert jól el lehet bújni a támogatandó tevékenységek költségeire hivatkozással a veszteségben. Viszont, ha ez jól elkülöníthető, akkor mi tudjuk azt, hogy ennyivel kellene, hogy támogassuk. Semmiképpen nem kívánám azt, hogy költségvetésből támogassuk, hisz a belső rendszeren belül ez megfinanszírozható. A másik határozott javaslatom, hogy az átstrukturálásnál bizonyos tevékenységek, amelyek különböző tagvállalati részekben vannak átcsoportosíthatók, jobban kiszolgálhatók. Az orcám pirul, amikor kiváló hústermékeket termelünk és állítunk elő és más szállítja be az élelmezéshez közbeszerzés útján a termékeket, holott mi fél áron tudjuk megvenni az élő sertést. Miért nem alkalmazzuk az élelmezésünkben? Miért kell szegény Dr. Szarvas-Szabó Katának foglalkozni mindenféle szállodaügyi tevékenységgel? Át lehetne ezeket gondolni. Én úgy gondolom, hogy amit az Igazgató Úr az előbbi napirendnél elmondott, hogy a Hivatal foglalkozott vele, én azt javaslom, hogy bővüljön ki ez a gondolkodás, mert akkor mindenki magáénak tudja. Természetesen szakembereket várnánk ebben, nem politikai önmeghatározásokról lenne itt szó, hanem a városunk érdekében tudnánk jobbat tenni az asztalra és most van itt az ideje.

Nagy Zoltán képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Kiss Attila polgármester: Én is azt gondolom, hogy most kell erről beszélni, illetve eldönteni, hogy a következő években hogy és milyen formában szeretnénk működtetni.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a címben foglaltaknak megfelelően, - tehát üzleti terv koncepcióról van szó, ugye a végleges üzleti terv később készül el - és megállapítottuk azt, hogy tulajdonképpen, ami az előző napirendben, tehát a beszámolóban felvetődött problémák visszaköszönek értelemszerűen a költségvetési koncepcióban és ez indukálja azt, hogy át kell tekinteni és nem célszerű túl sokáig húzni. Szükséges azokat a beavatkozásokat megtenni, amelyek felszínre kerülnek. Úgy gondoljuk, hogy szem előtt kell tartani azt, hogy csak azért, hogy változtassunk, azért nem kell változtatni. Ha jobbat, hatékonyabbat, költségkímélőbbet tudunk, akkor igen, de csak azért, hogy zavarjuk az állóvizet, azért nem kell, mert annak nem sok értelme van. A szándék, a jobbító szándék az mindegyik fél részéről megvan, tehát a Bizottság javasolja az írott határozati javaslat elfogadását.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Én is azt gondolom egyébként, hogy ha javítani tudunk, akkor javítsunk, de valóban azért ne mondjunk nagyokat, mert az a divat. Ha tudunk javítani, tudunk segíteni a rendszeren, akkor viszont meg kell adni a lehetőségét, annak, hogy javítani tudjunk.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő: Én úgy gondolom, hogy a bizottsági és az előttem elhangzó véleményekkel tökéletesen egyet lehet érteni. Azzal a kiegészítéssel, amit én a 2020. évi munkatervhez is javasoltam, hogy szánjunk rá, pontosan azért, mert nagyon sok részletbemenő kérdés fölmerült, akár most is és ez a lehetőség itt a képviselő-testületi ülésen időben nem elegendő ahhoz, hogy részleteiben kitárgyaljuk, de szánjunk rá időt bizottsági üléseken, hogy külön-külön minden tagvállalatot megtárgyaljunk. Rengeteg kérdés fölmerül különben a két anyaggal kapcsolatban is, én azért nem szóltam az előzőekben hozzá, hogy az idővel takarékoskodjunk, de azért azt mindenki látja, hogy a két anyag tulajdonképpen szövegezésében 99 %-ban ugyanaz. Ez is egy érdekes dolog, hiszen ez egy beszámoló és egy koncepció kellene, hogy különbözzön egymástól. Igaz, hogy egy koncepció részleteket nem tartalmazhat és a legfőbb számokat természetesen tartalmazza. Jó néhány gondolat van is abban, bizonyos részekben, amely megmutatja azokat az irányokat, alternatívákat, hogy hogyan lehet esetleg egy veszteséges ágazat tekintetében lépni. Pontosán ezért javaslom, hogy itt a ciklus elején legalább egyszer, akár középtávot is figyelembe véve részleteibe menően egy-egy tagvállalatot tárgyaljunk ki és akkor azok a kérdések, amelyek ezen különben összességében megismert anyag kapcsán is felmerül az emberben, amit én javasoltam is, de nem került határozati javaslatba az Oktatási Bizottság ülésén, hogy lássunk már konkrét létszámokat, lássunk olyan dolgokat is benne és ez már belevehető a konkrét üzleti tervbe, hogy akár a menedzsment milyen létszámban dolgozik. Az itt megemlítettéken túl vannak-e még megtakarítási pontok? Amúgy is tudjuk, hogy van egy ilyen terve a tagvállalatokkal kapcsolatban a zrt-nek, hogy ezt felülvizsgálja. Ezen túl milyen humánerőforrás van, akár bevonva a közfoglalkoztatotti vonalat? Nem tudjuk ezeknek az arányait. Rengeteg kérdés felmerül különben, akár konkrétan egy-egy dologba belemenne. Akár a Castrum Termál Campinggal kapcsolatban, az elmúlt évek tendenciái, mi az, ami még ott fejlesztési lehetőség, jobban a kihasználtság irányába mehet? Az ESZ-V Nonprofit Kft-ről nem is tettünk említést, de azért itt is vannak olyan dolgok, amelyek ugyanúgy le vannak írva a beszámolónál is, itt is, de konkrét számadatok kevésbé vannak mögötte és csak érdekes lehetne ez a dolog is, hiszen tudjuk, hogy a költségvetésből jó néhány terület tekintetében ugye hozzátesz a városi költségvetés is. Nem beszéltünk az Ipari Park Üzemeltető, Városfejlesztő Kft-ről. A feladatát, a helyét, azért valljuk be őszintén keresi. Vannak is jó pontok, irányok, amelyekben megtalálja. Lehet-e ezt még tovább bővíteni? Hogyan lehet itt együttműködések generálni, ami segíti ezt a folyamatot? A Szabadhajdút már többször említettük, de nem említettük - tehát ez valószínűleg külön előterjesztés kell, hogy legyen - a Hajdúhét, a Hajdúsági Expo, a

Traktorhúzó Bajnokság problémakörét. Látjuk az elmúlt éveknek a tendenciáit. Nem biztos, hogy erősödő. Ezeket is meg kell beszélni és ott van a Városgazdálkodási Kft. a többször megtárgyalt kemény problémás területekkel. Én úgy gondolom, hogy ennyit megérdemel és emellett akartam csak érvelni, hogy – és szeretném, ha ezt határozati javaslatként is megfogalmaznánk – foglalkozzunk külön-külön a tagvállalatokkal. Meg vannak a szakbizottságok, el tudnak mélyülni és még több korrekt, hatékony, ésszerű javaslatot lehet kidolgozni annak érdekében, hogy a tagvállalatok összességében is végeredményében a lakosság hasznára és a mi megalégedésünkre működjenek.

Kiss Attila polgármester: Egy részével egyetérték, amit Képviselő Asszony elmondott, ugyanis a város a tulajdonos, tehát nagyon fontos nekünk, hogy hogyan működik a cég, de a Gazdasági, de akár az Oktatási Bizottság is bármikor, bármilyen napirendet tárgyalhat. Bármikor, bármit lehet tárgyalni. Egy valamitől azonban óvnám magunkat, hogy most tizenöten beleszóljunk, hogy bármelyik cégnél hány ember dolgozik. Nem tudjuk ezt innen megítélni, hogy hány fő elég és hány nem. Én nem mernék ebben állást foglalni. Az más kérdés, hogy többször leültem már Elnök Úrral létszámkérdésben is egyeztetni. Talán ha ott dolgoznánk, akkor tudnánk okos tanácsokat adni, de az sem biztos. Stratégiai kérdéseket, javaslatokat azonban valóban meg kell tennünk. Én bíztatom a bizottságokat, hogy minden Bizottság a saját területére vonatkozó cégeket tárgyalja meg. Ebben nem lesz vita. Ha már a Castrum Termál Campingről beszélünk, akkor elmondanám, hogy épp a napokban volt egy tárgyalás a tizenévvvel ezelőtti döntésnek az aprópénzre váltásáról, hogy hogyan is tudjuk a Castrum Campinget rendezni, mert ott van egy külső tulajdonos, aki nemrég jelentette be, hogy szeretné ezt rendezni, eladni, vagy valami megoldást találni rá. Azért ez nem egyszerű, de a menedzsmentnek, a hölgyeknek, uraknak, Igazgató Úrnak az a dolga, hogy a saját maguk által vezetett cég, vagy cégcsoport minél jobban végezze a munkáját.

Takács Lászlóné képviselő megérkezett az ülésterembe.

Dr. Nagy Imre képviselő: A távhő témaköréhez szeretnék hozzászólni. Sajnos már lassan harmadik évtizede foglalkozunk a társasházak leválásával, ami nem eredményes. Vizsgálni kellene továbbra is, vagy éppen kormányzati egyeztetéseket lenne célszerű folytatni, hogy milyen mód van erre, vagy más önkormányzatok milyen módon törekedtek arra, hogy a társasházak leválását megoldják. Mindenképpen aktuálisnak érzem és a kérdésem az lenne, hogy abban az esetben, ha az állami támogatást megkapjuk ez az úgynevezett negatív eredményhez hogyan fog viszonyulni? Teljes mértékben eltűnik? Vagy milyen mód van ennek a csökkentésére? Én inkább Gulya Mátyás úrnak tenném fel a kérdést, hogy milyen módot lát az utolsó mondatán kívül, mert az utolsó mondata arról szól, hogy jól lenne visszaadni az Önkormányzatnak a távhőt, de nyilván teljesen mindegy, hogy ott működik, vagy éppen az Önkormányzat másik szervezeténél, de fontos lenne tisztázni, hogy mennyi állami támogatás szerezhető meg? És azt követően mennyi az a negatív eredmény, illetve változatlanul vizsgálni a lehetőségeket a társasházak leválására.

Bertalan János képviselő: Ezt át kell tekintenünk. Kvázi ügyrendiként szólnék hozzá. Emlékeztetni szeretném a Képviselő-testületet, hogy júniusban úgy döntöttünk, hogy mivel olyan átfogó kérdéseket tartalmaz egy-egy vagyionkezelős előterjesztés, hogy akár egy délelőtt is el tud menni. Ezt most is csak nyalogatjuk oldalról, egy-két ötlet, aztán nem történik semmi. Úgy gondolom, hogy a határozatnak érvényt kellene szerezni. Ezt nevezhetjük rendkívüli önkormányzati ülés vagy önálló napirenddel foglalkozó önkormányzati ülés, de a jövőben minden esetben erre külön hívjuk össze a Testületet. A távhővel kapcsolatban én nem értem ezt a hezitálást. Az, hogy szabályzatlanság van, arra is van intézkedési javaslat.

Képzeljük el, hogy mondjuk, nem a mi vállalatunk üzemelteti a távhőt. Azt gondoljuk, hogy azonnal nem húzza le a főkapcsolót? Lehúzza. Vagy azt mondja, hogy ha nem adtok támogatást kiszámlázom. Semmiképpen nem javaslom azt, hogy ülünk az adósságon és közben a tagvállalataink mennek miatta tönkre, mert tulajdonképpen forráshiány van. De mondok egy másik esetet, hogy racionalizáljam én vágóhidat is üzemeltetek több mint 30 éve. Ott az ember, ha rábizzuk a vezetőre, vagy az elhivatott emberekre, látható, hogy 12 ezer állatot vágunk. 7 millió forintot meghaladó ATEV hulladék keletkezik. Ehhez képest utánanézttem Angliában a kergemarhakór alapján, még az ATEV rendszert is megszüntették. Létezik olyan minimális költségen működő 800-1400 fokon üzemeltethető égető, hogy csak a hamu jön ki belőle és nincs költség, vagy az a bél, amit égetni kell, annak egy része bélsár. Az trágyázni való, de a belet pedig eladjuk Szlovákiának. Ha ilyen nagy konglomerátum van, nincs ösztönzés. Jönnek érte a Szlovákok, mert ki van puculva. Úgy érzem, hogy ebben a témában csak vagy egyszemélyes ötletelés van, vagy nincs ötlete az ágazatvezetőknek. Meg nem sértve őket, mert mindet ismerem, van és lefékezi, viszont szárnyat kell kapjon, mert mi nem tudjuk támogatni. A következő napirendek közt lesz a város jövő évi költségvetési koncepciója és itt olyan nagyon nem számíthat a vállalatunk, hogy majd mi toljuk a pénzt. Ehhez képest nekünk képviselőknek felelősségünk van, hogy olyan pályára helyezzük, hogy azt el tudja látni, azzal elszámoltatható legyen és ha valamit nem tudunk finanszírozni, azt el kell hagyni.

Kiss Attila polgármester: Én azt gondolom, hogy nagyjából azonosulni tudok azokkal, amiket Elnök Úr elmondott, azzal a kivétellel, hogy a távhő esetében se lekapcsolni, se díjat emelni nem tudunk. Tehát nem olyan egyszerű a dolog. Körbejártuk hidd el Elnök Úr, és nem egyszerű a dolog, de nem ijedünk meg a saját árnyékunktól sem, de egy viszonylag friss jogszabályváltozás miatt van ez.

Nagy Zoltán képviselő: Két rövid kérdésem van. Az egyik az, hogy a Felügyelő Bizottságoknak van-e valami olyan szabály, hogy kötelezően mennyi időnként kell ülésezni? Ezt csak azért kérdezem, mert az Ipari Park Kft-nek mostanában nem volt Felügyelő Bizottsági ülése. A másik kérdésem, hogy valami pozitívumot is említsünk a Castrum Kft. üzleti tervében örömmel tapasztalom, hogy nem negatív, hanem pozitív irányba billen az eredmény, viszont nem értem, hogy a 2019. évben félévre 12,4 millió forint árbevétel volt meghatározva szolgáltatásokból, ez durván 24 millió forint egy évre és a 2020-as tervben már 35 millió forint. Ez az optimizmus mire van alapozva?

Kiss Attila polgármester: Van-e még képviselői hozzászólás vagy vélemény? Amennyiben nincs, a vita zárásához érkeztünk és Gulya Mátyás Igazgató Úrnak adom meg a szót.

Gulya Mátyás igazgatósági elnök: Akkor sorrendben mennék. Kathiné Juhász Ildikó képviselő asszonynak a felvetése. Az első féléves beszámoló, illetve az üzleti terv koncepcióban ugyanazok a megoldatlan kérdések jelennek meg 2019-ben is, akár 2020-ban is, amivel foglalkozni kell a Képviselő-testületnek, illetve a tulajdonosi körnek is. Gyakorlatilag ezek részben azért egyeznek meg. A létszámokat, ahogy kérte a Bizottság az üzleti tervben, illetve a beszámolóban is fogjuk szerepeltetni. Itt most egy első féléves Önkormányzat által kért beszámoló került ide, illetve egy üzleti terv koncepció. Tehát ezt ezért nem részleteztük ilyen tekintetben, de természetesen már az üzleti tervben, januárban be fogjuk hozni a létszámokat is. Az, hogy melyik céget kívánja tárgyalni a Testület, a Bizottság, annak igazából mi csak partnerei tudunk lenni, tehát, ha meghívják bennünket bármilyen ülésre, ügyvezető kollégák, ágazatvezető kollégák, aki éppen meghívottként szerepel, természetesen részt fog ezen az ülésen venni és bármilyen anyagot, kimutatást az adott Bizottság elé fogunk

terjeszteni és mi is nagyon szívesen vesszük, ha tudnak a mi munkánkban segíteni, hiszen nincs nálunk a „bölcsék köve”. A választott képviselők a lakosságnak az érdekét ismerik, és ha ezek eljutnak hozzánk akkor mi is próbálunk együttműködni e tekintetben. Nagy Imre képviselő úr a távhővel kapcsolatosan tett fel kérdést, illetve javaslatot. Ugye a rezsicsökkentés a kormányzati szándék szerint a lakosság részére egy nagyon pozitív dolog, azonban a cég részére ez egy negatív eredményt jelent, hiszen mint említettem a földgáz ára, a karbantartás, a bármilyen fajta munkaerőköltség növekedett. Ezt a lakosok nem érzik. Mi azért javasoltuk több ízben, illetve már a közös képviselőkkel is volt egyeztetés a társasházak leválását illetően. Ez azért merült fel kérdésként – nem azért, hogy a Városgazdálkodási Kft. kirázza a nyakából a feladatot – mert pályázati lehetőségek vannak társasházak részére, amelyeket mi, mint Városgazdálkodási Kft. nem tudunk megpályázni. Azt még azért hozzá kell tennem, amit Bizottsági Elnök Úr is mondott, hogy a Városgazdálkodási Kft. mióta átvette nagyon jó minőségű szolgáltatást nyújt, hiszen azóta van meleg víz a csapban, illetve melegvíz a radiátorban. Ha ezt nem mi szolgáltatnánk, hanem valamilyen külső cég, akkor ő próbálna trükközni, próbálna valamilyen úton-módon érvényesíteni a keletkezett veszteségét. Mi ennyiben különbözünk, hogy mi nem trükközünk, hanem szolgáltatunk és jó minőségben. Nagy Zoltán képviselő úrnak a kérdése. A Felügyelő Bizottságok kötelesek a beszámolót véleményezni. Mindösszesen ez van a törvényben, ami rájuk kötelező. Mi ezen azért túl szoktunk menni, hiszen nem csak a beszámolót véleményeztetjük, hanem az üzleti tervet is, illetve most a féléves beszámolót is, valamint az üzleti terv koncepciót is bevittük a Felügyelő Bizottság elé, mi több a tegnapi napon az Igazgatóság is tárgyalta és a megjegyzésével ki is egészítette. A Castrum esetében elkerült a Képviselő Úr figyelmét, hogy a 2019-es, az egy első félévi beszámoló és ott a Castrumnak a január 1-től június 30-ig származó bevétele jelenik csak meg, míg igazándiból a nagyobb forgalmi rész július 1-től október végéig jelenik meg. Így, ez alapján a számok alapján, amit mi már természetesen látunk, az alapján terveztük be a 2020-as üzleti terv koncepciót, melyben valóban pozitív eredménnyel számolunk. Ennek két oka van. Az egyik, hogy nőtt a vendégszám, a másik pedig, hogy ott is jelentős áremelést tettünk meg az elmúlt időszakban, mellyel természetesen a szolgáltatás minőségét is növeltük, tehát a kettő arányban állt egymással. Egy utolsó gondolatot szeretnék még elmondani. Korábban Polgármester Úr, illetve a város vezetése megbízta az ügyvezetőket azzal a feladattal, hogy vizsgálják át az ő rájuk vonatkozó társaságnak a jelenlegi működését, vizsgálják felül a jövőbeni működését, tegyenek javaslatokat adott esetben költségcsökkentésre, szerkezetmódosításra, adott esetben bevételnövelésekre, új szolgáltatások bevezetésére, akár a saját cég, akár a Holding, akár a város életében, ami szerepet játszhat. Ezek az anyagok el is készültek, ezek már rendelkezésre állnak. A vezetéssel történt egyeztetés után, ahogy Alpolgármester Úr is mondta december végére, januárra itt már olyan döntések szülehetnek meg, melyek nemcsak a koncepciót, hanem már az üzleti tervet is bízom benne, hogy pozitívan fogják tudni befolyásolni.

Kiss Attila polgármester: Szavazás előtt még csupán annyit, hogy a cégcsoportunk vezetése olyan, mint a foci, hogy mindenki ért hozzá, mindenki jobban csinálná. Komolyra fordítva a szót én csak egy dolgot javasolnék, hogy mindenki mérlegeljen, hogy az Ügyvezető Igazgató a saját vagyonával felel a cég működése kapcsán. Gulya Elnök Úr pedig mindenével felel, de a Felügyelő Bizottságok tagjai csak úgy a vagyonukkal felelnek azért, amit leírnak, vagy vállalnak. Ezek komoly dolgok. Ja, és nem tolonganak a felügyelő bizottsági állásokért, mert az a juttatás, amit ők kapnak, és az a felelősség, amit vállalnak nem biztos, hogy teljes összhangban van. Ezt csak azért mondtam, hogy higgyék el a kedves képviselőtársak és a kedves jelenlévő vendégek, hogy nem babra megy a játék. Iszonyú felelősség van minden egyes döntésben. Ez nem azt jelenti, hogy nem lehet véleményünk. Nekünk stratégiát, elképzelést, javaslatot kell megfogalmazni. Persze benne van a lehetőségek sorában, hogy mi

sem mondunk jót, de azért bízunk benne, hogy jót mondunk és olyan ötleteket, javaslatokat, stratégiákat fogalmazunk meg, amelyek azért jó irányba viszik majd a cégeinket. De nem telepedhetünk rá egyetlen egy cégünkre sem, mert meg van a felelős vezető minden területen, és amikor számonkérés van, akkor úgymint az a vezető tartja a hátát és a mögötte levő közösség. A Gazdasági és a Pénzügyi Bizottságnak volt konkrét javaslata. Ezekkel együtt tennem fel szavazásra a határozati javaslatot, azzal, hogy én bíztatom a Bizottságokat, hogy igenis kérjék a cégeknek a megfelelő anyagait, amikor úgy látják. Én ebbe nem akarok beleszólni. A Bizottsági Elnökök látják azt, hogy mikor kell foglalkozni egy ügyel és aztán, ha olyan szintű a dolog, akkor úgymint bejön a Testület elé is. Ezzel a kiegészítéssel teszem fel szavazásra a határozati javaslatot.

Technikai szünet

Bertalan János képviselő: Én látom a jó szándékot, hogy a Bizottság hívja meg a cégeket, de nem ez a kérdés. A kérdés az, hogy a koncepció helyre van-e téve? Mert akkor utána működik a rendszer.

Kiss Attila polgármester: Mit értesz azon, hogy a koncepció legyen helyre téve?

Bertalan János képviselő: A működési koncepció legyen helyre téve, mert az alapításkori célok teljesen megváltoztak a gazdasági környezettel együtt. Lehet, hogy tevékenységeket másképpen célszerű csoportosítani, de ezzel én nem mondom azt, hogy csak nálam van a „bölcsek köve”, de ha meg sem próbáljuk szűk körben, akkor ne várjunk csodát. Itt részletekbe nem lehet bocsátkozni, ugyanakkor a kész, új koncepciót sem lehet egy napirendi pontot kertében fél órán belül ismertetni sem, nemhogy megtárgyalni. Ezért volt az ügyrendi javaslatom.

Kiss Attila polgármester: Én épp ezt mondtam el, hogy ez nem a mi dolgunk. Nekünk azzal kell foglalkozni, hogy jön egy javaslat és azt mondjuk rá, hogy igen, vagy nem. Itt mi nem ötletelhetünk. Kell egy javaslat, amit megtárgyal a Bizottság és azt követően jön be a Testület elé. A Képviselő-testület nem egy szakmai bizottság. Akkor azt kérem, hogy a bizottságokat bízzuk meg azzal, hogy a saját területükre érvényes módon javaslatokat fogalmazzanak meg és azt majd a testületi ülésen tárgyaljuk.

Fórizs László alpolgármester: Én valamit nem értek. Azért kértem most ügyrendit, mert elhangzott az, hogy januárra egy kidolgozott, átdolgozott cégstruktúra fog bejönni, amelyben különböző tevékenységek más módon fognak szerepelni, más felállásban. Most annak lenne értelme, ha azt megvitátnánk, véleményezznék, arra javaslatot tennénk, hogy jó, vagy más módon szeretnénk, de akkor most miért megyünk abba bele, hogy meg szeretnénk oldani azoknak az embereknek a feladatát, akik egyébként a vagyonukkal felelnek a cég működéséért. Ha elé megyünk az eseményeknek, semmi értelme. Másrészt, ha én lennék az Elnök-igazgató, akkor azt mondanám, hogy köszönöm szépen, oldják meg a problémát, mert az én vagyonommal, az én családom vagyonával ne játsszon senki. Azért ennyire legyünk már felelősek! Tudom, hogy nagyon okosak vagyunk és mindent tudunk, de ettől függetlenül az a szakmai része, ami odatartozik a céghez, az igenis jöjjön be. Ők tegyenek javaslatot a Felügyelő Bizottság, az Igazgató Tanáccsal, akik igen neves emberek, hogy milyen megoldási javaslataik vannak, és mi ezt véleményezzük. És amikor ez bejön, akkor az illetékes szakmai bizottság felelősen el tudja dönteni, hogy az megfelelő-e, esetleg ilyen-olyan megoldást javasol. Én eddig mennék el ebben a dologban. Tegye le nekünk, azt, amit egy fenntartó elvár tőle. Szerintem semmi értelme tovább terjeszkedni. Azt gondolom, hogy valami ilyesmit

kellene elfogadnunk és ne előzzük már meg magunkat ebben a dologban és január körülre jöjné egy anyag, amit minden szakszabottség véleményezhetne, javaslatot tehetne a tulajdonosnak, a Testületnek. Én ezt javasolnám.

Bertalan János képviselő: Nagyon örülök Alpolgármester Úr, megértted! Csak ez olyan nagy horderejű, hogy biztos, hogy félnapot igénybevevő lesz a megismertetése, akkor, ha a képviselő még nem is szólt.

Kovács Attila képviselő: Valóban sok mindenkinek van itt igaza, de azért ne felejtük már el, hogy Elnök Úr elmondta a bizottsági üléseken, hogy milyen problémákkal küszködnek. Nem értem, hogy mi az elvárás a Bizottság feladataival kapcsolatban a pénzügynél? Tehetünk javaslatokat, de milyen javaslatot tegyünk a hőszolgáltató kapcsán? Akkor azt csatoljuk le és ott lesz 200 háztartás hőszolgáltatás nélkül áprilisig. Majd akkor én ezt megteszem, mint Bizottság? Vagy nem értem a javaslatot. Erre nem tehetek javaslatot. Akkor utána azt mondom majd Elnök Úrnak, hogy húzzátok ki a dugót az uszodába, mert a gyerekek oda járnak úszni, mert ez nem nyereséges. Város vagyunk és vannak városi feladatok. Én azt mondom, amit bizottsági ülésen is javasoltam, hogy a város vezetésével keressék a lehetőségeket. Én a magam részéről a Pénzügyi Bizottság ülésén nem kívánok olyan dolgokat megfogalmazni, amelyek a város, mint városi funkciók működését zavarná.

Kiss Attila polgármester: Az írott határozati javaslatot teszem fel a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság kiegészítésével. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

229/2019. (XI.28.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 32. § (3) bekezdés c) cd) pontjában biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta „**A Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2020. évi üzleti terv koncepciójának megtárgyalása**” című előterjesztést és az előterjesztés 1-7. számú melléklete alapján a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. és tagvállalatainak 2020. évi üzleti terv koncepcióját az alábbiak szerint fogadja el:

a 2020 januári testületi ülésre készüljön a tagvállalatok, illetve azok ágazatai részéről olyan új javaslattervezet, melyben költséghatékonyabb megoldások kerülnek betervezésre; az egyensúly megteremtése érdekében lehetőség szerint olyan új tevékenység-bővítési lehetőségek is, melyek tovább tudják növelni az ágazatok nyereségét. Ezt elősegítve a Vagyonkezelő Zrt. folytasson tárgyalásokat a város vezetésével a hiány előteremtése csökkentése, és a cég hatékonyabb működtetése érdekében.

Határidő: 2020. január 17.

Felelős: Gulya Mátyás igazgatóság elnöke
tagvállalatok ügyvezetői

3. napirendi pont: A 2020. évi költségvetési gazdálkodás koncepciójának megtárgyalása

Kovács Attila bizottsági elnök: Az objektív környezetből kiindulva, illetve a költségvetés helyzetéből kiindulva, a város biztonságos működése szempontjából vizsgálta a Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság a költségvetést és az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, illetve a hozzánk tartozó területeknek a tervezett költségvetéseit kielemezve a Bizottság a koncepció előterjesztését támogatja.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is támogatja kiegészítéssel a határozati javaslatot. Azzal a kiegészítéssel, hogy a költségvetési egyensúlyt olyan áron is meg kell teremteni, hogy egyes önként vállalt önkormányzati feladatok 2020-ban esetleg meg fognak szünni.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasoljuk az írott határozati javaslat elfogadását.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elfogadásra javasolja az írott határozati javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Tudjuk, hogy a koncepció még egy koncepció tervezet, nem végső dolog, egy-két fontos tételt még nem látunk pontosan. Most tartunk ott, hogy bekértük az osztályoktól, intézményektől a jövő évi elképzeléseket és nyilván ezt fogjuk majd kikristályosítani február közepére. A költségvetés február 15-ig kell benyújtani, tehát addig még tárgyalni fogjuk ezt, illetve nagyon sok tárgyalást fog a Gazdálkodási Osztály lebonyolítani. Én azt kértem Osztályvezető Úrtól, hogy mindent a mostani tudás, a mostani környezet alapján írjon le és mi fogjuk úgyis elfogadni, módosítani. Azt lehet látni, hogy nagyon sok áthúzódó feladat van az előző évről. Arról beszéltünk nagyon sokat, hogy a városüzemeltetési feladatok teljesen átstrukturálódnak más feladatkörben fogjuk őket a jövőben végezni. Nagyon sok olyan feladat van, amit az előző 10-15 évben közfoglalkoztatásban végeztünk, azt már létszámhiány miatt nem fogjuk tudni a jövőben úgy működtetni, mert egyszerűen nincs ember. Emlékeztetnék rá mindenkit, hogy 2012-2013 környékén volt olyan időszak, amikor 1000-1500 közfoglalkoztatott volt Böszörményben. Most 300-400 között van, tehát negyedére esett vissza a közfoglalkoztatotti létszám, ami egyik oldalról nagyon jó, mert ezek az emberek, akik korábban ebben a rendszerben voltak elhelyezkedtek az elsődleges munkaerőpiacon és dolgoznak, de nekünk a másik oldal most egy picit nehéz, hogy azt a kieső nagy létszámot pótoljuk, illetve azt a munkát, amit ők elvégeztek. Itt látszik az, hogy mennyi munkát végeztek el. Én mindig is a közfoglalkoztatásban dolgozók mellett álltam, hiszen nem túl nagy pénzért, nehéz munkakörülmények között, olyan munkát végeznek, amit kevesen végeznének el szívesen. Én úgy gondolom, hogy meg kell köszönni nekik. Az más kérdés, hogy az elvárás mindig az, hogy jobban és több eredményt érjenek el adott munkaidőben, adott létszámmal, tehát nyilván ezek meglehetősen szubjektív elemek ebben a kérdésben. Nos, tehát van sok olyan dolog, ami feszíti a költségvetést, azok a beruházások, amelyeket erről az évről átviszünk a következő évre, főleg TOP-os programban szereplő pályázatok, amelyeket a közbeszerzésben forráshiány miatt eredménytelennek minősítettünk. Ezeket is meg kell oldanunk. Nagyon sok

olyan feladat lesz, amit el kell végeznünk, ezek a kérdések, amelyeket a tagvállalatok kapcsán is mérlegeltünk, hogy bizonyos feladatellátásokra valamilyen megoldást kell találni. Ez a jövő kérdése, de hát azért vannak a szakemberek, a cégek, a Hivatal, az intézmények, hogy lehetőség szerint, pénzügyi, gazdasági és tartalmi szempontból is megnyugtató megoldást találjunk ezekre a kérdésekre.

Nyakas Tibor osztályvezető: Polgármester Úr nagyon röviden, tömören összefoglalta a 2020. évi költségvetési koncepció lényegét. Mindig is jó egy koncepciót létrehozni, mert látjuk, hogy honnan jöttünk és hová tartunk, húzunk egy vonalat és látszik az, hogy a jelen pillanatban az elképzelések és a gazdasági teljesítőképességünk nincs összhangban. Ezt kell valahogy 0 közeli állapotra összehozni 2020. február 5-ig és beterjeszteni a Testület elé. Jelenleg a legjobb tudásunk szerint a minimálbér emelkedni fog, viszont az intézményektől még nem kértem adatot a következő évi költségvetéshez, mert pont ez a koncepció fogja megadni az alapot arra, hogy ezt megtegyem. Így is a működési bevételünk mínusz 151 millió forinton áll, a felhalmozási mérlegünk pedig 811 millió forinton áll. Ez azt jelenti, hogy jelenleg a működésünk sem biztosított, bár van olyan bevétel, amiről majd egyedi kormánydöntés december 20-a után fog dönteni. Ezek persze beépítésre kerülnek. A működés nem lehet negatív, az legalább 0 kell, legyen, vagy pozitív kell, hogy legyen. A felhalmozási mérleg is 2019-ben mínusz 256 millióval indítottuk. Ez azt jelenti, hogy ha mindent meg szeretnénk valósítani, akkor ennyi plusz külső forrásra van szükség. Idén az Önkormányzat szerencsére nem vett fel hitelt, mert annak a kamata és a tőketörlesztése tovább nyomná az Önkormányzat vállát és a fiskális részét. Ezért maradtak el olyan felhalmozási kiadások, amiért eredménytelen lett a közbeszerzési eljárás, most is vannak olyan közbeszerzési eljárások folyamatban, amelynek a lezáróját nem tudjuk, de bízunk a pozitív eredményben, de azért készülni kell a jövőben is. A mostani a számok alapján ez a mínusz 811 millió forint realizálódva látszik. Plusz a másik, hogy beépítésre került már a koncepcióba azok a döntések, amelyet 2019-ben a Testület hozott. Azok a fejlesztések, azok az önerők, azok a pályázatok, amelyek nyertes, azok már beépítésre kerültek, bízok benne, hogy ezeknek a költségnövekedése nem fog tovább romlani, elég az önerőt kigazdálkodni. A költségvetési koncepciónál még annyi, hogy még nem tartalmazza a Holding és a tagvállalatainak az igényeit, hiszen az ugyanúgy az előző napirendi pontban van. Ezzel kapcsolatban majd közösen kell gondolkodnunk, hogy februárra az egyensúlyt megteremtjük.

Kiss Attila polgármester: A határozati javaslatok elfogadása következik most. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

230/2019. (XI.28.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól, szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 112. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta „**A 2020. évi költségvetési gazdálkodás koncepciójának megtárgyalása**” című előterjesztést.

1. Elrendeli, hogy a tervező munka pontosítása fokozatosan történjen meg.

A tervezési munka elősegítésére az intézmények részére Tervezési Utasítást kell kiadni. A tervező munka további szakaszában az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) előírásainak, valamint Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény figyelembevételével a 2020. évi költségvetési tervezetet elő kell készíteni, és a Képviselő-testületi elé terjeszteni.

Határidő: 1./ az előterjesztésre: az Áht. alapján
2./ a pontosításra, egyeztetésre: folyamatos
3./ a tervezés, utasítás kiadására: 2019. december 16.

Felelős : az 1./ pontért: Kiss Attila polgármester
a 2-3./ pontért: Nyakas Tibor osztályvezető

2. A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetési rendelet megállapításáig az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkot.

Szükségesnek tartja azonban a Polgármestert megbízni az alábbiak végrehajtásával:

A 2020. évi költségvetési rendelet megállapításáig:

- 1./ Törekedni kell:
 - a./ Az önkormányzatot, illetve intézményeit a hatályos jogszabályok szerint megillető bevételek időarányos, vagy azt meghaladó beszedésére,
 - b./ Az a./ pontban jogszabályokhoz nem kötött, de a gazdálkodási pozíciót javító saját források növelésére külső források bevonására.
- 2./ A kiadásokon belül csak az alábbi felhasználásra kerülhet sor:
 - a./ A foglalkoztatottak bér- és járulékai,
 - b./ Közmű- és energiadíjak, ételmezési költségek, rendszeres segélyek,
Ennél: a 2019. évi előirányzat havi 1/12-ed részét a tényleges szükséglet meghaladhatja,
 - c./ Korábbi önkormányzati szerződéses kötelezettségek teljesítése.
 - d./ A 2019. évi maradvány igénybevételére, továbbá fedezetlen kötelezettségvállalásra nem kerülhet sor.

A korlátozó intézkedések alól egyedi mérlegelés alapján a Polgármester a Gazdálkodási Osztály javaslata alapján felmentést adhat.

A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása után a Polgármester az átmeneti gazdálkodásról a Képviselő-testületet tájékoztatja.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Szabóné Zavaczkai Csilla

Szabóné Zavaczkai Csilla
jegyzőkönyvvezető

4. napirendi pont: Kilépés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből

Kiss Attila polgármester: Köszöntöm Lipők Sándor polgármester urat, a Kisvárosok Szövetségének elnökét.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Kovács Attila bizottság elnök-helyettes: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslatot támogatta.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Ahogy az előterjesztésben is olvasható, a Magyar Önkormányzatok Szövetségének vagyunk tagja immár jó néhány éve, ugyanakkor az utóbbi években igazán elmozdulás nem történt olyan kérdésekben, amibe szerettük volna. Lipők polgármester úrral egyeztetve - aki egyébként, mint említettem a Kisvárosok Szövetségének elnöke -, olyan feladatokat és jövőbeli terveket tudunk áttekinteni, ami a város szempontjából, Hajdúböszörmény és minden hasonló nagyságrendű magyar település számára fontos lehet. Majd megkérem Polgármester Urat, beszéljen néhány gondolatot erről a kormányzati megbízásról, amit a szövetség kapott a modern városokról. Én azt látom, hogy a Kisvárosok Szövetségén belül jobban tudnánk az érdekeinket érvényesíteni, illetve több olyan információt tudnánk a városba behozni, ami fontos lehet. Azt javaslom, hogy elsőként ezt a kilépési szándékunkat erősítsük meg, aztán majd a következő napirendi pont kapcsán megkérem Elnök Urat, tájékoztasson bennünket ezekről a fontos kérdésekről. Van-e képviselői hozzászólás? Ha nincs, javaslom az írott határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

231/2019. (XI.28.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Magyar Önkormányzatok Szövetségének tagja megtárgyalta a „**Kilépés a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből**” című előterjesztést és Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 5. pontja, 50.§-a, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 20/2007. (IV.26.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdés 5. pontja, 32. § (3) bekezdés a) pont ac) alpontja, a Ptk. 3:68.§ (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, valamint a Magyar Önkormányzatok Szövetsége Alapszabályának III.16. a) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépést és felhatalmazza a polgármestert az 1. számú melléklet szerinti kilépési nyilatkozat aláírására.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az aláírt kilépési nyilatkozatot és a képviselő - testület határozatát 2019. november 30. napjáig jutassa el a Magyar Önkormányzatok Szövetsége Elnökségéhez.

Határidő: 2019. november 30.
Felelős: Kiss Attila polgármester
 Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető

5. napirendi pont: Belépés a Kisvárosok Szövetségébe

Kiss Attila polgármester: Ahogy említettem több olyan kérdésben találkoztunk össze Elnök Úrral a Kisvárosok Szövetségének ülése kapcsán, ami érdekes lehet számunkra. Többek között a legutóbbi tatai találkozón a megyei jogú várossá válásról is tudtunk tárgyalni jó néhány polgármesterrel, illetve arról a bizonyos kormányzati megbízásról a modern városokkal kapcsolatban. Ha jól tudom, a szövetséget kérte fel a kormány megbízott, hogy ebben járjon el, illetve terjesszen a Kormány elé egy olyan javaslatot, ami hosszú távon a települések számára érdekes lehet. Megkérem Elnök Urat, hogy tájékoztasson erről bennünket.

Lipők Sándor polgármester, a Kisvárosok Szövetségének elnöke: Polgármester Úr említette, hogy Magyarország kormánya a Kisvárosok Érdekvédelmi Szövetségét - ezen a néven szerepeltünk akkor még - kérte fel arra, hogy az 5000 fő lakosságszám feletti városokra tegyünk le a kormány részére egy javaslatot. Ebben a programjavaslatban személyi javaslatként egy bizottságot hoztam létre és a bizottság munkájával kapcsolatban kértem Kiss Attila polgármester urat, hogy ennek a koncepciónak a kidolgozásában vegyen részt. Ezt a munkát tavaly decemberében kezdtük meg, több polgármester kolléga is részt vett benne az ország több pontjáról. Ezt a programot mi a Kormány elé be is terjesztettük, ennek a neve a „Kisvárosok a versenyképes Magyarországért”. A programról röviden annyit, hogy három pillére szeretnék építeni. Első a versenyképesség, vagyis a munkahelyek megtartása, növelése és a gazdaság élénkítése, második a népesség helyben tartása, ami nagyon fontos és ezt vállaljuk a Kormány felé, hiszen valamilyen vállalást is kell tennünk, harmadik az életminőség, az életfeltételek javítása a kisvárosokban. Ezt a programot a Kormány első körben már tárgyalta. Szeretném Önök elé idézni, október 13-án volt egy választás és a választás alkalmával az látszik mindannyiunk számára, hogy akik a konzervatív értékeket támogatják, azok a választópolgárok a kisvárosokban és a falvakban találhatóak. Úgy ítélem meg, hogy ennek mentén fontos Magyarország kormánya számára is az, hogyan gondolkodik a jövőt illetően, mert kimaradtunk a lehetőségekből - a megyei jogú városok megkapták a lehetőséget és Budapest is -, háromezer milliárd forintot kaptak a megyei jogú városok, hatezer milliárd forintot Budapest. A kisvárosok következnek, ez a mi feladatunk, amelyben kérem Polgármester Úr segítségét és támogatását. Szükségünk van Hajdúböszörményre, hogy források érkezzenek ide is és minden kisvárosba is. Megpróbáltam röviden összefoglalni, még néhány statisztikai adatot mondanék. 257 olyan település van Magyarországon, amelynek lakossága 5000 és 45.000 fő között van, ebből 229 városi jogállású, 20 nagyközség és 8 község. A lakosságszám összesen a 257 településen 2 millió 960 ezer fő, ez az ország lakosságának közel egyharmada. Köszönöm a lehetőséget, ha kérdésük, és észrevételük van, állok rendelkezésükre.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm Elnök Úr! Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a bizottsági vélemények következnek. Megkérem Kovács Attila Elnök Urat, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Jogi Bizottság véleményét is ismertesse egyben.

Kovács Attila a Pénzügyi Bizottsági elnöke, a Jogi Bizottság alelnöke: A Pénzügyi, Ellenőrzési és Mezőgazdasági Bizottság és a Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslatot támogatta.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is támogatja a belépést. Nagyon jó volt, amit Polgármester Úr elmondott, a szövetség elnöke, én figyelem a híradásokat és gondoltam, most már mi következünk, de a falvak következtek és közben ez egyharmada az országnak, össze kell fogni.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és hasonló vélemény fogalmazódott meg. Megyei városok rendben, falvak rendben és valahol középen „lebegnek” a kisvárosok. Bízunk benne, hogy ennek a szövetségnek az érdekérvényesítő képessége láthatóvá válik minden településen. Ahogy láttuk, elég sok kisváros tagja ennek a szövetségnek, tehát nem véletlenül, bizottságunk támogatja az írott határozati javaslatot.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta és az írott határozati javaslatot fogadta el.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Van-e vélemény, kérdés? Amennyiben nincs, szavazunk.

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

232/2019. (XI.28.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Belépés a Kisvárosok Szövetségébe**” című előterjesztést és Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 5. pontja, 50.§-a, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 20/2007. (IV.26.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdés 5. pontja, 32. § (3) bekezdés a) pont ac) alpontja, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:67.§ (1) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Kisvárosok Szövetségébe történő belépést és felhatalmazza a polgármestert az 1. számú melléklet szerinti belépési nyilatkozat és adatlap aláírására.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az aláírt belépési nyilatkozatot és a képviselő - testület határozatát jutassa el a Kisvárosok Szövetsége Elnökségéhez.

Határidő: 2019. december 05.
Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető

Kiss Attila polgármester átadja az ülés vezetését Fórizs László alpolgármesternek és távozik az ülésteremből.

6. napirendi pont: 2019. évi költségvetési rendelet módosítása

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is elfogadásra javasolja az írott rendelet-tervezetet.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta és az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Nem látok jelzést, úgyhogy szavazunk a javasolt rendeletről.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

**HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

29/2019. (XI.28.) Önkormányzati rendelet

a 2019. évi költségvetésről szóló 6/2019. (II. 08.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában biztosított feladatkör alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a.) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Működésügyi Bizottsága, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) a. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jog-, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Népéleti, Ifjúsági és Sport Bizottsága, Oktatási és Művelődési Bizottság véleményének kitérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 2. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a város költségvetésének főösszegét az alábbiakban határozza meg:

	7 751 602 766 Ft	bevétel
	9 698 927 430 Ft	kiadás
	-1 947 324 664 Ft	egyenleg
	445 006 869 Ft	Belföldi fin. kiadásai:
	134 300 224 Ft	működési egyenleg
	-134 300 224 Ft	felhalmozási
	1 672 778 800 Ft	egyenleg
	719 552 733 Ft	belső finanszírozás
	393,70	külső finanszírozás
		létszámkeret
a.)A bevétel főösszege / finanszírozás nélküli:	7 751 602 766 Ft	
(1. melléklet)		
b.)Működési költségvetés	4 986 392 829 Ft	
(2. melléklet)		
Ebből:		
- személyi juttatás	2 108 769 503 Ft	
- munkaadókat terhelő járulékok	429 503 979 Ft	
- dologi kiadás	1 978 879 617 Ft	
- ellátottak pénzbeli juttatásai	111 616 461 Ft	
- egyéb működési kiadások	357 023 269 Ft	
c.)Felújítások	67 564 779 Ft	
Ebből:		
- intézményi felújítások	49 564 779 Ft	
- önk. lakások felújítása	18 000 000 Ft	
d.)Felhalmozási kiadások	4 580 428 567 Ft	
(4. melléklet)		
Ebből:		
- önkormányzati beruházás	4 563 428 567 Ft	
- felh. pénzeszköz átadás	17 000 000 Ft	
f.)Általános tartalék	400 000 Ft	
g.)Céltartalék	64 141 255 Ft	
h.)Hitelek és kamatok	0 Ft	

2.§

A 3. rendelet 1. §-ában megjelölt költségvetési előirányzatok módosítása értelmiségűen módosítja a 2019. évi (88.) Önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésének a) és b) pontjaiban meghatározott mellettdetekben foglaltakat.

3. §

A 3. rendelet 2019. november 30. napján lép hatályba és 2019. december 01. napján hatályát veszti.

Hatálybalépésnap: 2019. november 28.

Kiss Attila
polgármester

Koláné Dr. Markó Judit
jegyző

Háducsabányi Város Önkormányzata

Címrend (bevétel)

Feje- zet	Cím- szám	Al- cím- szám	Elő- irány- szám	Lejárt. szám	Lej. név	Cím- név	Mező- név	Előirány- név	Kiemelt előirányzat neve
I. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖZPONTOSÍTOTT BEVÉTELEI									
						Önkormányzat			
II. AZ ÖNKORMÁNYZAT ALJAI FINANSZÍROZOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZELVEK BEVÉTELEI									
						Háducsabányi Város Önkormányzata			
						Háducsabányi Polgármester Hivatal			
						Háducsabányi Községi Önkormányzat			
						Városi Községi			
						Könyvtár, Szolgálatok, Járőrség			
						Népszínház			
						Erdőgazd. Osztály			
						Helyi önkormányzatok köznevelési Oszt. (H)			
						Helyi önk. Művelőd.			
						Egyesült Tűzoltó Városi Kézbesítő			
						Városi Csermiztetési Intézmény			
			1.			Működési költségvetés			
				1.		Működési célú előirányzatok költségvetése			
				2.		Közművelődési bevételek			
				3.		Működési célú előirányzatok bevételei			
				4.		Működési célú előirányzatok pénzeszközök bevételei			
			2.			Felhalmozási költségvetés			
				1.		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			
				2.		Felhalmozási célú bevételek			
				3.		Felhalmozási célú előirányzatok pénzeszközök bevételei			
			3.			Finanszírozási költségvetés			
				1.		Helyi önkormányzatok bevételei			
				2.		Külső forrásból származó bevételek			

2019. ÉV. KÖLTSÉGVETÉS VÁRHATÓ BEVÉTELEI (összevont)

2019. (2. sz.) 2019. évi költségvetés tervezéséről

Table with 5 columns: Önk. j. Eln. kód, Megnevezés, Levelezési szám, 2019. évi teljesítés, 2019. évi előirányzat, 2019. évi módosított előirányzat. The table lists various budget items under 'Működési költségvetés' and 'Finanszírozási bevételek'.

KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK 2019. ÉVI BEVÉTELEI

2019.01.23. (11. sz.)
 11. közzététel: 2019. február 14.
 11. módosított kiadás: 11.000.000.000

10000

Szám	Elnevezés	Költségvetési szerv						2019. évi				Összesen	Költségvetési szerv		
		Költségvetési szerv	Elnevezés	Elnevezés	Elnevezés	Elnevezés	Elnevezés	Elnevezés	Elnevezés	Elnevezés	Elnevezés				
1	Önkormányzat	230 000 000	2 453 000	230 000 000	10 000 000	20 000 000	10 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
2	Önkormányzatok	2 453 000	150 000 000	2 453 000	150 000 000	2 453 000	150 000 000	2 453 000	150 000 000	2 453 000	150 000 000	2 453 000	150 000 000	2 453 000	150 000 000
3	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
4	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
5	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
6	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
7	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
8	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
9	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
10	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
11	Önkormányzatok	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000	0 000 000
	ÖSSZESEN	230 000 000	2 453 000	230 000 000	10 000 000	20 000 000	10 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000

Helyi önkormányzatok Önkormányzata

Címrend feladás

Helyi sz.	Cím sz.	Al- cím	Lé- csop.	Közf. sz.	Fel- név	Cím név	Alcím név	Felad- ás	Intézményneve
I. AZ ÖNKORMÁNYZATI BIZTONSÁGOSÍTOTT FELADÁSOK									
1. Biztonságosított feladások									
II. AZ ÖNKORMÁNYZATI ALTAI FINANSZÍROZOTT KÖZÖSSÉGI SZERVEK FELADÁSOK									
1. Helyi önkormányzatok feladatai									
2. Helyi önkormányzatok feladatai									
3. Helyi önkormányzatok feladatai									
4. Helyi önkormányzatok feladatai									
5. Helyi önkormányzatok feladatai									
6. Helyi önkormányzatok feladatai									
7. Helyi önkormányzatok feladatai									
8. Helyi önkormányzatok feladatai									
9. Helyi önkormányzatok feladatai									
10. Helyi önkormányzatok feladatai									
11. Helyi önkormányzatok feladatai									
12. Helyi önkormányzatok feladatai									
13. Helyi önkormányzatok feladatai									
14. Helyi önkormányzatok feladatai									
15. Helyi önkormányzatok feladatai									
16. Helyi önkormányzatok feladatai									
17. Helyi önkormányzatok feladatai									
18. Helyi önkormányzatok feladatai									
19. Helyi önkormányzatok feladatai									
20. Helyi önkormányzatok feladatai									
21. Helyi önkormányzatok feladatai									
22. Helyi önkormányzatok feladatai									
23. Helyi önkormányzatok feladatai									
24. Helyi önkormányzatok feladatai									
25. Helyi önkormányzatok feladatai									
26. Helyi önkormányzatok feladatai									
27. Helyi önkormányzatok feladatai									
28. Helyi önkormányzatok feladatai									
29. Helyi önkormányzatok feladatai									
30. Helyi önkormányzatok feladatai									
31. Helyi önkormányzatok feladatai									
32. Helyi önkormányzatok feladatai									
33. Helyi önkormányzatok feladatai									
34. Helyi önkormányzatok feladatai									
35. Helyi önkormányzatok feladatai									
36. Helyi önkormányzatok feladatai									
37. Helyi önkormányzatok feladatai									
38. Helyi önkormányzatok feladatai									
39. Helyi önkormányzatok feladatai									
40. Helyi önkormányzatok feladatai									
41. Helyi önkormányzatok feladatai									
42. Helyi önkormányzatok feladatai									
43. Helyi önkormányzatok feladatai									
44. Helyi önkormányzatok feladatai									
45. Helyi önkormányzatok feladatai									
46. Helyi önkormányzatok feladatai									
47. Helyi önkormányzatok feladatai									
48. Helyi önkormányzatok feladatai									
49. Helyi önkormányzatok feladatai									
50. Helyi önkormányzatok feladatai									
51. Helyi önkormányzatok feladatai									
52. Helyi önkormányzatok feladatai									
53. Helyi önkormányzatok feladatai									
54. Helyi önkormányzatok feladatai									
55. Helyi önkormányzatok feladatai									
56. Helyi önkormányzatok feladatai									
57. Helyi önkormányzatok feladatai									
58. Helyi önkormányzatok feladatai									
59. Helyi önkormányzatok feladatai									
60. Helyi önkormányzatok feladatai									
61. Helyi önkormányzatok feladatai									
62. Helyi önkormányzatok feladatai									
63. Helyi önkormányzatok feladatai									
64. Helyi önkormányzatok feladatai									
65. Helyi önkormányzatok feladatai									
66. Helyi önkormányzatok feladatai									
67. Helyi önkormányzatok feladatai									
68. Helyi önkormányzatok feladatai									
69. Helyi önkormányzatok feladatai									
70. Helyi önkormányzatok feladatai									
71. Helyi önkormányzatok feladatai									
72. Helyi önkormányzatok feladatai									
73. Helyi önkormányzatok feladatai									
74. Helyi önkormányzatok feladatai									
75. Helyi önkormányzatok feladatai									
76. Helyi önkormányzatok feladatai									
77. Helyi önkormányzatok feladatai									
78. Helyi önkormányzatok feladatai									
79. Helyi önkormányzatok feladatai									
80. Helyi önkormányzatok feladatai									
81. Helyi önkormányzatok feladatai									
82. Helyi önkormányzatok feladatai									
83. Helyi önkormányzatok feladatai									
84. Helyi önkormányzatok feladatai									
85. Helyi önkormányzatok feladatai									
86. Helyi önkormányzatok feladatai									
87. Helyi önkormányzatok feladatai									
88. Helyi önkormányzatok feladatai									
89. Helyi önkormányzatok feladatai									
90. Helyi önkormányzatok feladatai									
91. Helyi önkormányzatok feladatai									
92. Helyi önkormányzatok feladatai									
93. Helyi önkormányzatok feladatai									
94. Helyi önkormányzatok feladatai									
95. Helyi önkormányzatok feladatai									
96. Helyi önkormányzatok feladatai									
97. Helyi önkormányzatok feladatai									
98. Helyi önkormányzatok feladatai									
99. Helyi önkormányzatok feladatai									
100. Helyi önkormányzatok feladatai									

Helyi önkormányzatok Városi Önkormányzatai

29/2019. (XI. 28.)
Önkormányzatok 2019. évi költségvetéséről szóló 2019. évi XXXIX. törvény (2019. évi XXXIX. törvény) 2. § (1) b) pontjának

intézkedés felújításai 2019

adatok Ft

Cím	Alcím	Intézmények	Felújítási cél	Eredeti előirányzat (Ft)	Modosított előirányzat (Ft)
1.		Önkormányzat közp. Gazd.	Helyi önkormányzatok központosított felújítási céljainak		17 888 904
	1.	Előzetes költségvetés	Százszázalékos költségvetés	500 000	
		Rehabilitációs célú	Rehabilitáció	4 000 000	4 000 000
	2.	Felújítási célú	2019. évi költségvetés maradvány		14 428 260
	3.	Építési célú	Új építési célú felújítások	950 000	950 000
	4.	Építési célú	A 100/2019. (XII. 16.) Önkormányzatok központosított felújítási céljainak költségvetéséről szóló 2019. évi XXXIX. törvény 2. § (1) b) pontjának		
	5.	Építési célú	Építési célú felújítások	4 000 000	4 672 921
	6.	Építési célú	Építési célú felújítások		1 073 216
	7.	Építési célú	Építési célú felújítások	450 000	450 000
	8.	Építési célú	Építési célú felújítások	500 000	500 000
	9.	Építési célú	Építési célú felújítások	500 000	500 000
	10.	Építési célú	Építési célú felújítások	500 000	500 000
	11.	Építési célú	Építési célú felújítások	1 000 000	1 000 000
	12.	Építési célú	Építési célú felújítások	1 000 000	4 166 866
	13.	Építési célú	Építési célú felújítások	4 000 000	
		Összesen		22 000 000	40 564 779
		Egyéb intézmény			
		Vs. más		1 000 000	1 000 000
		MINDÖSSZESEN:		23 000 000	49 564 779

2019.03.13 (K.1.28)

2019. évi költségvetési törvény

2019. ÉVI FELHALMOZÁSI KIADÁSOK FELADATONKÉNT

2019. évi költségvetés felhalmozási kiadásai

Table with columns: Sor-szám, Feladat, 2019 évi előirányzat, 2019 évi módosított előirányzat, 2019 évi módosított előirányzat. Rows include categories like Personnel, Maintenance, Grants, and Investment, with detailed sub-items and numerical values.

29/2019 (XII.28.)

E. melléklet a 29/2019 (XII.28.) önkormányzati rendelethez

12. táblázat

Önkormányzatok közvetített feladatainak költségvetéséről

2019. évi költségvetés az önkormányzatok közvetített feladatainak költségvetéséről

Bevétel megnevezése	Előirányzat		Külsős megnevezése	Előirányzat	
	Eredeti	Módosított		Eredeti	Módosított
Működési célú bevételek			Működési célú kiadások		
Működési célú bevétel	1 421 400 270	2 059 400 270	Működési célú	1 421 400 270	2 059 400 270
Adóssághozonylósági bevételek	1 421 400 270	1 421 400 270	Működési célú	1 421 400 270	1 421 400 270
Működési célú bevételek	1 421 400 270	1 421 400 270	Működési célú	1 421 400 270	1 421 400 270
Működési célú bevétel megnevezések			Működési célú		
Működési célú bevétel	1 421 400 270	1 421 400 270	Működési célú	1 421 400 270	1 421 400 270
Működési célú bevétel	1 421 400 270	1 421 400 270	Működési célú	1 421 400 270	1 421 400 270
Működési célú bevételek	1 421 400 270	2 059 400 270	Működési célú kiadások	1 421 400 270	2 059 400 270
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779
Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779	Működési célú kiadások	3 648 500 142	5 405 466 779

Feltöltési célú bevételek	Előirányzat		Feltöltési célú kiadások	Előirányzat	
	Eredeti	Módosított		Eredeti	Módosított
Feltöltési célú bevétel	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevétel	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevétel	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevétel	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevételek	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú kiadások	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevételek	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú kiadások	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevételek	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú kiadások	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevételek	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú kiadások	4 436 413 745	4 710 687 743
Feltöltési célú bevételek	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú kiadások	4 436 413 745	4 710 687 743

Működési célú bevételek	1 421 400 270	2 059 400 270	Működési célú kiadások	1 421 400 270	2 059 400 270
Feltöltési célú bevételek	4 174 268 827	4 640 761 530	Feltöltési célú kiadások	4 436 413 745	4 710 687 743
Összesen	5 595 669 097	6 700 161 800	Összesen	5 862 827 490	6 770 368 013

ÖNKORM. BEVÉTEL ÖSSZ: 10 433 934 399 ÖNKORM. KIADÁS ÖSSZ: 8 876 913 826 10 433 934 399

7. napirendi pont: Élelmezési norma jóváhagyása, valamint a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása és a szolgáltatási szerződések felülvizsgálata

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság javasolja az írott határozati javaslat és a rendelet-tervezet elfogadását.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott rendelet-tervezetet és az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Nem látok jelzést, tehát akkor az eredeti határozati javaslatot és a javasolt rendelet módosítást teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő nemmel szavazott és 2 képviselő tartózkodott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot és megalkotva az alábbi rendeletet:

233/2019. (XI.28.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bek. 8. pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdése alapján az „**Élelmezési norma jóváhagyása, valamint a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása és a szolgáltatási szerződések felülvizsgálata**” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint dönt:

1./ 2020. január 01 -jei hatállyal a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi körébe tartozó Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által működtetett konyhák, illetve egyéb önkormányzati intézmény által működtetett konyhák esetében az alábbiak szerint állapítja meg az élelmezési norma összegét:

Intézmény megnevezése	Élelmezési norma 2020. január 01-től
Bölcsőde felnőtt ebéd-reggeli	330,- Ft/fő/nap
Óvoda felnőtt ebéd	435,- Ft/fő/nap
Óvoda felnőtt tízórai-uzsonna	180,- Ft/fő/nap
Iskola felnőtt ebéd	435,- Ft/fő/nap

Az élelmezési norma összege az általános forgalmi adó értékét nem tartalmazza.

Határidő: 2020. január 01.

Felelős: érintett intézmények vezetői

2./ Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete élelmezési normától való eltérést nem engedélyez, az élelmezési norma betartása éves szinten kötelező.

Határidő: 2020. január 01.

Felelős: érintett intézmények vezetői

HAJDÚBŐSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

30/2019. (XI.28.) Önkormányzati rendelete

a gyermekek elnevelésért fizetendő térítési díjakról szóló
14/2018 (III.29.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés b.) pontja szerinti feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdésében, a 147. § (1) és (2) bekezdésében, továbbá a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) bekezdés e.) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága, Oktatási és Művelődési Bizottsága valamint Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

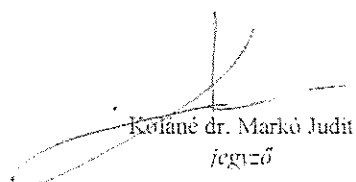
A rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet 2020. január 01. napján lép hatályba.

Hajdúböszörmény, 2019. november 28.


Kiss Attila
polgármester


Kóláné dr. Markó Judit
jegyző

I. melléklet a 30/2019. (VI.28.) Önkormányzati rendelethez

..I. melléklet a 14/2018. (III.29.) Önkormányzati rendelethez

KIMUTATÁS

a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjtételéről

Intézménytípus megnevezése	Intézményi térítési díj napi összege
Bölcsődei (4-szori étkezés)	375.- Ft/fő/nap
- reggeli	78.- Ft/fő/nap
- tízórai	17.- Ft/fő/nap
- ebéd	238.- Ft/fő/nap
- uzsonna	42.- Ft/fő/nap
Óvodák (3-szori étkezés)	505.- Ft/fő/nap
- tízórai	90.- Ft/fő/nap
- ebéd	325.- Ft/fő/nap
- uzsonna	90.- Ft/fő/nap
Általános iskolák (3-szori étkezés)	550.- Ft/fő/nap
1-4. évfolyam	
- tízórai	100.- Ft/fő/nap
- ebéd	350.- Ft/fő/nap
- uzsonna	100.- Ft/fő/nap
Általános iskolák (3-szori étkezés)	575.- Ft/fő/nap
5-8. évfolyam	
- tízórai	105.- Ft/fő/nap
- ebéd	365.- Ft/fő/nap
- uzsonna	105.- Ft/fő/nap
Középiskola	
- kollégiumi tanulók (5-szori étkezés)	800.- Ft/fő/nap
- reggeli	100.- Ft/fő/nap
- tízórai	105.- Ft/fő/nap
- ebéd	360.- Ft/fő/nap
- uzsonna	100.- Ft/fő/nap
- vacsora	135.- Ft/fő/nap
- napközi otthon (3-szori étkezés)	605.- Ft/fő/nap
- tízórai	120.- Ft/fő/nap
- ebéd	365.- Ft/fő/nap
- uzsonna	120.- Ft/fő/nap
- középiskolás korosztály (3-szori étkezés)	705.- Ft/fő/nap
- tízórai	135.- Ft/fő/nap
- ebéd	435.- Ft/fő/nap
- uzsonna	135.- Ft/fő/nap
Dr. Molnár I. Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános és Készségfejlesztő Iskola (5-szori étkezés)	970.- Ft/fő/nap
- reggeli	140.- Ft/fő/nap
- tízórai	85.- Ft/fő/nap
- ebéd	480.- Ft/fő/nap
- uzsonna	85.- Ft/fő/nap
- vacsora	180.- Ft/fő/nap

Az Intézményi térítési díj összege az általános forgalmi adót nem tartalmazza.”

Czeglédi János képviselő távozott az ülésteremből.

8. napirendi pont: Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015.(IV.04.) önkormányzati rendelet módosítása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja és a rendszeres karbantartását folytatni javasolja. Ezen belül pedig felhívjuk a figyelmet, hogy a nem lakás céljára vonatkozó tarifákat akár hamarabb is meg kellene vizsgálni a további emelés vonatkozásában.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a következő kiegészítésekkel: a szükséges feladatokat körültekintően kell elvégezni a felújítások kapcsán, hiszen nem minden bérlő ugyanolyan módon használja az ingatlanokat és ezt a szerződéskötések kapcsán is figyelembe kell venni a jövőben. Továbbá a szükséges fékek beépítését figyelemmel kell kísérni.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Nem látok hozzászólást, akkor szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, 2 képviselő tartózkodott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 31/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
 bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló
 14/2015. (VI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúböszörmény Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 34. § (1) bekezdés, valamint 2. melléklete rendelkezéseit figyelembe véve, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelete 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága és a Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 3. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A rendelet 4. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

3. §

A rendelet 5. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

4. §

A rendelet 2020. január 01. napján lép hatályba és 2020. január 02. napján hatályát veszti.

Hajdúböszörmény, 2019. november 28.

 Kiss Artília

polgármester

 Koláné dr. Markó Judit

jegyző

I. melléklet a 31/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelethez
 ...3. melléklet a 14/2015. (V. 04.) önkormányzati rendelethez

Piaci alapon bérebe adható lakások

A lakás címe	kömfortfokozat	felújított	fekvése	építés éve	I lakás alapterülete (m ²)	lakbér (Ft/m ² /hó)
Hajdúbószörmény Arad u. 1. C/8.	összkomfortos	Új építésű	Körúton belüli	2000 utáni	44	965
Hajdúbószörmény Arad u. 1. D/1.	összkomfortos	Új építésű	Körúton belüli	2000 utáni	34	965
Hajdúbószörmény Arad u. 1. D/2.	összkomfortos	Új építésű	Körúton belüli	2000 utáni	45	965
Hajdúbószörmény Arad u. 1. D/3.	összkomfortos	Új építésű	Körúton belüli	2000 utáni	45	965
Hajdúbószörmény Arad u. 1. D/4.	összkomfortos	Új építésű	Körúton belüli	2000 utáni	43	965
Hajdúbószörmény ATTILA U. 3. 1/5.	összkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	41	700
Hajdúbószörmény ATTILA U. 5. 3/10.	összkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény ATTILA U. 7. 2/9.	összkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény ATTILA U. 7. 4/14.	összkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény ATTILA U. 9. FSZ/1.	összkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	63	700
Hajdúbószörmény ATTILA U. 9. 4/15.	összkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény BALASSI B. U. 17.	összkomfortos	Nem	Körúton kívüli	2000 előtti	54	550
Hajdúbószörmény BALTAZÁR D. U. 1. 1/4.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	31	700
Hajdúbószörmény BALTAZÁR D. U. 1. 2/4.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	31	700
Hajdúbószörmény BALTAZÁR D. U. 5. FSZ/2.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	38	700
Hajdúbószörmény BALTAZÁR D. U. 9. FSZ/3.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	43	700
Hajdúbószörmény BALTAZÁR D. U. 9. 1/4.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	36	700
Hajdúbószörmény BALTAZÁR D. U. 11. 1/1.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	36	700
Hajdúbószörmény BALTAZÁR D. U. 13. 1/3.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	43	700
Hajdúbószörmény KÁLVIN TÉR 3/2.	félkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	34	550
Hajdúbószörmény KÁLVIN TÉR 3/3.	félkomfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	43	550

Hajdúbószörmény	KÁLVIN TÉR 3/5.	alkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	40	550
Hajdúbószörmény	KÁLVIN TÉR 3/6.	alkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	37	550
Hajdúbószörmény	KÁLVIN TÉR 6/2.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	59	550
Hajdúbószörmény	KÁLVIN TÉR 6/3.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	59	550
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 2. I/1.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	54	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 2. I/2.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	27	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 2. II/3.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	27	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 2. III/4.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	54	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 2. IV/1.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	54	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 4. I/1.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	54	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 4. I/2.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	27	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 4. 2/2.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	27	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 4. 3/4.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	54	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 4. 4/1.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	54	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 6. 2/3.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	27	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 6. 3/1.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	54	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 6. 4/1.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	27	605
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 9. 1/4.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 9. II/7.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 9. II/9.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 9. III/12.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 9. IV/14.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	54	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 11. II/8.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	54	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 11. III/11.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	54	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 11. III/12.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 11. IV/13.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 11. IV/15.	összkomfortos	Igen	Körúton belül	2000 előtti	51	700
Hajdúbószörmény	KARAP F. U. 17. 3/15.	összkomfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	55	605
Hajdúbószörmény	KOSSUTH U. 13. IV/11.	komfortos	Nem	Körúton belül	2000 előtti	59	605

Hajdúbőszörmény	LEVAY M. U. 7/1.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	49	605
Hajdúbőszörmény	LEVAY M. U. 7/2.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	52	605
Hajdúbőszörmény	LEVAY M. U. 7/3.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	69	605
Hajdúbőszörmény	LEVAY M. U. 7/4.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	32	605
Hajdúbőszörmény	LEVAY M. U. 7/5.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	43	605
Hajdúbőszörmény	MESTER U. 2/A.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	86	605
Hajdúbőszörmény	ÓVODA U. 26/A.	komfortos	Nem	Körúton kívüli	2000 előtti	68	550
Hajdúbőszörmény	SZOBOSZLÓI U. 3. FSZ/2.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	52	700
Hajdúbőszörmény	SZOBOSZLÓI U. 4. 4/17.	komfortos	Igen	Körúton belüli	2000 előtti	50	700
Hajdúbőszörmény	TÉGLÁSI U. 62/1.	komfortos	Igen	Körúton kívüli	2000 előtti	41	605
Hajdúbőszörmény	TÉGLÁSI U. 62/2.	komfortos	Igen	Körúton kívüli	2000 előtti	37	605
Hajdúbőszörmény	TÉGLÁSI U. 62/3.	komfortos	Igen	Körúton kívüli	2000 előtti	34	605
Hajdúbőszörmény	TÉGLÁSI U. 62/4.	komfortos	Igen	Körúton kívüli	2000 előtti	35	605
Hajdúbőszörmény	TÉGLÁSI U. 62/5.	komfortos	Igen	Körúton kívüli	2000 előtti	43	605
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 2. FSZ/3.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 2. I/4.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	63	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 2. I/5.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	34	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 2. I/6.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 2. I/8.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	34	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 2. III/10.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	63	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 6. II/9.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 6. III/11.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	34	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 6. III/12.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 8. FSZ/3.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 8. I/5.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	34	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 8. I/6.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 8. II/7.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	63	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 10. FSZ/3.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	51	700
Hajdúbőszörmény	13 VÉRTANU U. 10. I/4.	komfortos	Nem	Körúton belüli	2000 előtti	63	700

Hajdúböszörmény	I3 VÉRTANU U. 12. H/11.	komfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	34	700
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/1.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	45	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/2.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	45	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/3.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	52	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/4.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	51	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/5.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	45	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/6.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	45	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/7.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	52	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/8.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	51	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/9.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	46	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/10.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	47	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/11.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	46	965
Hajdúböszörmény	ÚJFEHÉRTŐI U. 9/12.	összkomfortos	Nem	Köruton belüli	2000 utáni	46	965*

2. melléklet a 31/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelethez
 „4. melléklet a 14/2015. (I. 04.) önkormányzati rendelethez”

Szociális alapon bérbe adható lakások

A lakás címe		komfortfokozat	felvése	Lakás alapterülete (m ²)	lakbér (F/m ² /hó)
Hajdúbösszörmény	KALVINUM U. 14.	félkomfortos	Köruton belül	59	210
Hajdúbösszörmény	POLGÁRI ÚTEFEL TANYA 120.	félkomfortos	Köruton kívüli	68	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 3/1.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 3/2.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 3/3.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 3/4.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 5/1.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 5/2.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 5/3.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 5/4.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 5/5.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 5/6.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 25/1.	komfort nélküli	Köruton kívüli	25	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 25/2.	komfort nélküli	Köruton kívüli	25	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 25/3.	komfort nélküli	Köruton kívüli	25	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 25/4.	komfort nélküli	Köruton kívüli	25	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 25/5.	komfort nélküli	Köruton kívüli	25	210
Hajdúbösszörmény	BOLYAI J. U. 25/6.	komfort nélküli	Köruton kívüli	25	210
Hajdúbösszörmény	CSONKATORONY U. 13.	félkomfortos	Köruton kívüli	46	210
Hajdúbösszörmény	ELEK J. U. 1/b.	komfort nélküli	Köruton kívüli	41	210
Hajdúbösszörmény	KALVIN TER 3/4.	komfort nélküli	Köruton belül	53	210
Hajdúbösszörmény	LEVAY M. U. 7/A/6.	komfortos	Köruton belül	47	410
Hajdúbösszörmény	LEVAY M. U. 7/A/7.	komfortos	Köruton belül	35	410

Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 39/1.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 39/2.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 39/3.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 41/1.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 41/2.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 41/3.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 43/1.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 43/2.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	MÓRA F. U. 43/3.	komfortos	Körúton kívüli	39	410
Hajdúböszörmény	TÉGLÁSI U. 60/1.	komfort nélküli	Körúton kívüli	40	210
Hajdúböszörmény	TÉGLÁSI U. 60/2.	komfort nélküli	Körúton kívüli	28	210**

3. melléklet a 31/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez
„5. melléklet a 14/2015. (I. 04.) önkormányzati rendelethez”

Közrendekü feladatot ellátó személyek, szervek részére herbe adható lakások

A lakás címe	komfortfokozat	felújított	felvétele	Lakás alapterület (m ²)	lakbér (Ft/m ² /hó)
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/SZ/1.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/SZ/2.	Nem	körúton belüli	36	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/SZ/3.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/SZ/4.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/SZ/5.	Nem	körúton belüli	36	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/SZ/6.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/7.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/8.	Nem	körúton belüli	36	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/9.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/10.	Nem	körúton belüli	36	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/11.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. I/12.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. II/13.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. II/14.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. II/15.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. II/16.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. II/17.	Nem	körúton belüli	36	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. II/18.	Nem	körúton belüli	37	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. III/19.	Nem	körúton belüli	36	700
Hajdúbószörmény	DIÓSZEGI S. U. 3-5. III/20.	Nem	körúton belüli	36	700
Hajdúbószörmény	MARTINOVICS I. U. 37.	Nem	körúton kívüli	87	410*

Bíróság vagy közigazgatási végrehajtási átvétel, valamint nyilvános pályázati értékesítés során elővásárlási jog gyakorlása útján megszerzett lakóingatlan esetében a herteli díj mértéke havonta a lakóingatlan vételárának 2 ezreléke.*

9. napirendi pont: Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005.(I. 28.) Önk. rendelet módosítása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdaság, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Nem látok hozzászólást, akkor az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-ban kapott felhatalmazás alapján.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága.


Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Mezőgazdasági és Ellenőrző Bizottsága javaslata alapján a következőket rendeli el:

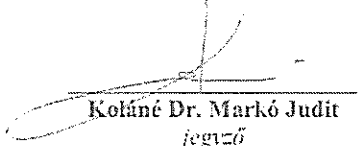
1. §

A rendelet 1. melléklete jelen rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint módosul.

Jelen rendelet 2019. december 1. napján lép hatályba, és 2019. december 2. napján hatályát veszti.

Hajdúböszörmény, 2019. november 28.


KISS ARTILA
polgármester


KOTÁNYI DR. MARKÓ JUDIT
jegyző

Lezárult a 32/2019. (VI.28.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében a „Törvény alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanok” táblázat 69. sora az alábbiak szerint módosul:

„Törvény alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanok

Sorszám	Hrsz.	Megnevezés	Cím	Terület (m ²)	Tul. hányad
69	9725	ORVOSI RENDELŐ	HALOM U.	1998	1/1
70	15004/38	VÍZTORONY	VASUT U.	915	1/1

szövegrész helyére az alábbi szövegrész kerül:

„Törvény alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanok

Sorszám	Hrsz.	Megnevezés	Cím	Terület (m ²)	Tul. hányad
69	9725/2	ORVOSI RENDELŐ KIVETI KOZTERULET ES	HALOM U.	652	1/1
70	15004/39	VÍZTORONY	VASUT U.	1244	1/1

*Czeglédi János képviselő visszaérkezett az ülésterembe.
Dombi Imre képviselő távozott az ülésteremből.*

10. napirendi pont: A szociális támogatások helyi szabályairól szóló 9/2015.(II.28.) Önk. rendelet módosítása

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta és az írott határozati javaslatot fogadta el.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólások következhetnek. Addig annyit erről, hogy 2015. óta a lakásfenntartáshoz kapcsolódó támogatások nem változtak. Egyrészt a jövedelmi viszonyokat meghatározó arányok, hiszen az osztály tájékoztatása szerint 1-2 ezer forinton múltott sokaknak, hogy nem tudták benyújtani támogatási igényüket. Ezen sikerült most módosítanunk, azaz többen nyújthatnak be vélhetően így igényt. Próbáltuk ezt a rendeletben kezelni és így a támogatás mértéke most 2500-4000 forintos keretösszeg 4000-7500 forintra módosul. Ez egy fontos lépés most részünkről és folyamatosan nyomon követjük a különböző ellátásokat, amennyiben szükséges változtatásokat észlelünk, illetve igényt, azt jelezzük.

Bodnár Margit bizottsági elnök: A rendelet-módosításhoz kapcsolódóan, örvendetes és a lakosság számára is biztosan az lesz, mert a rendelet ezen irányú módosításával egyrészt bővül az érintettek köre, hiszen a jövedelemküszöb jelentősen megemelésre kerül, illetve maga a támogatás összege is. Ami számomra nagyon fontos volt ebben a rendelet-tervezetben, sokszor elhangzik, hogy egy jogszabálynak nem csak betűje van, hanem szelleme is. Itt most érzem a jogszabály szellemét is beépülni a rendelet-tervezetbe, hiszen oly sokszor hallottuk különböző támogatások kapcsán, hogy nagyon kicsi a jövedelem eltérés és egy család, vagy egyedül élő idős ember elesik bizonyos támogatásoktól és itt most megvan az a jó értelemben vett „kiskapu”, ami erre is megoldást talál. Nyilván az összeg is emelkedni fog, amit az Önkormányzatnak erre kell fordítani a következő költségvetési évben és megkérdeztem bizottsági ülésen, hogy belefér-e a költségvetési irányzatba. Azt a megnyugtató választ kaptam, hogy igen, tehát bízunk benne, hogy élni tudnak vele az emberek.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Az is látható, hogy a rezsicsökkentés kapcsán van olyan réteg, aki kikerült ebből és már nem nagyon igényli, viszont vannak sokan még olyan helyzetben lévők sajnos, akik igénylik az ilyen jelegű támogatást. Megszűnt pl. az adósságkezelés, szinte nincs is ilyen igény, a rezszi már nem jelent akkora terhet a családoknak, mint jó néhány évvel ezelőtt. Ez nem jelenti azt, hogy minden családnál, de már nem jellemző. Ez most egy más típusú, de ez is lakhatást segítő és azt gondolom, hogy a Testület jól dönt, ha támogatja. Köszönöm, hogy az osztály felhívta rá a figyelmet és

újrarendeltük. Van-e még hozzászólás? Ha nincs, akkor a bizottságok és a képviselők által támogatott, eredeti javaslatot teszem fel szavazásra, a rendelet elfogadását javaslom.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete
a szociális támogatások helyi szabályairól szóló 9/2015. (II.27.) Önk. rendelet
módosításáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10.§ (1) bekezdésében, a 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében, 45.§ (1) bekezdés a) pontjában, (7) bekezdésében és a 132.§ (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) bekezdés e.) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, és Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Népjóléti, Ifjúsági, és Sport Bizottsága véleményének kikérésével a szociális támogatások helyi szabályairól a következőket rendeli el.

1. §

A rendelet 7. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, aki a kérelemben megjelölt lakóingatlanban vagy tanyán bejelentett lakcímmel rendelkezik, abban életvitelszerűen lakik, és annak tulajdonosa, bérelője, szivességi használója vagy az Önkormányzat tulajdonában álló lakásnak szerződés általi használója, és akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 275%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.”

2. §

A rendelet 7. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A lakhatási támogatás egy hónapra jutó összege:

- a) ha a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, 7.500,-Ft összegben állapítható meg,
- b) ha a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ától az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 275%-áig terjed, 4.000,-Ft összegben állapítható meg.

3. §

E rendelet 2019. december 1-jén lép hatályba és 2019. december 2-án hatályát veszti.

Hajdúböszörmény, 2019. november 28.

Kiss Attila
polgármester

Koláné Dr. Markó Judit
jegyző

Bodnár Margit képviselő távozott az ülésteremből.

11. napirendi pont: Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási terv módosítása a Muraköz tér területi egységére, a Városi Köztemető bővítésére vonatkozóan, tárgyalásos eljárás lezárása Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/2008.(III.18.) Önk. rendelet módosítása

Bertalan János bizottsági elnök: Ennek a napirendi pontnak hosszú vészőfutása van, immár két és fél éve kezdtük. Minden elismerés Főépítész Úr erőfeszítéseinek, köszönjük a munkáját. Nem bonyolódna bele a részletekbe, lényeg, hogy a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az I., II. határozati javaslatot, valamint az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a két határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet együtt teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot és megalkotva az alábbi rendeletet:

234/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése és a 9/B. §(2) bekezdés a) pontja alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében megtárgyalta „**Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási terv módosítása a Muraköz tér területi egységére, a Városi Köztemető bővítésére vonatkozóan, tárgyalásos eljárás lezárása, valamint Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/2008. (III.18.) Önk. rendelet módosítása**” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza a Hajdúböszörmény Város Településszerkezeti Tervének módosításáról:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2012. (VI.28.) számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervét a jelen határozat 1. számú mellékletét képező „*Szerkezeti Terv a " Polgári utca - Muraköz tér - 2526 hrsz közút -2547 hrsz csatorna - 2545 hrsz csatorna - 2530/3 hrsz út által határolt területre vonatkozó 2019/III. módosítás 1.*

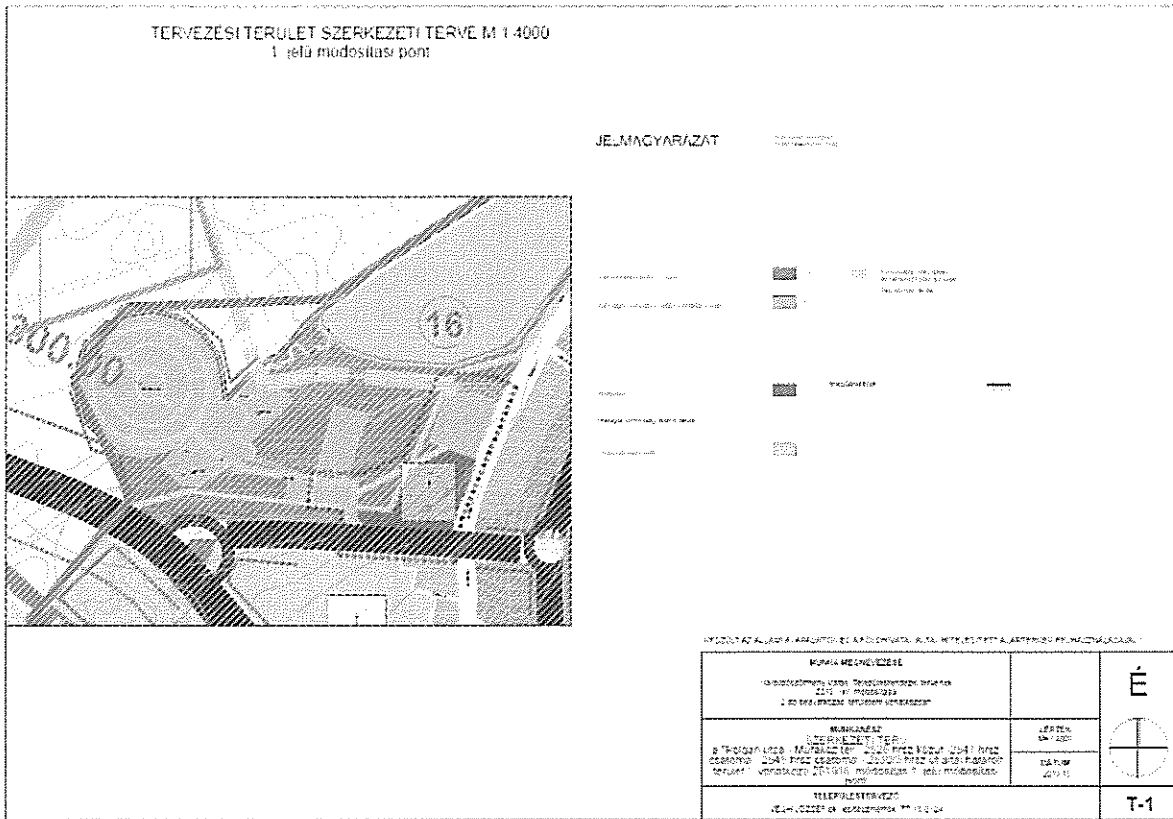
jelű módosítási pont" feliratú T-1. rajzszámú (dátum: 2019. 03. hó), és a 2. számú mellékletét képező „*Szerkezeti Terv a "055 hrsz-ú út - 056/4 hrsz-ú ingatlan - 053 hrsz-ú ingatlan 056/1 hrsz-ú ingatlan által határolt területre vonatkozó 2019/III. módosítás 2. jelű módosítási pont"* feliratú T-2. rajzszámú (dátum: 2019. 03 hó) tervlapok szerint módosítja.

A módosításokból adódó biológiai aktivitásérték növekmény +45,06, mely a további módosítások során a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése értelmében felhasználható.

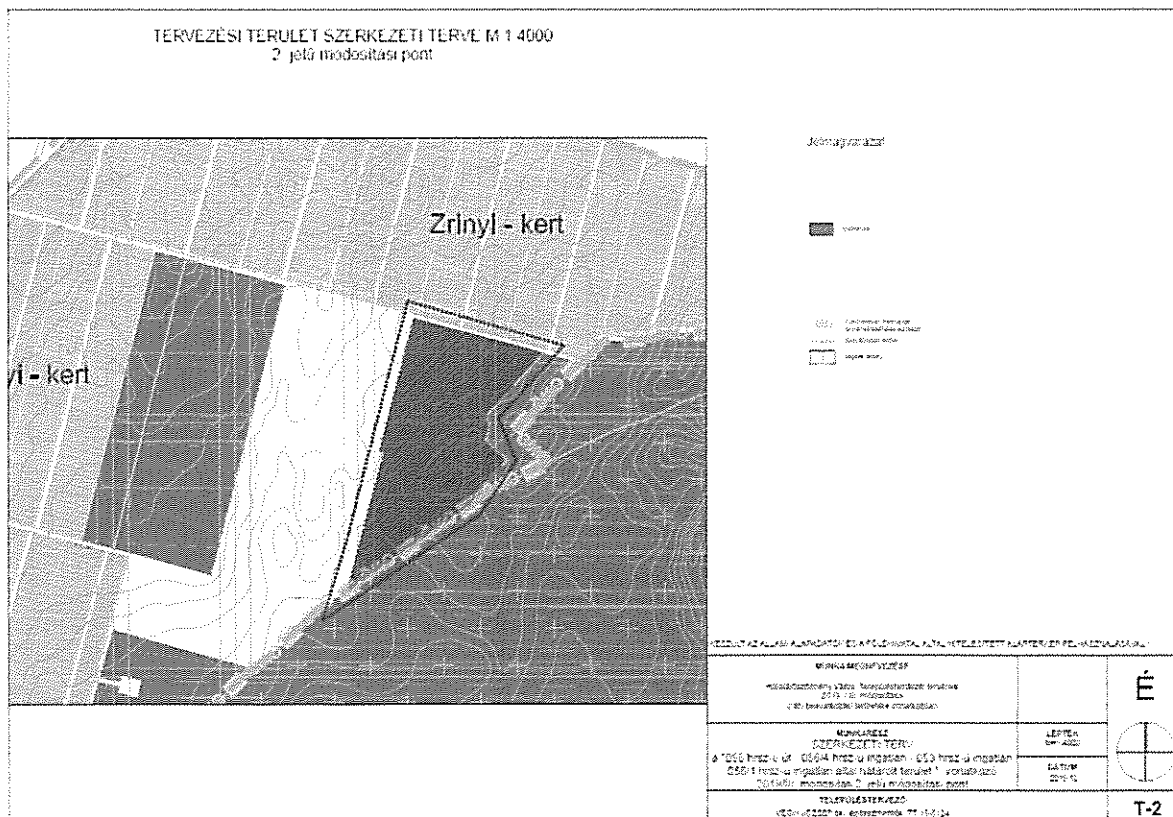
Határidő: 2019. december 5. Településszerkezet Terv közzététel
Felelős: Tóth Sándor települési főépítész

234/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat rajzi mellékletei (T-1 és T-2)

1. melléklet



2. melléklet



235/2019. (XI.28.) Önk. számH A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése és a 9/B. §(2) bekezdés a) pontja alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében megtárgyalta „**Hajdúböszörmény város településszerkezeti és szabályozási terv módosítása a Muraköz tér területi egységére, a Városi Köztemető bővítésére vonatkozóan, tárgyalásos eljárás lezárása, valamint Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló 16/2008. (III.18.) Önk. rendelet módosítása**” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza a Hajdúböszörmény Város Településszerkezeti Tervének módosításáról:

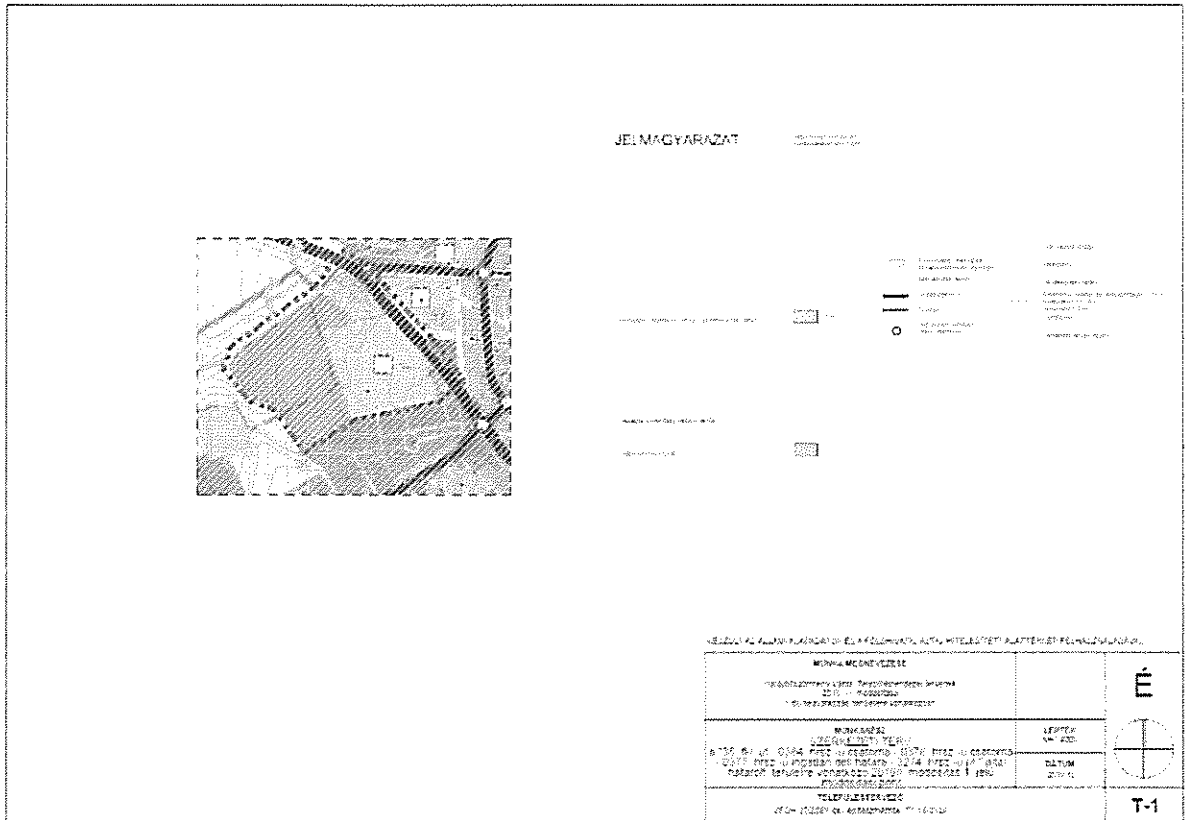
1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2012. (VI.28.) számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervét a jelen határozat 1. számú mellékletét képező „*Szerkezeti Terv a 35. fkl. út - 0384. hrsz.-ú csatorna - 0376. hrsz.-ú csatorna - 0377. hrsz.-ú ingatlan déli határa - 3274. hrsz.-ú út által határolt területre vonatkozó 2019/I. módosítás 1. jelű módosítási pont*” feliratú T-1.rajzszámú (dátum: 2019. 10. hó) tervlap szerint módosítja.

Határidő: 2019. december 5. Településszerkezet Terv közzététel
Felelős: Tóth Sándor települési főépítész

2. Hajdúböszörmény város szerkezeti tervének szabályozási tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításához a Városi Köztemető bővítésének területére örökségvédelmi hatástanulmány dokumentációjának elkészítése szükséges kiegészítésként. A Hajdúsági Múzeum gyűjtőterületén régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, és feltárássra jogosult intézmény, jogosultsággal rendelkezik a dokumentáció elkészítésére. A dokumentáció elkészítés költsége a Képviselő-testület bruttó 200 e Ft-ot biztosít a 2019. évi költségvetése terhére.

Határidő: 2019. december 15. Szerződés előkészítése, megkötése
Felelős: Tóth Sándor települési főépítész

1. sz. melléklet
 235/2019.(XI.28.) Önk. számú határozat rajzi melléklete (T-1)



**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete
a Hajdúböszörmény helyi építési szabályzatáról szóló
16/2008. (III. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter)
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály

valamint

a Korm. rendelet 42. § (4) b) szerint előírt érintett területi, települési önkormányzatok megkereséséhez biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megye Önkormányzat Hivatala
- Debrecen MIV Önkormányzata

- Hajdúnánás Város Önkormányzata
- Hajdúdorog Város Önkormányzata
- Tégiás Város Önkormányzata
- Hajdúhadház Város Önkormányzata
- Balmazújváros Város Önkormányzata.

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal véleményének, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 52. § (5) e. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet 42. §-a következő p), q), r) pontokkal egészül ki:

"p) Polgári utca - Muraköz tér - 2526 hrsz között -2547 hrsz esatorna - 2545 hrsz esatorna - 2530/3 hrsz út által határolt területre vonatkozó szabályozási terv módosítás fedvényterve

q) 055 hrsz-ú út - 056/4 hrsz-ú ingatlan - 053 hrsz-ú ingatlan 056/1 hrsz-ú ingatlan által határolt területre vonatkozó szabályozási terv módosítás fedvényterve

„ r) a 35. fkl. út - 0384. hrsz.-ú esatorna - 0376. hrsz.-ú esatorna - 0377. hrsz.-ú ingatlan déli határa - 3274. hrsz.-ú út által határolt területre vonatkozó módosítás fedvényterve”

2.§

A rendelet Szabályozási Terve kiegészül e rendelet 1. mellékletével.

3.§

A rendelet 2019. november 29. napján lép hatályba, és 2019. november 30. napján hatályát veszti.

Hajdúböszörmény, 2019. november 28.

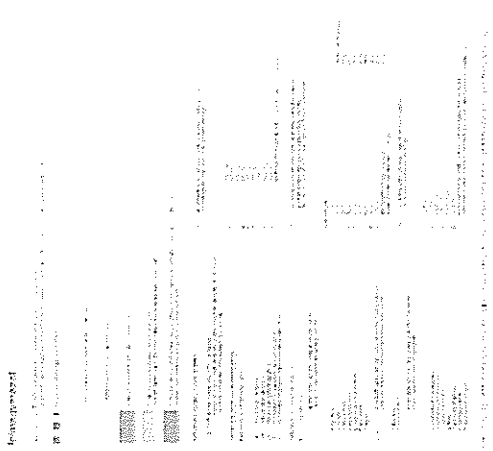
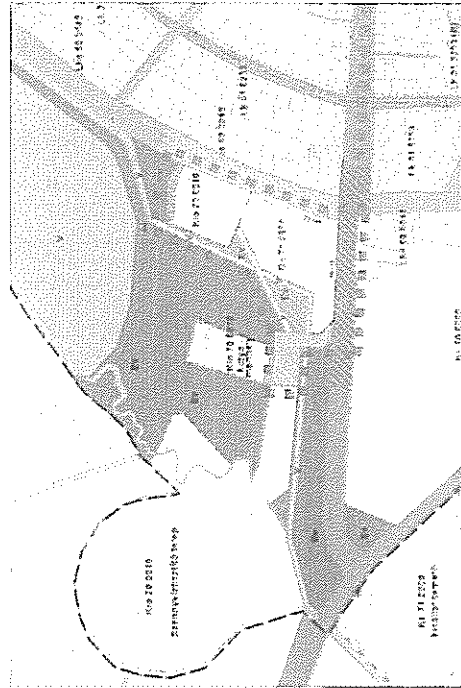
.....
Kiss Artilla
polgármester

.....
Kölné Dr. Markó Judit
jegyző

34/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete
Jóváhagyta a 34/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet
(módosított felvételkervek: Sz-1 és Sz-2)

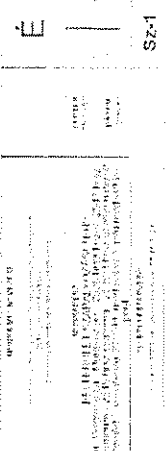
TERVEZÉSI TERÜLET SZABÁLYOZÁSI FELVÉTELE
1. jele módosítást beírta

I. számú melléklet a 34/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez
"16-2023.001R18.182.004" rendelet
szövegmódosítása



16-2023-001R18.182.004

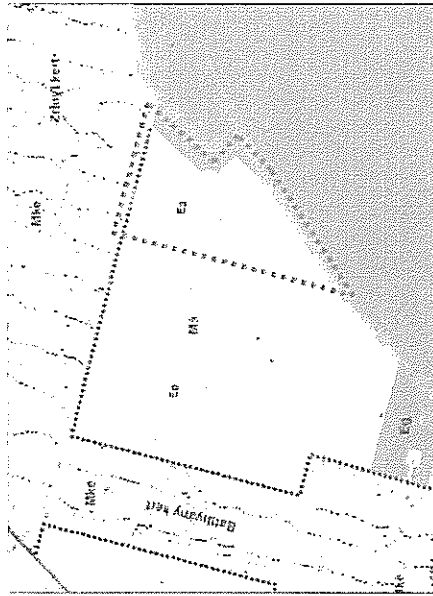
szomszéd	16-2023-001R18.182.005
szomszéd	16-2023-001R18.182.006
szomszéd	16-2023-001R18.182.007
szomszéd	16-2023-001R18.182.008
szomszéd	16-2023-001R18.182.009
szomszéd	16-2023-001R18.182.010
szomszéd	16-2023-001R18.182.011
szomszéd	16-2023-001R18.182.012
szomszéd	16-2023-001R18.182.013
szomszéd	16-2023-001R18.182.014
szomszéd	16-2023-001R18.182.015
szomszéd	16-2023-001R18.182.016
szomszéd	16-2023-001R18.182.017
szomszéd	16-2023-001R18.182.018
szomszéd	16-2023-001R18.182.019
szomszéd	16-2023-001R18.182.020
szomszéd	16-2023-001R18.182.021
szomszéd	16-2023-001R18.182.022
szomszéd	16-2023-001R18.182.023
szomszéd	16-2023-001R18.182.024
szomszéd	16-2023-001R18.182.025
szomszéd	16-2023-001R18.182.026
szomszéd	16-2023-001R18.182.027
szomszéd	16-2023-001R18.182.028
szomszéd	16-2023-001R18.182.029
szomszéd	16-2023-001R18.182.030
szomszéd	16-2023-001R18.182.031
szomszéd	16-2023-001R18.182.032
szomszéd	16-2023-001R18.182.033
szomszéd	16-2023-001R18.182.034
szomszéd	16-2023-001R18.182.035
szomszéd	16-2023-001R18.182.036
szomszéd	16-2023-001R18.182.037
szomszéd	16-2023-001R18.182.038
szomszéd	16-2023-001R18.182.039
szomszéd	16-2023-001R18.182.040
szomszéd	16-2023-001R18.182.041
szomszéd	16-2023-001R18.182.042
szomszéd	16-2023-001R18.182.043
szomszéd	16-2023-001R18.182.044
szomszéd	16-2023-001R18.182.045
szomszéd	16-2023-001R18.182.046
szomszéd	16-2023-001R18.182.047
szomszéd	16-2023-001R18.182.048
szomszéd	16-2023-001R18.182.049
szomszéd	16-2023-001R18.182.050
szomszéd	16-2023-001R18.182.051
szomszéd	16-2023-001R18.182.052
szomszéd	16-2023-001R18.182.053
szomszéd	16-2023-001R18.182.054
szomszéd	16-2023-001R18.182.055
szomszéd	16-2023-001R18.182.056
szomszéd	16-2023-001R18.182.057
szomszéd	16-2023-001R18.182.058
szomszéd	16-2023-001R18.182.059
szomszéd	16-2023-001R18.182.060
szomszéd	16-2023-001R18.182.061
szomszéd	16-2023-001R18.182.062
szomszéd	16-2023-001R18.182.063
szomszéd	16-2023-001R18.182.064
szomszéd	16-2023-001R18.182.065
szomszéd	16-2023-001R18.182.066
szomszéd	16-2023-001R18.182.067
szomszéd	16-2023-001R18.182.068
szomszéd	16-2023-001R18.182.069
szomszéd	16-2023-001R18.182.070
szomszéd	16-2023-001R18.182.071
szomszéd	16-2023-001R18.182.072
szomszéd	16-2023-001R18.182.073
szomszéd	16-2023-001R18.182.074
szomszéd	16-2023-001R18.182.075
szomszéd	16-2023-001R18.182.076
szomszéd	16-2023-001R18.182.077
szomszéd	16-2023-001R18.182.078
szomszéd	16-2023-001R18.182.079
szomszéd	16-2023-001R18.182.080
szomszéd	16-2023-001R18.182.081
szomszéd	16-2023-001R18.182.082
szomszéd	16-2023-001R18.182.083
szomszéd	16-2023-001R18.182.084
szomszéd	16-2023-001R18.182.085
szomszéd	16-2023-001R18.182.086
szomszéd	16-2023-001R18.182.087
szomszéd	16-2023-001R18.182.088
szomszéd	16-2023-001R18.182.089
szomszéd	16-2023-001R18.182.090
szomszéd	16-2023-001R18.182.091
szomszéd	16-2023-001R18.182.092
szomszéd	16-2023-001R18.182.093
szomszéd	16-2023-001R18.182.094
szomszéd	16-2023-001R18.182.095
szomszéd	16-2023-001R18.182.096
szomszéd	16-2023-001R18.182.097
szomszéd	16-2023-001R18.182.098
szomszéd	16-2023-001R18.182.099
szomszéd	16-2023-001R18.182.100



Sz-1

TERVEZÉSI TERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERVE M1:4000
 2. JELÜ módosítási pont

2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS (2019. I. SZÁMÚ ÖK. TERVEZÉSI HÉZ
 **6-2009 (R.18.157 Ök. tervleír.) SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS



Állományterület

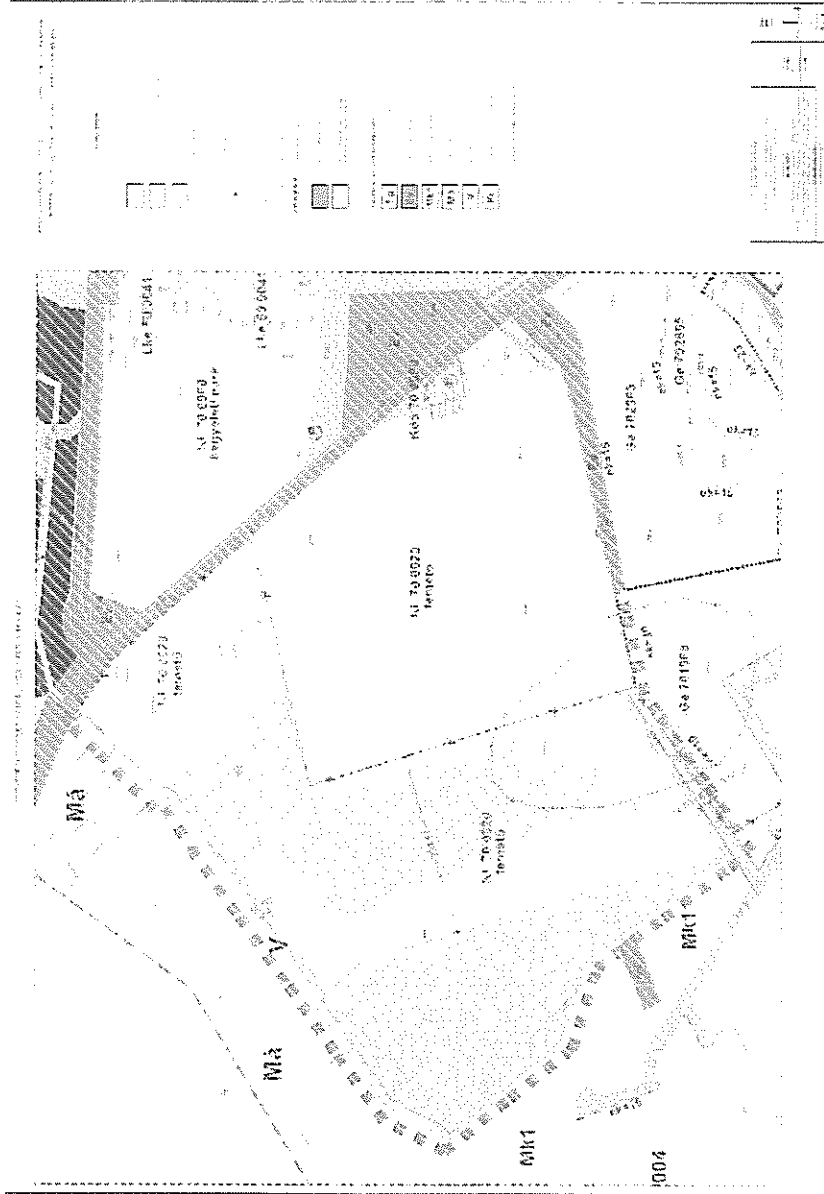
0,00 ha

Egység

<p>Állományterület</p> <p>0,00 ha</p> <p>Egység</p>	<p>Állományterület</p> <p>0,00 ha</p> <p>Egység</p>	<p>Állományterület</p> <p>0,00 ha</p> <p>Egység</p>
---	---	---

52-2

Művesített lekvényterv: Sz-1



12. napirendi pont: Hajdúböszörmény város településképi védelméről szóló 41/2017.(XII.15.) Önk. rendeletének hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása

Bertalan János bizottsági elnök: Erről annyit, hogy sokkal jobb rendelet-tervezet, a melléklettel van egy problémánk, de ez nem az előterjesztő hibája, ezért kérjük a határozati javaslatban, hogy ezen még lépjünk egyet. A Gazdasági, Fejlesztési és környezetvédelmi Bizottság javasolja az írott rendelet-tervezet elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön felülvizsgálatra a mellékletben szereplő településképi védelemről szóló lista. Ebbe a listába javasoljuk felvenni az itt nem szereplő, de már műemlékké nyilvánított épületeket, továbbá a helyi értéklistában szereplő, valamint a lista összeállítása óta újonnan javasolható épületek, építmények listáját is. Ezen módosított melléklet szerinti településképi lista külön előterjesztés formájában kerüljön beterjesztésre a Képviselő-testület elé 2020. március 31-ig.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólások következhetnek.

Nagy Zoltán képviselő: Én csak egy elírásra, illetve hiányra szeretném felhívni a figyelmet. Az 55. oldalon - bár nincs sorszámozva az oldal – a településrészeknél kimaradt Hajdúvid.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Én nem vettem észre pedig érintett vagyok, mint a településrész képviselője, úgyhogy kérem majd ezt megnézni.

Dr. Nagy Imre képviselő: Úgy látom, ez egy új, alapos településképi rendeletünk, nyilván ennek is lehetnek majd később módosításai, de ez átlátható, jól tagolt, jól előkészített anyag. A IV. fejezetet aprólékosabban átolvasva lenne két kérdésem erre vonatkozóan. Az egyik, hogy a meglévő reklámokra vonatkozik-e ez a rendelet? Másik, hogy ki ellenőrzi, esetleg ki intézkedik a különböző szituációkban?

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, megadom Tóth Sándor főépítész úrnak a szót.

Tóth Sándor települési főépítész: A reklámokra vonatkozó rendelet-rész - a kérdésben nem hangozott el, de Képviselő Úrral beszélgettünk korábban erről - a közterületről látható, magántulajdonon lévő telekrészre is vonatkozik. Ez fontos kérdés volt a korábbiakban is. A már kihelyezett és a településképi bejelentéssel vagy engedéllyel kihelyezett reklámhordozókra már nem vonatkozik természetesen, de hosszú évekkorábban már rendelkezett a város reklámtevékenységre vonatkozó rendelettel. Ez nem vonatkozik az engedély vagy bejelentés nélkül kihelyezett reklámhordozókra. Ezek ellenőrzését hivatalosan - a rendelet szerint - a kormányhivatalok, tehát a megyei kormányhivatalnak van joga ellenőrizni. Továbbá a városnak is, tehát a Hivatalnak is van joga olyan vonatkozásban, hogy szerepel ebben a rendelet-tervezetben - és a korábbiakban is szerepelt - a településképi kötelezés lehetősége. Ha akár állampolgárok, akár közterület-felügyelők jelzik, hogy a reklám kihelyezésre került vagy megkérdőjelezzük, hogy van-e bejelentés, amit számon lehet kérni az ingatlan tulajdonosától és nem tudja ezt bizonyítani, akkor lehet településképi kötelezéssel is élni.

Nagy Zoltán képviselő: Arra lennék kíváncsi, hogy a választási időszakban politikai reklámokra vonatkozik-e?

Tóth Sándor települési főépítész: Nem, a választási reklámokra külön jogszabály vonatkozik, tehát azt mi nem kezeljük és nem ez a jogszabály, hanem a választásról szóló jogszabály kezeli.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, az eredeti javaslatot a Gazdasági Bizottság véleményével teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot és megalkotva az alábbi rendeletet:

236/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (1) és (2) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (2) bekezdésére, megtárgyalta a „**Hajdúböszörmény Város településképi védelméről szóló 41/2017. (XII.15.) Önk. rendeletének hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása**” című előterjesztést, és a következőket rendeli el:

1./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a településképi rendelet elfogadását követő 15 napon belül tegye közzé, továbbá küldje meg hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontnak (digitális egyeztető felületen), az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnak, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának.

Határidő: 2019.december 13. közzététel és megküldés hivatalos szerveknek
Felelős: Tóth Sándor települési főépítész közzétételért és megküldésért a hivatalos szerveknek

2./ A Képviselő-testület kéri, hogy kerüljön felülvizsgálatra a rendelet mellékletében szereplő településképi védelemről szóló lista. Javasolja felvenni a mellékletben nem szereplő, de már műemlékké nyilvánított épületeket, továbbá a helyi értéklistában szereplő, valamint a lista összeállítása óta újonnan javasolható épületeket, építményeket. Ezen módosított melléklet szerinti településképi lista külön előterjesztés formájában kerüljön betérjesztésre a Képviselő-testület elé 2020. március 31-ig.

Határidő: 2020. március 17.
Felelős: Tóth Sándor települési főépítész

**HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet

Hajdúböszörmény Város településképeinek védelméről

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, továbbá a épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57§ (3) bekezdésében és 62 § (6) bekezdése 6.pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § -ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú - Bihar- Megyei Kormányhivatal;
 - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
 - Hajdú-Bihar- Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya,
 - Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság; valamint
 - a partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek (teljes helyi lakosság, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek)
- véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS - BEVEZETŐ-RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1. §

A Város sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények meghatározásával;
- d) településképvédelem-érvényesítési eszközök szabályozásával.

2. A helyi védelem célja

2. §

- (1) A Város településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző, a közösségek munkáját és kultúráját tükröző, sajátos megjelenésű építészeti örökség kiemelkedő, településképet meghatározó értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megővése.
- (2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.
- (3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

3. §

A településképi szempontjából meghatározó területek megállapításának célja a településképhez illeszkedő településképi követelmények megállapításával a jellegzetes, értékes, helyi hagyományt őrző építészeti arculat megőrzése, a településképi kedvező alakítása:

- a) az építési tevékenységgel érintett építményekre – ideértve a sajátos építményfajtákra is,
- b) a helyi egyedi építészeti örökség védelmére, védetté nyilvánítására, a védettség megszüntetésére,
- c) a reklámok és reklámhordozók, cégerek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére, alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozóan.

4. A rendelet területi hatálya és alkalmazása

4. §

- (1) E rendelet területi hatálya a Város teljes közigazgatási területére terjed ki.
- (2) E rendelet előírásait az önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott településszerkezeti tervekkel és leírással, helyi építési szabályzattal és a hozzátartozó szabályozási tervvel együtt kell alkalmazni.
- (3) A beépítésre nem szánt területeket a helyi építési szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási terv tartalmazza, ezen belül a településképi szempontjából meghatározó, természeti, régészeti védelemmel érintett 15. § (2) szerinti területeket a szabályozási terven kell beazonosítani.

5. Értelmező rendelkezések

5. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *Cégtábla*: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, együttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla, illetve felirat, mely e rendelet szempontjából nem minősül reklámnak.

2. *Céglógó:* A cég hivatalosan bejegyzett emblémáját, piktogramját, márkajelzését felhúzó tábla mely e rendelet szempontjából nem minősül reklámnak.
3. *CityLight formátumú eszköz:* olyan információs vagy más célú berendezésnek minősülő rögzített, függőleges elrendezésű berendezés, mely legfeljebb 120/180 cm méretű látható papíralapú reklám közzétételére alkalmas felülettel, vagy legfeljebb 90° képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik.
4. *CityBoard formátumú eszköz:* olyan 2,5 métertől 3,5 magassági mértékig terjedő információs vagy más célú berendezés, melynek reklám közzétételére alkalmas mérete 7-9 m². Látható papír vagy fólia alapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított reklám közzétételére alkalmas hátulról megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik.
5. *Cím tábla:* e rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő, az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb megjelölő adatait feltüntető tábla, névtábla.
6. *Egyedi mobil tájékoztató tábla:* információs vagy más célú berendezésnek minősülő olyan nem rögzített, egyedi méretű és akár változó feliratú tájékoztató, hirdető berendezés, mely a kereskedelmi- szolgáltató-vendéglátó tevékenység szolgáltatásairól – pl. akcióiról, étel, ital, sütemény, fagyaltválasztékáról stb. étlapjáról– ad tájékoztatást.
7. *Egyedi gazdasági tájékoztató és irányjelző tábla:* információs vagy más célú berendezésnek minősülő olyan – rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú – hirdető berendezés, melyen a város a gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők helyéről, irányáról, megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, nyitvatartásáról, megközelítéséről, ill. a település szolgáltató épületeiről, utcáiról ad idegenforgalmi és egyéb információt, amelyen a szervezet arculatának megfelelő felirat és logó is szerepelhet.
8. *Épület főgerince:* Az épület tömegét meghatározó, jellemzően az utcai traktus legmagasabb és leghosszabb tető felépítményi gerince.
9. *Épületek reklám célú megvilágítása:* az épület homlokzatának fényfűzéssel vagy mozgó, változó színű fényekkel történő megváltoztatása.
10. *Építkezés adatairól szóló tájékoztatás:* e rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő, az építési munkaterületen a beruházással összefüggő információkat tartalmazó felirat.
11. *Eredeti állapot:* a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéként határozott meg.
12. *Értékvizsgálat:* a települési érték helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 3014/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint annak minősülő munkarész.
13. *Falfestés, reklámgrafika, reklámmozajk:* a reklámozás céljait is szolgáló, bármely építési technológiával készített alapfelületre festéssel vagy rokon technológiával készített reklám célú felület, grafikai mű.

14. *Falmező*: oszlopok, párkányok, végig menő tagozatok, kiszögelések, sarkok közötti falsík.
15. *Fényreklám*: rendszerint az épületek tetején vagy homlokzatán elhelyezett, saját fényforrással rendelkező, világító felületű vagy 500 lux-nál erősebben megvilágított, reklám célokat szolgáló felirat, ábra.
16. *Földszínek*: (más néven terra színek) tört, sötét, meleg színek, melyek szintartománya a barna- vörös- narancs- sárga-zöldessárga.
17. *Funkcionális utcabutor*: Olyan reklám elhelyezésére nem használható berendezés, mely az adott közterület használatához telepített és a berendezés funkciójából következően közösségi, továbbá a közterületet igénybe vevők igényeit szolgálja. (település ismerettségét növelő, térbeli kialakítású térbe állított feliratok, műtárgyak, padok, virágládák, kerékpár rögzítők, szökőkutak és tartozékai, telefonfülke, hulladék ládák stb.)
18. *Függesztett reklámhordozó*: információs vagy más célú berendezésnek minősülő, könnyen oldható rögzítéssel (kikötés, kitűzés) elhelyezett vászon, ponyva, tábla stb.
19. *Helyi védett érték*: Településszerkezet, településkarakter szempontjából jelentős helyi védett településszerkezet, helyi védett utcakép és helyi egyedi védett épület, műtárgy (építmény) egyedi védett növényzet összessége.
20. *Hirdető vitrin* az üzlet és egyéb kereskedelmi- szolgáltató funkciójú épület üzlethelyiségével közvetlen kapcsolatban nem lévő, az épület homlokzatára, vagy a kerítésre ill. közterületre helyezett, információs vagy más célú berendezésnek minősülő üvegezett felületű, doboz jellegű hirdető berendezés.
21. *Információs vagy más célú berendezés*: A településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017 (IV. 28.) Korm. rendelet 1. § (4) pontjának megfelelő tartalommal rendelkező, e rendeletben meghatározott egyedi gazdasági tájékoztató és útirányjelző tábla, egyedi mobil tájékoztató tábla, hirdető vitrin, önkormányzati falújság, totemoszlop, oszlop tartószerkezetű és talajhoz rögzített információs tábla, reklámpylon és reklámzászló, napvédő ponyva, transzparens vagy molinó, CityBoard, CityLight, függesztett reklámhordozó , fényreklám, óriásplakát, amennyiben ezek részben reklámnak nem minősülő információs célt és közérdeket szolgálnak.
22. *Kirakat*: elsősorban gazdasági reklámnak minősülő áru bemutatására is szolgáló, az üzlet és egyéb kereskedelmi- szolgáltató funkciójú épület üzlethelyiségével közvetlen kapcsolatban lévő, közterületre néző, vagy közterületről látható, üvegezett portál jellegű homlokzatrész.
23. *Óriásplakát*: változó tartalmú hirdetések elhelyezésére alkalmas nagyméretű, közterületről látható információs vagy más célú berendezés.
24. *Önkormányzati információs tábla*: olyan rögzített, egyedi méretű e rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő hirdető-berendezés, mely a helyi lakosok számára nyújt, rendszeresen változó tartalommal, közérdekű információkat, továbbá lehetőséget biztosít lakossági apróhirdetések, kisméretű hirdetések elhelyezésére.
25. *Önkormányzati falújság*: Az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztviselői

- tevékenységéről a lakosságot tájékoztató információs vagy más célú berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és amely a közérdekű tájékoztató célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat.
26. *Pasztellszín*: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehér tartalma van, fekete nines, vagy csak nagyon kevés.
 27. *Rikító szín*: nagyon élénk, erőteljes, figyelemfelkeltő színek, melyeknek nagy a színtelítettsége. Ilyenek különösen: élénkvörös, élénk kék, okkersárga, neon zöld, neon lila színek.
 28. *totemoszlop*: olyan információs célú berendezés, amely jellemzően kétoldalas, nem papír alapon megjelenített ábrázolást hordozó és egy vagy több vállalkozás megnevezését, cégérét, cégtábláját tartalmazó reklámhordozó eszköz. Magasságának és szélességének hányadosa legalább 3, és vastagsága az oszlop teljes magasságában legalább 30 cm. Nem minősül totemoszlopnak az üzemanyag töltő állomás területén elhelyezett cégjelzést és üzemanyagárát tartalmazó tábla.
 29. *Transzparens vagy molinó*: információs vagy más célú berendezésnek minősülő, kifeszített vagy köztér felett átfeszített textil vagy textil jellegű egyéb anyagból készült reklámhordozó.
 30. *Üzletfelirat*: kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, mely nem minősül reklámnak. Méretére, anyagára, köz és magánterületen lévő épület homlokzatához való arányaira jelen rendelet általános követelményeim túl nines további követelmény.
 31. *Vállalkozást népszerűsítő felirat*: A vállalkozás tevékenységét hirdető feliratot hordozó berendezés, melye rendelet szempontjából nem minősül reklámnak. Méretére, anyagára, köz és magánterületen lévő épület homlokzatához való arányaira jelen rendelet általános követelményeim túl nines további követelmény.
 32. *Vállalkozást népszerűsítő grafikai megjelenítés*: E rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő tetszőleges grafikai megjelenítéssel készített, azt hordozó hirdető berendezés a vállalkozás, szolgáltatásaival összefüggő tartalommal. Méretére, anyagára, köz és magánterületen lévő épület homlokzatához való arányaira jelen rendelet általános követelményeim túl nines további követelmény.
 33. *Vállalkozás szerinti áru árjelző ismertségét növelő felirat*: E rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő hirdető feliratot hordozó berendezés a vállalkozás áruival összefüggő tartalommal. Méretére, anyagára, köz és magánterületen lévő épület homlokzatához való arányaira jelen rendelet általános követelményeim túl nines további követelmény.
 34. *Vászon, reklámvászon*: információs vagy más célú berendezésnek minősülő, egyes cégek arculati elemeit, márkanevét cégjelzést tartalmazó, tartóvázra kifeszített vászon, textil stb. anyagú berendezés.
 35. *Illeszkedési elv, szabály*: E rendeletben alkalmazott, a településkép előnyös alakítását elősegítő, a kialakult szűkebb-tágabb környezethez megengedő szabályozás alkalmazásával igazodást biztosító szakmai - tervezői módszer.

36. *Tájba illesztés:* A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén (az ember tevékenységéből eredő, ahhoz kapcsolódó) eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsodásainak mérséklése, kiküszöbölése. Épületek esetében, valamint telekalakításkor a természeti és művi elemek összhangjának megteremtése érdekében leginkább az adott tájban történelmileg kialakult hagyományokat kell figyelembe venni. Jellemző lehet a telek alakja, az építmények elhelyezkedése a telken belül, az anyag- és színhasználat, az építmény és részeinek szerkezete, magassága, szélessége, stílusa. Az anyaghasználatban előnyös a természetes anyagok alkalmazása. A méretek meghatározásánál a minél kisebb területfoglalásra és magasságra indokolt törekedni. A színválasztásnál domináns a létesítmény közvetlen környezetének színvilága, amelybe harmonikusan kell illeszkednie az új tájelemnek.

II. fejezet

A HELYI VÉDELEM

6. A helyi védelem feladata

6.§

- (1) A helyi védelem feladata a helyi védelmet igénylő építészeti örökség:
 - a) meghatározása, dokumentálása,
 - b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
 - c) megőrzése, megőriztetése,
 - d) értékővő fenntartása és fejlesztése.
- (2) A védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás esőkkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

7. A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetésének szabályai

7.§

- (1) Helyi védelem alá helyezésről, és annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt.
- (2) A helyi védelem alá helyezés alapjául az értékvizsgálat szolgál.
- (3) Értékvizsgálat alapján bármely természetes vagy jogi személyírásban kezdeményezheti a védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését, továbbá az Önkormányzat részéről az hivatalból is megindítható.
- (4) A védelem alá helyezés kezdeményezésnek tartalmaznia kell.
 - (a) egyedi építmények és természeti értékek esetén:
 - aa) a vendendő értékek megnevezését, szükség esetén körül határolását,
 - ab) a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész),
 - ac) a vendendő érték rövid leírását, dokumentálását (irodalom, fotók).

- ad) a kezdeményezés indoklását (különösen: az örökség eredetét, történetét, a hozzá kapcsolható eseményt, történetet)
- (b) településszerkezet, településkép, utcakép, karakter védelemre javasolt együttes esetén:
- ba) az együttes megnevezését,
- bb) körül határolását,
- bc) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását,
- bd) a kezdeményezés indoklását.
- (5) A jegyzőnél benyújtható, megszüntetésre irányuló kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a kezdeményezéssel érintett érték megnevezését, leírását, ismertetését,
- b) a védelem megszüntetésének rövid indoklását,
- c) a kezdeményezéssel érintett érték helyének ingatlan-nyilvántartási azonosítására vonatkozó adatait (utca, házszám, helyrajzi szám, épület vagy telekrész megjelölését, tulajdonos), terület esetében annak pontos körül határolását tartalmazó adatokat,
- d) a kezdeményezéssel érintett érték fényképét,
- e) valamint a kezdeményező nevét és címét.
- (6) Helyi védelem alá helyezésről, továbbá megszüntetésről szóló képviselőtestületi döntést át kell vezetni a 2. számú mellékletbe.

8.A védett érték nyilvántartása

8.§

- (1) A helyi védettségről nyilvántartást kell vezetni, mely nyilvános, abba bárki betekinthat.
- (2) Az egyedi helyi építészeti védelem fokozata lehet:
- | | |
|--|-----------|
| a) teljes védelem, vagy | jele: TV |
| b) részleges, ezen belül a védelem irányultsága: | |
| ba) épület telkén a növényállomány védelme: | jele: ÉN |
| bb) épületutcai homlokzat részleges vagy teljes védelme: | jele: ÉHU |
| bc) épület teljes (utcai és udvari) homlokzat védelme: | jele: ÉHT |
| bd) épülettömeg, - tagoltság és nyílásarány védelme : | jele: ÉT |
| be) épületszerkezetek védelme | jele: ÉSZ |
| bf) épület belső terek védelme: | jele: ÉBT |
| bg) műtárgy - kerítés, kapu, szobor, berendezési tárgy- védelme: | jele: MT |
- (3) A nyilvántartás tartalmazza:
- a) a védett érték megnevezését,
- b) védelmi nyilvántartási számát
- c) a helyi védelem fokozatát,
- d) a védelem szakszerű, rövid indoklását,
- e) főtódokumentációt,
- f) a védettségi kategóriát (egyedi építészeti, területi, táji).
- (4) Egyedi védettség esetén a (3) bekezdésben felsoroltakon túl tartalmaznia kell:
- a) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
- b) helyszínrajzot,
- c) a védett érték rendeltetését és használatának módját.

- (5) Területi védelem esetén (3) bekezdésben foglaltakon túl a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot.

9. A védett érték megjelölése

9. §

- (1) A helyi védelem alatt álló épületet, építményt, emlékművet egységes táblával lehet megjelölni. A tábla szövege: Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi védetté nyilvánította" „évszám”.
- (2) Helyi védelem alatt álló növényt, növény-együttest az e célra rendszeresített „Helyi védelem alá vont növény(évszám)” vagy „Helyi védelem alá vont növény-együttes(évszám)” feliratú táblával lehet megjelölni, annak közvetlen környezetében. A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (3) Védett növényzet esetén az (1) bekezdés szerinti táblán a növény magyar és latin nevét is fel kell tüntetni.
- (4) A helyi védettség tényét közlő táblán kívül elhelyezhető egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében.
- (5) A táblaalkészítettségéről, elhelyezéséről – esetleges pótlásáról – a polgármester gondoskodik.

10. Testületi döntéssel összefüggő feladatok

10. §

- (1) A kezdeményezés alapján induló eljárás során a döntés-előkészítés a települési főépítész feladata.
- (2) A szükséges értékvizsgálat előkészítéséről és elkészítéséről a Képviselő-testület gondoskodik.
- (3) A helyi védelem alá helyezéskezdeményezéshez kapcsolódó előkészítéshez be kell szerezni az érintett ingatlan-tulajdonosok együttes álláspontját.
- (4) A helyi védettség alá helyezés, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket értesíteni kell:
 - a) az egyedi értékre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltek írásban kézbesíteni kell.
 - b) nem egyedi érték esetén az értesítés történhet kizárólag a helyben szokásos közhírré tétellel.
 - c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik.
 - d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, az értesítésüket a közhírré tétellel megtörténtnek kell tekinteni.

- (5) A védettséggel kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően a helyben szokásos módon 15 napra közhírré kell tenni.
- (6) A közhírré tétel időtartama alatt a helyi védetté nyilvánítás javaslatát és a kapcsolódó értékvizsgálat megtekinthetőségét a Polgármesteri Hivatalban biztosítani kell.

11. §

- (1) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után végezhető.
A védelem megszüntetésének, vagy védett építmény részleges bontásának feltételeként az egyes épületrészeknek, tartozékoknak, az új épülethez (épületeihez) történő beépítése, vagy annak megőrzése előírható.
- (2) Védett növényzet kivágása csak a védelem megszűnését követően, továbbá a növényzet károsodása, kipusztulása esetén, továbbá közvetlen élet- vagy balesetveszélyes helyzet megszüntetése érdekében engedélyezhető. A védett növényzet károsodását kertészeti szakvéleménnyel kell igazolni. A védett növényzet esetleges pótlásáról a jegyző által meghatározottak szerint kell intézkedni.

12. §

- (1) A helyi védettség elrendelését vagy megszüntetését az ingatlan nyilvántartásba be kell jegyeztetni.
- (2) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről a jegyző gondoskodik.
- (3) A bejegyzés esetleges elmaradása a védettséget nem érinti.

11. A helyi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

13. §

- (1) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megővése a tulajdonos kötelessége.
- (2) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését – egyebek között – a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.
- (3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy az ingatlan-tulajdonost polgármester településképi kötelezés formájában az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

12. A helyi területi és egyedi védelem meghatározása

14. §

- (1) A helyi védettségű területeket a 1. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A helyi területi (településszerkezeti, településkarakteri) védelem a védelem alá helyezett településrész kialakult település-szerkezetének, utcavonal vezetésének, továbbá a telekstruktúráját, az utcakép egységét védi.
- (3) A területi védelem helyrajzi számosan is beazonosítható helyét a helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási tervlap tartalmazza.
- (4) Az egyedi védelem alá vont épületek, szobrok és emlékművek körét, jegyzékét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

III. fejezet

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK
ÉS TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

13. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása,
a településkép szempontjából kiemelten meghatározó terület megállapítása

15.§

- (1) A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó és településkép szempontjából nem meghatározó, egyéb besorolású területek térképi lehatárolását a rendelet 3. melléklete tartalmazza.
- (2) Településkép szempontjából meghatározó karakterű területek
- Belváros településrész vegyes karakterrel,
 - Kiskörúton kívüli vegyes karakterű településrész.
 - A gyógyfürdő és a Külső dorogi út menti településrész.
 - Kisbőszörmény településrész.
 - 35-ös főút menti gazdasági és lakóterületi településrész
 - Helyi védett érték területe.
 - Régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely területe.
 - Természetvédelemmel érintett területek: Világörökségi helyszín, NATURA 2000 terület, országos jelentőségű és a fokozottan védett természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, védett láp, az országos ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai folyosó területe,
 - Tájképvédelmi terület, egyedi tájérték területe.
 - Helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti érték.
 - Műemlék területe, a műemléki környezet területe
- (3) A településkép szempontjából meghatározó természeti és régészeti védelemmel érintett, 15. § (2) g) -j) pontok szerinti területek:
- településképi, településkarakterű szempontból a beépítésre nem szánt településrészen belül elhelyezkedve minősülnek meghatározónak.
 - területi lehatárolásukat a 4. § (3) figyelembevételével, továbbá az országos jogszabályok alapján kell megállapítani.
- (4) A város szabályozási tervén lehatárolt világörökségi helyszín egyben a településkép védelméről szóló törvény szerinti településkép szempontjából kiemelten meghatározó területnek minősül.
- (5) Világörökségi területen (helyszínen és védőterületén) építményt, épületet, műszaki berendezést, reklámhordozót, közlekedési infrastruktúrát és napelemes erőművet újonnan elhelyezni, közműfejlesztést megvalósítani, erdőgazdálkodási, mezőgazdasági és bányászati tevékenységet folytatni, növényzetet telepíteni csak a világörökségi

kezelési tervben meghatározott szempontrendszer és korlátozások, ennek hiányában a 18-20. § előírásai figyelembevételével lehetséges.

14. Teljes közigazgatási területen az építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

16.§

- (1) A közterület felé eső legközelebbi épületek, építmények tetőszerkezete nem fedhető és nem újítható fel hullámpala, műanyag hullámlemez és műanyag trapézlemez, valamint bitumenes hullámlemez alkalmazásával.
- (2) A tetőfedő anyagok közül a rikító színek, - különösen élénkvoros, élénk kék, okkersárga, neon zöld- nem alkalmazhatók.
- (3) A homlokzatok színezésére a rikítószínek, különösen az élénkvoros, neon zöld, neon lila nem alkalmazhatók.
- (4) Az épületek színek közül nem használható olyan szín, mely nem illeszkedik, nem harmonizál az épület egyéb homlokzati és tetőfedő anyagainak színvilágához.
- (5) Homlokzatokon és tetőhéjazatként zavaró fényhatást okozó, csillogó, tükröződő felületek nem alkalmazhatók. Ebbe a körbe az üvegfelületek nem értendők bele.

15. Belterületen a beépítésre szánt, településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi követelmények

17. §

- (1) A beépítés telepítés módját a kialakult állapothoz, a környezeti adottságokhoz igazítottan - a Helyi Építési Szabályzata(HÉSZ) keretein belül – kell meghatározni. A HÉSZ számára egyedi módon meghatározott építési hely nem kerül kijelölésre.
- (2) A beépítés jellemző színtszámát a környezeti adottságokhoz igazítottan, - a HÉSZ keretein belül - kell megállapítani.
- (3) A közterületi alakítási terv e rendeletben történő lehatárolás hiányában nem készíthető.
- (4) Közterület alakítási terv a helyi területi védelemmel érintett, 1.sz. mellékletben felsorolt területre készíthető.

16. A beépítésre nem szánt, településképi szempontjából meghatározó természet - és régészeti védelemmel érintett területekbe ékelődő mezőgazdasági- üzemi, ipari-, kereskedelmi-szolgáltató, különleges, valamint tanya rendeltetésű épületek egyedi építészeti követelményei és tájba illesztési szabályai

18. §

- (1) Több egymástól eltérő funkciójú épület esetén az épületek, építmények majorszerűen csoportosítva, szabadon állóan, az alkalmazott üzemelés technológia és használatból adódó lehetőségek szerint, csoportosítva helyezendők el. Csoportosítottak minősül az egymáshoz közel elhelyezett olyan néhány épületből álló épületrészlet, melyet beépítetlen területek vesznek körül.

- (2) Az egyes épület összeépítések technológiával igazolt módon és esetben - akár eltérő műszaki megoldásokkal - megengedett.
- (3) A héjazat anyaga elsősorban égetett eszerép vagy nád. Fémlemez tetőfedés csak akkor, ha felületi tagolása eszerépfedés megjelenésű. A héjazat színe eszerépszínű, barna, vagy szürke.

19. §

- (1) Az újonnan kialakításra kerülő ipari, mezőgazdasági vagy kereskedelmi-szolgáltató funkciójú épületeket hosszukásan legalább 1:2 arányban nyújtott, tömeggel, magas tetős kialakítással kell kialakítani. Ettől eltérni csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.
- (2) Az ipari, kereskedelmi szolgáltató funkciójú épületek esetén az egyszerű ipari formák alkalmazása az elsődleges, ezen belül különösen a nagy fesztávú ipari csarnokszerkezet. Változatos formavilágú, nyereg vagy félnyereg tetős és lapos tetős egyedi szerkezet is építhető kortárs építészeti megfogalmazásban.
- (3) Szociális és iroda épületeken a hagyományos építőanyagok - különösen: téglagyagyszerép natúr fa – kizárólagos alkalmazása nem kötelező és kortárs építészeti megfogalmazású tömegkialakítással is építhetők. A túlságosan tördeelt és manzárd tető kialakítás azonban nem lehetséges.
- (4) A szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében minimum 5 méter széles intenzív fásítás szükséges.
- (5) Az épületek homlokzata világos, föld vagy pasztellszínezésűek lehetnek. Tájidegen színezésnek minősülnek a rikító színek, különösen a neon sárga, neon zöld, élénkpiros, lila, élénk kék színezések, ezért ezek nem alkalmazhatók.
- (6) Az ipari, mezőgazdasági, kereskedelmi szolgáltató épületek építése, felújítása, bővítése során 10 m²-nél nagyobb, azt meghaladó tetőfedése, homlokzati burkoló eleme, technológiai építménye, nem készülhet tükröződő felülettel. Csak matt színárnyalatokat használó színezés, fémfelület alkalmazható.

17. Világörökségi helyszínen mezőgazdasági üzemi funkciójú épületek külön szabályai

20. §

- (1) Falazott szerkezetű, kizárólag természetes alapanyagú (elsősorban téglá, vályogtéglá), és homlokzati vakolattal ellátott épület létesíthető. A homlokzatképzés fehér színű mész, mész alapanyagú homlokzatfesték vagy vékony vakolat (nemes vakolat) lehet.
- (2) Az épületek fedése csak nyeregtetővel történhet (a teljes, vagy részleges kontyolás megengedett), kivételt képez a technológiai építmények és a teljes épületfedés 20 %-át meg nem haladó épületrészek eltérő lefedése.
- (3) Az épületek tetőfedő anyaga kerámia alapú eszerép, hagyományos eszerép vagy nád lehet. Tetőhéjazat kialakítása eszerép esetében egyenes- vagy íves vágású szalagcsereppel, továbbá hódfarkú eszeréppel történhet. A tetőhéjazat színe agyag, terrakotta vörös és barna, szürkésbarna lehet. Cserepek befoglaló mérete legfeljebb 25x45 cm lehet.
- (4) Az épületek tetőidoma: nyeregtető, a tetőhajlásszög: 30–45 fok között lehet.

- (5) Tér- és szilárd burkolatok kialakítására öntött beton és aszfalt nem használható. Ilyen célra téglaburkolatot utánozó betonkő (térkő) vagy téгла (klinker téгла, hagyományos téгла) burkolat engedhető meg.
- (6) Az (1) - (5) bekezdések követelményei a 15. § (5) bekezdés előírásának keretén belül alkalmazandók.

18. A belterületi településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

21. §

- (1) Rikító színű fémlemez, eserepes lemezfedés nem alkalmazható.
- (2) Rönkház gerendaház építési technológiával épület, továbbá műanyag lambériás borítású homlokzat nem építhető.
- (3) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása - a helyi építési szabályzat keretein belül - a környezet kialakult állapotához igazodjon.
- (4) Az épületépítészeti karakterének kialakítása során a településképi jellegzetes, értékes építészeti arculati megjelenésekhez történő illeszkedés megengedő szabályai:
 - a) Az építési tevékenységek során kortárs építészeti eszközök alkalmazásával illeszkedni kell a településrész jellemző
 - aa) tetőidomokhoz, azok formáihoz, az épületek főgerinc irányaihoz,
 - ab) kialakult párkánymagasságokhoz,
 - ac) tetőfelépítmények jellegéhez, arányaihoz,
 - ad) homlokzati arányokhoz, tömegarányokhoz.
- (5) Az építési tevékenység során a homlokzat és tető kialakításának az épített környezet jellegzetes, értékes építészeti arculatához történő illeszkedést biztosító megengedő szabályai:
 - a) a településrészre jellemző homlokzati nyílások arányrendszere, teljes homlokzati felülethez való aránya, a homlokzati díszítő elemek és tagozatok, továbbá földszínek alkalmazásával a színezés veendő figyelembe,
 - b) a településrészre jellemző tetőszerkezet formai kialakítása, hajlásszöge, a tetőgerinc magassága, tetőfelépítménye, anyaghasználata, annak színhasználata veendő figyelembe. A környezet adottságaihoz történő illeszkedés akár lépcsőzetes magasságok alkalmazásával is megengedett.
 - c) az épület-ornamentika (díszítőelemek), a homlokzaton megjelenő takart épületépítészeti berendezések anyaghasználat, homlokzati felületi megjelenés tekintetében arányosan illeszkedjen homlokzat tagolásához, a falmezőkhöz, a nyílászárók méretéhez és arányrendszeréhez, illetve illeszkedő megjelenésű legyen a környezetéhez is.
 - d) Az üzlet bejáratát és kirakatát védő biztonsági berendezés csak átlátható rácsszerkezetként alakítható ki, vasredőny nem alkalmazható.
 - e) A kirakatok üvegfelületét nem átlátszó felületű anyaggal — fóliával, papírral, műanyaggal, festéssel vagy más dekorációs felülettel — takarni a kirakat üvegfelületének 20%-ában lehet. A kirakatok külső üvegfelületein feliratok, reklámok

és hirdetések nem helyezhetők el, kivéve, ha azok az épület tervezett, bejelentett részét képezik.

- (6) A területen az utcaképben megjelenő faház, faház jellegű építmény (pavilon)- az alkalmazott építőanyagtól függetlenül - nem helyezhető el.

22. §

- (1) Közterületi vendéglátó ipari terasz (továbbiakban: terasz) építészeti követelményei árnyékoló szerkezeteként, az épület homlokzati síkjára rögzítve vagy önálló tartószerkezetre szerelten:

(a) a falsíkból kiálló esetben, kitekerhető kialakítással, a homlokzat tagolásához igazodóan,

(b) az épület színezéséhez illeszkedő homogén színvilágú vászon borítással,

(c) cég felírat, reklám csak a leforgó szegélyen megjelenve,

(d) szélfogóval, össze nem építve, létesíthető.

- (2) Téliesített terasz kiosk-jellegűen, áttetsző, merevített lehatárolással, épülethez közvetlenül esatlakozva, vagy önálló, épülettől független elhelyezéssel, alakítható ki.

- (3) A teraszon csak egységes arculatú növényültető ládák kerülhetnek elhelyezésre. Műnövényeket térelhatárolásra, dekorációs célra használni nem lehet.

- (4) A teraszon csak egységes arculatú, a környezetében már meglévők stílusához igazodó asztalok és székek helyezhetők el.

- (5) A terasz területén legfeljebb két darab egyedi tájékoztató - ajánló tábla helyezhető el.

- (6) Dobogót kialakítani terasz céljára legfeljebb 30 cm. magassággal lehet.

23. §

- (1) Az építmények elhelyezésénél összefüggő zöldfelület kialakításának szabályai:

a) az épület kötelező építési vonal hiányában sem telepíthető a telek közepére, ill. a telekhatárokhoz kepest 25 fokban jobban elforgatva,

b) nem telepíthetők a táj és a termőhelyi adottságoknak nem megfelelő, nem őshonos fás szárú növények.

- (2) A zöldfelület kialakítása során

a) nem ültethető: allergén, nem őshonos növényzet, különösen fehér akác, amerikai kőris, mirigyes bálványfa, cserjés gyalogakác, kései meggy, zöld juhar fafajok,

b) a telekhatár mentén nem telepíthető fás szárú növényzet úgy, hogy az a szomszédos telek használatát korlátozza és ezzel szükségtelen zavarást okozzon.

c) amennyiben közcélú épület elhelyezés történik, úgy az épület - a helyi építési szabályzat keretein belül az adott utcára jellemző kialakult mérettől mélyebb előkerttel is telepíthető, ha az így kialakított, megnövekedett előkertet burkolt vagy fásított közkertként alakítják ki és azt megnyitják közhasználatra.

24. §

- (1) Épületen, építményen, előkertbe az energiafogyasztást mérő berendezések takarás nélkül nem helyezhetők el. Elhelyezésük módjára a 21. §. (5) c) előírásai alkalmazandók.

- (2) Épületeken ujonnan parapet konvektor, vagy klímaberendezés kültéri egysége az utcai homlokzaton és az oldalkerti homlokzat első 5 méterén közvetlenül, elsősorban épületrész általi takarás nélkül nem helyezhető el. Elhelyezésük módjára a 21 §. (5) c) előírásai alkalmazandók. Az épület rész általi takarás előírása alól kivétel, ha az épület homlokzata nem rendelkezik olyan épületelemmel, épületrésszel, vagy tagozattal, ami a takaró elhelyezést lehetővé tenné. A látványában történő takarás - ha műszakilag megoldható - ekkor is biztosítandó.
- (3) Épületek utcai homlokzatán antenna, hírközlési berendezés nem helyezhető el. Az épület oldalkerti homlokzatán az utcai homlokzattól számított 5 méteren túl helyezhetők el.
- (4) A bejárati elő lépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építmény (rámptát és elemét), közterületbe nyúló épületrészt nem lehet úgy kialakítani, hogy
- a) az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.
 - b) a rámpa az utcaképben - előkert nélküli épület elhelyezést biztosító helyi építési szabályzati előírás esetén - részben takarást biztosító építészeti kialakítás nélkül jelenjen meg.
 - c) rámpa, elő lépcső lefedésére az épületen alkalmazott homlokzatképző anyagokhoz, színekhez nem alkalmazkodó kialakítású legyen.
- (5) Magas tetős épületen utcaképben megjelenő siktáblás napelem, napkollektor a ferde tetősíktól elérő hajlásszögben nem helyezhető el. Lapos tetős épületen utcaképben megjelenő siktáblás napelem, napkollektor takarás nélkül 7.5 m magasság alatti nem helyezhető el.

19. Nyilvántartott műemléki értékre vonatkozó kiegészítő településképi követelmények

25.§

- (1) Nyilvántartott műemléki értékkel érintett ingatlanon elhelyezhető új épületek kialakítása igazodjon a védett épület, épületegyüttes eredeti struktúrájában betöltött pozíciójához. Biztosítani kell a védett épület látványának megőrzését. A szerkezeti homlokzatképzési, tömegképzési arányok, hangsúlyok nem tolódhatnak el a védett épülettől az új épület irányába.
- (2) Nyilvántartott műemléki érték esetén a védett érték méltó településképi, tájképi megjelenésének biztosítása érdekében az épület hordozta, örökséget képviselő műszaki megoldások, építőanyagok elsődlegességét biztosítani kell.

20. A helyi védelemben részesülő értékre vonatkozó általános építészeti követelmények

26. §

- (1) A helyi védett értékek körét e rendelet 1. és 2.számú mellékletei tartalmazzák.

- (2) Amennyiben a helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján országos védelemre kerül, azt az értéket a rendelet érintett mellékletéből törölni kell.
- (3) Helyi védett érték felújítása esetén a védett érték melletti településképi, tájképi megjelenésének biztosítása érdekében a hagyományos örökséget képviselő műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességét biztosítani kell az épület felújítás, átalakítás, bővítés és a külső térhasználat kialakítása (udvar) esetén is.

21. A helyi területi védelemhez kapcsolódó építészeti követelmények

27. §

- (1) Településszerkezeti védelmi területen végzett építési tevékenység során:
 - a) meg kell őrizni a kialakult utcahálózatot, annak térbeli szerkezetét, vonalvezetését, teresedéseit, a kialakult telekszerkezetet, a telekosztásokat. Ezzel összefüggésben új telek alakítása a védett településszerkezet megtartása mellett, a helyi építési szabályzat keretei között, a telekalakítás szabályai szerint megengedett. Az abban meghatározott telekméreten felül csak kivételes esetben, az ott felsorolt közösségi létesítmények számára lehetséges, ahol a szabályozási terv erre lehetőséget biztosít.
 - b) a közterületek burkolata, zöldfelülete, az utcabútorok a hirdető berendezések és cégerek a kialakult főter jellegzetességeinek megtartásával, a már meglévő burkolatok, zöldfelületek, hirdető berendezések és cégerek jellegzetességeihez illeszkedő műszaki megoldásokkal, anyaghasználattal alakítandók ki, és helyezhetők el.
- (2) Településkarakter védelmi területen az építési anyaghasználat szabályai:
 - a) Lábazatképzés: Kő, műkő, vagy egyéb igényes anyag, fém kivételével.
 - b) Falfelületek
 - ba) Vakolt, vagy falburkolattal ellátott (tégla, mészhomok tégla, kőburkolat, vagy ezek kombinációja, plasztikus, igényes, tagolt homlokzatképzéssel, a helyi építési hagyományok szerint.
 - bb) Nem alkalmazható fém homlokzatburkolat, eternit jellegű homlokzatburkolat, esempe, függönyfal szerűen alkalmazott tüveg és fémszerkezet.
 - c) Tető, elkötető
 - ca) A tetőfedés égetet anyag, vagy beton eserép, fém síklemez, pala, eternit pala (amennyiben a meglévő környezethez illeszkedik).
 - cb) Nem alkalmazható eserepes és trapéz fémlemezfedés, továbbá nem egységes színezésű mediterrán típusú tetőcserep.
- (3) Településkarakter védelmi területen az utcaképek és a homlokzati arányrendszer védelmének szabályai:
 - a) Utcakép védelem:
 - aa) Az utcai homlokzaton a tetőfelületen önálló, álló tetőablak nem építhető.

- ab) Az utcai homlokzat 1/3 részét meg nem haladó mértékben a homlokzat részeként megjelenő homlokzati hangsúlyt adó tetőfelépítmény megjelenhet akár megszakított, akár végig futó tetőparkánnyal.
 - ac) Az utcai homlokzaton fekvő tetőablak mind egyedileg, mind sorolva elhelyezhető.
 - ad) A felsorolt szabályok a műemléki területen az épületek udvari és utcai homlokzatára egyaránt vonatkoznak.
 - ae) Az épületek homlokzati színezésénél a környezetébe illeszkedő színezést, vagy ha fellelhető az eredeti szintet elsősorban alkalmazni. Nem megengedett a rikító színek és a túlzott kontrasztok alkalmazása.
- b) Homlokzati arányrendszer védelme:
- ba) A műemléki környezetben az egyes épületek homlokzatain nagy, összefüggő nyílásfelületek nem jelenhetnek meg (szalagablak, erkélysor stb.).
 - bb) A nyílás és falfelületek aránya a műemléki épületekhez és védett értékekhez hasonló arányrendszerrel és tagozati gazdagsággal jelenjen meg, a földszinten is a portálok esetében.
 - bc) A műemléki környezetben a tervezett épületek igazodjanak meglévő épületek parkánymagasságához.
- (4) Az utcai személy és gépkocsi bejáratszámára fémlemez kapu nem alkalmazható.
- (5) A kiskörúton kívüli vegyes karakterű településrészen belül a telek közterület felé eső határain - kivéve a tömbfeltáró utak mentén megvalósuló épületeket - telekhatáronként maximum két kapu, vagy garázsbehajtó alakítható ki, melynek összes szélessége sem lehet több a homlokzaton 1/3 -ánál, sem 6,0 méternél.
- (6) A kiskörút által határolt belvárosi vegyes karakterű településrészen telekhatáronként maximum 3 garázsbehajtó alakítható ki, mely összes szélessége nem lehet több a homlokzaton 1/2 - énél, sem 9,0 méternél.
- (7) Az épületek utca irányú homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai a 21 § (5) c) előírásai betartásával, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően, a 31. § (1) bekezdés betartásával helyezhetők el.

22. A helyi egyedi védett épület építészeti követelményei

28. §

- (1) A helyi egyedi védett épület felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során meg kell őrizni az épület:
- a) tömegformáját, tömegarányait,
 - b) tetőformáját, tetőfelépítményeit,
 - c) homlokzati tagozatait,
 - d) homlokzati díszítőelemeit,
 - e) nyílásrendjét, nyílásosztását és nyílásméreteit,
 - f) nyílászáróinak, falfelületének, lábazatának, tetőfedésének anyaghasználatát.
- (2) Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok - különösen rács, vasalat, világítótest, korlát, kerítés - helyettesíthetők.

- (3) A helyi védett épület homlokzati színezésénél a környezetébe illeszkedő földszíneket, vagy ha fellelhető az eredeti színeket kell elsősorban alkalmazni. Nem alkalmazhatók rikító színek és túlzott kontrasztok.
- (4) A helyi egyedi védett épületeket bővíteni oly módon lehet, hogy a bővítésnél a védett épület eredeti állapotának formái megjelenésével, szerkezetével, anyagaival összhangban kell lennie.
- (5) A helyi egyedi védett épületeket belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló településképi követelmények betartása mellett megengedett.
- (6) A helyi egyedi védett épületek utca irányú homlokzatán egyéb műszaki, épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően, továbbá a 31.§(1) bekezdés előírásait is betartva helyezhető el.

23.Egyes sajátos építmények, műtárgyak teljes közigazgatási területen történő elhelyezése

29. §

- (1) A település teljes ellátását biztosító elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban nem alkalmasak a településképi szempontból meghatározó területek.
- (2) A településképi szempontjából meghatározó területen a felszíni hírközlési sajátos építményei (antennatartó, átjátszó torony)nem helyezhetők el amennyiben azok a település teljes ellátásának biztosítása érdekében szükségesek. Külső területen elhelyezett antennatartó szerkezet (torony) és a lakóterület között legalább 200 méter távolságnak kell lennie.
- (3) A felszíni energiaellátás nyomvonalas építményei elhelyezésére a település teljes igazgatási területe alkalmas. A területi védelemmel érintett területen, műemléki környezetben és az kisköruton belüli területen az energiaellátást és a hírközlési hálózatot felszín alatti elhelyezéssel kell biztosítani.
- (4) Ahol belterületen vezeték hálózat megengedett, ott új vezeték földkábelben vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlopsor nem építhető. Kivétel az az eset amikor a meglévő felszín feletti szabadvezeték kis mértékű bővítése történik. Új oszlopsorépítésc, meglévő bővítése esetén utcánként csak azonos kialakítású tartószerkezet helyezhető el.
- (5) A településképi szempontjából meghatározó területen a település ellátásához szükséges közmű műtárgyak: különösen transzformátor, kapcsolószekrény, elosztószekrény, gáznyomás-szabályozó a közterület karakteréhez, annak egyes elemeihez illeszkedő megjelenéssel helyezendő el.
- (6) Természetvédelemmel érintett, településképi szempontjából meghatározó területeken:
 - a) amennyiben műszakilag lehetséges, az energiaellátást földkábelrel kell biztosítani. Ettől eltérő esetben amennyiben a nyomvonal vezetése lehetővé teszi, az új villamos kiefeszültségű és közvilágítási, továbbá a távközlési szabadvezetéseket közös,

- egyoldali oszlopsoron kell vezetni. Kivétel az az eset amikor a meglevő felszín feletti szabadvezeték kis mértékű bővítése történik.
- b) reklámhordozó berendezések nem helyezhetők el.
- c) kültéri világítás kialakítása - beleértve az állattartó telepek kültéri megvilágítását is - csak biztonsági szempontok különösen élet- vagyoni védelem esetén, horizont alatti fénykúpú kialakítású világító eszközzel lehetséges.
- (7) Az (1) – (6) bekezdések követelményei a 15. § (5) bekezdés előírásának keretén belül alkalmazandók.

IV. fejezet

A TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETEN REKLÁMOKRA, REKLÁMHORDOZÓKRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

24. Reklám közzétételére és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének területi szabályai

30. §

- (1) A város területén tiltott valamennyi e rendeletben, a településképről szóló törvényben, valamint e törvény felhatalmazása alapján kiadott, a településképp védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendeletben tiltott, vagy nem szabályozott reklám közzététele, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezés elhelyezése.
- (2) Közterületeken és köztulajdonban álló ingatlanok esetén reklám közzététele és reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése
- a) a beépítésre szánt területen belül a településközpont és intézményi vegyes területeken továbbá a nagyvárosias és kisvárosias lakóterületeken kizárólag utcabútor igénybevétel lehetséges, e rendelet szempontjából egyéb besorolású, helyi sajátosságot hordozó szabályozási elem szerinti területen nem megengedett. A fő és mellékutak, a gyűjtő utak és a kiszolgáló utak e rendelet szempontjából az adott beépítésre szánt területfelhasználás részeként kezelendők.
- b) a beépítésre nem szánt területeken nem megengedett.
- (3) Magánterületen reklám közzététele és reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése
- a) beépítésre szánt területen belül a buszpályaudvar és a vasútállomás területét kivéve nem megengedett.
- b) beépítésre nem szánt területeken nem megengedett.
- (4) A területi besorolások alatt a 104/2017. (IV.28.) Korm. r. 2. § (4)-(5) bekezdéseiben, míg a köztulajdonban álló ingatlan és magánterület alatt az 1.§ 9. és 13. pontjaiban foglaltakat kell érteni.
- (5) A településképp szempontjából meghatározó területeken egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik az e rendelet szempontjából reklámnak nem minősülő berendezésekre, a funkcionális utcabútorokra, az építési reklámhálóra.

- (6) A helyvárosi településrész szerinti közterületeken e rendelet szerinti információs vagy más célú berendezések közül ériáspalakát, oszlop tartószerkezetű és egyben talajhoz rögzített, cégábla és címtábla nem helyezhető el.

25. Reklám közzétételének és reklámhordozók, reklánthordozót tartó berendezések elhelyezésének szabályai

31. §

- (1) Az épületek homlokzatain elhelyezhető, reklámnak nem minősülő cégereket, cég- és címtáblákat, napvédő ponyvákat, függesztett reklámhordozót, reklámgrafikát, fényreklámot, reklámzszlót és üzlet feliratokat, vállalkozást népszerűsítő feliratokat és grafikai megjelenítést, árú árújelző ismertségét növelő feliratokat úgy kell kialakítani, hogy azok illeszkedjenek a homlokzatok meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival. Ha cégerek, cég- és címtáblák, valamint egyedi tájékoztató táblák utólagos elhelyezésénél ez nem biztosítható, akkor az utólagos elhelyezés nem engedhető meg.
- (2) Közterületről látható épületek egy-egy homlokzatának 10%-ánál nagyobb felületén nem helyezhető el cég- és címtábla, reklámnak nem minősülő berendezés.
- (3) Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz a magánterületen nem helyezhető el.
- (4) Közvilágítási berendezésen, egyéb közműberendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el.
- (5) Közterületen önkormányzati információs tábla és egyedi mobil tájékoztató tábla, oszlop tartószerkezetű tábla, továbbá egyedi tájékoztató tábla és transzparens közterületen a közlekedést nem zavaró módon helyezhető el.
- (6) Totemoszlop csak üzemanyag töltő állomáson és 300 m²-nél nagyobb ipari-, kereskedelmi- és szolgáltató egységek esetén lehet elhelyezni. Reklámpylon CityLight, CityBoard elhelyezésére a 30. § (5) előírása vonatkozik.

32. §

- (1) Védett területen tetőfelületre cégér, reklám felirat és fényreklám nem helyezhető el.
- (2) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés és az 5. § szerinti reklámnak nem minősülő berendezések - különösen cég- és címtábla, vállalkozás szerinti árú árújelző ismertségét növelő felirat - épületdíszítő tagozatot nem takarhat el. A cég és címtábla nem készülhet egyedi címfestett táblából.
- (3) Üzlethelyiségenként legfeljebb két egyedi tájékoztató mobil tábla helyezhető el a közterületen a terület építészeti arculatához és a már meglévő hirdető berendezések kialakításához illeszkedő kialakítással, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
- (4) Védett épület esetén csak térbeli betűkből, vagy grafikai megjelenítéssel készülhet az üzlet felirat, a vállalkozást népszerűsítő felirat. Ezek az épület homlokzati kialakításához és nyílászáró rendjéhez igazítottan helyezhetők el, de a betűk nem lehetnek nagyobbak 45 cm -nél.

- (5) Az utas várón történő reklámozás:
- a) tetején reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el.
 - b) legfeljebb 2 db, két oldalas CityLight formátumú eszköz alakítható ki, mely az utas váró oldalsó, vagy hátsó részében helyezhető el.
 - c) reklám kizárólag zárt reklámhordozó berendezésben helyezhető el.
 - d) megvilágításra kizárólag belső fényforrás használható, mely nem lehet villogó, vagy káprázást okozó fényreklám kialakítású.
- (6) Kioszton legfeljebb 2 db, 60-100 cm méretű reklámhordozó helyezhető el, cserélhető felülettel.

33. §

- (1) Reklámhordozón papír alapú reklám kizárólag feszített vagy fixen rögzített módon tehető közzé. Reklámhordozó anyagjaként a fa, a fém és az üveg, opálüveg domináljon. Állandó és változó tartalmat is megjeleníthet, és hátsó fényforrással is megvilágítható, de az nem okozhat káprázást.
- (2) Reklámhordozó kerékpárúton, közúti közlekedés útkereszteződéseinek rálátási háromszögben nem helyezhető el, és nem akadályozhatja a közterület rendeltetésszerű használatát.
- (3) A reklámhordozón közzé kell tenni a reklám közzé tévőjének adatait
- (4) A reklámhordozó tulajdonosa köteles gondoskodni a reklámhordozó folyamatos, jó karban tartásáról.
- (5) Üzletenként legfeljebb két cégtábla és egy darab cégér helyezhető el. Saroktelek esetén mindkét közterület irányába elhelyezhetők a cég és címtáblák és 1-1 db cégér. A cégér csak egyedi kovacsolt vas vagy azzal egyenértékű, korszerű anyaghasználatú lehet.
- (6) Az üzletfelirat hossza legfeljebb 4,0 m, magassága 1,0m, vastagsága 15 cm lehet. Külső megvilágítása egyedi fali karos külső világítással történhet. Fényreklámként belső megvilágítása káprázatmentesség biztosításával történhet. Anyagában a fa, a fém és az üveg, opálüveg domináljon.

26.Reklámhordozókra vonatkozó követelményektől való eltérés szabályai

34. §

- (1) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében egy évben összesen 12 naptári héti időtartamára köztulajdonban álló ingatlanon a településközpont és intézményi vegyes területeken továbbá a nagyvárosias és kisvárosias lakóterületeken nem csak utcabútor igénybevételével lehetséges, míg a különleges és e rendelet szempontjából egyéb, helyi sajátosságot hordozó szabályozási elem szerinti területen – a gazdasági területeket kivéve - utcabútor igénybevételével lehetséges.
 - a) Beépítésre nem szánt területek közül közkertben és közparkban és egyéb területen burkolt vagy fásított köztéren utcabútor igénybevételével lehetséges.
 - b) Önkormányzat által támogatott rendezvényekről eseményekről tájékoztatás bármelyik információs vagy más célú berendezésen is lehetséges.

- (2) Építési reklámháló az építés időtartamára alkalmazható. Ennek során az építési naplóban kell igazolni az építés-felújítás megkezdését.
- (3) A reklám közzé tevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezi.
- (4) E rendelet szempontjából nem minősül reklámnak az 5. § (1), (2), (5), (10), (18), (24), (30), (31), (32), és (33) pontjai szerinti berendezések. Ezek a vonatkozó településképi követelmények betartásával bárhol elhelyezhetők a település igazgatási területén.

27.Reklámvilágításra vonatkozó településképi követelmények

35. §

- (1) Reklámvilágítással, magán és közterületi térvilágítással fényszennyezést, kápráztatást, vakítást, ártó fényhatást okozni, és ez által a közlekedés biztonságát, az emberi egészséget veszélyeztetni, az ingatlan biztonságos használatát korlátozni nem szabad.
- (2) Az épületek reklámcéllú megvilágítására homlokzatfelületein, tetőzetén csak áttört és meleg színhatású vonalszerű fényfelirat, fényfüzer helyezhető el.
- (3) Kültéri világító berendezések úgy alakítandók ki, hogy azok a fényt a talaj felé sugározzák. Egyéb ferde megvilágítású berendezés csak élet és vagyonbiztonsági okból alakítható ki.
- (4) Talajszintbe épített fényverő berendezés csak akkor építhető, ha annak fénye a megvilágított építményen teljes mértékben elnyelődik.

V. fejezet

RENDELKEZÉS TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTŐ ESZKÖZÖKRŐL

28.Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

36.§

- (1) A településképi követelményekről a főépítész, - alkalmazásának hiányában a polgármester - az építéssel érintett telken tervezett építési munkák végzéséhez-kérelemre, szakmai konzultációt biztosít.
- (2) Szakmai konzultáció az építés megkezdése előtt legalább egyszer kötelező:
 - a) településkép szempontjából meghatározó területen:
 - aa) közterület felé eső legközelebbi, helyi építési szabályzat szerinti megengedett rendeltetés céljára szolgáló új épület építése,
 - ab) közterület felé eső legközelebbi meglévő épület bővítése, homlokzatszinezéssel járó utólagos hőszigetelése,
 - ac) új cégér, reklámhordozó és tartó berendezés elhelyezése eseteiben.
 - b) A településkép szempontjából nem meghatározó, egyéb besorolású területeken
 - ba) 4. vagy attól több rendeltetési egységet tartalmazó új épület
 - bb) 4. vagy attól több rendeltetési egységet tartalmazó meglévő épület átalakítása, bővítése esetén, ha az eredeti épület tömege, tetőszerkezete a közterület felé eső,

illetve az oldalkert irányából utca, ill. egyéb közterület felől látható módon megváltozik.

- (3) A településképi konzultáció során a főépítész javaslatot tesz a településképi követelmények érvényesítése módjaira.
- (4) Konzultációról jegyzőkönyv készül, melyben foglaltakat az építés során be kell tartani.

29. Helyi Építészeti- Műszaki tervtanács

37.§

- (1) A polgármester a településképi követelmények érvényre juttatása és az Étv. illeszkedési szabályai érvényesülésének elősegítése érdekében helyi építészeti műszaki tervtanácsot (továbbiakban: Tervtanács) működtet.
- (2) A Tervtanács szakmai tanácsadó testület, elnöke a városi főépítész.
- (3) A tervtanács működésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat a Polgármesteri Hivatal feladatkör szerint illetékes szervezeti egysége látja el.
- (4) Tervtanács tagot az elnök javaslatára a polgármester bízta meg legfeljebb négyéves időtartamra. A megbízás bármikor visszavonható.
- (5) A Tervtanács az elnökkel együtt négy taggal ülésezik, de a Tervtanács összehívásának akadályozása esetén három taggal már határozatképes. Az akadályozás eseteit az ügyrendben kell meghatározni.
- (6) A tervtanács tagok álláspontját az elnök foglalja össze, a tervtanács véleményét többségi szavazattal hozza meg. Szavazat egyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (7) A Tervtanács üléséről jegyzőkönyv készül, melyet az elnök és a jelen lévő tagok hitelesítenek.
- (8) A Tervtanács működésének és eljárásának szabályait a Tervtanács ügyrendje határozza meg, melyet az elnök javaslata alapján a Tervtanács fogad el.
- (9) Tervtanács tagjait, elnökét az ügyrendben megállapított tiszteletdíj illeti meg. Nem jár tiszteletdíj önkormányzati köztisztviselő tagnak, elnöknek.
- (10) A Tervtanács véleményezési eljárása díj és illetékmentes.
- (11) A Tervtanács a 38. § (2) szerinti esetekben alakít ki szakmai véleményt.
- (12) Változatlan ténybeli állapot mellett azonos építészeti megoldást tartalmazó építészeti műszaki dokumentáció ismételtelen nem bírálható el.

30. Településképi véleményezési eljárás

38.§

- (1) Jelen rendelet előírásai szerint a 4. számú mellekletben meghatározott esetekben településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni új építmény építésére, meglévő építmény bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási építési engedélyezési eljárások hatálya alá tartozó azon építési tevékenységekkel összefüggésben, melyekre jogszabály területi vagy országos tervtanácsai vélemény beszerzését nem írja elő.
- (2) A polgármester településképi véleményezési eljárást a Korm. rendelet 26-26/A.§előírásai szerint folytatja le. A településképi véleményezési eljárás a Korm. rendelet 26/A § (1) és

- (2) bekezdése szerint indítható. A véleményezési eljárás kérelem nyomtatvány jelen rendelet 7. sz. melléklete.
- (3) A polgármester településképi véleményezési eljárás keretében hozott településképi véleménye a 4. melléklet I. fejezetében meghatározott esetekben az önkormányzati főépítész, a 4. melléklet II. fejezetében meghatározott esetekben a Tervtanács szakmai véleményén alapul.
- (4) A településképi véleményezési eljárás során a településképi szempontjából meghatározó területeken az építészeti-műszaki dokumentáció értékelésekor a településképi rendeltetkövetelményeinek való megfelelést, továbbá a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit, valamint közterületi építés során a közterület elemeinek kialakítását kell vizsgálni.
- (5) A településképi véleményezési eljárás során a településképi szempontjából nem meghatározó területeken az építészeti-műszaki dokumentáció értékelésekor a településképi rendelet 16.§követelményeinek való megfelelést, a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképi való illesztését, a helyi építészeti érték védelmenek érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását, továbbá a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit, valamint közterületi építés során a közterület elemeinek kialakítását kell vizsgálni.
- (6) A településképi vélemény kialakításának részletes szempontjai.
- a) a telepítésnek a kialakult telekszerkezetnek, utcaképnek való megfelelése a 39. § (1) pontja szerint.
 - b) a homlokzat, a tetőzet, a tömeg védendő városképi adottságoknak és értékeknek, való megfelelése a 39. § (2) a), b) és e) pontjai szerint.
 - c) építészeti összhang az alaprajz, a funkció, a homlokzat és a tömeg között.
 - d) tartalmaz e a terv a rendeltetéssel összefüggő információs berendezést, reklámot, gépészeti berendezést és azok megjelenése, elhelyezése hogyan van összhangban a homlokzattal a tetőformával, az épület tömegével a 39. § (2) c) és d) pontjai szerint.
 - f) településképi arculati kézikönyvben foglalt ajánlásokkal való összhang biztosított e.

39.§

- (1) A telepítéssel kapcsolatos részletes vizsgálati szempontok:
- a) a tervezett beépítés megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetészerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit.
 - b) figyelembe veszi-e a rálátásból adódó városképi igazodás helyi jellegét és követelményeit.
 - c) a tervezett személy- és gépjármű forgalom közterületi kapcsolata kellően biztonságos-e.
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, vagy meglévő építmény bővítése esetén:
 - ca) biztosított lesz- vagy megmarad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága.

- cb) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezeti településképpel kapcsolatos követelményeknek.
 - cc) amennyiben az építési tevékenységet ütemezetten kívánják megvalósítani, az egyes befejezeti ütemek megfelelnek-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (2) Az épület homlokzatának és tetőzetének és tömegének kialakításával kapcsolatos részletes szempontok:
- a) az alkalmazott építészeti megoldások megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszközök által rögzített előírások szerint átalakuló épített környezethez.
 - b) a homlokzat tagolása, a nyílászárók mérete, arányrendszere, kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival.
 - c) megfelelő-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezés kialakítása, elhelyezése.
 - d) a tervezett homlokzati megoldás gépészeti és egyéb beépített berendezései, tartozékai elhelyezése, takarása, megfelelő-e a városképi megjelenésben.
 - e) a tetőzet kialakítása - hajlásszöge, esetleges tetőfelépítményei, anyaga, jellemző részletei - megfelelően illeszkednek-e a környezet adottságaihoz, elősegítik-e az építmény városképi szempontból előnyösebb megjelenését.
- (3) A polgármester településképi véleményét a főépítész készíti elő.
- (4) A polgármester településképi véleményét 15 napon belül adja ki.

31. Településképi bejelentési eljárás

40.§

- (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le - nyilvántartott műemléki értékek vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenységek kivételével - a településképi fokozottabb védelme érdekében:
- a) a város közigazgatási területén levő közterületen és köztulajdonban álló ingatlanokon, valamint közterületnek nem minősülő magánterületen közterületről látható esetekben reklám közzétételére, reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezéséhez.
 - b) településképi szempontjából meghatározó területeken az 5. számú mellékletben felsorolt esetekben:
 - c) A város teljes igazgatási területén meglévő építmények rendeltetésének, egyes önálló rendeltetési egységeinek - részleges vagy teljes - megváltoztatása esetén.
 - d) Ha hatósági engedélyhez nem kötött reklám-, és hirdető-berendezések egyéb építmények elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület-használati szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.
- (2) A polgármester településképi bejelentési igazolását a főépítész készíti elő.

41.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul, a bejelentési kérelem nyomtatvány jelen rendelet 8 és 9. számú melléklete.
- (2) A reklám reklámhordozó elhelyezéséhez, rendeltetés megváltoztatás megvalósításához településképi követelményeket igazoló építészeti-műszaki dokumentációnak – a bejelentés tárgyától függően – az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - a) meglévő állapotról fényképfelvételt,
 - b) műszaki leírást,
 - c) a tervezett állapot formáját, mennyiségét, méretét és technológiáját,
 - d) a reklám berendezés által igénybe vett helyszint és elhelyezésének módját,
 - e) elrendezési rajzot,
 - f) reklám elhelyezésének módjáról – amennyiben indokolt - színtervet, környezetbe illesztett látványtervet.

Rendeltetés módosítás esetén a településrendezési eszközöknek való megfelelést igazoló dokumentáció benyújtása szükséges.

A bejelentéshez a 9. sz. melléklethez készített 2.pld. papír alapú továbbá a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

- (3) Az építési tevékenység végzéséhez a 8. sz. nyomtatvány szerinti tartalmú dokumentáció nyújtandó be papír alapon 3 példányban, továbbá digitális adathordozón is.
- (4) A dokumentáció tartalmát az önkormányzati főépítész ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció reklám, reklámhordozó elhelyezése, rendeltetismódosítás megvalósítása esetén nem felel meg az (2) bekezdésben, továbbá építési tevékenység végzése esetén a 8. sz. nyomtatványban meghatározott tartalmi követelményeknek, a polgármester megszünteti a bejelentési eljárást.
Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy a nélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a településképi követelményeknek vagy nem illeszkedik a településképhez.
- (5) A polgármester a döntését a kérelem benyújtását követő 15 napon belül hatósági határozatban hozza meg.
- (6) A reklám és hirdető berendezések esetében az igazolás időtartama legfeljebb 3 év, egyéb esetekben az igazolás határozatlan időtartamra szól. A bejelentéstől számított 1 éven belül kell megkezdeni a tevékenységet, ellenkező esetben ismételtén be kell jelenteni.

42.§

- (1) A bejelentési eljárás során – a településképi szempontjából meghatározó és nem meghatározó területeken egyaránt - vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység összhangban van-e
 - a) az épített és természeti örökséggel,
 - b) illeszkedik-e a település kialakult, vagy kialakulandó képéhez,
 - c) településrendezési eszközökben foglalt kötelező előírásokkal

- ca) a telepítés és beépítés módjában (elő-, oldal- és hátsókertr biztosított-e),
 cb) az épület tömegképzésében (magasság, tetőforma, anyaghasználat).
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) a beépítés módja – az (1) bekezdés ca) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének.
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, vagy átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit.
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, vagy nem sérti-e egyéb vonatkozásokban a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak, használóinak a jogos érdekeit, a szabályoknak megfelelő beépíthetőségét.
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, vagy meglévő építmények bővítése esetén
 - da) biztosított lesz az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága, és
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban az (1) bekezdés cb) pontjában foglaltakon túl vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, és a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez.
 - b) a homlokzatot tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival.
 - c) a terv megfelelő javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására.
 - d) a terv városképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület műszaki és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére.

43.§

- (1) A településképi bejelentési kötelezettség és a bejelentett tevékenység folytatását a polgármester ellenőrzi.
- (2) Amennyiben a bejelentés elmulasztását vagy eltérő végrehajtást tapasztal, akkor a (3) bekezdés szerinti eset kivételével kötelezési eljárást lefolytatja és szükség szerint kötelezést bocsát ki.
- (3) Reklám és reklámhordozó elhelyezése esetén tapasztalt eltérő végrehajtás esetén a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint eljárva értesíti az illetékes kormányhivatalt.

32. Önkormányzati támogató és ösztönző rendszer

44. §

- (1) Az Önkormányzat a helyi érték feltárásához, továbbá a helyi védelem alatti álló értékek, fenntartásához, karbantartásához, felújításához szükséges anyagi fedezet megteremtése

érdekében éves költségvetésében meghatározott költségvetési forrást biztosíthat. Az összeg felhasználásáról a pályázat alapján évente egyszer a Képviselő-testület dönt:

- a) amennyiben a helyi védelem alatt álló épületek (építmények) karbantartásának és felújításának költségigénye (pl.: homlokzati díszek eredeti formában történő helyreállítása, díszesebb kapuzatok visszaépítése, eredeti
- b) ablakosztások stb.) többletkiadást eredményez, ezeket az Önkormányzat a tulajdonosoknak (használóknak, kezelőnek) megtéríti a 6. sz. mellékletben szereplő előírások alapján.
- c) pályázati költségekre az önkormányzat minden évben az éves költségvetésben különít el pénzüsszeget, melynek felhasználásáról esetileg dönt.

33. Településképi kötelezési eljárás, településképi védelmi bírság kiszabásának esetei, és mértéke

45.§

- (1) A településképi követelmények - ide nem értve a IV. fejezet szerintieket - teljesítése érdekében a polgármester – hivatalból vagy kérelemre – településképi kötelezési eljárást folytat le.
- (2) A településképi védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció betartását a főépítész – alkalmazásának hiányában a polgármester - ellenőrzi.
- (3) A településképi követelményekkel szembeni mulasztásokat, amennyiben tudomására jut, kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.

46.§

- (1) A településképi követelmények be nem tartása esetén a polgármester településképi védelmi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amíg a jogszerűtlen állapot fennmarad.
- (2) A településképi védelmi bírság összege
 - a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint természetes személyeknek 150. 000 - 200.000 forint, jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek 500.000- 1.000.000 forint.
 - b) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint természetes személyeknek 100. 000 - 150.000 forint, jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek 250.000- 500.000 forint.
 - c) az a) és b) pontokon kívüli egyéb településképi és műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén természetes személyeknek 25. 000 - 10.000 forint, jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek 100.000- 200.000 forint.

- d) minden más, a) – c) pontba nem tartozó esetben természetes személyeknek 15.000 - 25.000 forint, jogi személyeknek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek 50.000- 100.000 forint.

34. A településkép védelmi bírság kiszabásánál mérlegelendő szempontok és megfizetésének módja

47. §

- (1) A polgármester a településkép védelmi bírság kiszabása esetén a közigazgatási szabálysértések szankciójának átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság 46. § szerinti összegéről.
- (2) A településkép védelmi bírság befizetésének módja:
 - a) a kötelezettnek a bírságot a bírság összegét megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a határozatban is megjelölt számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni.
 - b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény végrehajtási szabályai szerint kell eljárni.

VI. fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

35. Hatálybalépés

48.§

- (1) A rendelet az elfogadást követő 30. napon lép hatályba.
- (2) A rendelet előírásait hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

36. Hatályon kívül helyező rendelkezések


49.§

Jelenrendelet hatályba lépésével egy időben hatályát veszti

- (1) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének az épített és természeti értékek védelméről szóló 42/2007. (XII.7.) Önk. sz. rendelete
- (2) Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Város településképi védelméről szóló 41/2017. (XII.5.) Önk. sz. rendelete.
- (3) Hajdúböszörmény város Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló 16/2008.(III.18.) sz. önk. rendeletének
 - a) 14. § (1) bekezdés e) pontjának második mondata (Az épületeket 35-45 - os hajlásszögű, utcára merőleges gerincű nyeregtetővel kell kialakítani.),

- b) 14. § (3) bekezdés d. pont. " amelyet 35-45 - os hajlásszögű, utcára merőleges gerincű nyereg tetővel kell kialakítani" szövegrésze.
- c) 14. § (4) bekezdés e. pont "35-45 - os hajlású, magas tetővel kell kialakítani" szövegrésze.
- d) 14. § (5) bekezdés f. pont " melyet 35-45 - os hajlásszögű, magas tetővel kell kialakítani" szövegrésze.
- e) 20. § (2) bekezdés "az utcával párhuzamos gerincű magas tetős" szövegrésze.
- f) 21. § (2) bekezdés "az utcával párhuzamos gerincű magas tetős" szövegrésze.
- g) 23. § (2) bekezdés "az utcára merőleges gerincű nyereg tetős, oromfalas" szövegrésze.
- h) 23. § (9) bekezdése.
- (4) Hatályát veszti továbbá a 16/2008.(III.18.) sz. önk. r.rendelet
- a) 24. § (1) bekezdése.
- b) 25. § (12) bekezdése.
- c) 26. § (4) bekezdés "magas tető építése és " szövegrésze.
- d) 31. § (2) bekezdés c. és i. pontjai.
- e) 31. § (4) bekezdés d., 1., pontja "utcával párhuzamos gerincű nyereg tetővel" szövegrésze.
- f) 31. § (4) bekezdés d., 2., pontja.
- g) 39. § címéből az " és a reklámelhelyezés" szövegrész.
- h) 40. § (1) bekezdés c. pontja.

kmf.



Kiss Attila
polgármester



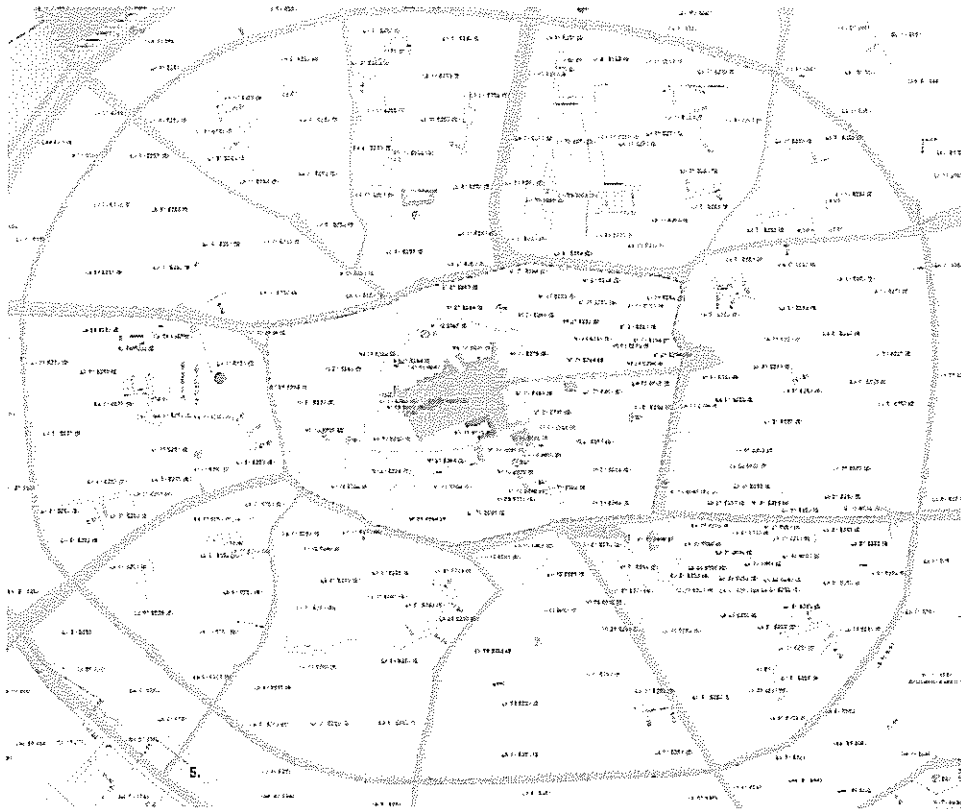
Koloné Dr. Markó Judit
jegyző

1. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

Helyi területi védelem hatálya alá tartozó területek (HT)

1. Helyi Településszerkezeti védelem:

A külső gyűrű (nagykörű) és azon belüli utcák, terek nyomvonal vezetése, telekszerkezete.



2. Helyi Településkarakter védelem:

- a. Petőfi Sándor utca mindkét oldala a telepszerű beépítések kivételével.
- b. A II. Rákóczi Ferenc utca mindkét oldala.
- c. A Kálvin tér északi térfala.
- d. A Korpona utca térfalai a Kálvin tértől az Ady Endre térig bezárólag.
- e. A Kálvin tér déli térfala, valamint a Baltazár D. utca és Méliusz Péter utcák által határolt telektömb térfalai.

2. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

A helyi egyedli védelem alá helyezett épületek megnevezése (HE):

Sor sz.	A helyi védett érték megnevezése, rendeltetése	Utca, házszám, helyrajzi szám	A helyi védelem fokozata, irányultsága
1.	(volt szélmalom épülete)	Vásár tér 20. a sz. Hrsz: 5791	Teljes: TV A helyi védelem átmeneti, mivel műemléki védelme folyamatban van. A védelem tárgya: a XIX. század végén épült épületegyüttes.
2.	lakóházak	II. Rákóczi Ferenc u. 79-81 Hrsz: 6245, 6246	Teljes: TV A helyi védelem átmeneti, mivel műemléki védelmük folyamatban van. A védelem tárgya: az épületek tömegképzése, nyílásarányai, utcai homlokzat és kapuépítmény.
3.	Görög katolikus templom	Ujvárosi utca Hrsz: 1974	Részleges: ER, ET, MT A két torony és főbejárat együttese. (az 1984-ben épült épületszárny kivételével) valamint a templomkert kerítése, kapuja.
4.	Római katolikus templom	Ujvárosi utca Hrsz: 3054	Részleges: EHT, ET, EBT Az épület tömeg, homlokzatképzése, belső tere
5.	Városháza épülete	Bocskai tér 1. sz. Hrsz: 6005	Részleges: ÉHT, EBT, ÉHT Az 1905-07-ben épült épületszárny tömeg és homlokzatképzése, a fő lépcsőház, nagyterem, valamint a közlekedő folyosók belső tere
6.	Bocskai István Alt. Isk. (fiúiskola)	Bocskai tér 11. sz. Hrsz: 1873	Részleges: ET, EHT, EBT Az épület tömeg és homlokzatképzése, eredeti belső közlekedőrendszerével együtt, későbbi bővítmények nélkül
7.	Baltazar Dezső Ref. Alt. Iskola (leányiskola)	Bocskai tér 10. sz. Hrsz: 1877	Részleges: ET, EHT Az épület tömeg és homlokzatképzése bővítmények nélkül.
8.	Bocskai István Gimnázium	Bocskai tér 12. sz. Hrsz: 1864	Részleges: ET, ÉHT, EBT, EN Az 1864-65-ben épületszárny, tömeg és homlokzatképzése, oldalfolyosós közlekedő rendszerével együtt. Védendő még az iskolakerti növényzetállománya is.
9.	Petőfi ház (Tisza ház)	Petőfi S. u. 15. sz. Hrsz: 6015/1	Részleges: ET, EHT, EBT Az épület tömeg és homlokzatképzése a kapuátjáróval, valamint a nagyterem (színházterem).

10.	lakóház	Balazár D. u. 18 sz. Hrsz: 5885	Részleges: ET Az épület tömegképzése, mint jellegzetes saroképítmény.
11.	Petőfi éterem	Petőfi S. u. 4-4/a sz. Hrsz: 6: 5	Részleges: ET Az épület tömegképzése, ill. nyílásarányok.
12.	lakóház	Petőfi S. u. 18 sz. Hrsz: 13	Részleges: ET, ÉHU Az utcai épületszárny tömegképzése, utcai homlokzata és nyílásarányok.
13.	lakóház + üzlet	Petőfi S. u. 35 sz. Hrsz: 6050	Részleges: ET A jellegzetes saroképület tömegképzése és homlokzati nyílásarányai.
14.	üzlet (régii postaépület)	Kálvin tér 1 sz. Hrsz: 5917	Részleges: ET Az épület tömegképzése és homlokzati nyílásarányai.
15.	üzlet (Kossuth ház)	Hajdúkerület u.2. sz. Hrsz: 3721	Részleges: ET, ÉHU Az épület tömegképzése és utcai homlokzatképzése. (nyílásarányok).
16.	Baptista imaház	Hajdúkerület u. 10. sz. Hrsz: 3725	Részleges: ET, ÉHT, ÉBT Az épület tömeg és homlokzatképzése, valamint belső terei.
17.	Városi Rendőrkapitányság	Kossuth u. 2 sz. Hrsz: 6003	Részleges: ET Az épület tömegképzése, valamint homlokzati nyílásarányai.
18.	lakások és üzletek (városi bérpalota)	Kossuth u. 7. sz. Hrsz: 3759	Részleges: ET, ÉHT Az épület tömeg és homlokzatképzése.
19.	bank és városi bérpalota	Kossuth u. 9. sz. Hrsz: 3761	Részleges: ET Az épület tömegképzése
20.	Kálvineum épülete	Kálvineum u. 12 sz. Hrsz: 2155	Részleges: ET, ÉHU, MT A főépület tömeg és homlokzatképzése, valamint az utcai kerítés.
21.	Református egyház gyülekezeti terme	Boeskaai tér 7 sz. Hrsz: 1880	Részleges: ET, ÉHT, ÉBT, MT Az épület tömeg és homlokzatképzése, a kapuzat, valamint belső tere.
22.	Munkaügyi Központ	Csomaközi u. 3 sz. Hrsz: 5984	Részleges: ET, ÉHT Az épület tömeg és homlokzatképzése.
23.	levéltár (volt jegyzői lakás)	Dorogi u. 5 sz. Hrsz: 43	Részleges: ET, ÉHT A jellegzetes saroképület tömeg és homlokzatképzése.
24.	neobarokk lakóház	Salgótarján u. 21 sz. Hrsz: 4375	Részleges: ET Az épület tömegképzése, elsősorban jellegzetes oromfala.

25.	Bodaszőlő-Baltazar kúria	Hrsz: 0102/2	Részleges: ÉT, ÉHT, ÉN Az épület tömeg és homlokzatképzése, valamint a közvetlen környezet növényzete.
26.	Sarok-üzletház	Ady E. 9. sz. Hrsz: 557	Részleges: ÉT, ÉHT Az épület tömeg és homlokzatképzése bővítmények nélkül
27.	Sarok-lakóépület üzlettel	Ady E. tér 1/1 Hrsz: 6052/1	Részleges: ÉT, ÉHT Az épület tömeg és homlokzatképzése bővítmények nélkül
28.	lakóház (polgárház)	Diószegi S. u. 10. Hrsz: 1862	Részleges: ÉT, ÉHT, ÉBT Utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
29.	lakóház (polgárház)	Deák Ferenc u. 2. Hrsz: 45	Részleges: ÉT Utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
30.	lakóház üzlettel	Dorogi u. 12. sz. Hrsz: 1803	Részleges: ÉT, ÉHT Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése. A Dorogi u. 14. sz. épülettel együttesként is
31.	lakóház (polgárház)	Dorogi u. 14. Hrsz: 1802	Részleges: ÉT, ÉHT Az utcai épületszárny tömegképzése, nyílásarányai. A Dorogi u. 12. sz. épülettel.
32.	lakóház (polgárház)	Dorogi u. 37. sz. Hrsz: 1302/2	Részleges: ÉT, ÉHT Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése
33.	lakóház (polgárház)	Dorogi u. 32. sz. Hrsz: 1773	Részleges: ÉT, ÉHT Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
34.	lakóház (polgárház)	Dorogi u. 88. sz. Hrsz: 1736	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése
35.	lakóház (polgárház)	Enyingi T. B. u. 10. Hrsz: 1778	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
36.	lakóház (polgárház)	Hadházi u. 25. sz. Hrsz: 6130	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése
37.	Lakóépület (polgárház)	Petőfi S. u. 42. 1-lrsz. 106.	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok. Belső elrendezés korszerűsíthető.

38.	Saroképület üzlettel	Hadházi u. 2 sz Hrsz: 207	Részleges: ET Az épület tömegképzése (különös tekintettel a tetőformára) homlokzati nyílásarányai
39.	Saroképület üzlettel	Iskola u. 11 sz. Hrsz: 1847	Részleges: ET Az épület tömegképzése, homlokzati nyílásarányai
40.	lakóház (polgárház)	Iskola u. 9 sz. Hrsz: 1849	Részleges: ET, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése
41.	lakóház (polgárház)	Iskola u. 14 sz. Hrsz. 1894	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai
42.	lakóház (polgárház)	Mátyás király krt. 44 sz. Hrsz.: 375	Részleges: ET, ÉHU Az utcai épületszárnytömeg-és homlokzatképzése.
43.	lakóház (polgárház)	Jókai Mór u. 14 sz Hrsz: 5979	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
44.	lakóház (polgárház)	Rákóczi F. u. 1 sz.Hrsz: 6199	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
45.	lakóház (polgárház)	Rákóczi F. u. 3 sz. Hrsz. 6201	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok.
46.	lakóház (polgárház)	Rákóczi F. u. 53 sz. Hrsz: 6232/1	Részleges: ET, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése
47.	lakóház (polgárház)	Rákóczi F. u. 22 sz. Hrsz: 6181	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
48.	lakóház (polgárház)	Rákóczi F. u. 24 sz. Hrsz: 6177	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése
49.	lakóház (polgárház)	Rákóczi F. u. 37 sz. Hrsz: 6223	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
50.	lakóház (polgárház)	Rákóczi F. u. 75 sz. Hrsz: 6243/1	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok
51.	Közösségi épület	Rákóczi F. u. 87. sz Hrsz: 6534/2	Részleges: ET, MI, EN Az épület tömegképzése, nyílásarányok, a telek növényzetének értékes része, utcai kerítés eredeti része.

52.	lakóház (polgárház)	Arany J. u. 2. Hrsz: 5963	Részleges: ET, ESZ Az épület tömegképzése, tetőformája, ablakveretek és ablakosztások. Belső elrendezés módosítható, korszerűsíthető. Felújítás során a tetőfedés anyaga változatlan legyen.
53.	lakóépület (polgárház) üzletekkel	Baltazár D. u. 29 4015 Hrsz:	Részleges: ET, ESZ Az épület tömegképzése, homlokzatképzése, az udvaron lévő melléképület is. (rég. istálló) A tetőfedés anyaga nem változtatható, belső elrendezése módosítható.
54.	lakóépület (polgárház) tűzirtel	Baltazár D. u. 35. Hrsz: 4018	Részleges: ET Az épület tömegképzése. Belső elrendezés módosítható, az utcai homlokzaton az eredeti nyílásarányok helyreállíthatók.
55.	lakóépület (polgárház)	Baltazár D. u. 58. Hrsz: 5849	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése és az utcai homlokzat nyílásarányai. A belső elrendezés módosítható, az udvari épületszárny lebontható vagy átalakítható.
56.	lakóépület (szabadon álló, villaszerű)	Botond u. 17. Hrsz: 7804	Részleges: ET, ESZ Az épület tömegképzése, homlokzati nyílásarányai, emeleti terasz kialakítása. Az épület belső elrendezése átalakítható, korszerűsíthető, a közterületről látható nyílászárók és homlokzati elemek ill. a tetőforma nem módosítható. Az épület a hátsókert irányában bővíthető.
57.	lakóépület (tornácos parasztház)	Budai Nagy A. u. 21. Hrsz: 7663	Részleges: ET, ÉHT, MT Az épület tömegképzése, homlokzatai (a tornácos rész) valamint az utcai kerítés. Az épület belső elrendezése korszerűsíthető, az épület a tornácos rész mögött a hátsókert irányában bővíthető.
58.	lakóépület (polgárház)	Deák Ferenc u. 25. Hrsz: 27	Részleges: ET Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányok. Az épület belső elrendezése korszerűsíthető, az udvari épületszárny átalakítható, átépíthető, az előírt mértékig bővíthető.

59.	vegyes saroképület	funkciójú Debreceni u. 14 1-Irsz: 6372	Részleges: ÉT, ÉSZ A saroképület épülettömege, homlokzati felületképzése, nyílásarányok. A felújítás során a tetőfedés anyaga nem változtatható. A belső elrendezés változtatható.
60.	lakóépület	Erdély u. 10. Hrsz: 7777	Részleges: ÉT Az épület tömegképzése, nyílásarányai. A toldaléképület lebontható. Belső elrendezés változtatható, korszerűsíthető.
61.	közösségi épület	Hajdúkerület u. 4. Hrsz: 3722	Részleges: ÉT Az épület utcai épületszárnyának tömegképzése, nyílásarányai. Belső elrendezés változtatható, korszerűsíthető, az épület az előírt beépítettség mértékig bővíthető, tekintettel a Péchi Simon utcai utcaképre.
62.	közösségi épület	Hajdúkerület u. 6. Hrsz: 3723	Részleges: ÉT Az épület utcai épületszárnyának tömegképzése, homlokzati nyílásarányok. A belső elrendezés átalakítható, korszerűsíthető, az udvari épületszárny átépíthető tekintettel a Péchi S. utcai utcaképre. Bővítés az előírt mértékig lehetséges.
63.	lakóépület	Hajdúkerület u. 8. Hrsz: 3724	Részleges: ÉT Az épület utcai épületszárnyának tömegképzése, homlokzati nyílásarányok. A belső elrendezés átalakítható, korszerűsíthető. Az udvari épületszárny átépíthető tekintettel a Péchi S. utcai utcaképre. Bővítés az előírt mértékig lehetséges.
64.	vegyes rendeltetésű épület (parókia)	Káivín tér 19. Hrsz: 5908	Részleges: ÉT, ÉHT Az épület tömeg- és homlokzatképzése. Belső elrendezés átalakítható. Az épület nem bővíthető.
65.	lakóépület (polgárház)	Korpona u. 4. Hrsz: 6055	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg- és homlokzatképzése. Az udvari épületszárny lebontható, átépíthető, bővíthető az előírt mértékig. Belső elrendezés korszerűsíthető.

66.	lakóépület (Pálnagy Zs. emlékház)	Pálnagy Zs. u. 10. Hrsz: 7664/1	Részleges: ET, MT Az épület tömegképzése, homlokzati nyílásarányai, emléktábla. A belső elrendezés átalakítható, korszerűsíthető. Az utcai épüleletszárny a hátsókert felé bővíthető.
67.	lakóépület (polgárház)	Polgári u. 30. Hrsz: 3011	Részleges: ET Az utcai épüleletszárny tömegképzése, az utcai homlokzat nyílásarányai. A belső elrendezés átalakítható, korszerűsíthető, az udvari épüleletszárny átépíthető, az előírt mértékig bővíthető.
68.	lakóépület (polgárház)	Vörösmarty u. 8. Hrsz: 3033/1	Részleges: ET, MT Az utcai épüleletszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai, épített kerítés és kiskapu. A belső elrendezés átalakítható, korszerűsíthető, az épület a hátsókert irányában az előírt mértékig bővíthető.
69.	lakóépület (polgárház)	Vörösmarty u. 31. Hrsz: 2006	Részleges: ET Az utcai épüleletszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai. A belső elrendezés átalakítható, korszerűsíthető, az épület a hátsókert irányában az előírt mértékig bővíthető.
70.	tanyai iskola	külterület, Rókabát Hrsz: 0684	Részleges: ET, EHT Az épület tömeg- és homlokzatképzése. A felújítás során a fémlemez tetőfedést kell alkalmazni. Belső elrendezés korszerűsíthető. Bővítés ne készüljön. Elsősorban közösségi célú felhasználás.
71.	tanyai iskola	Hajdúböszörmény- Hajdúvid Hrsz: 01175	Részleges: ET, EHT Az épület tömeg- és homlokzatképzése. Belső elrendezés korszerűsíthető. Bővítés ne készüljön, a telken belül új épület a beépíthetőség mértékéig építhető. Elsősorban közösségi célú felhasználás.
72.	lakóépület (polgárház)	Baltazár u. 10. Hrsz: 5898	Részleges: ET, ÉHU, MT Az utcai épüleletszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai, kapuépítmény. Belső elrendezés korszerűsíthető, módosítható, átalakítható. Udvari épüleletszárny lebontható a tartószerkezeti kötöttségek

			figyelembevételével. Eredeti funkció módosítható.
73.	lakóépület (polgárház)	Baltazár u. 10. A Hrsz: 5898	Részleges: ÉT, MT Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai, kapuepítmény, Belső elrendezés korszerűsíthető, módosítható, átalakítható. Udvari épületszárny a tartószerkezet függvényében lebontható. Funkciója módosítható.
74.	lakóépület (polgárház)	Baltazár u. 12. Hrsz: 5898	Részleges: ÉT, MT Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai, beleértve a kapuepítményt is. Belső elrendezés korszerűsíthető, módosítható, átalakítható. Udvari épületszárny a tartószerkezetek függvényében lebontható. Funkciója változtatható.
75.	lakóépület (polgárház)	Baltazár u. 14. Hrsz: 5898	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai. A tetőfedés anyaga nem módosítható. (fémlemez) A belső elrendezés a tartószerkezetek függvényében módosítható, korszerűsíthető, eredeti funkciója változtatható. Udvari épületszárny lebontható, a tartószerkezet függvényében.
76.	lakóház, istálló, göré	Csokonai Vitéz M. u. 9. Hrsz: 1143	Részleges: ÉT, ÉSZ A teleken lévő lakóépület, istálló és göré. A telek kialakult elrendezése. A lakóépület bővíthető a hátsókert kis mértékben az oldalkert irányában illeszkedési alapon.
77.	Lakóház	Arad u. 23 sz. Hrsz.:2371	Részleges: ÉT, MT Az épület tömegképzése és nyílásarányai, valamint az utcai kerítés
78.	Polgárház	Arpád u. 24 sz. Hrsz.: 3675	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése (beleértve a tetőfedést is)
79.	Polgárház	Bíró P. u. 22 sz. Hrsz.: 6275	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése és nyílásarányai, a tetőfedés jellege
80.	Lakóház	Corvin J. krt. 6 sz. Hrsz.: 6530/1	Részleges: ÉT, ÉHT, MT Az épület tömeg és homlokzatképzése, valamint az utcai kerítés

81.	Polgárház	Corvin J. krt. 14-a sz. Hrsz.: 6520/1	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése, nyílásarányai
82.	Gazdaház	Csokonai V. M. u. 31 sz. Hrsz.: 1052	Részleges: ÉT Az épület tömegképzése, homlokzati nyílásarányai
83.	Gazdaház	Damjanich u. 4 sz. Hrsz.: 2051	Részleges: ÉT Az épület tömegképzése, homlokzati nyílásarányai
84.	Polgárház és göré	Damjanich u. 24 sz. Hrsz.: 2610	Részleges: ÉT, ÉHT, EBT A lakóház utcai épületszárnyának tömeg és homlokzatképzése, a kerítés és a göré együttese.
85.	Gazdaház	Dózsa Gy. Krt. 48 sz. Hrsz.: 2514	Részleges: ÉT, MT Az épület tömegképzése, homlokzati nyílásarányai és az utcai kerítés.
86.	Polgárház	Dózsa Gy. Krt. 56 sz. Hrsz.: 2507	Részleges: ÉT, ÉSZ Az utcai épületszárny tömegképzése, nyílásarányai a jellegzetes fémlemezfedéssel.
87.	Lakoépület	Dózsa Gy. Krt. 62 sz. Hrsz.: 2500	Részleges: ÉT, ÉHT, MT Az épület homlokzat és tömegképzése, valamint a kerítés
88.	Polgárház	Dózsa Gy. Krt. 66 sz. Hrsz.: 2494	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése
89.	Polgárház	Dózsa Gy. Krt. 68 sz. Hrsz.: 2493	Részleges: ÉT, ÉHT, ÉSZ Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése, beleértve a tetőhéjazatot is.
90.	Polgárház	Gyöngyvirág u. 34 sz. Hrsz.: 4097	Részleges: ÉT, ÉSZ Az épület tömegképzése, nyílásarányai, tetőkijárat.
91.	Polgárház	Káplár M. u. 3 sz. Hrsz.: 1922/2	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése
92.	Polgárház	Káplár M. u. 8 sz. Hrsz.: 1968	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése és nyílásarányai.
93.	Lakóház	Kölcsey F. u. 6 sz. Hrsz.: 444	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése és nyílásarányai
94.	Tisztviselőház	Kölcsey F. u. 8 sz. Hrsz.: 443	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése és nyílásarányai.

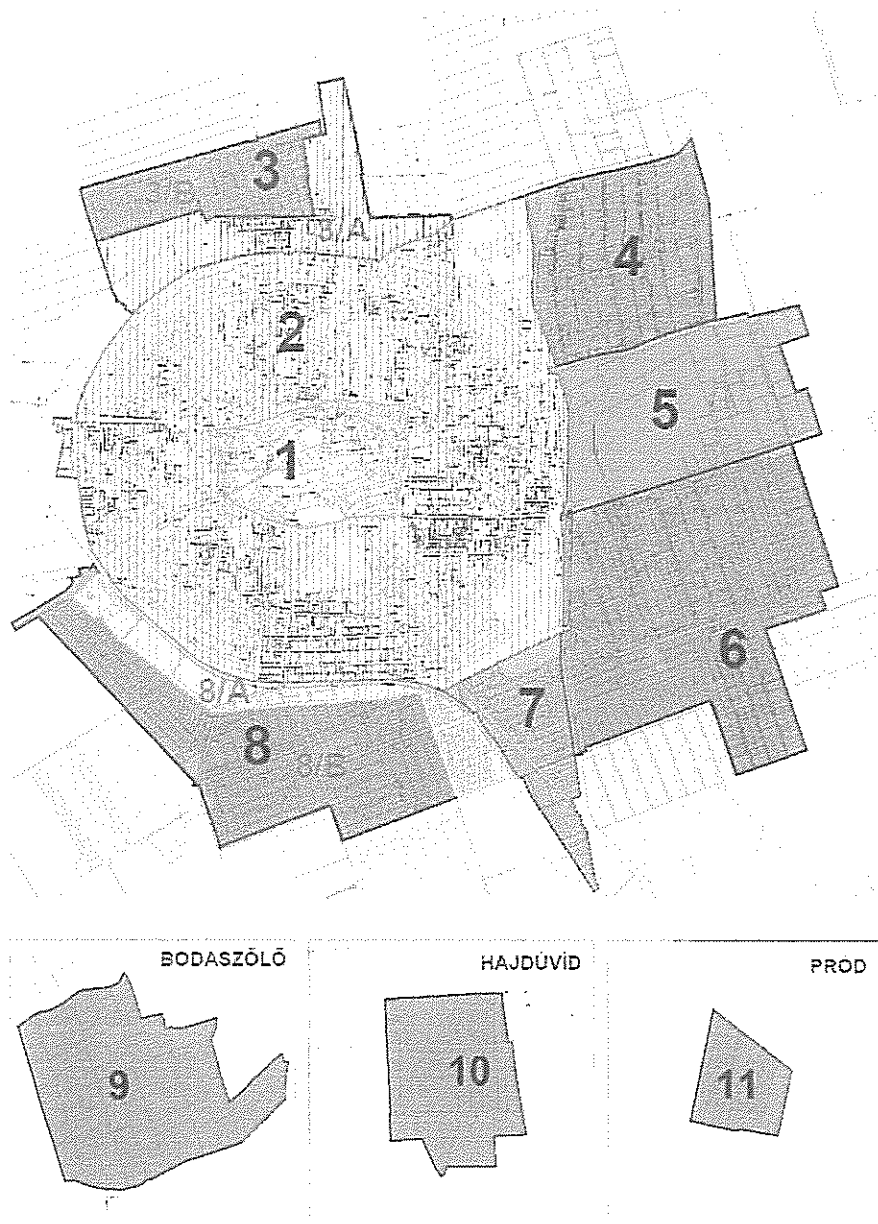
95.	Gazdaház	Kölesy F. u. 9 sz. Hrsz.: 394/1	Részleges: ÉT, MT A lakóépület tömegképzése, nyílásarányai és az utcai kerítés.
96.	Villaépület	Kölesy F. u. 22 sz. Hrsz.: 435	Részleges: ÉT, EHT Az épület tömeg és homlokzatképzése.
97.	„Fülesház”	Lorántffy Zs. u. 2 sz. Hrsz.: 3132	Részleges: ÉT, ÉHT Az épület tömeg és homlokzatképzése, az utcai homlokzaton csak a nyílásarányok.
98.	Polgárház	Mátyás király krt. 38 sz. Hrsz.: 378	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése és nyílásarányai.
99.	Lakóház	Szabadhadjú u. 15 sz. Hrsz.: 1166	Részleges: ÉT, MT Az épület tömegképzése, nyílásarányai és az utcai kerítés.
100.	Polgárház	Szabadhadjú u. 18 sz. Hrsz.: 1219	Részleges: ÉT, ÉHU, ESZ Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése, a jellegzetes tetőhéjazat.
101.	Polgárház	Tizenhárom vértanú u. 50sz. Hrsz.: 1256	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése.
102.	Polgárház	Újvárosi u. 26 sz. Hrsz.: 3516	Részleges: ÉT, ÉHU Az utcai épületszárny tömeg és homlokzatképzése (beleértve a tetőfedést is.)
103.	Gazdaház	Újvárosi u. 36 sz. Hrsz.: 3511	Részleges: ÉT, ÉHU Az épület tömegképzése (toldalék nélkül) és az utcai homlokzatképzése.
104.	Polgárház	Vörösmarty M. u. 11 sz. Hrsz.: 1990/1	Részleges: ÉT Az utcai épületszárny tömegképzése, homlokzati nyílásarányai.
105.	Lakóház (polgárház)	Hadházi u. 22 sz. Hrsz.: 278	Részleges: ÉT, ÉHU Az épület utcai szárnyának tömeg- és homlokzatképzése
106.	Lakóház (gazdaház)	Hunyadi J. krt. 42 sz. Hrsz.: 2232/1	Részleges: ÉT, MT Az épület tömegképzése, utcai kerítés.
107.	Villaépület-„Cs. Rác féle Orstein ház”	Újvárosi u. 12. Hrsz.: 3704	Részleges: ÉT, ÉHT Az épület tömeg és homlokzatképzése, tetőformája.

Egyedi védelem alá helyezett szobrok, emlékművek

Ssz.	Megnevezés, rendeltetése, védelem típusa	Utca, házszám	Helyrajzi szám
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			

3. melléklet a 35/2019. (XV.28.) önkormányzati rendelethez

Településkép szempontjából eltérő, meghatározó és egyéb területek

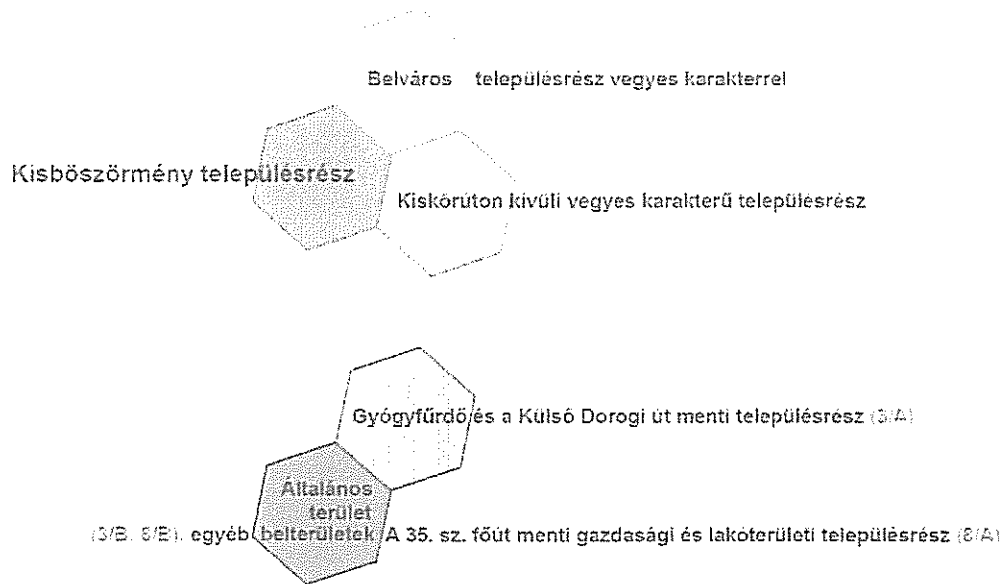


Településkép szempontjából meghatározó területek:

1. Belváros településrész vegyes karakterrel
2. Kiskörúton kívüli vegyes karakterű településrész
- 3 A. Gyógyfürdő és a Külső dorogi út menti településrész
7. Kishőszörmény településrész
- 8-A. A 35-ös főút menti gazdasági és lakóterületi településrész



Településkép szempontjából meghatározó területek jelmagyarázata



Településrészek:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. Belváros | 7. Kis-Börzörmény |
| 2. Kiskörúton kívül eső területek | 8. Déli-Lucernás |
| 3. Északi-Lucernás | 9. Bodaszőlő |
| 4. Vénkert | 10. Pród |
| 5. Középkert | 11. Szőlőskertek |
| 6. Zaboskert | |

Településkép szempontjából eltérő, meghatározó és egyéb területek Igazgatási terület



4. melléklet a 35/2019. (VI.28.) önkormányzati rendelethez

I. fejezet

Építmények, amelyek építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásaihoz a polgármester településképi véleményét a főépítész szakmai véleményére alapozza

1. Helyi területi védelem alatt álló ingatlanokon valamennyi olyan építmény és építmény együttes rendeltetéstől függetlenül, amelyek netto öszalapterületének nagysága meghaladja 20 m²-t, de nem haladja meg az 1.200 m²-t.
2. Önálló reklámtartó, hírközlési építmény, melynek a mérete az építési, bővítési, településképet érintő átalakítási tevékenység után meghaladja
 - a) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m magasságot,
 - b) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot.
3. Helyi védelem alatt álló építmények szomszédságában lévő építmények.
4. Építési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó elektromos (erős- és gyengeáramú, erőátviteli vezetékek), valamint adatátviteli vezetékek (hírközlési vezetékek, optikai kábelek, térfigyelő kamerák vezetékai stb.) adótornyok, hírközlési- és távközlési toronyépítmények létesítése.
5. Az előírt beépítési módtól való HÉSZ - ben rögzített szabályozott eltérés esetén, a város teljes területét érintően, ahol zárt sorú beépítési mód előírt, de a kialakult állapottal, településképpel (illeszkedés) össze nem egyeztethető, az előkert méretének, a beépítési módnak és a tetőforma kialakításának meghatározása.
6. 4 lakásosnál, illetve a 4 rendeltetési egységnél kisebb új épületek tervei a két körúton belül, ha azok nem tartoznak a II. fejezet szerinti tervtanácsi véleményezésre alapozott eljárások közé.

II. fejezet

Építmények, amelyek építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásaihoz a polgármester településképi véleményét a Tervtanács szakmai véleményére alapozza

településkép szempontjából meghatározó területeken

1. a helyi védelem alatt álló építményekre készült, külső megjelenést érintő átalakítási, bővítési tervek, ideértve a reklámhordozó berendezések, reklámtáblák és cégtáblák terveit is, ill. a védett belső tereket érintő átalakítási terveket is, amennyiben azok építési engedély kötelesnek minősülnek.
2. közterületi, közlekedési területen megvalósuló építmények tervei,
3. „Egyéb” karakterű zónák közül a védett településszerkezetet érintő építmények (telepszerű beépítések) tervei.

4. valamennyi olyan épület és épületegyüttes terve, rendeltetéstől függetlenül, amelyek nettó összes alapterületének nagysága az 1000 m²-t meghaladja,
5. a nagykörút mindkét oldalán lévő ingatlanok, valamint a sugárirányú utak (Baltazár Dezső utca, Debreceni utca, Rákóczi utca, Hadházi utca, Téglási utca, Kimizsi Pál utca, Újfehértói utca (Külső-Fehértói út), Dorogi utca (Külső-Dorogi út), Nánási utca, Arad utca, Damjanich János utca, Polgári utca, Újvárosi utca (Külső-Újvárosi út), Bajcsy-Zsilinszky Endre utca, Batthyány Lajos utca, Szoboszlói utca) mindkét oldalán történő építkezések, utcaképet érintő változtatások terve a zugok és zugutak belső telkei kivételével,
6. kisköruton belül, valamint azt övező teleksorban valamennyi új épület, utcaképet érintő átalakítások, bővítések terve,
7. építési engedély köteles képzőművészeti alkotás elhelyezési, vagy áthelyezési terve,
8. a 35. számú főutat érintő kereskedelmi létesítmények, fürdő és fürdőkerít építési engedélyezési terve,
9. egyéb, a települési főépítész által kijelölt tervek, beleértve az önkormányzati építési tervet is, amelyek esetében - a helyi építészeti értékek védelme és a településképp alakítása érdekében - tervtanács általi véleményezés indokolt,
10. helyi védelem alatt álló építmények szomszédságában lévő vagy létesülő építmények külső megjelenését érintő átalakítási, bővítési illetőleg építési terve,
11. helyi védelem alatt álló épületek bármilyen típusú átalakítása, illetve felújítása, valamint a lebontásra kerülő (vagy került) helyi védett épületek ingatlanaira tervezett épületek és utcafronti kerítések terve,
12. kisköruton belül városközpont településrészen továbbá a kiskörut nagykörut felé eső oldalán létesülő minden kereskedelmi- szolgáltató, - gazdasági létesítmény (építmény) terve, méretől és területi elhelyezkedéstől függetlenül.

településképp szempontjából meghatározó területeken kívül eső területeken alábbi esetekben:

- a) Műemléki vagy helyi védett értéket érintő, továbbá műemléki környezetben lévő építménybővítése, településképet érintő felújítása, átalakítása esetén,
- b) Idegenforgalmi, sport és rekreációs területen új építmény építése, meglévő építmény bővítése, településképet érintő átalakítása (fő, ill.azt kiegészítő rendeltetésű épület, árusító pavilonok) esetén,
- c) Minden, a b), pontba nem tartozó közhasználatú építmény építése, bővítése, településképet érintő átalakítása esetében, mely beépítésre szánt területeken helyezkedik el, és bruttó szintterülete 300 m²-től nagyobb,
- d) Minden 500 m² bruttó szintterületet meghaladó egyéb épület létesítése esetén.

*5. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez***Településképi bejelentéshez kötött építési tevékenységek**

1. épület homlokzatának megváltoztatása, teljes homlokzati felületet érintő újbóli színezés.
2. szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel és talpazatának építése, elhelyezése, meglévő átalakítása.
3. 20m²-nél kisebb alapterületű kereskedelmi vendéglátó rendeltetésű épület építése, maximum 20m²-re történő bővítése, átalakítása.
4. Vendéglátó terasz létesítése esetén, ha az 15 napot meghaladóan áll fenn.
5. Közterületen telefonfülke, pavilon létesítése, meglévő felújítása, átalakítása, bővítése.
6. Utcái kerítés építése a kiskörúton belüli belvárosi településrész területén.
7. Szellőző-, klímaberendezés építményen való elhelyezése a belváros és a kiskörúton kívüli meghatározó településrészekén, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemét megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni.
8. Napenergia-kollektor, szellőző-, klíma-, berendezés, áru- és pénzautomata, kerékpártartó, építményen vagy építményben való elhelyezése a kiskörúton belüli belvárosi településrész területén.

6. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat a helyi védelem alatt álló épületek, és egyéb építmények fenntartásához, felújításához és építészeti megjelenítéséhez pénzbeli támogatást csak abban az esetben nyújt, ha a kérelmező (tulajdonos, kezelő) azt a munkavégzés előtt kéri. Az anyagi támogatás kizárólag pályázat útján lehetséges.
2. A pályázati keret mértékét minden évben a költségvetés jóváhagyásakor határozza meg a Képviselő Testület.
3. A támogatás vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtható, amelyet a munka elkészülte után fizet ki az Önkormányzat.
4. A támogatási lehetőségre vonatkozó pályázati felhívást közzé kell tenni a város honlapján, valamint a Szabadhajdú újságban, legalább 60 nappal a pályázat benyújtásának határideje előtt. A pályázati felhívást a védelem alá helyezett épületek tulajdonosai számára kell megküldeni.
5. A pályázatokat a városi főépítész és (esetenként) felkért független szakértő(k) véleményezi(k) és terjesztik a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé a műszaki indokoltság, az épület és felújítás jellege, valamint a felújításra fordítandó költségek alapján.
6. A támogatás odaítéléséről Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.
7. A pályázati feltételeket és a pályázat tartalmi követelményeit a 10. melléklet tartalmazza.
8. A kifizetés feltétele az Önkormányzat és a védelem alatt álló objektum tulajdonosával vagy hasznáójával kötött szerződés, mely 15 éves együttműködési kötelezettséggel terheli a tulajdonost vagy használót.
 épületreszketet módosító változtatások csak a támogató Önkormányzat hozzájárulásával végezhetők.
9. Az építési engedélytől eltérő, vagy a védelem céljának nem megfelelően elvégzett munka esetén a megkötött szerződéstől eláll az Önkormányzat és támogatás a pályázót nem illeti meg.
10. Amennyiben a támogatással felújított épület tulajdonjogában az együttműködés időtartama (15) év alatt változás történik, úgy a támogatott köteles a támogatás tényéről, az ezzel keletkezett kötelezettségről a tulajdonszerzőjét tájékoztatni. A tájékoztatás elmaradásából eredő károkért a támogatott felel.
11. Támogatásra pályázni az Önkormányzat tulajdonában lévő objektumok kivételével minden önkormányzati rendelettel védett objektum esetében lehet.
12. Pénzbeli támogatást nyert, felújított épületre újabb támogatás csak a 15 éves együttműködési kötelezettség lejártával adható.
13. A pályázott ingatlanra adható támogatás mértéke maximum 500.000.- Ft. Kivételesen külön előterjesztés keretében a támogatás 1.000.000.- Ft-ig növelhető, ha az épület homlokzat-felújításán túlmenően szerkezeti megerősítés (alap, fal, földem, tetőszerkezet) ill. héjazat javítása, esereje is szükséges.

6/a. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Önk. rendelete alapján pályázatot hirdet az építészeti
 értékek helyi védelméhez nyújtandó támogatásra.

A támogatás célja a védett épületek, építmények és épületrészek megfelelő színvonalú fenntartása, felújítása és építészeti megjelenésének biztosítása.

Pályázati előírások:

(1) A pályázati feltételek:

- a) Csak a védelem alá helyezett, és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett ingatlanok esetében lehet pályázni.
- b) Pályázhat olyan természetes és/vagy jogi személy, akinek/amelynek az épület, épületrész, építmény a tulajdonában, - illetőleg a tulajdonos hozzájárulásával használatában, (haszonélvezetében), vagy bérletében van.
- c) A pályázati kérelmet a 10/b. melléklet szerinti Adatlap kitöltésével kell benyújtani.
- d) A pályázatokat a Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának címezve, a Polgármesteri Hivatal városi főépítészéhez kell benyújtani.
- e) A meghirdetett határidőn túl érkezett, vagy formai és tartalmi szempontból nem megfelelő pályázatok hiánypótlási felhívást követő (mely egyszeri és 15 napon belüli) eredménytelensége esetén — elutasításra kerülnek.
- f) Épületre újabb támogatás csak a 15 éves együttműködési kötelezettség lejártával adható.
- g) A pályázó nem a felújítási munkára, hanem a költségvetésben kimutatható többletköltségek finanszírozására kaphat támogatást.

(2) A pályázat tartalmi követelményei:

- a) A pályázó és építmény adatai (név, lakcím, elérhetőség, létesítmény elhelyezkedése, megnevezése).
- b) Pályázat mellékletei:
 - építési munkához kötött munka esetén az építési engedélyezési tervdokumentáció és jogerős építési engedély,
 - építési engedélyhez nem kötött munka esetén az építési engedélyezési tervdokumentációnak megfelelő tervek,
 - fénykép-dokumentáció az építmény állapotáról, (min. 5 db),
 - az ingatlan tulajdoni lapjának 30 napnál nem régebbi hiteles másolata,

- a megvalósítást szolgáló részletes költségvetés.
- a megpályázott pénzösszeg megjelölése, felhasználásának tervezett módja és a megpályázott munka elkészülésének határideje.
- a pályázó kötelezettségvállalási nyilatkozata arról, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázati feltételek szerint használja fel.
- társasház esetében a tulajdonostársak, illetőleg a közös képviselő hozzájáruló nyilatkozata.

A pályázat benyújtásának határideje: tárgyév június 30. napja.

A pályázatokat a Polgármesteri Hivatal főépítészéhez kell benyújtani.

A pályázatokat a bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület bírálja el és dönt a támogatás mértékéről, elsősorban műszaki és városképi indokoltság alapján.

A pályázat befogadásáról a pályázó a benyújtás határidejét követő 30 napon belül, a döntésről további 30 napon belül értesítést kap.

Polgármesteri Hivatal Városi Főépítész

6. b. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

A D A T L A P

építészeti örökség helyi védelmének támogatására benyújtandó pályázathoz.

1. Pályázó adatai:

- Név(ek).....
- Cím:.....város.....u.....hsz.

2. A megpályázott létesítmény adatai:

- Címe: Hajdúböszörmény.....u.....hsz.....helyrajzi szám

3. Támogatás célja:

- Az elvégezni kívánt támogatandó munka rövid, tömör leírása:

.....

- Az építmény rövid, tömör építészeti leírása és az elvégezni kívánt munka indokolása.

.....

4. Megvalósítás:

- Kezdés tervezett időpontja:.....évhónap.
- Kivitelezés tervezett időpontja:.....évhó nap.
- A tervezett munka megvalósításához szükséges teljes összeg:.....
- Az igényelt támogatás*.....Ft.

Hajdúböszörmény, 20.....évhó.....nap

.....

támogatást igénylő(k)

6-c. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

Megállapodás

Amely létrejött egyrésztől **Hajdúböszörmény Város Önkormányzata** (4220 Hajdúböszörmény, Boeckai tér 1. sz. képviselőtáborában: Kiss Attila polgármester) továbbiakban: Önkormányzat,

Másrésztől.....(szül.hely:..... idő:.....
anyja neve:) 4220 Hajdúböszörmény,
..... sz. alatti lakos - továbbiakban: Ingatlan-tulajdonos - továbbiakban együttesen: Felek
között alulírott helyen és napon a következők szerint:

1. Felek rögzítik, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának képviselő-testülete.....(.....) Önk. sz. Határozatában döntött a hajdúböszörményi hrsz-ú, a valóságban 4220 Hajdúböszörmény, szám alatt lévő lakóépület felújításához önkormányzati támogatás nyújtásáról azaz00/100 Forint összegben.
2. Felek rögzítik és az Ingatlan-tulajdonos jelen okirat aláírásával kötelezettséget vállal, hogy az 1.) pontban meghatározott támogatási összeget kizárólag a képviselő-testület részéről megismert és ennek megfelelően adott határozatában foglalt célnak (a költségvetésben kimutatható többletköltségek finanszírozása) megfelelően kerül felhasználásra. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodásban foglalt kötelezettség az ingatlan használójára, haszonélvezőjére is kötelezően kiterjed.
3. Ingatlan-tulajdonosok jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak az Önkormányzattal 15 évi időtartamra szóló együttműködésre. Az együttműködés tartalmát a Felek a következő feltételek ismeretében határozzák meg: Az épület és természeti értékek helyi védelméről szóló többször módosított 42/2007 (XII.07.) Önk. rendelet 10. sz. mellékletében előírtak és a pályázati felhívásban foglaltak betartása.
4. Felek rögzítik továbbá és az Ingatlan-tulajdonos(ok) kötelezettséget vállalnak, hogy az ingatlan tulajdonjogi jogviszonyában esetlegesen bekövetkező változás esetén az önkormányzati tájékoztatják. Az Ingatlan-tulajdonos tájékoztatási kötelezettsége tovább az új tulajdonos(ok) felé is fennáll a Ptk. szabályai szerint, ezen tájékoztatási kötelezettség elmulasztásából eredő jogkövetkezményeket a mulasztó tulajdonos viseli.
5. Felek rögzítik és Tulajdonos(ok) kötelezettséget vállalnak, hogy a jelen támogatással érintett épületrész(ek) módosító változtatása csak az Önkormányzat hozzájárulásával végezhető el.

6. Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás szerinti..... támogatási összeg, azaz 00-100 Ft megfizetése az Önkormányzat részéről az Ingatlan-tulajdonosoknak a banksz. bankszámlájára történik átutalással a munka elkészültét igazoló nyilatkozat beérkezését követő 30 napon belül.
7. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás az előzőekben már hivatkozott képviselőtestület határozat rendelkezésein, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló, többször módosított 42/2007 (XII.07.) Önk. rendelet rendelkezésein alapul.
8. Felek, illetve aláírásra jogosult képviselője jelen okiratban foglaltakat elolvasták értelmzették és együttes akaratuk kifejezéséként aláírták.
9. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szerződésre vonatkozó általános szabályai, valamint a már hivatkozott és a mindenkor hatályos, ezen tárgykörben szabályozást tartalmazó helyi rendelet szabályai az irányadók.

Jelen megállapodás 4. szó szerint, egymással megegyező példányban készült, amelyből 1 példány az Ingatlan-tulajdonost illeti meg, míg további példányok az Önkormányzatnál maradnak.

Hajdúböszörmény,évhonap nap

.....
 Önkormányzat képviselőjében
 Ingatlan-tulajdonos

7. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez



Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal

Főépítész _____

4220 Hajdúszoboszló, Bocskai tér 1.

(52) 563-200 Fax: (52) 563-296

www.hajdusoboszlony.hu

Kérelem településképi véleményezési eljáráshoz

1. Kérelmező (építető) adatait:

Neve (szervezet esetén neve, képviselője):

.....

Lakcíme (szervezet esetén székhely):

.....

Levelezési címe:

.....

Telefonos elérhetősége:

.....

E-mail címe:

.....

2. Tervező adatai (szükség szerinti): Neve:

.....

Tervezői jogosultság száma:

.....

Levelezési címe:

.....

Tervező szervezet:

.....

3. Kérelem tárgya, rövid leírása:

.....

.....

.....

A bejelentéssel érintett ingatlan adatai:

Címe:

Területe:

Helyrajzi száma:

Az ingatlan építési (övezeti) kódja:

4. Egyéb — tervvel kapcsolatos — lényeges adat, információ:

5. Mellékletek (a kérelem tárgyától függően):

A csatolt melléklet aláhúzendő! Tervdokumentáció (3 példány papír alapon) jogosult tervező aláírásával, valamint 1 példány adathordozón dokumentáció:

- helyszínrajz - szomszédos építmények, terepviszonyok és égtáj feltüntetésével
- alaprajz(ok) — egyezményes és olvasható jelöléssel metszet(ek)
- homlokzat(ok)
- utcaképi vázlat színterv: látványterv -- utcaképbe illeszkedés igazolásával
- műszaki leírás --- telepítésről; építészeti kialakításról; ingatlan adatai; ingatlan, vagy épület védettségi minősítése, beépítettség számítás, építmény- / épület- / párkány- / homlokzatmagasság számítás;
- településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzat kialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is), reklámelhelyezés ábrázolása
- rendeltetés meghatározása

A tervezett létesítmény adatai

Telekkel kapcsolatos adatok az építési tevékenység végzése

	előtt	után
Beépítés módja:		
Az ingatlan beépítettsége:	%	%
Zöldterületi fedettség:	%	%
Oldalkertek mérete:	m	m
	m	m
Hátsókert mérete:	m	m
Előkert mérete:	m	m

Az épülettel kapcsolatos adatok az építési tevékenység végzése		
	előtt	után
Rendeltetés:		
Rendeltetési egység száma:	db	db
Építménymagasság:	m	m
Gépkocsi elhelyezés:		
Személygépkocsi parkoló:	db	db

Hajdúbőszörmény.

Kiállítás dátuma

Bejelentő (építető) aláírás

8. melléklet a 35/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez



Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal

Főosztály

4220 Hajdúszoboszló, Bocskai tér 1.

(52) 563-200 Fax: (52) 563-296

www.hajdusoboszlony.hu

**Kérelem településképi bejelentési eljáráshoz kötött
építési tevékenység végzéséhez**

1. Bejelentő adatai:

Neve (szervezet esetén neve, képviselője):

.....

Lakcíme (szervezet esetén székhely):

.....

Levelezési címe:

.....

Telefonos elérhetősége:

.....

E-mail címe:

.....

2. Tervező adatai (szükség szerint): Neve:

.....

Tervezői jogosultság száma:

.....

Levelezési címe:

.....

Tervező szervezet:

.....

3. Kérelem tárgya, rövid leírása:

.....

A bejelentéssel érintett ingatlan adatai:

Címe:

.....

Területe:

.....

Helyrajzi száma:

.....

Az ingatlan építési (övezeti) kódja:

.....

4. A bejelentéssel érintett építési tevékenység elvégzésének tervezett időtartama:

Kezdetre:

.....

Vége:

.....

(A tervezett építési tevékenységet maximum 6 hónapig végezheti)

5. Egyéb – tervvel kapcsolatos – lényeges adat, információ :

.....

.....

6. Mellékletek (a kérelem tárgyától függően):

A csatolt melléklet aláhúzendó! Tervdokumentáció (3 példány papíralapon), jogosult tervező aláírásával:

- a. helyszínrajz - szomszédos építmények, terepviszonyok és egyéb feltüntetésével
- b. alaprajz(ok) — egyezményes és olvasható jelöléssel olvashatósághoz és a megértéshez szükséges léptékben
- c. metszet(ek)
- d. homlokzat(ok)
- e. utcaképi vázlat/szinterv/látványterv – utcaképbe illeszkedés igazolásával
- f. műszaki leírás – telepítésről; építészeti kialakításról; ingatlan adatai; ingatlan, vagy épület védettségi minősítése, beépítettség számítás, építmény- épület- párkány- / homlokzatmagasság számítás.

Hajdúböszörmény.....

.....

Kiállítás dátuma

Bejelentő (építtető) aláírása

9. melléklet a 35/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelethez



Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal

Főépítész

4220 Hajdúszoboszló, Bocskai tér 1.

(52) 563-200 Fax: (52) 563-206

www.hajduboszormeny.hu

Kérelem településképi bejelentési eljáráshoz kötött reklám, reklámhordozó elhelyezéséhez, rendeltetés változtatás megvalósításához

1. Bejelentő adatai:

Neve (szervezet esetén neve, képviselője):

.....

Lakcíme (szervezet esetén székhely):

.....

Levelezési címe:

.....

Telefonos elérhetősége:

.....

E-mail címe:

.....

2. A folytatni kívánt rendeltetés változtatás, reklám, illetve reklámhordozó elhelyezésének megnevezése:

.....

.....

.....

3. Helye.....Hrsz:.....
a reklámhelyezés tervezett időtartama.....
.....

4. Benyújtott melléletek megnevezése. - rendeltetés változtatás esetén a településrendezési
eszközöknek való megfelelés dokumentációja- példányszáma:
.....
.....
.....

Hajdúbőszörmény.....
.....

Kiállítás dátuma

Bejelentő (építető) aláírása

1. sz. függelék

Tájjidegen, agresszíven gyomosodó, invazív ezért telepítésre nem javasolt növényfajok listája

- keskeny leveleű ezüstfű (*Fragaria angustifolia*)
- zöld juhar (*Acer negundo*)
- amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)
- kései meggy (*Prunus serotina*)
- kanadai nyár (*Populus x canadensis*)
- nyugati ostorfű (*Celtis occidentalis*)
- eserjés gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)
- kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*)
- bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandiflora*)
- japánkésérűfű-fajok (*Fallopia* spp.)
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)
- kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)
- közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*)
- ürömlévelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*)
- arany ribiszke (*Ribes aureum*)
- adventív szőlőfajok (*Vitis*-hibridek)
- vadszőlőfajok (*Parthenocissus* spp.)
- süntők (*Echinocystis lobata*)
- észak-amerikai őszirózsák (*Aster* spp.)
- magas lüpvirág (*Rudbeckia laciniata*)
- vadesicsőka (*Helianthus tuberosus* s. l.)
- olasz szerbtövis (*Xanthoxylum subsp. italicum*)
- amerikai karmazsinbogyó/amerikai alkörömös (*Phytolacca americana*)
- kínai karmazsinbogyó/kínai alkörömös (*Phytolacca esculenta*)
- japán komló (*Humulus japonicus*)
- átoktüske (*Cenchrus incertus*)
- nem hazai tündérrózsa fajok
- kanadai átokhínár (*Elodea canadensis*)
- aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (*Elodea nuttallii*)
- moszatpáfrányfajok (*Azolla mexicana*, *Azolla filiculoides*)
- borfű/tengerparti seprűcserje (*Baccharis halimifolia*)
- karolinai tündérhínár (*Cabombacariniana*)
- közönséges vízjácint (*Eichhornia crassipes*)
- perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)
- kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)
- Szosznovszkij-medvetalp (*Heracleum sosnowskyi*)
- hévizi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)
- nagy fodros-átokhínár (*Lagarosiphon major*)
- nagyvirágú tóalma (*Ludwigia grandiflora*)
- sárgavirágú tóalma (*Ludwigia peploides*)
- sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)
- közönséges süllőhínár (*Myriophyllum aquaticum*)
- felemáslevelű süllőhínár (*Myriophyllum heterophyllum*)

- keserű hamisűröm (*Parthenium hysterophorus*)
- ördögfarok keserűfű (*Persicaria perfoliata*)
- kudzu nyílgyökér (*Pueraria montana*)
- alligátorfű (*Alternanthera philoxeroides*)
- óriásrebarbara (*Gunnera tinctoria*)
- tollborzfü (*Pennisetum setaceum*)
- *Alternanthera philoxeroides*
- *Microstegium vimineum*

13. napirendi pont: A helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosításának elindítása a Corvin János krt. - II. Rákóczi Ferenc utca - Baross Gábor tér - Bíró Péter utca által határolt telektömb területére vonatkozóan

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslatot támogatta.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

237/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (1) és (2) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján megtárgyalta „**A helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosításának elindítása a Corvin János krt.- II. Rákóczi Ferenc u.- Baross Gábor tér- Bíró Péter u. által lehatárolt telektömb területére vonatkozóan**” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a HÉSZ módosítás folyamatának megindításához a Corvin János krt.- II. Rákóczi Ferenc u.- Baross Gábor tér- Bíró Péter u. által lehatárolt telektömb területére vonatkozóan A módosítás célja a vegyes beépítés, a telek-, és tulajdonviszonyok miatt kialakult ellentmondásos helyzet feloldása a szabályozási terv felülvizsgálatával és módosításával, természetesen a településkép védelem szempontjainak kiemelt figyelembe vételével. A módosításra vonatkozó tervezési költségre a Képviselő-testület bruttó 900 e Ft-ot biztosít a 2019. évi költségvetése terhére.

Határidő: 2020. január 10.

Felelős: Tóth Sándor települési főépítész
Nyakas Tibor osztályvezető

tervezési folyamat elindításáért
tervezési költségek biztosításáért

14. napirendi pont: Helyi védelem alatt álló épületek felújításának támogatása – pályázatok elbírálása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja. A bizottsági ülésen felvetődött a Rendőrség ügye. Tisztáztuk, hogy a tavalyi bizottsági javaslat alapján nem kapta meg, ezért jogosult ebben az évben. 15 évig nem fordulhat ilyen kérdésben hozzánk és együttműködni köteles.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás van-e?

Dr. Nagy Imre képviselő: Én nem érzem arányosnak a támogatást, mert a Thököly utca 41. szám alatti családi ház és a Rendőrség épületének homlokzata nem ugyanaz. Úgy gondolom, ennek nagyobb arányosítására lenne szükség. Ha megítéljük a Thököly utca 41. szám alatti épület homlokzatára az 500 ezer Ft-ot, a Rendőrség esetében magasabb összeget javasolnék.

Fórizs László alpolgármester: Ezzel most megfogott Képviselőtársam, mert a szakbizottság ezt végigjárta és nyilván nem az építési költséget támogatjuk, hanem az előírásból adódó többletköltséget tudjuk fedezni. Itt ugye 500 ezer Ft-ban állapítja meg és én nem érzem magam képesnek, hogy tudjam milyen költségek merültek fel, illetve a bizottsági javaslatnak bizonyára van szakmai alapja.

Sörös István alpolgármester távozott az ülésteremből.

Tóth Sándor települési főépítész: A költségvetés, amit a Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság benyújtott, egy része belső munkálatokra vonatkozott és csak bizonyos homlokzatrészek felújítását végzi el, nem a teljes homlokzat felújítását. A lakóépületnél viszont teljes homlokzat felújításáról van szó és ezért egyezhet meg arányaiban. A Rendőrség 2 millió Ft-os költségvetést nyújtott be és csak egy részét használja fel a külsőre, ezért indokolt az azonos összeg. Sajnos egyébként sem kaphatnának többet, mert ez a maximum.

Bertalan János képviselő: Csak a többletmunkát támogatjuk, nem a homlokzat felújításokat, a többi nem ismétlem, Főépítész Úr elmondta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Ha kielégítő volt a válasz, hogy ez a maximum összeg, akkor ezzel a javaslattal, a bizottságok és a Főépítész Úr által elmondottakkal, az 500-500 ezer Ft-os támogatással teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

238/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúböszörmény Város településképi védelméről szóló 41/2017. (XII.15.) Önk. rendeletben biztosított jogkörében eljárva megtárgyalta a **”Helyi védelem alatt álló épületek felújításának támogatása - pályázatok elbírálása”** című előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúböszörmény Város településképi védelméről szóló 41/2017. (XII.15.) Önk. rendelet 6/a. melléklete szerinti tartalommal előterjesztett alábbi pályázatokat érvényesnek nyilvánítja és támogatja:

- Bíróné Elek Csilla Hajdúböszörmény Thököly utca 41. szám alatti lakos részére 500.000.- Ft támogatást nyújt a Hajdúböszörmény Ady tér 9. szám, 557 hrsz. alatti ingatlanon lévő helyi védelem alatt álló épület felújítására.

- A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság 4024 Debrecen Kossuth utca 20. szám részére 500.000.- Ft támogatást nyújt a Hajdúböszörmény, Kossuth L. u. 2. sz. 6003 hrsz. alatti ingatlanon lévő helyi védelem alatt álló épület felújítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: 2020. január 15. Az együttműködési megállapodás aláírására
2020. november 30. A támogatások kifizetésére

<u>Felelős:</u>	Tóth Sándor települési főépítész	Megállapodások előkészítéséért
	Nyakas Tibor osztályvezető	A támogatások kifizetéséért
	Kiss Attila polgármester	A megállapodások aláírásáért

15. napirendi pont: Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás és a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulási Tanácsába delegált tagok megválasztása

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta. Természetes, hogy egy ekkora térségi rendszerben polgármester képviselje az ügyeket, legtöbb információval rendelkezik és adott esetben döntési helyzetben is van, míg egy külsős delegált ezt nem tudná megtenni.

Czeglédi János képviselő távozott az ülésteremből.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, az eredeti, bizottságok által támogatott határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 10 jelenlévő képviselőjéből 10 képviselő vett részt a szavazásban, 10 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

239/2019. (XI.28.) Önk. szám

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § - 89. §-ai alapján megtárgyalta „**A Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás és a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulási Tanácsába delegált tagok megválasztására**” című előterjesztést.

A Képviselő-testület meghatalmazza Fórizs László alpolgármestert, hogy Kiss Attila polgármester távollétében képviselje a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás és a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás Társulási Tanács ülésein. A polgármester és az általános alpolgármester egyidejű távolléte esetén Sörös István alpolgármestert hatalmazza meg.

Határidő: 2019. november 28.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető

Sörös István alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

16. napirendi pont: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés elfogadása

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző Bizottság az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Bertalan János bizottsági elnök: Formális döntésről van szó, ismétlődő, a Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólások következhetnek.

Dr. Nagy Imre képviselő: Úgy gondolom a díjtételen nem lehet vitatkozni, mert az adott, viszont megfontolásra javaslom a jövőt illetően Pródon egy központi emésztő kialakítását, nyilván nem innen lehet becsatornázni. Jelenleg mindenki magának elhelyezi a szennyvizét, ami nem biztos, hogy szerencsés és ebből a szempontból én megfontolásra javasolnám ugyanúgy, ahogyan kialakításra került a halas cégnél egy emésztőgödör, itt egy központi emésztőgödör kialakítását ajánlom megfontolásra.

Fórizs László alpolgármester: Nem tudom Képviselő Úr tud-e róla vagy annak tudatában tette javaslatot, hogy talán a tavalyi évben megjelent egy szennyvízhálózat fejlesztés, egy környezettudatos szennyvíztelep kialakítására lehetett pályázni. Megkerestük a települést, lakossági fórumot tartottunk. Ennek bekerülési költsége a pályázati támogatás mellett, amivel a lakosoknak hozzá kellett volna járulni, nem volt egyébként horribilis összeg, de nem vállalták a lakosok. Azért sem vállalták, mert jelen pillanatban a szennyvízelvezetést meg tudják oldani. Elfolyik valahová szabályosan vagy nem szabályosan, most nem akarok belemenni, az aknák mennyire zártak vagy mennyire nem, azt sem akarom itt tárgyalni. Lényeg, hogy semmilyen módon nem vállalták. Megértem a javaslatodat, amit egyébként helyesnek tartok és valamikor jó lenne rendezni, de jelenleg ez a helyzet. Nyilván ha pályázat lesz, minden esetben erre oda fogunk figyelni.

Dr. Nagy Imre képviselő: Értem, bár furcsállom a lakosságnak a hozzáállását, de amennyiben arra megy a fejlődés, hogy vállalkozások települnek ki vagy jönnek létre, abban az esetben úgy lehet kiadni működési engedélyt, hogy eredendően kötelezni kell ilyen emésztő kialakítására.

Fórizs László alpolgármester: Kötelezve is van, mivel nem tudjuk garantálni a szennyvízhálózatra való rákötést. Az más kérdés, hogy az ott élőket - legalább is ebben a konstrukcióban - nem tudjuk erre kapacitálni. Azt gondolom, hogy ezt a kérdést, amit egyébként majd rendezni kell, mindenképpen pályázattal kell majd megoldani, illetve meggyőzni a lakosságot.

Bertalan János bizottsági elnök: Az a lényege, hogy egy szigorú környezetvédelmi előírásnak megfelelésről van szó, amit szerződéses formában tudunk a „szippantósokkal” lerendezni, mert ők önállóan nem tudnak megfelelni, ez mindig előjön, ezt hagyjuk most jóvá.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Nem ragozom tovább, az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

240/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13.§ (1) bekezdés 11. pontjában biztosított jogkörében - figyelemmel a Vgtv., valamint az Önk. rendelet szabályaira - megtárgyalta a **„nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés elfogadása”** című előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, a közszolgáltatási feladat ellátására a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt-t (székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1.) bízta meg 2020. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakra.

A Képviselő-testület felkéri a Jogi és Városüzemeltetési Osztályt a szerződés előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. december 20.
Felelős: Kiss Attila polgármester a szerződés aláírásáért
 Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető a szerződés előkészítéséért

17. napirendi pont: Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság is elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

241/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

1.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében és a 107. §-ában foglalt jogosultságánál fogva, a 358/2001 (IX.27.) Z. Önk. számú határozata alapján megtárgyalta a „**Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről**” című előterjesztést és azt elfogadja.

Határidő: 2019. november 28.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

2.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata be kívánja mutatni a Bocskai téren feltárt, egykori templom-erőd fal maradványait, mely megvalósításához bruttó 4.495.800 Ft forrást biztosít a 2019. évi költségvetése terhére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*
 Nyakas Tibor *osztályvezető*

a fejlesztés megvalósítására

a fejlesztés megvalósításáért

a szükséges forrás biztosításáért,

18. napirendi pont: Javaslat a Városüzemeltetési Intézmény új székhelyének helyszínére

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is az írott határozati javaslat elfogadását támogatja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e?

Nagy Zoltán képviselő: Nem egyszerűbb lett volna az a felállás, hogy a Városüzemeltetési Intézmény a szomszédba költözik át, ahová most a HHG ment át? Épp ott van mellette, egyszerűbb lett volna.

Dombi Imre és Czeglédi János képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Fórizs László alpolgármester: Ésszerűbb lett volna, csak a HHG nem vállalta, hogy ott marad, ők oda szerettek volna költözni. Kellott valamilyen megállapodás, hogy megtalálják a közös nevezőt és biztosítsák a Városüzemeltetési Intézménynek is a helyet. Ez a megállapodás született, így tudják majd a felújításokat elvégezni és így kerül megfelelő színvonalú épületbe a két intézmény. Ők így állapodtak meg, mi ebbe nem kívántunk beleszólni, bár valóban ésszerűbb lett volna.

Bertalan János képviselő: Itt nem egyszerűen arról van szó, hogy ők úgy gondolták, hanem ez 14 település cége, ehhez képest be van ágyazódva, mint saját. Annak van egy infrastruktúrája és ennek elszámolása támadható is lenne. Ott önálló infrastruktúrával, függetlenül van, az más kérdés, hogy Böszörményi központtal van szerencsére a HHG és nem Dorogon vagy Nánáson.

Nagy Zoltán képviselő: Igen, 14 településnek ez a székhelye és mennyire méltó az, hogy bemegy valaki, mutat egy nyíl, menjen hátrébb, majd még egy nyíl, még hátrébb egy teljesen lepukkant épület. Szerintem nem annyira méltó ennek a cégnek ez a telephely.

Fórizs László alpolgármester: Rendbe lesz téve és ők kérték, hogy ott lehessenek, mert az ő igényeiknek ez felel meg. A kérdés jogos, de úgy gondolom, itt jön be a cég vezetésének a felelőssége. Ők ezt a javaslatot tették elénk, mi ezt akadályozni nem akartuk. Van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

242/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Javaslat a Városüzemeltetési Intézmény új székhelyének helyszínére**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (1) bekezdése alapján hozzájárul a Városüzemeltetési Intézmény 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. szám alatti új székhelyére történő áthelyezéséhez. A költözködés megvalósításának határideje 2019. december 31 napja.

1. A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a Városüzemeltetési Intézmény kiértékelésére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

2. A Képviselő-testület felkéri a Gazdálkodási Osztályt, készítse elő a Városüzemeltetési Intézmény Alapító Okiratának módosítását.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Nyakas Tibor *osztályvezető*

19. napirendi pont: A Hajdúböszörmény 0526/2 hrsz-ú szántó művelési ágú mezőgazdasági terület megvásárlása iránti kérelem

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat „A” alternatíváját javasolja elfogadni.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is az írott határozati javaslat „A” alternatíváját javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a bizottságok által javasolt „A” alternatívát teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

243/2019. (XI.28.) Önk. szám

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A Hajdúböszörmény 0526/2 hrsz-ú szántó művelési ágú mezőgazdasági terület megvásárlása iránti kérelem**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (1) – (2) bekezdése, valamint a 11. §(1) bekezdés a./ aa) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a **Hajdúböszörmény 0526/2 hrsz-ú szántó művelési ágú, 3 ha 1287 m² nagyságú, 32, 54 AK értékű 1/1 arányban önkormányzati tulajdonú földrészletet nyílt árverés útján az alábbi feltételek mellett értékesíti:**

A **kikiáltási ár** 4.109.000,-Ft, azaz Négymillió-egyszázkilencezer forint. A kikiáltási árat az árverés során 5.000 Ft-tal szükséges emelni mindaddig, amíg egyetlen ajánlattevő marad versenyben. Vevőnek a nettó vételár 3%-a + Áfa bonyolítási díjat is meg kell fizetnie.

Aki az árverésen részt kíván venni, annak a nettó kikiáltási ár 10%-át letéti díjként az árverés időpontjáig meg kell fizetnie Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 11738060-15372514 számú számlájára. A befizetés tényét az ellenőrző csekkszelvény, vagy teljesített átutalási megbízás bemutatásával kell igazolni. Az ajánlattevő, aki az árverés során a legnagyobb összegű ajánlatot teszi, az ingatlan megvásárlására jogosulttá válik, és az általa befizetett letéti díjat a vételárba be kell számítani. A licitáláson alulmaradt ajánlattevők részére a befizetett letéti díjat az Önkormányzat 15 napon belül visszafizeti. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a licitálás lezárását követően, a szerződéskötés előtt vagy után eláll az adásvételtől, úgy a letéti díj részére nem jár vissza.

A nyertes ajánlattevőnek az árverést követő 30 napon belül szerződést kell kötnie és ezzel egyidejűleg meg kell fizetnie a teljes vételárat, részletfizetési lehetőség nincs. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő hitelfelvétel segítségével kívánja megfizetni a vételárat, úgy a teljesítésre nyitva álló határidő - tekintettel a banki ügymenet időigényességére - 60 napra hosszabbodik meg.

A földrészlet tulajdonjogának bejegyzésére a teljes vételár, bonyolítási díj és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően kerül sor.

Tájékoztatjuk az ajánlattevőket, hogy az értékesítés a *2013. évi CXXII. törvény a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról* szóló törvény hatálya alá tartozik.

Az Önkormányzat fenntartja magának azon jogát, mely szerint az eljárást részben vagy egészben eredménytelennek nyilváníthatja indoklás nélkül.

A nyílt licit időpontja: 2020. január 9. 10³⁰
A nyílt licit helye: Polgármesteri Hivatal, Sillye Gábor terem (54-es)

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a határozatban foglaltak alapján az ingatlan értékesítésére vonatkozó eljárás előkészítésére.

Határidő: 2020. január 31.
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

20. napirendi pont: Sári Tibor hajdúböszörményi lakos kérelme a Hajdúböszörmény 8430/17 hrsz-ú ingatlanon történő átjáráshoz való hozzájáruláshoz

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a bizottságok által és az eredetileg javasolt határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

244/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Sári Tibor hajdúböszörményi lakos kérelme a Hajdúböszörmény 8430/17 hrsz-ú ingatlanon történő átjáráshoz való hozzájárulás érdekében**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (1) bekezdése alapján **hozzájárul, hogy Sári Tibor hajdúböszörményi lakos az önkormányzat tulajdonban álló, Hajdúböszörmény, 8430/17 hrsz-ú ingatlanon mezőgazdasági gépekkel átjárhasson**, megközelítve ezzel a saját tulajdonában álló ingatlanát. A mezőgazdasági gépek által okozott taposási kár fejében gépi szolgáltatással nyújt kompenzálást Hajdúböszörmény Város Önkormányzata részére. A gépi szolgáltatással nyújtott kompenzálás módját és mértékét a Hajdú Tanya mindenkori vezetőjével köteles egyeztetni, majd ennek alapján a munkálatokat elvégezni. A tulajdonosi hozzájárulás a visszavonásig érvényes.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt az érintettek kiértékelésére, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Polgármesterét pedig felhatalmazza a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Harangi Sándor osztályvezető

21. napirendi pont: A fele részben önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény 10549 hrsz-ú, Báthory szőlőskertben található ingatlanrésznek a tulajdonostárs általi megvásárlása iránti kérelem

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a bizottságok által támogatott eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

245/2019. (XI.28.) Önk. szám**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**A fele részben önkormányzati tulajdonban álló, Hajdúböszörmény 10549 hrsz-ú, Báthory szőlőskertben található ingatlanrésznek a tulajdonostárs általi megvásárlása iránti kérelme**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (1) – (2) bekezdése, 11. §(1) bekezdés a./ aa) pontja valamint a 17. § (5) bekezdésének a.) pontja alapján **hozzájárul Hajdúböszörmény, 10549 hrsz-ú, a természetben a Báthory szőlőskertben található, 2733 m² nagyságú, 5,47 AK értékű szőlő művelési ágú, osztatlan közös tulajdonú 2/4 illetőségben önkormányzati tulajdonú ingatlanrész értékesítéséhez adásvétel jogcímen Szabó Sándor hajdúböszörményi lakos részére 313. 000,-Ft, azaz Háromszáztizenháromezer Forint összegű vételáron. Vevő köteles megfizetni az vételár 3%-ának megfelelő összegű bonyolítási díjat és annak általános forgalmi adóját.**

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a kérelmező kiértécsítésére és az adásvételi szerződés előkészítésére, Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Harangi Sándor osztályvezető

22. napirendi pont: A Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. (829/8 hrsz.) alatti ingatlan apportálása

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is elfogadásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a bizottságok által támogatott eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

246/2019. (XI.28.) Önk. szám**H A T Á R O Z A T**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. szám (829/8 hrsz) alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan**

apportálása című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 11. § (1) bekezdés a./ aa.) pontja alapján, figyelemmel a 2013. évi V. törvény 3:10.§ (1)-(2) bekezdésére, **hozzájárul**, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő **Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt.** (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4. sz. cégjegyzék szám: 09-10-000485, adószám: 23572104-2-09) **apport jogcímén a Hajdúböszörmény 829/8 hrsz-ú, a valóságban a Radnóti Miklós u. 1. szám alatti ingatlanból az önkormányzat 769/14126-od tulajdoni hányadát megszerezze.** A tulajdonjog megszerzésével kapcsolatos költségek viselése a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt.-t terhelik.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződés előkészítésére, és felhatalmazza Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Harangi Sándor osztályvezető

23. napirendi pont: Hajdúböszörmény - Nagypród 9725 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelem

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta, de ott nem volt tudomásunk arról, hogy az eredeti szerződésben kizáró okok jelentkeztek. Amit az írott határozati javaslatban elfogadtunk, hogy beszámítolásra kerüljön, az elvileg az eredeti szerződés szerint nem valósítható meg, úgyhogy a Bizottság ezért hozta ezt a határozatot, ha ezt tudtuk volna, nem biztos, hogy így döntünk, kérem ezt figyelembe venni.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot nehéz helyzetbe hozta ez az előterjesztés, mert egyszerre van előterjesztve egy Hajdúböszörménybe letelepedő vállalkozás támogatása és ezzel összekötött értékesítés. A Bizottság szakbizottság és az értékesítést megelőző információk alapján ez a dolog nem támogatható. Javasolom majd a bizottsági határozatunkat úgy kezelni, illetve a Képviselő-testület úgy fogadja el, hogy az adásvételt igénylő kérésére - a támogatást illetően - a Hivatal keresse meg a megoldást. A Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy bérlő az ingatlan bérlésére vonatkozó magasabb rendű jogszabályok, valamint az általa aláírt bérleti szerződés szerint a tulajdonos előzetes hozzájárulása nélkül nem vonhatja le a bérleményre költött költségeket a lakhatási díjból, ebből következően így utólag az eladási árból sem. Mindezek alapján a bizottság csak a felértékelési ár alapján történő értékesítést tudja támogatni. Mi azt is szeretnénk, hogy ez a vállalkozás Pródon megragadjon, nyilván ezért kérte, hogy csökkentsük a vásárlási értéket, erre keressék meg a szabályos megoldást.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Képviselői hozzászólás van-e?

Dr. Nagy Imre képviselő: A Bizottságnak teljes mértékben igaza van, csak ennek az a szépséghibája, hogy a felértékelés már a felújított ingatlan után történt, tehát nem ugyanaz az

érték jelenhetne meg, mint amikor az illető bérbe vette és az az állapot nyilván sokkal kisebb. Én egyetértek azzal -10-15 éves probléma -, hogy egy szerződésnél, bérleménynél nem lehet beszámítani sem a bérleti díjba, sem másba az időközben ráköltött összeget. Másrészt kellene azt vizsgálni, hogy milyen módon lehet támogatni egy ilyen hiánypótló, vagy éppen hátrányos helyzetű településrészen induló vállalkozást, mert magának a településrésznek is adhat egy karaktert, nagyobb figyelmet. Keressük azt a megoldást, hogy milyen módon lehet ebben az ügyben törvényesen segítséget adni.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Két dologról beszélünk, egyrészt van egy vételár, amiben valóban igaz, hogy a felértékelésnél már figyelembe lett véve a felújítás. Van egy szerződés, amely kizárólagosan azt mondja, hogy nem lehet így lelakni a vételárat. Érzékelve azt, hogy fiatalok valóban egy hiányszolgáltatást indítottak el, amiről sok dicséret véleményét hallottam, azt gondolom, úgy járnánk el helyesen, ha elfogadnánk a vételárat a felértékeléssel és a Testület hozna egy olyan határozatot, amelyben felértékeltené az ott lezajlott beruházást. Gondolom vannak dokumentumai, fotók és amikor az megérkezne, a következő testületi ülésen az az érték levonásra kerülne. Itt leván írva egy kérelem, ami nem előre született - a szerződésnél nem merült fel -, utólag került beadásra. Annak a költségnek az elismerése, ellenőrzése és felértékelése nem valósult meg, hanem egy kérelemben jelent meg.

Bertalan János képviselő: Távol álljon tőlem, hogy a jogi Bizottság ex-elnökét kioktassam, de a felvetése rossz. Az, hogy valaki szerződött és a ráköltést illetően eleve az volt, hogy nem ismerik el, aláírta - sőt arról szólt, hogy még azt is bontsa el, ha visszaadja, amit épített -, akkor az a jogvetés, okfejtés nem releváns. Azzal, hogy segítsünk, mindenki egyetért, ezért Alpolgármester Úr indítványát támogatom, miszerint fogadja el a Testület az értékesítési árat és hogyan, mi módon fogják a támogatást megoldani, az egy külön dolog. Ezzel a határozattal ugyanazt elfogadni, ami az előterjesztésben van, törvénysértő.

Fórizs László alpolgármester: Kérem, ha lehet, ha nem életbevágó, személyes vitákat ne nyissunk és próbáljunk a megoldás irányába menni. Van-e még hozzászólás?

Molnár Imre képviselő: Én úgy gondolom, hogy a vállalkozás mindenképpen támogatandó, igaz van egy jogi helyzet, ami nem úgy alakult, ahogy azt először gondoltuk. Javaslom, hogy Alpolgármester Úr vagy Polgármester Úr és az osztály találja meg ennek a lehetőségét és indítsuk el, ahogy Alpolgármester Úr is mondta, így akkor az Önkormányzat és a vállalkozás is megtalálja a közös utat.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Nem is ragozom tovább, a vételárról döntünk most, illetve kérem a Városfejlesztési Osztály és elsősorban Jegyző Asszony segítségét, hogy történjen egy felértékelés és annak a jóváhagyása kerüljön vissza a Testület elé. Ki az, aki ezzel így egyetért?

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

247/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A Hajdúböszörmény-Nagypród 9725 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelme**” című

előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (1) – (2) bekezdése, 11. §(1) bekezdés a./ aa) pontja valamint a 17. § (5) bekezdésének a.) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

a Hajdúböszörmény 9725 hrsz-ú ingatlanból, telekalakítási eljárás útján kialakuló 1346 m² nagyságú terület, a rajta lévő épület vételárát 5.500.000,-Ft, azaz Ötmillió-ötszázezer Forint összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület kéri, hogy történjen meg az ingatlanon megvalósuló beruházás felértékelése és annak jóváhagyása kerüljön vissza a Testület elé.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Harangi Sándor osztályvezető

24. napirendi pont: A Hajdúböszörmény – Hajdúvid 15004/47 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelmek

Kovács Attila bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy természetesen a környezetvédelmi és egyéb előírásokat a jövőben ott azon a területen is illik betartani.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is kiegészítéssel javasolja elfogadni a határozati javaslatot, miszerint az ingatlanokra 4 éves beépítési kötelezettséget javasol előírni. Amennyiben a beépítési kötelezettséget vevő nem teljesíti, úgy az Önkormányzat kapjon lehetőséget a vételi áron történő visszavásárlási jogával. A telephelyre vonatkozóan a bizottság javasolja meghatározni, hogy vevő a vásárolt telephelyen csak olyan tevékenységet folytathat, amivel a szomszédos ipari területeket, valamint a szomszédságban lévő lakókörnyezetet környezetvédelmi légszennyező tevékenységgel nem zavarhatja (pl.: bűzhatás, folyékony hulladék csorgás, stb.)

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Egyetértek, de azt gondolom, hogy a működésnek eléggé keményen elő vannak írva a szabályai. Harangi Sándor osztályvezető úr kér szót.

Harangi Sándor osztályvezető: Egy pontosítást szeretnék tenni. A határozati javaslatban - 4. oldal második bekezdés - van egy elírás, a 15004/51 hrsz-ú kijelölt beépítetlen terület jelölésű 1000 m², helyett 1894 m² a pontos számadat. Az első bekezdésben is 1000 m² van és a másodikban is, de a második hibás.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Van-e képviselői hozzászólás? Amennyiben nincs, a bizottsági véleményekkel, illetve Osztályvezető Úr módosításával javaslom elfogadni.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

248/2019. (XI.28.) Önk. számH A T Á R O Z A T

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A Hajdúböszörmény-Hajdúvid 15004/47 hrsz-ú ingatlanból ingatlanrész megvásárlása iránti kérelmek**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (1) bekezdés, 11.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **hozzájárul** a Hajdúböszörmény **15004/47 hrsz-ú**, kivett beépítetlen terület művelési ág jelölésű, önkormányzati tulajdonban álló **ingatlan két önálló helyrajzi számra (1000 m² és 1894 m² területrészekre) történő telekalakításához** és az új helyrajzi számon létrejött 15004/50 és 15004/51 hrsz-ú **ingatlanok nyilvános árverés útján történő értékesítéséhez**. A telekalakítási eljárás során új helyrajzi szám alatt (15004/49 hrsz) növekedni fog a Hajdúböszörmény, 15004/48 kivett közterület és víztorony területe is 1244 m²-re.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a telekalakítási eljárás lefolytatására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Harangi Sándor osztályvezető

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata **nyilvános árverést tart** a kialakításra kerülő **Hajdúböszörmény 15004/50 hrsz-ú (Hajdúvid) kivett beépítetlen terület a belterületen jelölésű 1000 m² nagyságú és Hajdúböszörmény, 15004/51 hrsz-ú kivett beépítetlen terület a belterületen jelölésű 1894 m² nagyságú ingatlanok értékesítésére.**

Az ingatlanok kikiáltási ára:

Hajdúböszörmény, 15004/50 hrsz-ú kivett beépítetlen terület jelölésű, 1000 m² nagyságú ingatlan **kikiáltási ára 640.500,-Ft + Áfa**, azaz Hatszáznegyvenezer-ötszáz forint + Áfa.

Hajdúböszörmény, 15004/51 hrsz-ú kivett beépítetlen terület jelölésű, 1894 m² nagyságú ingatlan **kikiáltási ára 1.087.500,-Ft + Áfa**, azaz Egymillió-nyolcvanhétezer-ötszáz forint + Áfa.

A kikiáltási árat ingatlanonként az árverés során 5.000 Ft-tal szükséges emelni mindaddig, amíg egyetlen ajánlattevő marad versenyben. Vevőnek a nettó vételár 3%-a + Áfa bonyolítási díjat is meg kell fizetnie.

Aki az árverésen részt kíván venni, annak a nettó kikiáltási ár 10%-át letéti díjként az árverés időpontjáig meg kell fizetnie Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 11738060-15372514 számú számlájára. A befizetés tényét az ellenőrző csekkszolvény, vagy teljesített átutalási megbízás bemutatásával kell igazolni. Az az ajánlattevő, aki az árverés során a legnagyobb összegű ajánlatot teszi, az ingatlan megvásárlására jogosulttá válik, és az általa befizetett letéti díjat a vételárba be kell számítani. A licitáláson alulmaradt ajánlattevők részére a befizetett letéti díjat az Önkormányzat 15 napon belül visszafizeti.

Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a licitálás lezárását követően, a szerződéskötés előtt vagy után eláll az adásvételtől, úgy a letéti díj részére nem jár vissza.

A nyertes ajánlattevőnek az árverést követő 30 napon belül szerződést kell kötnie és ezzel egyidejűleg meg kell fizetnie a teljes vételárat, részletfizetési lehetőség nincs. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő hitelfelvétel segítségével kívánja megfizetni a vételárat, úgy a teljesítésre nyitva álló határidő - tekintettel a banki ügymenet időigényességére - 60 napra hosszabbodik meg.

Az ingatlan tulajdonjogának bejegyzésére a teljes vételár, bonyolítási díj és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően kerül sor.

Az ingatlan értékesítése esetén a vevő köteles az ingatlant 4 éven belül beépíteni, melynek biztosítására az önkormányzat elidegenítési és terhelési tilalmat köt ki. Amennyiben a beépítési kötelezettséget vevő nem teljesíti, úgy az Önkormányzat élhet a vételáron történő visszavásárlási jogával.

A vevő az általa vásárolt ingatlanon csak olyan tevékenységet folytathat, amivel a szomszédos ipari területeket, valamint a szomszédságban lévő lakókörnyezetet környezetvédelmi légszennyező tevékenységgel nem zavarja (pl.: bűzhatás, folyékony hulladék csorgás, stb.).

Az Önkormányzat fenntartja magának azon jogát, mely szerint az eljárást részben vagy egészben eredménytelennek nyilváníthatja indoklás nélkül.

A nyílt licit időpontja: ...

A nyílt licit helye: ...

Az ingatlannal kapcsolatban további tájékoztatás kérhető az 52/563-238-as telefonszámon, illetve a Polgármesteri Hivatal I. emelet 38-as irodájában.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a határozatban foglaltak alapján az ingatlan értékesítésére vonatkozó eljárás előkészítésére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Harangi Sándor osztályvezető

25. napirendi pont: A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. helyiség iránti kérelme

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás van-e?

Dr. Nagy Imre képviselő: A határozati javaslatot ajánlanám kibővíteni, bár nem látjuk magát a szerződést. Abban az esetben, ha ezt az ingatlanegységet, amely mind a két területi funkciót magába foglalja, eladná az Önkormányzat - tehát jönne egy vevő -, akkor ne csak a bérleti díj tekintetében vizsgáljuk felül, hanem akár a további hasznosítás szempontjából is és ez a szerződésbe kerüljön be.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Nyilván olyat nem mondok, hogy soha, de elég komoly előkészítés történt annak érdekében, hogy egyrészt a Társulás megvásárolja hajdúböszörményi telephelyen és Ügyvezető Úr ígéretet tett arra, hogy fel is újítja ezt a régi,

patinás épületet. Fontos, amit mondtál, legyen benne - fel is teszem majd a szavazásnál -, de ne nagyon menjünk bele.

Bertalan János képviselő: Szerintem „ötletelés” megy. Ezt így kell odaadni, nem az övé. Ha valamit rákölt, előre el kell ismertetni, illetve akármit nem is csinálhat, mert ez a Testület hozott egy határozatot, ez egy védett épület, még a formájáról is, hogyan kell átalakítani, arról is külön előterjesztés fog készülni.

Fórizs László alpolgármester: Külön fog bejönni majd, ez most egy bérleti díj. A városnak nagyon előnyös, de most nem akarok belemenni. Van-e más vélemény? Ha nincs, az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

249/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. helyiség iránti kérelme**” című előterjesztést és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet 26. § d.) pontja alapján a következők szerint dönt.

1. A 4220 Hajdúböszörmény, Újvárosi u. 12. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adja a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére 2019. január 01. napjától 2021. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra 150.000,- Ft/hónap bérleti díj és az ingatlan közüzemi költségeinek megfizetése mellett azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződés évente felülvizsgálatra kerül a bérleti díj tekintetében.
2. A megkötendő bérleti szerződésnek tartalmaznia kell, hogy a 2019. évre – 11 hónap – időarányosan járó bérleti díjat, összesen 1.650.000 Ft, azaz egymillió-hatszázötvenezer forintot, valamint vízdíjat, összesen 44.450,- Ft, azaz negyvennégyezer-négyszázötven forint a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-nek 2019. december 31. napjáig kell megfizetnie, mint bérleti díj hátralék. Amennyiben a Kft. 2019. december 31. napjáig az elmaradt bérleti díj összegét nem fizeti meg, úgy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48.§-a szerinti késedelmi kamattal növelt összeget kell megfizetnie.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a kérelmező kiértékelésére, valamint Hajdúböszörmény Város Polgármesterét a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. január 01.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Harangi Sándor osztályvezető

26. napirendi pont: Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának helyiségbérleti kérelme

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatásra javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás van-e? Ha nincs, az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

250/2019. (XI.28.) Önk. szám

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának helyiségbérleti kérelme” című előterjesztést és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet 26. § d.) pontja alapján úgy dönt, hogy

Hajdúböszörmény Roma Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: HRNÖ) részére bérbe adja a Hajdúböszörmény, 5163 hrsz-ú, a természetben Hajdúböszörmény, Esze T. u. 2-4. szám alatt lévő 19,65 m²-es helyiséget ingyenesen 1 évre, 2020. január 01. napjától 2020. december 31. napjáig.

HRNÖ helyiségre vonatkozó rezsiköltségeket (villany, víz, gáz, internet) az Önkormányzat viseli a 2018-as évben maximum 200.000.- Ft/év erejéig. Az ezen felüli rezsiköltségeket az Önkormányzat továbbszámolja a HRNÖ részére, kivitelt képez a telefonköltség, mely teljes egészében HRNÖ-t terheli.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a kérelmező kiértékelésére, valamint Hajdúböszörmény Város Polgármesterét a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. január 01.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Harangi Sándor osztályvezető

27. napirendi pont: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és a Hajdúböszörményi Roma Nemzetiségi Önkormányzat által kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja. A határozat nem tartalmazza, de iránymutatásokat is mondtunk Elnök Úrnak, aki most is jelen van.

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólások következhetnek.

Bodnár Margit képviselő: A keddi bizottsági ülésen még egyeztetés alatt volt anyag, ezért nem tudta tárgyalni az Oktatási és Művelődési Bizottság, de tegnap délután megkaptuk és áttanulmányoztuk. Ami ebben a tervezetben számomra nagyon szimpatikus, hogy azoknak a problémáknak a kezelése kidomborodik, amelyekről korábban több fórumon is szót ejtettünk és sajnos a megoldás még várat magára. Lehet, hogy a kölcsönös együttműködés hiánya is benne van ebben. Jelesül, amit boldogan olvastam és bízok benne, hogy meg is valósul, az együttműködés a nevelési-oktatási intézményekkel a deviáns viselkedésű gyerekek problémájának kezelésében. Másik, az autóbuszokon való rendfenntartásba való besegítés, illetve a szeméthegek felszámolásába. Sajnos most már nem szemétdombok, hanem hegyek, bármennyi pénzt költött erre az Önkormányzat, az utolsó helyszíni bejáráson azt tapasztalták, hogy óriási a szemét. Nyilván új felállású a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, én bízok benne, hogy tartalmas és eredményes lesz a feladatvállalás, és most már konkrétan és személyre szabottan ott van, ki, milyen területért vállal ténylegesen felelősséget. Bízom abban, hogy lesz ráhatásuk a két szegregátumban - különösen a Déli-Lucernásban és a szőlőskertben élő roma családok közül - a jó ügy mellé sok családot oda tudnak állítani.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Én magam folytattam le a tárgyalást Elnök Úrral, a nemzetiségi ügyekért felelős tanácsnokkal és Dr. Szathmári Anita aljegyző asszonnyal. Azt gondolom, hogy Elnök Úr minden módon partnerként tárgyalta a nemzetiségi problémákról. Több esetben felvetette a társadalmi munka lehetőségét, vállalta, hogy leszervez tisztasági programokat, egyebeket, felvilágosító programokhoz kért segítséget, de nem akarok részleteibe belemenni. A tapasztalat az, hogy mindig volt egy egyfajta leírt együttműködési megállapodás, mindig voltak felelősök, igazából a munka maradt el. Tapasztalva Elnök Úrnak a szándékát, hozzáállását, azt gondolom, talán most jó kezekben lesz ez a dolog és mindenkinek érdeke, hogy ebben előrébb jussunk. Mindenesetre javaslom, hogy ez minden évben a Testület elé kerüljön és tárgyaljuk meg, illetve véleményezzük. Én most nagy biztonsággal azt látom, hogy végre valami elindulhat és segíteni is kívánom ebben Elnök Urat.

Bertalan János képviselő távozott az ülésteremből.

Nagy Zoltán képviselő: Én csak gratulálni szeretnék Filipovics János úrnak, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat elnökévé választották és végre egy olyan ember kerül oda, akit fenntartások nélkül tudnánk támogatni. Reménykedem benne, hogy végre tényleg pozitív változás kezdődik, mert már én is lassan tíz éve ülök itt a Testületben és a beszéd mindig megvolt a javulásról, de valljuk be őszintén, igazán komoly változást eddig nem nagyon tapasztaltunk. Én optimistán tekintek a jövőbe és jó munkát kívánok!

Nagy József képviselő: Az előkészítésben sokat egyeztettem Elnök Úrral, közösen dolgoztuk ki az együtt működési megállapodást. Úgy gondolom, ezt önként vállalt feladat, mivel nem hatósági munkát lát el a nemzetiségi önkormányzat, így szankciókra csak javaslatot tud tenni. Tegnap lett volna egy lakossági fórum, ahol többek között ezeket a programokat ismertette volna Elnök Úr, azonban ez megghiúsult. Tervezzük majd még ebben az évben, mert kötelező is lakossági fórumot tartani. Nem csak Hajdúböszörményről beszélünk a nemzetiségi

önkormányzat kapcsán, hanem felvettük a külterületi településrészek képviselőivel a kapcsolatot, hiszen szinte minden településrészen van szegregátum - Pród és Vid kivételével - , ezért javaslom, hogy ezt mielőbb lépjük meg, hadd ismerje meg a nemzetiségi önkormányzat az ott élők problémáját is. Ehhez felajánlom a segítségemet, ami kötelességem is - és kérem, hogy ők is nyújtsanak segítséget hajdúböszörmény város lakosságának, hogy a szegregátumokban élők elfogadtassák magukat. Tényleg úgy áll hozzá a nemzetiségi önkormányzat elnöke, hogy előbb bizonyítani szeretnének, nem kértek semmit, felajánlják a munkájukat és próbálják a problémákat megoldani, de ez nem fog menni az Önkormányzat, illetve a hatósági osztályok segítségével.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Úgy éreztem, hogy mindenki előremozdulást érez ebben a témában, évente felülvizsgáljuk, egyeztetünk. Minden hozzászólással egyetértve javaslom, hogy fogadjuk el és kívánjunk jó munkát segítve ebben az Elnök Urat. Erről szavazunk.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

251/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 16. pontja, és a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 79-80.§-ai alapján megtárgyalta a **„Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata”** című előterjesztést és az együttműködési megállapodás-tervezetét a *I. számú mellékletben* foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: Folyamatos, szükség szerint, évente január 31.

Felelős Kiss Attila polgármester

Filipovics János HRNÖ elnök

28. napirendi pont: Tájékoztatás a belterületi fásítási folyamatokról

Fórizs László alpolgármester: Fontos napirendi pont, hosszasan lehet róla beszélni, de nem megyek bele a részletekbe. Kérem képviselőtársaimat, érzékeljék, vegyék észre, hogy Hajdúböszörményben igen komoly fásítás, zöldítés zajlik és azt gondolom eredményes is. Gratulálok azoknak, akik ebben a programban civilként is részt vesznek és bármilyen módon támogatják az ilyen jellegű kezdeményezéseket. Nagyon komoly szakmai program előkészítés is zajlik, a Földkertben arborétum kialakítása, egy park kialakítása, ahol nevezetes alkalmak kapcsán ültethetünk majd emlékfát, illetve több olyan dolog, amivel a Képviselő-testület segítheti ezt a programot. A Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Molnár Imre bizottsági alelnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Ha képviselői hozzászólás nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban (Nagy József képviselő nem szavazott), 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

252/2019. (XI.28.) Önk. szám

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján megtárgyalta a „**Tájékoztatás a belterületi fásítási folyamatokról**” című előterjesztést, és elfogadja a tájékoztatást az elmúlt években Hajdúböszörmény városban történt belterületi fásításokról.

Határidő: 2019. november 28.

Felelős: Dr. Szathmári Anita osztályvezető

29. napirendi pont: A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása

Kovács Attila bizottsági alelnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot fogadta el.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az írott határozati javaslatot kiegészítéssel javasolja elfogadni, illetve egy új határozati pontot javaslunk, amely a következő: készüljön tájékoztató a Képviselő-testület részére a helyi közösségi közlekedés eddigi tapasztalatairól. Különös tekintettel a kihasználtságra, az útvonalra, a gépjárműpark állapotára, az igénybe vehető támogatásokra mindkét fél részéről, tehát egyrészt a cég, másrészt a lakosság részéről. Nagyon fontos ez a szolgáltatás Hajdúböszörményben, a gyerek szállítása megoldhatatlan lenne nélküle az uszoda látogatása szintén és szeretnénk, ha egy képet kaphatna a Képviselő-testület az eltelt évekről.

Molnár Imre bizottsági alelnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Az Oktatási és Művelődési Bizottság véleményével teszem fel szavazásra, ha egyetért vele mindenki. Van-e képviselői hozzászólás? Ha nem így teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban 12 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

253/2019. (XI.28.) Önk. szám**HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 18. pontjában biztosított feladatkörében eljárva megtárgyalta „A közösségi közlekedés működtetéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása” című előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata *hozzájárul a* 2012. december 20. napján megkötött közszolgáltatási szerződés „a szolgáltatás viteldíjai, utazási feltételek, jogkövetkezmények” című fejezete 2. pontja módosításához, az alábbiak szerint:

2020. január 1-től érvényes viteldíjak:

vonaljegy:	212,5.- Ft+ÁFA	270.- Ft/db
összvonalas havi bérletjegy:	1.803.- Ft+ÁFA	2.290.- Ft/db
tanuló és nyugdíjas havi bérletjegy:	1.567.- Ft+ÁFA	1.990.- Ft/db
tanuló és nyugdíjas 3 havi(negyedéves) bérletjegy:	4.701.-Ft+ÁFA	5.970.- Ft/db

Határidő: 2020. január 01.

**Felelős: Kiss Attila polgármester
Gulya Mátyás ügyvezető**

2. A Képviselő-testület kéri, hogy készüljön tájékoztató a Testület részére a helyi közösségi közlekedés eddigi tapasztalatairól, különös tekintettel a kihasználtságra, az útvonalra, a gépjárműpark állapotára, az igénybe vehető támogatásokra mindkét fél – a cég és a lakosság – részéről.

Határidő: 2020. január 01.

Felelős: Gulya Mátyás ügyvezető

Polgármesteri tájékoztató

Fórizs László alpolgármester: Időközben kiosztásra került a tájékoztató, gondolom sikerült megismerni képviselőtársaimnak, erről szavazunk.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 11 képviselő vett részt a szavazásban (Nagy József képviselő nem szavazott), 11 képviselő igennel szavazott, elfogadva ezzel az alábbi határozatot:

253/2019. (XI.28.) Önk. szám**HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Polgármesteri tájékoztató”-t és „Magyarország helyi Önkormányzatairól” szóló 2011. évi

CLXXXIX. törvény 48. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elfogadja azt.

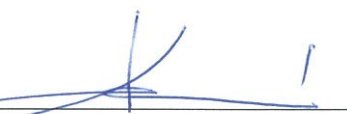
Határidő: 2019. november 28.
Felelős: Kiss Attila polgármester

Fórizs László alpolgármester: Napirendünk végére értünk, megköszönöm mindenkinek a munkát, a nyilvános ülést berekesztem.

K.m.f.



Kiss Attila
polgármester



Koláné dr. Markó Judit
jegyző




Borsi Éva
jegyzőkönyvvezető

J E L E N L É T I Í V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2019. november hó 28-án megtartott NYILVÁNOS ülésén

1./ BERTALAN JÁNOS



2./ BODNÁR MARGIT



3./ CZEGLÉDI JÁNOS



4./ DOMBI IMRE



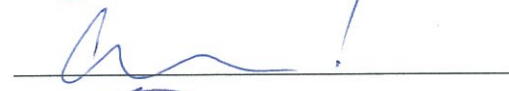
5./ FÓRIZS LÁSZLÓ



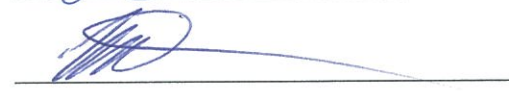
6./ KATHINÉ JUHÁSZ ILDIKÓ



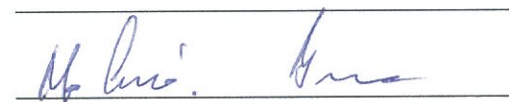
7./ KISS ATTILA



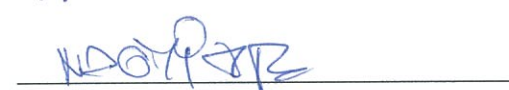
8./ KOVÁCS ATTILA



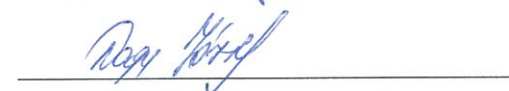
9./ LELESZNÉ SVEDA KLÁRA



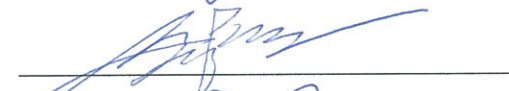
10./ MOLNÁR IMRE



11./ DR. NAGY IMRE



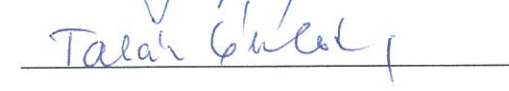
12./ NAGY JÓZSEF



13./ NAGY ZOLTÁN



14./ SŐRÉS ISTVÁN



15./ TAKÁCS LÁSZLÓNÉ

