

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. január hó 25-én a Városháza Báthory-termében megtartott nyilvános üléséről.**

1/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. január hó 25-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D: Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
(2/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)

1. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Koláné Dr. Markó Judit jegyző
(3/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)

Egyéb előterjesztések:

2. A Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság felújítási támogatás iránti kérelme a Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos utca 2. sz. (Hrsz.:6003) alatti ingatlanon lévő Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság épületének belső felújítása tárgyában
(4/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
3. A közterületek használatának szabályairól szóló 25/2015. (VI.26.) és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 43/2014. (XII.29.) önkormányzati rendelete módosítása
(.../2018.(I.25.) Önk. rendelet)
4. A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető juttatásokról, támogatásokról szóló módosított 4/2010. (I.28.) Önk. számú rendelet módosítása
(.../2018.(I.25.) Önk. rendelet)
5. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása
(5/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
6. Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. Alapszabály módosítása
(6/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
7. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
(7/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
8. Köznevelési intézmények körzethatárainak véleményezése
(8/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
9. Feladatellátási szerződések módosítása

(9/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
(10/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)

10. „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat!” tárgyú felhíváshoz történő csatlakozás
(11/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
11. Hajdúböszörmény Város közvilágítási rendszerének üzemeltetésére kötött közszolgáltatási szerződés elfogadása
(12/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
12. A Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének helyiség iránti kérelme
(13/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
13. Az önkormányzat elővásárlási joga ingatlan kényszerértékesítése során
(14/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
14. A hajdúböszörményi 4810/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése iránti kérelem
(15/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
15. A Hajdúböszörmény - Pród 9645, 9646, 9647, 9648, 9649, 9650, 9651, 9652, 9653, 9654 hrsz-ú ingatlanok értékesítése iránti vételi kérelem
(16/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
16. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről
(178/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
17. Tájékoztatás „A Hajdúböszörmény belterületi csapadékvíz elvezetési rendszerének fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán
(18/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
18. A Romákért és Szegényekért Egyesület helyiség iránti kérelme
(19/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
19. A Magyar Posta Zrt. kérelme helyiség határozatlan idejű bérlete iránt
(20/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
20. A Polgármester 2018. évi szabadságának ütemezése
(21/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
21. Helyi védettség megszüntetéséhez kapcsolódó megállapodás tervezet módosítása a Hajdúböszörmény, Jókai Mór utca 14. sz. (hrsz.:5979) alatti épületre vonatkozóan
(22/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)
22. „A hajdúböszörményi Napsugár Óvoda Weszprémy G. utcai telephelyének fejlesztése” tárgyú, második körös közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala
(23/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)

Polgármesteri tájékoztató
(24/2018.(I.25.) Önk. számú határozat)

Határidő: 2018. január 25.
Felelős: Kiss Attila polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. január hó 25-én a Városháza Báthory-termében megtartott nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Kiss Attila polgármester, Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila Károly, Leleszné Sveda Klára, Dr. Nagy Imre Sándor, Nagy József, Nagy Zoltán, Pálinkás Csaba és Zöld László képviselők.

Az ülésről távol maradt: -

Az ülés kezdetekor jelenlévő képviselők: Fórizs László alpolgármester, Sörös István alpolgármester, Bertalan János, Bodnár Margit, Czeglédi János, Dombi Imre, Kathiné Juhász Ildikó, Kovács Attila Károly, Leleszné Sveda Klára, Dr. Nagy Imre Sándor, Nagy József, Nagy Zoltán, Pálinkás Csaba és Zöld László képviselők.

A napirendek tárgyalásán részt vesz: Koláné Dr. Markó Judit jegyző, Dr. Szathmári Anita aljegyző, Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető, Harangi Sándor osztályvezető, Nyakas Tibor osztályvezető, Balogh Miklós a Romákért és Szegényekért Egyesület elnöke, Gulya Mátyás a Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. ügyvezető igazgatója, Töviskes Mária Magdolna a Szociális Szolgáltatási Központ vezetője, Hajdu Sándorné a Hajdúböszörményi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Szekeres Gyula a Hajdúsági Múzeum igazgatója, Kiss Antal a Hajdúböszörményi Bocskai István Általános Iskola igazgatója, Dr. Dienes Imre a Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság rendőrkapitánya, Fazekasné Fekete Ibolya a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének titkára.

Fórizs László alpolgármester: Tisztelettel köszöntöm a kedves vendégeinket, illetve a Képviselő-testület tagjait Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. január 25-ei nyilvános ülésén. Megállapítom, hogy 14 fővel határozatképesek vagyunk. A meghívóban szereplő 20 napirendi ponthoz lenne még 2 új napirendi pont. Az egyik „A Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság felújítási támogatás iránti kérelme a Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos utca 2. sz. (Hrsz.: 6003) alatti ingatlanon lévő Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság épületének belső felújítása tárgyában” című előterjesztés. Úgy tudom, hogy az anyag mindenkinek rendelkezésére áll. A másik „A hajdúböszörményi Napsugár Óvoda Wesszprémy G. utcai telephelyének fejlesztése” tárgyú, második körös közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala” című előterjesztés. Ami most kerül kiosztásra. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e vélemény? Amennyiben nincs, a két kiegészítéssel teszem fel a meghívó napirendjét elfogadásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

1/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. január hó 25-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D: Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Koláné Dr. Markó Judit *jegyző*

Egyéb előterjesztések:

2. A Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság felújítási támogatás iránti kérelme a Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos utca 2. sz. (Hrsz.:6003) alatti ingatlanon lévő Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság épületének belső felújítása tárgyában
3. A közterületek használatának szabályairól szóló 25/2015. (VI.26.) és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 43/2014. (XII.29.) önkormányzati rendelete módosítása
4. A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető juttatásokról, támogatásokról szóló módosított 4/2010. (I.28.) Önk. számú rendelet módosítása
5. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása
6. Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. Alapszabály módosítása
7. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
8. Köznevelési intézmények körzethatárainak véleményezése
9. Feladatellátási szerződések módosítása
10. „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat!” tárgyú felhíváshoz történő csatlakozás
11. Hajdúböszörmény Város közvilágítási rendszerének üzemeltetésére kötött közszolgáltatási szerződés elfogadása
12. A Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének helyiség iránti kérelme
13. Az önkormányzat elővásárlási joga ingatlan kényszerértékesítése során
14. A hajdúböszörményi 4810/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése iránti kérelem
15. A Hajdúböszörmény - Pród 9645, 9646, 9647, 9648, 9649, 9650, 9651, 9652, 9653, 9654 hrsz-ú ingatlanok értékesítése iránti vételi kérelem
16. Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről
17. Tájékoztatás „A Hajdúböszörmény belterületi csapadékvíz elvezetési rendszerének fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán

18. A Romákért és Szegényekért Egyesület helyiség iránti kérelme
19. A Magyar Posta Zrt. kérelme helyiség határozatlan idejű bérlése iránt
20. A Polgármester 2018. évi szabadságának ütemezése
21. Helyi védettség megszüntetéséhez kapcsolódó megállapodás tervezet módosítása a Hajdúböszörmény, Jókai Mór utca 14. sz. (hrs.z.:5979) alatti épületre vonatkozóan
22. „A hajdúböszörményi Napsugár Óvoda Weszprémy G. utcai telephelyének fejlesztése” tárgyú, második körös közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Fórizs László alpolgármester: Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Nagy Zoltán képviselő úr. Parancsolj! Megadom a szót!

Nagy Zoltán képviselő: „Elmaradt házsámrendezés Pródon!” ezzel a címmel szeretnék, egy nagyon rövid napirend előtti felszólalást kérni. Egyébként az előterjesztésben nem csak Pródról van szó, hanem az egész településről, valamint a csatolt településekről is. Ugyebár tudjuk, hogy telekösszevonások, megosztások, valamint új utcanyitások alkalmával elő szokott fordulni, hogy a telkek vagy nem rendelkeznek házsámmal, vagy egy adott házsám több ingatlanhoz is tartozik. Lakossági jelzés alapján Pród, Bagota utcán például több ilyen is van. Ha ugyanarra a házsámú két darab ingatlanra két szemétszállítást kell fizetni, azzal nincs probléma az ügyintézésnél, amikor viszont egyező házsámú ingatlanok közül az egyiknél szemétszállítás lemondását kell intézni például azért, mert elköltöznék abból az ingatlanból, akkor ott már problémák adódnak. Míg az ügyintézőnek azt mutatja a gép, hogy az adott házsám alatt laknak, így nem mondható le a szolgáltatás. Az állandó postás, nyilván tudja, melyik házsám alatt ki lakik. Ha a helyettesítő postás nem jó helyre dobja a levelet az kellemetlen, viszont, ha a mentő rossz házsám alatt keresi a bajban lévő beteget, az már veszélyesebb dolog. Magánszemélyeknek a házsámra szóló lakcímkártya kiváltása ingyenes, ha a vállalkozásoknak cégbíróságon történő címváltozást kell bejelenteni, az díjköteles 15-20 ezer forintos összeg, melyet véleményem szerint a számla bemutatójának az Önkormányzat esetlegesen megtéríthetne. Véleményem szerint meg kell vizsgálni a másik két csatolt települést, Bodaszőlőt, és Hajdúvidet, valamint Hajdúböszörményt is, mert vannak olyan részek, ahol az utcanyitások kapcsán elmaradtak a házsámrendezések. Pár évvel ezelőtt például a Vénkertben a Dobó István utca új szakaszán volt ilyen. Gondolok itt arra a részre, ami a Hargita utca és a Dobó István utca közti részen van. Hosszabb távon egyébként el lehetne azon is gondolkodni, hogy ennek a résznek már eleve egy új utcanevet adni, mert ebből adódtak a problémák, hogy amikor az új utcarészek ki lettek jelölve ott is kaptak ugyanolyan házsámot ingatlanok, mint az eredeti utcán. Köszönöm szépen!

Fórizs László alpolgármester: Napirend előtti felszólalásod rögzítésre került. Megkérjük Jegyző Asszonyt, hogy majd válaszolja meg.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! 2008-2009. évben történt egy általános házsámrendezés Hajdúböszörmény településen. Beleértve a településrészeket is, tekintettel arra, hogy új utcák kerültek megnyitásra. Ezt követően egyedi jelzés

alapján az osztály kimutatása szerint két esetben Pródon is történt házsámrendezés. Természetesen az egyedi jelzésekre is fogunk reagálni. Kérem, hogy nyújtsák be ezeket a kérelmeket a Hivatalhoz. Tekintettel a választásokra, most januártól erre nincsen mód, de a választásokat követően májusban eleget fogunk tenni, ezen kéréseknek.

Fórizs László alpolgármester: Napirend előtti felszólalásnál nem szoktunk vitát nyitni. Ezt egy tájékoztatás jelleggel tette meg Jegyző Asszony. Természetesen rögzítésre kerül, és a Jegyző Asszony által elmondottak szerint májusban a választások után, amikor újra lehetőség nyílik ilyen jellegű munkálatok elvégzésére, akkor ezt kezdeményezi a Testület, illetve akkor ezt elindítjuk.

Polgármesteri jelentés a nyílt ülésen hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fórizs László alpolgármester: Ehhez a napirendhez érkezett kiegészítés is. Kérem, hogy ezt vegyükk figyelembe.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta. A 265/2017. (XI.30.) számú határozatban örömmel vettük a visszajelzést, hogy a fásítás elkülönítetten 6 millió forinttal fog a költségvetésbe bekerülni. Hiányoltuk a határozat második részére a választ, viszont a bizottsági ülésen Osztályvezető Úr tájékoztatott bennünket, hogy a temető-támogatás dolgát addig nem tudja megválaszolni, míg a költségvetési tervezet el nem készül.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kiss Attila polgármester megérkezett az ülésterembe.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elfogadta a lejárt határidejű határozatokra adott válaszokat és a kapcsolódó határozati javaslatot. Képviselőként két megjegyzésem lenne. A HBCom által a zaboskerti fejlesztésre vonatkozó lejárt határidejű határozatra adott válaszban reménykedni lehet, hogy január 31-ig valóban az engedélyhez szükséges hiánypótlás elkészül, és így 5 évi hezitálás után remélhetőleg elindul a Zaboskert kábelfejlesztése. A 315/2017. (XII.14.) Önk. számú határozatra adott válasz megnyugtató. Régi probléma fog vélhetően képbe kerülni, még ha nem is oldódik meg azonnal. Nevezetesen a Kálvin téri parkoló problematikája. Ezúton is köszönöm Polgármester Úrnak, hogy ezt a kérdést napirendre kívánja tűzni februárban, és remény van arra, hogy a Kálvin téren a korábbi útépitésnél elmaradt parkolási problémákra adódik lehetőség.

Fórizs László alpolgármester: Annyi kiegészítést az elmondottakhoz hadd tegyek már hozzá, hogy ha lehet, akkor ezt a szót mondjuk már másképpen, mert ilyen, hogy hezitálás szerintem nem történt. Nagyon jól tudjuk, hogy milyen körülmények között hogyan indult el a HBCom. Azt is tudjuk, hogy milyen módon tud fejleszteni. Csak a saját bevételei terhére tudja a fejlesztéseket elindítani. Azt is tudjuk, hogy időközben megjelent szuper intelligens hálózatfejlesztés, egy pályázaton el kellett indulni, és elsőbbséget élvezett vélhetőleg, mert a pályázati kiírást figyelembe kellett venni, és csak a külterületeinkre tudott a HBCom pályázni. Így valóban eltelt 4-5 év, illetve a különböző engedélyezési eljárások, de semmiképp nem lehet hezitálásnak nevezni, mert ebből, aki akar, az nagyon rossz véleményt fog leszűrni. Egyszerűen a gazdaságosság, és a lehetőségek figyelembevételével így alakult. De nekünk, és a cégnek is legalább annyira fontos a Zaboskertben, és a város egész területén, hogy az internethálózat, illetve a kábelszolgáltatás elérhetősege meglegyen, hisz ebből a cégnek bevétele származik. De sajnos addig tudunk nyújtózni, ameddig

a takarónk ér, és vélhetőleg ezen szempontok figyelembe vétele, mérlegelése után vagyunk ott, hogy remélhetőleg a belterületi fejlesztések is elindulhatnak. Reméljük, hogy meglesz rá a megfelelő forrás. Ebben kell a céget is segíteni. Ezt azért mondtam el, mert Elnök Úr is köztük volt azoknak, akik támogatták a cég létrejöttét, elindulását, és nagyon fontosnak tartotta, hogy a cég hajdúböszörményi legyen, kizárva más külső versenyzőket.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: Elnézést kérek, ha félreérthető voltam. Nem a HBCom működésére vonatkozott a véleményem, hanem arra, hogy a tulajdonosi hozzájárulás már 3-4 évvel ezelőtt is felmerült. Ezek nem fejeződtek be. Időközben osztályvezető váltás is volt. Azok az úgynevezett nyilatkozattételi kötelezettséggel érintett családok már 3 évvel ezelőtt is ismertek voltak. Azok maradtak el.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm a pontosítást. Így azért már másképp értelmezhető. Az, hogy miért maradt el? Vélhetőleg azért maradt el a folytatása, mert gondolom azok voltak a fontosabb lépések, amik a pályázat miatt elsőbbséget élveztek, vagy a források rendelkezésre állása miatt, illetve a különböző közcélú intézményeinknek a bekötése, akár az NVM-el, akár a HBCom-mal közösen. Ezek meghatároztak bizonyos új irányokat. Ezt folyamatosan felül kell vizsgálnunk. Bár annyi forrás állna rendelkezésre, hogy itt mindent végig lehetne vinni! Mindönknek ez az érdeke. Köszönöm a pontosítást!

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta és az írott határozati javaslatot fogadta el.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Javasolnám majd az előterjesztés készítésekor, hogy a fedlapon szereplő bizottságok felsorolásánál az Oktatási Bizottságot tegyük már az elejére, mivel hölgy az elnök. A hölgyeknek járó tisztelet okán, ha szakmai indoka nincs. Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, változatlan tartalommal teszem fel a kiegészítéssel együtt a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

2/2018. (I.25.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülésen elhangzott, az előterjesztésben szereplő, **nyílt üléseken hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja és a 48. § (1) bekezdése, továbbá Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV.26.) Önk. rendelet 24. § (1) bekezdés d.) pont, 38. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint fogadja el:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „2016. évi költségvetési rendelet módosítása” tárgyú **5/2017.(I.26.) Önk. számú határozat 2. pontjának végrehajtási határidejét 2018. március 31-ig meghosszabbítja.**

Határidő: 2018. március 31.
Felelős: Kiss Attila polgármester

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „2016. évi költségvetési rendelet módosítása” tárgyú **5/2017.(I.26.) Önk. számú határozat 3. pontjának** végrehajtási határidejét 2021. március 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2021. március 31.
Felelős: Kiss Attila polgármester

3. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tájékoztató a 2018. évben induló Startmunka programról” tárgyú **305/2017.(XII.14.) Önk. sz. határozat** végrehajtási határidejét 2018. február 28-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2018. február 28.
Felelős: Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető

4. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2005. (V.04.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú **267/2017. (XI.30.) Önk. számú határozat 2. pontjának** végrehajtási határidejét 2018. március 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2018. március 31.
Felelős: Harangi Sándor osztályvezető

5. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről” tárgyú **279/2017. (XI.30.) Önk. sz. határozat 4. pontjának** végrehajtási határidejét 2018. március 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2018. március 31.
Felelős: Nyakas Tibor osztályvezető

6. A Képviselő-testület elfogadja, hogy a szociális támogatások keretében tűzifa vásárlására jogosító határozatok beváltó helyei az alábbi céggel bővüljenek:
- NOVA-BAU '89 Kft., Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni utca 31.

A Képviselő-testület felkéri a Hatósági Osztályt az együttműködési megállapodás előkészítésére és felhatalmazza Hajdúböszörmény Város Polgármesterét az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 01.
Felelős: Kiss Attila polgármester – a szerződés aláírásáért
 Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető – a szerződés előkészítéséért

Fórizs László alpolgármester átadja az ülés vezetését Kiss Attila polgármesternek.

Kiss Attila polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület ülésén megjelent képviselőket, vezetőket, kollégákat, a sajtó képviselőit!

1. napirendi pont: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata rövid. Az írott határozati javaslat elfogadását támogatja a Bizottság. Azonban a bizottsági ülésen elismerések fogalmazódtak meg a Hivatal jelenlegi munkájával kapcsolatban. Óriási feladat, amit végrehajtanak. Teljesen jogos, egy másik napirendnek a tárgyalása, hogy ezt ismerjük el valamilyen formában. Arról majd ott mondom el a véleményem. Köszönjük szépen, azt az áldozatos munkát, amit a Hivatal, a város és a Képviselő-testület működése érdekében tett.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Javasoljuk az írott határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület fejezze ki köszönetét a Polgármesteri Hivatal vezetésének, és dolgozóinak a 2017. évben végzett áldozatos munkájáért.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta, és az írott határozati javaslatot fogadta el, azzal a kiegészítéssel, amit az előttem szóló elnökök elmondtak.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy köszönjük meg a Hivatal munkáját, hiszen nagyon precíz, nagyon fegyelmezett, nagyon segíti a Képviselő-testület munkáját, illetve nagyon szakszerűen végzi a tevékenységét, és reménykedünk benne, hogy 2018-ban is ezt a szakszerűséget fogjuk látni.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is megtárgyalta a beszámolót. Mi is köszönetünket fejezzük ki a Hivatal példaértékű munkájáért. Emellett, hogy elfogadtuk az írott határozati javaslatot néhány ajánlást szeretnénk megfogalmazni a Képviselő-testület részére. A Bizottság javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal belső hálózatát fertőző kódoló vírus megisméltésének elkerülése érdekében adatmentő egység beszerzésében hozzunk döntést több száz gigabájtos technikával. Javasoljuk tűzfal szerver beszerzését. Javasoljuk adatmentő szoftver beállítását. Mi magunk is megtapasztaltuk, hogy milyen problémák voltak. De sajnos néhány közvetlen ismerősöm is hasonlóképpen járt, és ezt a megoldást választották, hogy két példányban lementenek mindent, hogy ne legyenek ilyen problémák. Ehhez viszont a technikai hátteret biztosítani kell. A második javaslatunk a városban elterjedt óriásplakátok városképet rontó megjelenését korlátozó intézkedést javaslunk elkészíteni, függetlenül attól, hogy melyik szervezet hatásköre. Harmadik javaslatunk az elkészített szociális felméréshez, amelyik közel ezer lakost érint, kérjük a Polgármesteri Hivatal segítségét az adatfeldolgozáshoz. Ez az Esélyteremtő Munkacsoport munkájára vonatkozik, amelyben folyamatosan partner Fórizs László alpolgármester. A negyedik javaslatunk a lakásgazdálkodási fejezetet érinti. Javasolunk megállapodást kötni a Rendőrkapitánysággal, és aktualizálni néhány olyan szerződést, megállapodást, amelyik a biztosítandó lakás mennyiségére vonatkozik. Természetesen a Rendőrkapitánysággal akár megállapodást, akár szerződést, vagy bármilyen előrelátható igénymegjelölést célszerű megkötni. Ezzel párhuzamosan elfogadtuk magát a beszámolót.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Képviselői hozzászólások következhetnek. Minden bizottság az elfogadást javasolta, illetve köszönetét fejezte ki a Hivatal irányába. A Jogi Bizottságnak volt három-négy pontban javaslata. Ezek közül néhányban, ami például a hivatali informatikai rendszert érinti a megfelelő lépéseket már megtettük. Illetve természetesen a többi területen is.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Köszönöm szépen az elismerő szavakat magam és a kollégáim nevében is. Igyekszünk ebből erőt meríteni, és 2018. évben is hasonló színvonalon ellátni a feladatainkat.

Kiss Attila polgármester: Mi pedig legalább ennyi feladatot fogunk adni a Hivatalnak, ha nem többet. Akkor a bizottsági kiegészítésekkel, ami a köszönetet illeti elsősorban, illetve a Jogi Bizottság kiegészítésével egyben teszem fel az írott határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

3/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés f) pontja alapján megtárgyalta a „**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról**” című előterjesztést és a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal vezetésének és dolgozóinak a 2017. évben végzett áldozatos munkájáért.

A Képviselő-testület kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal belső hálózatát fertőző kódoló vírus megismétlésének elkerülése érdekében – adatmentő egység beszerzésére (több száz Gigabyte), tűzfal szerver beszerzésére, adatmentő szoftver beállítására történjenek meg az intézkedések.

Határidő: 2018.

Felelős: Koláné dr. Markó Judit jegyző
Nyakas Tibor osztályvezető

A Hivatal a városban elterjedt óriásplakátok városképet rontó megjelenésére korlátozó intézkedést dolgozzon ki független attól, hogy ez mely szervezet hatásköre.

Határidő: 2018.

Felelős: Tóth Sándor városi főépítész

A beszámolóban említett szociális felmérés- mely közel 1000 lakost érint – adat feldolgozásához informatikai segítséget kapjon az Esélyteremtő Munkacsoport.

Határidő: 2018.

Felelős: Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

A lakásgazdálkodás részeként együttműködési szerződés vagy megállapodás megkötésére történjenek meg a lépések a Hajdúböszörményi Rendőrkapitánysággal, emellett kerüljenek aktualizálásra a meglévő, hasonló típusú intézményekkel kötött megállapodások (pl.: Debreceni Egyetem).

Határidő: 2018.

Felelős: Harangi Sándor osztályvezető

2. napirendi pont: A Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság felújítási támogatás iránti kérelme a Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos utca 2. sz. (Hrsz.:6003) alatti ingatlanon lévő Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság épületének belső felújítása tárgyában

Kiss Attila polgármester: Köszöntöm a teremben Dr. Dienes Imre kapitány Urat. Kérem, hogy fájadjon már ide az asztalhoz! Kérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni, vagy esetleg válaszol a kérdésekre, véleményekre?

Dr. Dienes Imre rendőrkapitány: Tisztelt Városvezetés! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a lehetőséget! Mindenkit nagy tisztelettel köszöntök a Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság, illetve most ebben a helyzetben a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőjében. Nem első körben jelenik meg ez az anyag Önök előtt, hiszen 2017 októberében, novemberében már egy hasonló jellegű anyag volt tárgyalva. Az egyébként az épített értékek megóvásával összefüggésben kiírt pályázathoz került benyújtásra. Ez most gyakorlatilag más jellegű, ez nem pályázathoz kapcsolódik, hanem egyéb kérelem lenne. Melynek alapja az, hogy ez az épület, amit most a Rendőrkapitányság használ kívülről kiváló mértékben, és kiváló színvonalon felújításra került néhány évvel ezelőtt. Amelyet most is szeretnék egyúttal megköszönni a városnak, hiszen óriási támogatást nyújtottak ebben. Viszont a belső felületek a használat során oly mértékben elhasználódtak, hogy ma már az ügyfélfogadást, illetve az ott végzett munka minőségét is zavarhatják. A kérelem tulajdonképpen az ügyfélfogadási rész megújításával foglalkozna. Ez a Kossuth utca felőli főbejárat földszinti, valamint a lépcsőházzal, az első emeleti rész érintettségét mutatja be. Amit szeretnék még hozzáfűzni, hogy ez nem önmagában egy támogatás, amit szeretnénk erre felhasználni, hanem kapcsolódik az épület egy nagyobb volumenű átalakításához. A régi fogdarész, amely a bírósági épülethez utólag került hozzáépítésre az évek óta nem megfelelő mértékben kihasználta. Erre egy olyan anyagot állítottunk össze, és juttattunk el a Megyei Rendőr-főkapitánysághoz, amely alkalmas volt arra, hogy az Országos Rendőr-főkapitányságra is felkerüljön. Az onnan érkezett információk szerint támogatást is fogunk ebben kapni. Mintegy 10 millió forint értékben a felső szintet olyan módon tudjuk átalakítani, hogy az ügyintézés, irodafelszabadítással, valamint a kollégák elhelyezésének, körülményeinek javításával fog majd járni. Ez meg fog mutatkozni a munkavégzés színvonalában is. Ennek a kiegészítéseként kérnénk az Önkormányzattól ezt a bizonyos támogatást. Ez a felújítási összeg, mintegy 1 millió forintos tétel, és ezzel olyan színvonalat tudunk az ügyfélfogadásban, az épületbe beérkezők számára is nyújtani, amelyek összhangban lesznek a külső értékekkel. Ehhez szeretném kérni a támogatásukat!

Kiss Attila polgármester: A bizottságokkal már hasonlókról egyeztettünk, anélkül, hogy Kapitány Úrral beszéltünk volna. A gondolkodás nagyjából hasonló irányba indult el.

Bertalan János bizottsági elnök: Nem szívesen olvasom ezeket a mondatokat, de majd elmondom, hogy milyen megoldást javaslok. A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a kérelem támogatásával elvileg egyetért. A pályázati rendszerünk elvei szerint a belső felújítás, viszont nem támogatható. Ezért javasolja a Bizottság, hogy készüljön olyan működőképes

támogatási javaslat, amelyben a 2018. évi költségvetés terhére 500 ezer forint támogatás adható a Rendőrkapitányság munkájának általános célú támogatására. A lényeg az, hogy a pályázat arról szól, hogy a külső homlokzatok, díszített homlokzatok megmaradása miatt a többletfeladatokat támogatja a rendszer. Nem egyszerűen arról van szó, hogy fel lesz újítva a homlokzat, ha az Önkormányzat támogatja. Az Önkormányzat nem a homlokzat felújítását támogatja, hanem a díszek megmaradását, és az ezzel kapcsolatos többletfeladatokat. Kapitány Úr elmondta a részletes elgondolását. Én azt tudom mondani, hogy az Önkormányzat általános célú támogatást adjon a Kapitányságnak, vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy természetben is hozzá tudunk-e járulni ehhez a munkához, hisz a városnak arra is lehetősége van, hogy bizonyos természetbeni juttatásokat is adjon ezen feladatokhoz. A mi kapitányságunk megérdemli azt, hogy ilyen módon is támogassuk, ha ennek egyéb biztonságtechnikai okai nincsenek.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja, de mindenképpen meg kell találni a módját, hogy a rendőrség munkáját tudjuk segíteni. A munkavégzésben ez átvitt értelemben segít, de mindenképpen a közérzet és egyéb olyan dolgokat biztosít, ami kell a munkavégzés szempontjából, hiszen azt látni kell, mindenki tudja, hogy a település milyen statisztikai adatokkal rendelkezik. Nagyon kemény munkát végeznek itt a rendőrök, és úgy gondolom, hogy szükség van arra, hogy a közérzetük is megfelelő legyen ehhez.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 500 ezer forint működési hozzájárulással támogatja az előterjesztést. Azzal a megjegyzéssel, ami felmerült a Gazdasági Bizottságnál is, hogy miután nem az Önkormányzat tulajdona, ehhez, mint felújítási támogatást közvetlenül nem adhatunk a jogszabály szerint, de a működéshez igen.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm szépen a bizottsági véleményeket. Valami hasonló javaslatot gondolok én is megfogalmazni. Mégpedig azt, hogy ha az Önkormányzat valahogy ezt a munkát el tudja végeztetni, akár közfoglalkoztatásban, vagy más módon. Gondolom a Rendőrkapitányságnak a legfontosabb a minőség, és hogy ez a munka el legyen végezve. Én azt a javaslatot tenném, hogy megnézetnénk ennek az anyagköltségét, és anyagköltségen vagy a Városüzemeltetés, vagy más módon az Önkormányzat elvégeztetné. Ha ez megfelel a Rendőrkapitányságnak, akkor én konkrét összeget nem mondanék ki, mert lehet, hogy így lényegesen kedvezőbbet is tudnánk hozni. Az anyagköltséget vizsgáljuk meg, és a Képviselő-testület ahhoz járuljon hozzá, hogy Polgármester Úr ebben egyeztetve elvégeztesse ezt a munkát. Annyi megjegyzést tennék, hogy az ügyfélváróban van, aki megérdemli, hogy még szebb legyen, de van, akit bevisznek, és annak én legszívesebben leválnék a vakolatot, mert azt érdemelné.

Kiss Attila polgármester: Ez elfogadható Kapitány Úr számára?

Dr. Dienes Imre rendőrkapitány: Köszönöm szépen! Úgy gondolom, hogy igen, és köszönöm szépen a bizottsági támogatásokat is.

Kiss Attila polgármester: Akkor én a Fórizs László alpolgármester úr általi javaslatot tenném fel szavazásra, hogy egyeztetést folytatunk az elvégzendő munka költségeiről, és amennyiben lehet, vagy közfoglalkoztatásban, vagy valamilyen módon megpróbáljuk megoldani. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

4/2018. (I.25.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság felújítási támogatás iránti kérelme a Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos utca 2. sz. (Hrsz.:6003) alatti ingatlanon lévő Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság épületének belső felújítása tárgyában” című előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetést az elvégzendő munka anyagköltségéről és hozzájárul ahhoz, hogy közfoglalkoztatásban, vagy más módon elvégeztesse a munkát.

Határidő: 2018. december 30.

Felelős: Kiss Attila polgármester

3. napirendi pont: A közterületek használatának szabályairól szóló 25/2015. (VI.26.) és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 43/2014. (XII.29.) önkormányzati rendelete módosítása

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja.

Bertalan János bizottsági elnök: Jogszabályi változások miatt került sor erre. A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester elhagyja az üléstermet.

Kiss Attila polgármester: A jegyzőkönyv számára mondom, hogy mindkét rendeletről tárgyalunk most. Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, mindkét rendelet tekintetében az írott rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2018. (I.26.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatának szabályairól szóló 25/2015. (VI. 26.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 5. § (2) bekezdés következő „i” és „j” pontokkal egészül ki:

„(2) *Közterület-használati engedélyhez kötött tevékenységek, díjtétel kiszabása nélkül:*

- i) nevelési-oktatási intézmény papírhulladék gyűjtése céljából,
- j) a legalább 300 m² alapterületű üzlettel rendelkező forgalmazó által átvett esomagolási üveghulladék árvétele saját terület hiányában közterület-használattal valósítható meg.”

2. §

A rendelet 9. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az országgyűlési képviselő és az önkormányzati képviselő, valamint az egyéb képviseleti szervekbe való választással, továbbá népszavazással kapcsolatos önálló hirdető-berendezések meghatározott ideig történő elhelyezéséhez közterület-használati engedély szükséges.”

3. §

A rendelet 10. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterület-használati engedély megadása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 92-93 §-aiban szabályozott hatósági szerződés formájában történik.”

4. §

A rendelet 13. § (1) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe az „Ákr.” szövegrész lép.

5. §

A rendelet 14. § (1) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe az „Ákr.” szövegrész lép.


6. §

(1) A rendelet 2018. január 29. napján lép hatályba, és 2018. január 30. napján hatályát veszti.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti a rendelet 2. § 16. és a 19-22-ig terjedő pontjai.

Hajdúböszörmény, 2018. január 25.


Kiss Attila
Polgármester


Koláné Dr. Markó Judit
Jegyző

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2018. (I.26.) önkormányzati rendelete
A közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló
43/2014. (XII.29.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007. (IV. 26.) Önk. rendelet 52. § (5) e. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 5. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A jelen rendelet hatálya alá tartozó magatartások miatt indult eljárások lefolytatása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), és a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Közig.bírság tv.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

2. §

A rendelet 7. §-ában a „Ket. 94/A. § (1a)” szövegrész helyébe a „Közig.bírság tv. 3. § (2)” szövegrész lép.

3. §

A rendelet 8. § (1) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „Közig.bírság tv.” szövegrész lép.

4. §

A rendelet 2018. január 29. napján lép hatályba, és 2018. január 30. napján hatályát veszti.

Hajdúböszörmény, 2018. január 25.


Kiss Attila
Polgármester


Koláné Dr. Markó Judit
Jegyző

4. napirendi pont: A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető juttatásokról, támogatásokról szóló módosított 4/2010. (I.28.) Önk. számú rendelet módosítása

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet, azzal a megjegyzéssel, hogy szerencsés lenne, ha az illetményalap, és a cafeteria nevesítve lenne.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Jegyző Asszony kívánság-e kiegészítést tenni?

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Jogi Bizottság felvetésére reagálnék, hogy nevesítve vannak a rendeletben, csak a költségvetési rendeletben kerülnek majd számszerűsítésre. Abból a megfontolásból, hogy akkor látja a Képviselő-testület egészben a költségvetést, és az elmúlt évben is így döntöttünk erről a kérdésről.

Fórizs László alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

Bertalan János képviselő: Szükség van erre. Látjuk, hogy a Pénzügyi Osztály jól működik. Gondolom, hogy ez oda már nem érvényes. Ebből nem derül ki, hogy ez mindenkire érvényes, vagy csak azokra, akik nincsenek ilyen célprémium rendszerben. Én úgy gondolom, hogy nem a havi fizetés emeledik, hanem, célfeladatok alapján a fizetésének 10-20 %-a.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Ez nem illetmény eltérítés, ez illetmény kiegészítés. 2001 óta minden évben van.

Bertalan János képviselő: Maximálisan támogatom, csak én azt hittem, hogy célprémium rendszer.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: Én ebben a formában is el tudom fogadni, de változatlanul fenntartom azt, hogy szerencsés lett volna, ha tudnánk, hogy mit jelent az illetményalap. Az önkormányzati működés szempontjából ismertek, hogy évközben hozunk olyan döntést, amelyet be kell építeni a következő évi költségvetésbe, és akkor így nevesítve lenne. Én a IV/A rendelethez fogalmazom meg, a IV/B-nél pedig megint felmerül az, hogy az illetményalap, amit nem tudunk, majd annak a 20 %-a. Sokkal tisztább lett volna, ha akár egy megelőző határozatban, vagy ebbe a rendeletbe azt a számot beírták volna, mert akkor tudtuk volna, hogy miről szavazunk. Így egy kicsit ködös hatást vált ki.

Kiss Attila polgármester: Az alapilletmény, és az illetményalap nem ugyanaz.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Nem homályosan fogalmazunk. Ott van, hogy a tárgyévi költségvetésben meghatározásra kerül az illetményalap. Most pedig az alapilletmény 10, illetve 20 %-os eltérítéséről dönt a Testület. 2001 óta van jogszabály alapján lehetősége erről dönteni évenként a Testületnek. Eddig, köszönjük szépen, mindig is támogatta a Testület.

Kiss Attila polgármester: 2001 óta mindig szoktuk tárgyalni. Ez mindig egy naptári évre szól. Amennyiben nincs további hozzászólás, az írott rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, 1 képviselő tartózkodott, megalkotva ezzel az alábbi rendeletet:

**HAJDÚBÖSZÖRMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2018. (I.26.) Önkormányzati rendelete**

**a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető juttatásokról,
támogatásokról szóló módosított
4/2010. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(5), az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 20/2007.(IV.26.) Önk. rendelet 52.§ (3) és (5) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrzési és Mezőgazdasági Bizottsága, Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2007.(IV.26.) Önk. rendelet 52.§ (3) és (5) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testület Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el.

1. §

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 4/2010. (I. 28.) Önk. számú rendeletének 4/A. § és 4/B. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„4/A. §

„A Képviselő-testület költségvetési rendeletben állapítja meg a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában alkalmazandó – közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérő – illetményalapot.”

„4/B. §

„A Képviselő-testület a hivatal valamennyi köztisztviselője részére 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig illetménykiegészítést állapít meg, melynek mértéke


- felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő alapilletményének 20%-a,
- középfokú végzettségű köztisztviselő alapilletményének 10%-a.”


Záró rendelkezések

2. §

A rendelet 2018. január 26. napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2018. január 1. napjától kell alkalmazni. E rendelet 2018. január 27. napján hatályát veszti.

Hajdúböszörmény, 2018. január 25.


Kiss Attila
polgármester


Koláné Dr. Markó Judit
jegyző

5. napirendi pont: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság az írott módosítást fogadta el.

Bertalan János képviselő: A Közbeszerzési Bizottság elfogadta a módosítást.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, úgy fölteszem az írott határozati javaslatot szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

5/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása**” című előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdésében foglalt feladatköre alapján a 265/2016. (X.27.) Önk. számú határozatával elfogadott Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

A Szabályzatban a „Gazdálkodási Osztály” szövegrész helyébe a „Városfejlesztési Osztály” szövegrész lép a Szabályzat 1.2. pont második bekezdésének kivételével, valamint a „Városfejlesztési és Műszaki Osztály” szövegrész helyébe a „Gazdálkodási Osztály” szövegrész lép, valamint a „Jogi és Igazgatási Osztály” szövegrész helyébe a „Jogi és Városüzemeltetési Osztály” szövegrész lép.

A Szabályzat II. fejezet 2.1.1. pontja helyébe az alábbi pont lép:

2.1.1 A Városfejlesztési Osztály feladatai:

- a közbeszerzési igény, a szerződési stratégia, a finanszírozási feltételek megfogalmazása,
- a közbeszerzés eljárás becsült értékének meghatározása a Kbt. 16-20.§-ai és a 28.§-a szerint,
- a részvételi / ajánlati / ajánlattételi felhíváshoz szükséges műszaki dokumentáció elkészítése vagy elkészíttetése,
- a közbeszerzési eljárás lebonyolítójának és műszaki ellenőrének kiválasztása, az erre vonatkozó megbízási vagy vállalkozási szerződés előkészítése vagy elkészítése,
- közbeszerzési szaktanácsadó igénybevételére való javaslattétel a Polgármester részére, a közbeszerzési szaktanácsadóval a szerződés megkötése, kapcsolattartás,
- az eljárás során felmerült pótlólagos fedezetigény esetén a szükséges átcsoportosítások kezdeményezése,
- illetékes osztályok által megküldött közbeszerzési igények összesítése,
- Közbeszerzési Terv előkészítése és a Képviselő-testület elé terjesztése – a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig – az adott évre tervezett közbeszerzésekről,
- a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személyek összeférhetlenségének vizsgálata,

- a közbeszerzések éves statisztikai összegezésének elkészítése és megküldése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően,
- Közbeszerzési Bizottsági üléseken történő részvétel, a Bizottság munkájának segítése.

A Szabályzat II. fejezet 2.1.2. pontja helyébe az alábbi pont lép:

2.1.2.A Gazdálkodási Osztály feladatai:

- a közbeszerzési tervnek az elfogadott költségvetéssel való összhangjának vizsgálata,
- a hirdetmények, tájékoztatók közzétételi díjának átutalása, az átutalást igazoló bizonylat elkészítése,
- az eljárás során felmerült pótlólagos fedezetigény esetén közreműködés a szükséges átcsoportosítások érdekében
- Közbeszerzési Bizottsági üléseken történő részvétel, a Bizottság munkájának segítése.

A Szabályzat III. fejezet 1.3. pontjában „Uzonyi Imre” szövegrész helyébe „Nyakas Tibor” szövegrész lép.

Határidő: 2018. február 01.
Felelős: Kiss Attila polgármester
 Koláné Dr. Markó Judit jegyző

A Szabályzat III. fejezet 1.6. pontjának 9. francia bekezdése, valamint az 1.7. pontjának 7. francia bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.

A Szabályzat V. fejezet 1.1. pontjának második bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.

A Szabályzat 3. számú melléklet 6. pontjának 7. francia bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.

Határidő: 2018. április 15.
Felelős: Kiss Attila polgármester
 Koláné Dr. Markó Judit jegyző

6. napirendi pont: Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. Alapszabály módosítása

Kiss Attila polgármester: Köszöntöm Gulya Mátyás elnök urat a teremben. Megkérem, hogy fáradjon ide az asztalhoz.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a kapcsolódó határozatot és a létesítő okirat módosítást elfogadásra javasolja.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Gulya Máttyás elnök úr kíván-e hozzászólni?

Gulya Máttyás a Vagyonkezelő Zrt. igazgatója: Nem.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 11 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

6/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zrt. Alapszabály módosítása” című előterjesztést és a „Magyarország helyi önkormányzatairól,” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az alábbiak szerint dönt:

1. A Hajdúböszörményi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000485, a továbbiakban: Zrt.) jelenlegi 904.500.000 Ft, azaz Kilencszáznégymillió-ötszázezer forint összegű alaptőkéjét 1.054.500.000 Ft, azaz Egymilliárd-ötvannégymillió-ötszázezer forint összegre felemeli.

A Képviselő-testület - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:293. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - úgy dönt továbbá, hogy Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint a Zrt. valamennyi részvényének tulajdonosa, vagyis egyedüli részvényes az alaptőke felemeléséhez hozzájárul.

Az alaptőke-emelés mértéke: 150.000.000 Ft, azaz százötven millió forint.

Az alaptőke-emelés a Zrt. 300 (háromszáz) db, névre szóló, nyomdai úton előállított, egyenként 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint névértékű és ugyanilyen kibocsátási értékű, "A" részvénytársasági törzsrészvény zártkörű kibocsátásával történik. A tőkeemelés során kibocsátandó törzsrészvények az alapításkor kibocsátott törzsrészvényekkel azonos, a Ptk. és az alapszabály szerinti részvényesi jogokat testesítenek meg.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kibocsátásra kerülő részvények átvételére kizárólagosan Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, mint a Zrt. alapítója és egyszemélyi részvényese jogosult, aki a jelen határozat meghozatala előtt a részvények átvételére vonatkozó előzetes kötelezettségvállaló nyilatkozatot megtette.

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata részvényes a kibocsátandó részvények ellenértékét pénzbeli vagyoni hozzájárulásként szolgáltatja a Zrt. számára.

A pénzbeli vagyoni hozzájárulás ellenében a részvényest 300 (háromszáz) db, névre szóló, nyomdai úton előállított, egyenként 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint névértékű és ugyanilyen kibocsátási értékű, "A" részvénytársasági törzsrészvény illeti meg.

3. A 150.000.000 Ft összegű pénzbeli vagyoni hozzájárulást Hajdúböszörmény Város Önkormányzata részvényes legkésőbb 2018. február 15. napjáig köteles a Zrt. rendelkezésére bocsátani, a Zrt. elkülönített pénzforgalmi számlája javára történő átutalással/befizetéssel.
4. A Képviselő-testület a Ptk. 3:296. §-ára utalva megállapítja, hogy
 - az alaptőke-emelés zártkörű módon, nyomdai úton előállított új részvények forgalomba hozatala útján, pénzbeli vagyoni hozzájárulás megfizetése ellenében történik (valamennyi újonnan kibocsátott részvényt az alapító veszi át)
 - az alaptőke-emelésre 150.000.000 Ft mértékben kerül sor
 - az alaptőke-emelés során kibocsátandó részvények ellenértékét Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz.) alapító 150.000.000 Ft összegnek a Zrt. elkülönített pénzforgalmi számlája javára történő átutalással/befizetéssel szolgáltatja
 - a pénzbeli vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátásának határideje 2018. február 15. napja
5. A forgalomba hozandó valamennyi új részvény átvételére az alapító és kizárólagos részvényes Hajdúböszörmény Város Önkormányzata vállal kötelezettséget, amely kötelezettségvállaló nyilatkozatot a jelen alapítói határozat meghozatalával egyidejűleg a részvényes külön nyilatkozási formában is megteszi. Ezen kötelezettségvállalásra tekintettel a feltételes alapszabály-módosítás tekintetében a megkívánt feltétel már most bekövetkezettnek tekintendő, és ebből kifolyólag már nincs szükség újabb alapítói határozat meghozatalára az alapszabálynak az alaptőke-emeléssel összefüggő módosítása körében.
6. A Képviselő-testület Gulya Mátyás igazgatósági tag laccímében, a társaság alaptökéjében és vagyoni viszonyaiban, valamint bekövetkezett változásokra, tekintettel 2018. január 25. napi hatállyal módosítja a Vagyonkezelő alapszabályát.

Mindezekre figyelemmel az alapszabály 5. fejezetének 5.1. pont, 5.3. pontja és 5.6. pontja az alábbiak szerint változik meg:

„5. A társaság alaptökéje

**5.1. A társaság alaptökéje 1.054.500.000 Ft, azaz
Egymilliárd-ötvennégyégy-millió-ötszáz-ezer
forint, amely**

- a) 155.000.000 Ft, azaz Egyszázötvenöt-millió forint készpénzből áll, amely az alaptőke 14,70 (tizennégyegész-hetvenszázad) százaléka

Ebből az alapításkor befizetésre kerül 5.000.000 Ft a társaság pénzforgalmi számlájára, és, amely 0,47(nullaegész-negyvenhétszázad) százaléka az átvenni vállalt részvények (i) névértékének (ii) kibocsátási értékének.

Részvények száma: a pénzbeli hozzájárulás után:

310 (háromszáztíz) db

- b) 899.500.000 Ft, azaz Nyolcszázkilencvenkilencmillió-ötszáz-ezer forint nem pénzbeli hozzájárulásból áll, amely a 85,30 (nyolcvanötötegész-harmincszázad) százaléka az átvenni vállalt részvények (i) névértékének (ii) kibocsátási értékének.

A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás

- megnevezése: *Hajdúböszörményi Ipari Park Üzemeltető és Városfejlesztő Kft.*
500.000 Ft névértékű üzletrésze, értéke: 500.000 Ft

- megnevezése: *Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft.* 330.430.000 Ft
névértékű üzletrésze, értéke: 807.000.000 Ft

- megnevezése: *"Szabadhajdú" Közművelődési Média és Rendezvényszervező Nonprofit Kft.* 500.000 Ft névértékű üzletrésze, értéke: 1.000.000 Ft

- megnevezése: *Széchenyi István Tangazdaság Nonprofit Kft.* 500.000 Ft névértékű
üzletrésze, értéke: 40.000.000 Ft

- megnevezése: *Városi Sportszolgáltató Kft.* 3.500.000 Ft névértékű üzletrésze,
értéke: 50.000.000 Ft

- megnevezése: *"Hajdúböszörményi ESZ-V" Egészségügyi Szolgáltató és Vagyongazdálkodó Nonprofit Kft.* 500.000 Ft névértékű üzletrésze, értéke: 1.000.000 Ft
Részvények száma: a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás után:
1799 (egyezerhétyszázkilencvenkilenc) db

A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig rendelkezésre kell bocsátani.

5.3. A társaság alaptőkéje **2109 (kettőezer-egyszázkilenc) darab** 500.000 (ötszázezer) Ft névértékű névre szóló törzsrészvényből áll.

5.6. Amennyiben az alapító (részvényes) az alaptőke készpénz részét teljes egészében alapításkor nem fizeti be, köteles a fennmaradó összeget **2018. február 15-ig** befizetni a társaság pénzforgalmi számlájára.”

Az alapszabály 8. fejezetének 8.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„8. Az igazgatóság, a vezérigazgató

8.2. Az igazgatóság tagjai:

Név: **Gulya Mátyás**

Lakcím: 4220 Hajdúböszörmény, Arad u. 32. sz.

A megbízatás

a) határozott időre,

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2013. december 31.

A megbízatás lejárt: 2018. december 31.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban / munkaviszonyban látja el.

Név: **Csatári Antal**

Lakcím: 4220 Hajdúböszörmény,

Táncsics Mihály krt. 14. sz.

A megbízatás

a) határozott időre.

b) határozatlan időre szól.

A megbíztás kezdő időpontja: 2015. december 31.

A megbíztás lejártá: 2020. december 31.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban / munkaviszonyban látja el.

Név: **Mező Barna**

Lakcím: 4220 Hajdúböszörmény,
Szabadhadjú u. 20. sz.

A megbíztás

a) határozott időre.

b) határozatlan időre szól.

A megbíztás kezdő időpontja: 2015. december 31.

A megbíztás lejártá: 2020. december 31.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban / munkaviszonyban látja el.

Név: **Uzonyi Imre**

Lakcím: 4220 Hajdúböszörmény,
Bercsényi Miklós u. 7. sz.

A megbíztás

a) határozott időre.

b) határozatlan időre szól.

A megbíztás kezdő időpontja: 2017. június 1.

A megbíztás lejártá: 2020. december 31.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban / munkaviszonyban látja el.”

7. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Zrt. alapszabályának fenti tartalmú módosítását írja alá az 1. sz. melléklet szerint Hajdúböszörmény Város Önkormányzata alapító és kizárólagos részvényes képviselőjében, valamint az alaptőke-emelés cégnyilvántartási átvezetéséhez szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat tegye meg.

8. A Zrt. Igazgatóságának elnöke köteles a Zrt. alaptőke-változásával kapcsolatos, a jelen határozat szerinti legfőbb szerve döntésnek a Céglközönyben való közzétételéről 30 (harminc) napon belül gondoskodni, valamint az alaptőke-emeléssel kapcsolatos egyéb intézkedéseket megtenni, beleértve a szükséges jognyilatkozatok megtételét is.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Gulya Mátyás, az Igazgatóság elnöke

7. napirendi pont: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Kiss Attila polgármester: Köszöntöm Hajdú Sándornét a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét. Kérem, hogy fáradjon ide az asztalhoz.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság is javasolja az írott határozati javaslat elfogadását egy kiegészítéssel. Javasoljuk azt, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat a vállalt, illetve ellátandó feladatokat a felelősökkel együtt hajtja végre. Javasoljuk továbbá, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat negyedévenként tájékoztassa a Képviselő-testületet az elvégzett munkáról. Ezt a határozati javaslatot azért fogalmazzuk meg, mert az anyaghoz becsatolt 2016-os és 2017-es évre vonatkozó beszámoló, és vállalt feladatok, illetve a beszámoló tartalma között volt elég nagy különbség.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság a határozati javaslatot és az együttműködési megállapodás tervezetét elfogadásra javasolja.

Bertalan János bizottsági elnök: Formális dologról van szó, mert változtak határidők. A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a határozati javaslatot is, és az együttműködési megállapodást is elfogadásra javasolja.

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és az írott határozati javaslatot elfogadásra javasolja ugyanazzal a kiegészítéssel, mint az Oktatási Bizottság.

Kiss Attila polgármester: Mielőtt a képviselői hozzászólások következnek megkérdezem Elnök Asszonyt, kíván-e kiegészítést tenni?

Hajdú Sándorné HRNÖ elnöke: Majd a kérdésekre válaszolok.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. A bizottságok támogatták, azzal a kiegészítéssel, hogy negyedévente legyen jelentés az elvégzett munkákról. Én ezt el tudom fogadni, de szerintem egyelőre csak bizottsági szinten kellene ezt kezelni, és abban az esetben, ha olyan súlyú dolog van, akkor a Testület bekéri ezt az anyagot.

Nagy József képviselő: Ezeket a kiegészítéseket én kértem a bizottságoktól, azért, mert nagyon el vagyok keseredve. A Hivatal dolgozói szélmalomharcot vívnak bizonyos rétegekkel, többek között a Déli-Lucernásban lakókkal. Rendszeresen jelzik nekem, hogy sok a szemét, sok a patkány. Az Önkormányzat rendszeresen kitakarítja, és erre rengeteg pénz elmegy. Ezt a pénzt tudnánk hasznosabb célra is költeni. Arra szeretném kérni a Nemzetiségi Önkormányzat képviselőit, hogy üljünk már le egy megbeszélésre. Segítsenek már nekünk abban, mivel abból a rétegből valók vagyunk én is és ők is, hogy próbáljunk már meg a megelőzésre nagyobb figyelmet fordítani. A szemetet ne mások előtt dobjuk el, hanem tegyük bele egy nylonba, és úgy gyűjtsük össze. Némely ember nem tudja ezt felfogni, ha nem magyarázzuk el neki. Tanítsuk meg őket, hogy kell a szemetet összegyűjteni, hova kell tenni. Ezért tettem ezt a javaslatot.

Kiss Attila polgármester: Néha reménytelennek tűnik ez a dolog, de hát azért, hogy rend legyen, tisztaság legyen, nehogy fertőzésveszély, járvány legyen mindent megtesz az ember. De tényleg

döbbenetes, hogy olyan mintha csak nekünk lenne fontos a Hivatalnak, vagy a város vezetésének, az ott lakóknak pedig nem. Pedig az alapvető elemi dolgokat mindenkinek a saját környezetében végre kell hajtani. Természetesen, ha ezt az ott lakók nem tartják fontosnak, akkor mi ezt elvégeztetjük hivatalból, városi költségen. Szébb lenne, ha mindenki sajátjának érezné a környezetét. Ki jobban, ki kevésbé, saját tehetségének, erejéhez méltóan rakná rendbe a környezetét. Úgy gondolom, hogy előbb-utóbb a szép szó, a hatóságok megjelenése csak rábírja majd azt a réteget, aki eddig még ezt nem értette meg, hogy fontos.

Fórizs László alpolgármester: Városvezetőként lehet, hogy nem is kellene mondanom, mert Kapitány Úrral is, és más módon is lehetne előre lépni. Kamerarendszert alakítottunk már ki a Déli-Lucernásban, legalábbis rész területenként. Mindenképp célszerű lenne, mert valóban borzasztó, és felháborító, hogy újra, és újra a város végezteti el, mert közegészségügyi vonatkozása van, és azt nem lehet megtenni, hogy a környéken élőknel bármilyen járvány elinduljon. Ezért elvégeztetjük ezt a szemétszedést, megszüntetjük ezt az illegális hulladéklerakót és annak a vonzatát, rágcsáló és egyéb problémákat. De már fáj, amikor újra, és újra ilyen jellegű kérések megfogalmazódnak. Az embernek van egy tűrőképessége. Én 1998. óta vagyok itt, és ezt már rengetegszer elvégeztettük. Lehet, hogy jobban jönnénk ki, ha kamerákat vennénk, és megpróbálnánk ezeket a területeket behatárolni. A tettenérők tekintetében akár az elzárásig is el lehetne jutni, és példákat kell statuálni. Ez nem megy, hogy emberek felelőtlenül mások egészségével játszanak, mások költségén folyamatosan ilyen jellegű problémákat kelljen megoldani. Az nem megy, hogy ha elhal egy idős ember, és véletlenül nincs rokona, ott élő szomszéd, aki ráfigyel a vagyonára, akkor három nap múlva eltűnik a kerítés, kihordásra kerül az ajtó, és egyéb dolgok. Azért kell az Önkormányzatnak közbelépni, hogy nehogya ráomoljon az épület valakire. Igen, el kell végezni, és minden tiszteletem Képviselő Úré, hogy mindig bízik abban, hogy előre lépünk. Én is bízom benne, csak én már néha elfáradok. Én azt javaslom, hogy keressünk olyan jellegű megoldást is, hogy hogyan tudnánk ezt büntetni, vagy nem is büntetni, de a megfelelő hatóságok a büntetés súlyával eljárni. Ilyen például az újabb kamera elhelyezése olyan helyekre, ahol ilyen jellegű, rendszeresen visszatérő probléma jelentkezik.

Hajdú Sándorné HRNŐ elnöke: Egyet tudok mondani Nagy József képviselő úr hozzászólásához, hogy igen, jöjjön be az irodába ott vagyunk minden nap. Közösön menjünk ki és mondjuk el a cigányságnak, hogy ez így nem mehet tovább. Hányszor kitakarította már az Önkormányzat? Rengetegszer. Ezt mi is mondjuk nekik, hogy próbáljanak meg rendet tartani, kérjenek gyűjtő zsákokat. Én mindenki mellett nem állhatok. Ugyanez van mifelénk is, mert odahordják a kapubejáróba a szemetet. Én hányszor szólok a Városüzemeltetési Intézménynek, hogy küldjenek autót, mert szétszedik a kutyák. Sajnos borzalmas állapotok vannak. Mifelénk is tapasztalható, hogy felnőtt emberek kerékpárról, talicskáról dobálják a szemetet. Én is mondtam már, hogy kezdjünk valamit, mert felháborító ez a szemét. Menjünk ki öten a képviselőkkel és próbáljuk meg megmondani nekik, de úgyis hiába. Tisztában vagyunk ezekkel a dolgokkal mindannyian.

Nagy Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet.

Bertalan János képviselő: Ezért jó az Oktatási Bizottságnak a javaslata. Negyedévente vizsgálni kell ezt az ügyet. Egyébként nagyon egyszerű. A szerződés első mondataiban benne van „a jó gazda gondossága”, s ha nem tesz eleget még a lakhatása is veszélybe kerül.

Kiss Attila polgármester: Akkor az Oktatási Bizottság véleményét egy olyan javaslattal egészíteném ki, hogy nézzünk egy szankcionálási javaslatot. Mivel tudnánk szankcionálni? Én szívesen átadom annak a lakosnak, aki állatkert módjára viselkedik az ingatlanján, hogy ennyi, vagy annyi bírságot szíveskedjen befizetni. Várnám a javaslatot a Hivaltól, hogy mit tudunk terhelni, vagy mire tudjuk terhelni ilyen esetben a bírságot. Az nem működik, hogy van 32 ezer normális ember, és van 200-

300, aki nem ember módjára viselkedik. A hivatalos fogadóóránkon bárki megjelenhet. Nem fél itt senki sem attól, hogy kire fog szavazni, vagy kire nem. Itt a többségi társadalom normáit kell elfogadni annak a néhány száz embernek, aki nem akar normálisan viselkedni.

Nagy József képviselő: Köszönöm, amit elmondott Polgármester Úr! Máris tennék egy javaslatot. Én rendszeresen mindennap kint vagyok a választókerületemben. Igaz, hogy nem csengetek be a Kisebbségi Önkormányzathoz, hogy itt vagyok, de ott jövök keresztül minden reggel. Önként vállalt feladatok vannak. Ehhez nem kellene felhívni valakinek a figyelmét, hogy menjünk ki együtt. Én ki tudok menni egyedül is. A Családsegítőben nap, mint nap kimegyek ezekhez a lakásokhoz. Polgármester Úrnak, Alpolgármester Úrnak rendszeresen leírom, hogy mit kellene csinálni. Rendszeresen egyeztetek. Egy javaslatom viszont csak lenne. A kamerarendszer ki van építve. Felül kellene vizsgálni, hogy egyáltalán hogy működik ez a kamerarendszer. Én rendszeresen fényképekkel alátámasztom, amikor bejövök ide, hogy hova vannak rakva ezek a szemetek. A kamera nem jó szögben van beállítva, ezt mindenki tudja. Kapitány Úr is, és a Közterület-felügyelők is elmondták, hogy nem látják ezt a területet. Kiraktuk a Martinovics utca és a Bíró Lajos utca sarkára. Ez a kamera az égvilágon semmit sem lát. Javaslom, hogy ezt a kamerát be kellene rakni a Martinovics utca 31. szám alá, ami egy üresen álló önkormányzati ingatlan. Ez, pont ezt a fertőzött területet tudná rendszeresen figyelni. Akkor el lehetne kapni a rendszeres szemetelőket. Valamelyik héten is kimentem, mert jelezték, hogy minden héten hétfőn és kedden 8-10 zsák szemetet raknak ki az Önkormányzat üresen álló területére. Nem mondják meg, hogy ki viszi ezeket oda, de nekem van egy sejtésem. Vettem a fáradságot, és bekopogtam minden lakásba. Elmondtam nekik, hogy látom a sok kirakott szemetet. Először szépen megkérdeztem, hogy ki az, aki kirakta. Nem mondták meg. Mondtam nekik, hogy ha nem mondják meg, kénytelen leszek névtelen feljelentést tenni. A Rendőrség majd át fogja vizsgálni a szemetet darabonként, és biztos van benne olyan, ami ráutal az elkövetőre. Egyből megmondták, hogy ki volt, és fél óra múlva már vissza is vitték a szemetet. Csak az a szomorú, hogy a Kisebbségi Önkormányzat tagjai között is van olyan, aki saját maga elé 8-10 zsák szemetet kitesz. Akkor hogy várjam el ezektől a segítséget, mikor maguk sem tudnak maguk körül rendet, és tisztaságot tartani?

Kiss Attila polgármester: Akkor nézzük már meg, hogy a kamerákon mit tudunk módosítani. Másrészt a Polgárőrségnek - ami jelentős önkormányzati támogatással működik – felhívom a figyelmét, hogy fokozottan legyenek jelen ezen a területen. A Közterület-felügyelőket is megkérem, hogy szintén legyenek ott jelen. Osszák fel egymás között. Valakinek mindig ott kell lennie, vagy a közterület-felügyelőnek, vagy a polgárőrnek. Egyébként pedig nem olyan bonyolult, mert általában a szemétkben mindig van egy levél, amiből ki lehet következtetni. Nyilván ez nem garancia. Tehát a Polgárőrség, és a Közterület-felügyelet összehangolt munkáját kérem ebben, másrészt pedig a kamera rendszert is vizsgáljuk meg, hogy hogyan tudunk rendet rakni ebben a kérdésben. Van-e még további hozzászólás? Amennyiben nincs, a bizottságok kiegészítéseivel teszem fel, azzal, hogy mindig az adott témának megfelelő bizottság fogja tárgyalni az adott kisebbségi önkormányzati kérdést. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

7/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúbozsörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 16. pontja, és a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 79-80. §-ai alapján megtárgyalta a

„Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és a Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata által kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata” című előterjesztést és az együttműködési megállapodást, továbbá a beszámolót az előterjesztés *I. számú* és a *II. számú mellékletében* foglaltak szerint elfogadja.

1. A Képviselő-testület kéri Hajdúböszörmény Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát, hogy a vállalt, illetve az ellátandó feladatokat a felelősökkel együtt hajtsák végre, és negyedévenként tájékoztassa a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének illetékes bizottságát az elvégzett munkákról.

Határidő: 2018. március 31. és negyedévente folyamatos

Felelős Hajdu Sándorné HRNÖ elnök

2. A Déli-Lucernásban fennálló folyamatos probléma a szemetelés csökkentése, megakadályozása érdekében a Képviselő-testület kéri a Polgárőrség és a Közterület-felügyelet összehangolt munkáját, a tekintetben, hogy fokozottan és folyamatosan legyenek jelen az érintett területeken.

A Képviselő-testület kéri továbbá a kamerarendszer beállítását ezekre a területekre.

Határidő: 2018. december 31-ig folyamatos

Felelős Polgárőrség vezetője

Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető

Kiss Attila polgármester: Köszönjük szépen! Jó munkát kívánunk Elnök Asszonynak!

8. napirendi pont: Köznevelési intézmények körzethatárainak véleményezése

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság megtárgyalta és az írott határozati javaslatot javasoljuk elfogadásra.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek. Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

8/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Köznevelési intézmények körzeteinek véleményezése**” című előterjesztést a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján az alábbiak szerint dönt:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskolai körzethatárokat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint javasolja jóváhagyni. A Képviselő-testület felkéri a Hatósági Osztály vezetőjét, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztályát.

Határidő: 2018. február 15.
Felelős: Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető*

9. napirendi pont: Feladatellátási szerződések módosítása

Czeglédi János bizottsági elnök: A Népjóléti, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta, és az írott határozati javaslatot javasoljuk elfogadásra.

Kiss Attila polgármester: Kérdezem, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

9/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (13.) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdése értelmében foglalt hatáskörében eljárva, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény rendelkezéseire figyelemmel megtárgyalta „**Feladat-ellátási szerződések módosítása**” című előterjesztést és a következők szerint dönt.

A Képviselő-testület elfogadja a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és a PRO-FAMILY Humánszolgáltató Betéti Társaság között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza Kiss Attila polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2018. január 31.
Felelős: Kiss Attila polgármester
 Dr. Kovács Erzsébet *osztályvezető*

10/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (13.) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdése értelmében foglalt

hatáskörében eljárva, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény rendelkezéseire figyelemmel megtárgyalta „**Feladat-ellátási szerződések módosítása**” című előterjesztést és a következők szerint dönt.

A Képviselő-testület elfogadja a Hajdúböszörmény Város Önkormányzata és a Kunné Dr. Angi Irén között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítását az orvos által bejelentett név és lakcímváltozás átvezetésének tárgyában és felhatalmazza Kiss Attila polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

Dr. Kovács Erzsébet osztályvezető

10. napirendi pont: „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat!” tárgyú felhíváshoz történő csatlakozás

Kiss Attila polgármester: Egy országos, sőt európai kérdés, ami nem csak bennünket, hanem az egész országot, és Európát is foglalkoztatja.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Nagy Zoltán képviselő: Természetesen ez az előterjesztés olyan, amit nem szabad nem elfogadni, viszont azért csak szeretném megjegyezni, hogy az utóbbi pár évben 2300 migráns csak bejött az országba. Tehát, ha vannak ilyen nagyon jó kezdeményezések írásban, akkor ez gyakorlatban is valósuljon már meg. A kormányzati propaganda kicsit változtatott a lényegi mondanivalón, tehát vannak jó, és rossz migránsok. Az a kormányzati logika, ami most hangoztatva van, az alapján akár több millió bevándorló is befogadható. Hangsúlyozom, hogy mi ezt így el tudjuk fogadni írásban ez szép, csak a gyakorlatban is legyen megvalósítva.

Kiss Attila polgármester: A mondandó egy részével egyet értek, de a másik részével nem. Hadd kérdezzem már meg Képviselő Urat, hogy ki az az európai miniszterelnök, aki elsőként kezdett a migráció problémáival, a migráció veszélyeivel foglalkozni, és mikor? Még parlamenti képviselő voltam, amikor frakcióülésem a Miniszterelnök Úr erről már beszélt. Akkor még nem is értettük, hogy ez miért ilyen fontos, miért ilyen nagy probléma. Ez 2013-2014. őszén, telén volt. Egyetlen európai vezető sem foglalkozott ezzel a kérdéssel. Az, hogy az országban van 2000-3000 migráns? Lehet. Különbséget kell tenni a politikai, vallási, vagy egyéb okokból üldözött emberek, és ezek között a migránsok között. Mert akit tényleg azért üldöznek el otthonról, mondjuk, mert egy arab területen lakó keresztény vallású, vagy akármilyen más vallású ember, ott nem törvényi kérdés a dolog befogadása. Az ENSZ egyik alapokmánya, hogy akit vallási, faji, politikai dolgok szerint üldöznek, azt minden tagország - amely az ENSZ-nek tagja - kötelessége befogadni. Az nem jótékonyság kérdése. De azokkal általában nincs is probléma. Azok, akik a magyar határon erőszakkal akartak bejönni tavaly, több százezer forintos telefonokkal, kamerákkal felszerelve, az egy más kérdés. Az kérdés például, hogy az milyen üldözött ember, aki több százezer forintos telefonnal szaladgál, és a magyar határon erőszakkal akar bejönni. Az mi elől

menekül? Mi miatt jön Magyarországra? Én csak emiatt szerettem volna elmondani a véleményemet. Az természetes, hogy mindent meg kell tennünk azért, ha a Miniszterelnöknek a brüsszeli kint lévő embereken keresztül bizonyos ráhatása van, de sajnos azt látjuk, hogy az európai vezetők közül még nagyon sokan most sem tudják, vagy nem foglalkoznak a kérdéssel, hogy milyen veszélyt jelent ez Európa és mindannyiunk számára.

Fórizs László alpolgármester: Nagy Zoltán képviselőtársamhoz fordulok. Elég régóta dolgozunk most már együtt. Én azt gondolom, hogy amit elmondtál, te nagyon jól tudod miért mondtad el. Én nem gondolom rólad sem, de magasabb szinten pedig különösen nem, hogy ennyire buta lenne, aki feszegeti ezt. Próbálják az átlagembert, vagy politikailag tájékozatlan embereket félrevezetni. Nagyon jól tudjuk, hogy a Genfi Egyezmény, illetve a jogszabályok, az ország miniszterelnökére, akinek most teljesen mindegy a neve, vagy a pártállása is, reá is vonatkozóak. Ezt neki végre kell hajtani. Magyarországnak a Genfi Egyezmény értelmében a valódi menekültstátuszt vizsgálni kell, ha valaki ilyen kérelemmel fordul hozzá. Ennek megvan a hatósága, hogy ezt hogyan kell megvizsgálni és el kell döntenit, hogy ő menekült, vagy valamilyen üldöztetést szenved, és ha ez igaz, akkor ideiglenesen be kell fogadni. A határozatban azt is rögzíteni kell, hogy hova milyen formában teljesíti a befogadást, vagy a nem befogadást. Természetesen egy ilyen nagy uniós határ, a Csengeri határ figyelembevételével történik, az az Európában bárhol lehet. Én ezt újabban az ellenzék részéről rendszeresen hallom. Próbálják az embereket megtéveszteni, és azért álságos ez az egész dolog, mert valóban komoly fenyegetés. Látható, hogy komoly gazdasági és egyéb más világérdekek kapcsán próbálják egész Európát valamilyen módon gyengíteni, háttérbe szorítani, annak érdekében mindenfajta eszközt fölhasználnak. Arról nem beszélve, hogy ha az első országba beérkezik valaki, és valóban menekült, akkor a kérelmet be kellene nyújtania. Rengeteg sebből vérző dolog ez. Egy dolgot viszont el kell döntenünk, nem belemenve az országos politikába, és remélem, hogy ebben kellően higgadt a Képviselő-testület. Az eddigi példák alapján Nyugat-Európában, ahol megtörténtek ezek a behívások, mert nem kellő súllyal mérték föl a menekülteket, látható, hogy a legnagyobb problémát a tartományokban, a megyékben, a településeken okoz. A kormányok valamilyen megfontolásból döntöttek egy nagyot, de az ott élő emberek, akiket ez súlyt, azok nem dönthettek ebben a kérdésben. A Magyar Kormány jelen pillanatban a véleménykérésekkel minden módon próbál odahatni, hogy megismerje az álláspontját az embereknek, és ez alapján tudjon kiállni a jelen állapot szerint, mert a konzultáció során az derült ki, hogy igenis Magyarország nem akar menekült ország lenni. Hajdúböszörmény nem akar menekült táborokat, nem akar migránsokat. Nem akarja, hogy olyan kormánydöntés, vagy uniós döntés szülessen, ami a Hajdúböszörményben élőknek további problémákat jelent, és ez a fajta döntés, amit ma meghozunk, szintén egy iránymutatás lehet a kormányzatnak, hogy mi mit gondolunk. Ki kell mondanunk, hogy a Genfi Egyezmény nem ugyanaz, az a menekült státusz nem ugyanaz, hogy aki valóban egy vizsgálat során a jogszabályok mentén végigmegy, és valóban olyan országból érkezik, ahol ezt a státuszt ideiglenesen meg kell adni, mint a gazdasági menekültek kényszer betelepítése ráadásul uniós normák alapján. Amelyre egyébként az alapszerződésben jelen pillanatban nincs felhatalmazása az Uniónak, ezért is próbál mindent elkövetni. Itt a településen meg fognak az emberek kövezni bennünket, ha mi ebben nem mondunk egyértelmű, nyílt és határozott véleményt. Én javasolom elkerülni azokat a problémákat, amelyekbe a nyugat-európai országok beleszaladtak, hogy rossz döntéseket hoztak és az emberek, a tartományok, és a települések érzik meg ennek a kárát. Hajdúböszörmény esetében egyértelműen fogalmazzunk, szavazzunk és mondjuk ki, hogy erre itt nincs szükség, és a Kormány tegyen meg mindent annak érdekében, hogy ez elháruljon a hajdúböszörményi emberek feje fölül.

Kovács Attila Károly képviselő: Valóban hallunk ilyen megjegyzéseket, de azért tegyünk különbséget. Van a konkrétan életveszélyben lévő keresztény ember a Közel-Keleten, akit a vallása miatt üznek el, akik nyilván oda vissza is szeretnének térni, ha sikerül. Ezek az emberek segítségre szorulnak. A másik része, aki itt Nyugat-Európában megjelent szintén segítségért jön, de egy jobb

élet reményében. Ők nem életveszélyben vannak, hanem szeretnék a német életszínvonalat, illetve az európai életszínvonalat élvezni. És amikor ez nem történik meg, akkor a rövid szoknyában lévő, hölgyeket, lányokat, feleségeket vegzálják, mert unatkoznak. A kettő között óriási különbség van. Lehet itt bármiről beszélni, de erről is szó van, hiszen láthatjuk, hogy Nyugat-Európában nem nagyon szeretnek ők alkalmazkodni a szokásokhoz sem. Én úgy gondolom, hogy amikor bemegyünk egy házba, akkor alkalmazkodunk a szokásokhoz. De ők erre egyáltalán nem is hajlandók. A saját szokásrendszerüket szeretnék itt is továbbvinni. Mindig mondják, hogy Magyarországról is mentek ki bevándorlók az Egyesült Államokba, de azok az emberek fölvtették az ottani szokásokat. Az lehet, hogy megmaradtak magyarnak belül, de azt a szokásrendszert, ami az adott országra jellemző volt, azokat megtartották és nem lógtak ki a sorból. Én úgy gondolom, hogy aki bejött ide, az alkalmazkodjon. Én a magam nevében beszélek, de sem a lányomat, sem az unokáimat nem kívánom csadorba látni, úgyhogy minden ilyet visszautasítok. Úgy gondolom, hogy Jugoszláviában is volt egy háború, onnan a menekültek idejöttek, majd visszamentek. A magyar emberek felismerték ezt, és hiába vitatja az ellenzék, hogy érvényes volt-e a népszavazás vagy nem, aki nem ment el, az nem nyilvánított véleményt, mert úgy gondolta, hogy majd a többség eldönti helyette. Akik ott voltak, azok véleményt nyilvánítottak. Azt hiszem elsöprő többségben. Szerintem nincs erről mit vitatkozni, akinek véleménye van, az menjen oda, nyilvánítsa ki. Aki ezt nem teszi meg az egyetért azzal, amit a többség elfogadott.

Kathiné Juhász Ildikó képviselő elhagyja az üléstermet.

Sörös István alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy egy politikust, amikor megválasztanak neki mindig az a feladata, hogy a nép, a többség érdekét képviselje. Most itt megtörtént egy konzultáció, ott a nép többsége döntött egy irányvonal mellett. Innen kezdve az a politikus, aki szembe megy az akarattal, az legkésőbb a választásokon találkozik a nép ítéletével. Én úgy gondolom, hogy ettől nagyobb a baj, hiszen már lassan a magyarságunkat is fenyegeti ez a dolog, ugyanis 2015-ben megjelent egy nyilatkozat Meleg Attilától a Menedék a Migránsokat Segítő Egyesület Felügyelő Bizottsága elnökétől, aki azt mondta, hogy bármely migráns, és nem mindegy, hogy jogos a kérése, vagy teljesen törvénytelenül akar bejönni jobb, mint a hazai népesség. Na, most az az ember, aki ennyire becsüli a magyart, a saját társát, és ráadásul Magyarország egyik leendő miniszterelnök jelöltje, ebben a szervezetben dolgozott és nem emelte fel a szavát, ott már óriási baj van. Én Wass Albert szavával tudok rá válaszolni: „Aki magyarnak nem jó, az embernek is hitvány”. Úgy gondolom, hogy ezt nagyon tökéletesen megfogalmazta Wass Albert. És még egyszer szeretném megeleveníteni, amit már egyszer elmondtam, hogy nekünk nem azokkal van bajunk, akik máshonnan jönnek. Erre szintén egy Wass Albert idézettel válaszolnék, mert talán a költő érthetőbb, mint a politikus, Ő azt mondta: „Magyarok vagyunk, magyarok maradunk. Senki idegennek nem kívánjuk a kárát. Senki idegennel nincs vesződésünk. Mindössze a magunk hazáját kívánjuk megőrizni, és megtartani magyarnak, hogy fiaink és unokáink is élhessenek benne magyarul. S megélhessenek benne becsületes munka árán. Tisztességgel és békekességben az Úr Isten rendeltetése szerint.” Azt hiszem, ettől szebben nem lehet megfogalmazni, hogy mit akarunk, és nem mással van bajunk.

Kathiné Juhász Ildikó visszaérkezett az ülésterembe.

Nagy Zoltán képviselő: Továbbra is hangsúlyoznám, hogy nem szabad nem elfogadni ezt az előterjesztést, de azért megjegyezném, hogy a Belügyminisztérium is elismerte, hogy ezek közül a befogadott menekültek közül bizony többen követtek el bűncselekményt itt Magyarországon. Erről listák is készültek. Ez nyilván nem a mi feladatunk, de azért kíváncsi lennék arra, hogy hogyan, milyen módszerrel tudják megállapítani azt, amikor valaki azt állítja, hogy vallási menekült, a vallása miatt üldözik. Ezt hogy lehet bizonyítani, mikor nagyon sok esetben még azt sem tudják megmondani, hogy ki, hány éves? 25-30 évesek is 18 év alattinak vallják magukat. Semmilyen

okirat nincs náluk, eldobálnak mindent. Komoly fenntartásaim vannak azzal kapcsolatban, hogy hogy lehet ezt megállapítani.

Kiss Attila polgármester: Hála Istennek, ez nem Hajdúböszörmény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a feladata. Én nagyon örülök, hogy ez nem a mi feladatunk. Még egyszer hangsúlyozom, vannak olyan nemzetközi szervezeti tagságból adódó kötelezettségeink, amely végrehajtandó. Nem kérdéses, nem eldöntendő, hanem végrehajtandó. Ha a nemzetközi jog alapján, jogszerűen Magyarországra érkezett bármilyen vallású, bőrszínű ember ideiglenes letelepedési engedélyt kap Magyarországon, és közben bűncselekményt követ el, a magyar igazságszolgáltatás igen rövid időn belül felgyorsított eljárásban eltávolítja Magyarországról. A Belügyminisztérium valóban leírta ezt, de meg is teszi a megfelelő lépéseket. De akik be akarnak törni Magyarországra, azoknak semmi keresnivalójuk. Itt most erről beszélünk. Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Akkor most felteszem az írott határozati javaslatot szavazásra. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

11/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat!**” tárgyú felhíváshoz való csatlakozás” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy a településünkön bevándorlás szervező irodát működtessenek.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Határidő: 2018. január 25.

2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlás szervező Soros-szervezetek ellen.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Határidő: 2018. január 25.

11. napirendi pont: Hajdúböszörmény Város közvilágítási rendszerének üzemeltetésére kötött közszolgáltatási szerződés elfogadása

Kiss Attila polgármester: Ehhez a napirendhez kiegészítés is érkezett. Kérem, erről tárgyaljunk.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság annak szellemében hozta a határozatot, hogy ez nem a végleges, hanem a jelenlegi szükséges megoldás, és keresni kell az olyan szakszerű műszaki alapokat, háttérrel biztosító megoldást, és szerződést, ami

megszünteti azt az áldatlan állapotot, amely ezen a területen van. Én azt kérem a Testület minden tagjától, hogy támogassuk. A Bizottság határozata az, hogy az írott határozati javaslatot, valamint a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot fogadjuk el.

Czeglédi János képviselő elhagyja az üléstermet.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a határozati javaslatot és az üzemeltetési szerződést elfogadásra javasolja. Egy kiegészítést fogalmaztunk meg, melyben kérjük a Városüzemeltetési Osztályt, hogy vizsgálja meg néhány belvárosi utcán, így a Szent István téren, a Jókai, Szoboszlói, Korpona, Csomaközy utcák tekintetében a lámpatestek fényerősségét, minőségét, mennyiségét.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi, Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja, illetve kevés volt az információnk, mert azért itt vannak olyan technikai és egyéb dolgok, amelyek nem álltak rendelkezésre a döntés kapcsán. Azt hiszem Alpolgármester Úrnak volt teljes körű információja, hogy hogy működik ez az egész rendszer. Úgyhogy ha úgy gondolná, hogy ezt röviden megosztja a Képviselő-testület tagjaival, azt nagyon megköszönnénk.

Kiss Attila polgármester: Képviselői hozzászólások következhetnek.

Pálinkás Csaba képviselő: Szeretném, ha átbeszelnénk a szerződés-tervezetnek azon pontját, hogy 8 munkanap a munkának az elvégzésére a határidő. Ami sajnos a mai napig nem így működik. Azt hiszem októberben volt, amikor 20 napba került, hogy egyáltalán az email átmenjen az egyik hivatalból a másikba, és utána kezdődött a hiba javítása. Ami egyébként úgy sikerült, hogy egy napig működött a világítás és utána egy hétig megint nem. Tehát a 8 munkanapot én mindenképpen 8 napra, vagy akár 5 napra rövidíteném le, mert vannak olyan világítással kapcsolatos problémák, amelyek nem egy átmenő forgalomnál vannak, hanem akár egy zugban, és teljes egészében sötétség van. Félelem száll le a zugban lakókra, és nem lehet látni, közlekedni. Én beszéltem a szerelőkkel, amikor kint voltak és ők mondták, hogy amikor kint voltak és megtörténtek a lámpafejcserek, akkor a vízhatlan csatlakozókat nagyon sok helyen levágva látták, és ez is nagy probléma, hogy a régi 60-70-es évekbeli vezetékeket össze kellett hozni a mai modern vezetékekkel, ami azt jelenti, hogy nincs csatlakozás, nincs kontaktus. Magával a csatlakozással is problémák vannak. Most keresünk megint egy alvállalkozót, aki elvégzi? Nem tudom, hogy nem-e oldható meg, hogy a Városgazdálkodási Kft. vegyen fel egy villanyszerelőt és képezze ki, mert tudtommal külön engedély kell ahhoz, hogy ezekhez hozzá lehessen nyúlni, és akkor sokkal gyorsabb és egyszerűbb lenne ezeknek a munkálatoknak az elvégzése.

Kiss Attila polgármester: A problémákat mi magunk is ismerjük. Állandóan perlekedtünk az Eon-nal is, és mindenkivel, viszont most egy olyan szerződés előkészítésének a folyamatában vagyunk, amelynek a segítségével az Eon felé most már tudunk menni, hogy jöjjenek és javítsák meg a problémákat. A jelenlegi rendszer egy modern LED-es technológia, ez beépítésre került a város teljes közvilágítási hálózatában, nagyon jó, a legmodernebb technológia a világon, jóval kevesebb a fogyasztása, jóval kevesebbet kell fizetnünk éves közvilágítási díj címen, mint mondjuk 5-6 évvel ezelőtt, de egy baja van, hogy az áramingadozásokat viszont nem nagyon szereti. Konkrétan nagyon nem bírja az áramingadozásokat ez a modern égő, és emiatt évente százszámra mennek tönkre. Viszont most még garanciában tudjuk ezeket cserélni. Ha azonban a garancia lejár, akkor lesz baj, és ehhez egy olyan céget találtunk, aki egy olyan rendszert fog bevezetni, amely ki fogja tudni mutatni, hogy melyik égő esetében, milyen probléma okozta a meghibásodást. Az előregedett vezetékek, amely a város tulajdonában vannak, vagy esetleg az áramingadozás tette tönkre az égőt, s ezt már az Eon is elfogadja, és kénytelen lesz kijavítani. Eddig azért ment a „hezitálás”, mert az

Eon-t nem tudtuk sarokba szorítani. Nem tudtuk elfogadtatni az Eon-nal, hogy ezeket javítsa, mert azt mondta, hogy semmi bizonyíték nincs arra, hogy áramingadozás volt. Ő is tudja, mi is tudjuk, csak nem tudjuk bizonyítani. Az új rendszer, amelyről Alpolgármester Úr néhány percen belül tájékoztatást ad – egy intelligens közvilágítást fog működtetni, illetve az Eon felé most már tudunk menni a meghibásodások javítását követelve. Ahogy látjuk, a modernizációnak is van ára. Tény, hogy a legmodernebb rendszerrel rendelkezünk, bármikor különféle technológiákat rá lehet építeni, fantasztikus dologról van szó.

Fórizs László alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy most bármelyik képviselő szót kérhetne, és hosszasan sorolhatná, hogy milyen jellegű problémákat tapasztalt az utóbbi években. Gyakorlatilag mondhatjuk, hogy egy nagyon sikeres és egyedülálló beruházás során, ami Magyarországon nincs is, hisz csak kerületekben, vagy városrészekben tudtak ilyen jellegű pályázatot megvalósítani, miszerint LED világítással látják el a településüket. Egyébként, ha megnézzük a közvilágítási költségeinkben az árcsökkenést, akkor egyértelműen bizonyítja, hogy lényegesen kedvezőbb a most fizetendő áramdíjunk, mint ami volt azelőtt. A problémát nem ez jelenti. Van egy csodálatos lámpafejünk, amiben egyébként egyedülálló, hogy egy driver került beépítésre, ami azt tenné lehetővé, ha működne ez a rendszer, hogy rengetegfajta szolgáltatást tudna. Egyrészt tudná azt, hogy szabályozható legyen 57 körzetre leosztva a város közvilágítása. Ez azt jelenti, hogy hajnali 1 órától 60 %-osra levennie a világítást. Azt tudná, hogy ha mozgásérzékelőt építünk be, akkor érzékelné a járművet, vagy a gyalogos forgalmat. Akár szakaszosan gyulladna fel egyébként, ami közbiztonsági szempontból is érdekes lenne, mert jelezné, hogy ott mozgás van. A HBCom-mal egyeztetve nézzük most meg, hogy wifi, illetve akár televíziós szolgáltatást is lehetne működtetni a hálózaton, mert annyi mindenre alkalmas ez a driver, ami a lámpafejben benne van. A problémát az jelenti, hogy rendszeresen meghibásodik a rendszer, és a város jelen pillanatban nem tudja bizonyítani, hogy ez a hiba miből adódik. Természetesen a szolgáltató azt mondja, hogy abból adódik, hogy a városnak a pályázat során nem került felújításra az az aktív elem, ami a hálózattól a lámpafejig történik, ahol megszakító, és egy bizonyos vezeték szakasz van. A szakemberek egyébként azt mondják, hogy a LED lámpának egy ellensége van, ez pedig a különböző feszültség. Ez azt jelenti, hogy az áramingadozást nem bírja. De akinek már otthon LED lámpát sikerült beépíteni, az tapasztalhatja, hogy ha ingadozik az áram, vagy a bekötésekből adódóan problémásabb, akkor rendszeresen lehet cserélni a nagyon drága izzót. A lényeg az, hogy a huzavona megy folyamatosan, illetve azt jelenti, hogy egy évben ez a fajta probléma, amit most nem tudunk, 200-250 lámpafej hibáját eredményezi. Ez több 10 millió forint. Még most ezeket garanciában el tudjuk végeztetni. Igaz, hogy hosszadalmas, hisz nem egyesével küldjük el a lámpafejeket, hanem 10-20 darabot együtt vesz át a garanciáért felelős, majd vizsgáztatja, és ezután küldi el. A cégünkkel kapcsolatban tudjuk azt, hogy nem dúskált ő sem a forrásokban. Természetesen neki meg kellene előlegezni milliókat, hogy ezek a lámpafejek ott legyenek, és amikor a garancia eldől, akkor cserélnek. Erre is lesz majd döntés az anyagban, hogy célszerű előleget biztosítani. A lényege, hogy a gyors intézkedések anyagi és minden más garanciális szempont miatt is nehézkesek voltak. A másik dolog, hogy ez az aktív, a hálózattól a lámpafejig lévő vezeték és megszakító, biztosíték rendszernek a kicserélése becsléseink szerint 80-90 millió forint. Ismerve az anyagi helyzetünket ez így ebben a formában nem megoldható. Kiképezni, ezt elvégeztetni beruházás kellene, és nem tudjuk, milyen eredményessége lenne. Hosszú ideje folytatunk egyeztetéseket annak érdekében, hogy mindenki jól járjon. Végre szeretnénk kihasználni azt a szolgáltatást, amit tudna nyújtani ez a lámpafej. Jelen pillanatban nem tudjuk ezt érvényesíteni, egy nem működő rendszerrel. Ezért is tűnik úgy, hogy egy olyan megoldás születik, hogy egy hosszabb lejáratú hitelezéssel, jelen ajánlat szerint 1200 lámpaoszlopban kicserélésre kerülne az aktív rész, és kiépítésre kerülnének ezek a körzetközpontok, ami egy olyan intelligens körzetközpont lenne, hogy ezekre a szolgáltatásokra alkalmas lenne, a világítás szabályozható lenne, és még különböző számtalan megoldásra lenne lehetőség. A lényeg az, hogy január 30-án

fogunk egy nagyon komoly tárgyalást folytatni konkrét számokról, és időszakokról, feladatokról. Nem lenne célszerű, mert látszik, hogy a Városgazdálkodási Kft. egyrészt a legolcsóbban tudja elvégezni ezt a feladatot, másrészt hozzánk a legközelebb állóan közvetlen utasítással tudunk ráhatással lenni. Ehhez neki nem áll rendelkezésre forrás. Ezt nekünk kell biztosítani. Ő az alvállalkozóval szemben megtett mindent, ami lehetséges. Teszi ezt úgy, hogy 30 napos felmondási idővel. A lényege, hogy ha a Képviselő-testület elé kerül ez az ajánlat, és a Testület ezt méltónak találja, hogy támogassa, akkor a cégünkkel 30 napon belül meg tudunk állapodni. Ha bárki mással megversenyeztetnék, és új feltételekkel szeretnék megállapodni, akkor nyilvánvalóan így nem fogunk tudni boldogulni. Akkor hosszabb felmondási idővel, továbbra is ezeket a problémát fenntartva 200-250 lámpatestet, ha ki kell fizetni, plusz a fenntartást, a garanciális dolgokat, a működtetés egész rendszerét évi 20-30 millió forintból sem biztos, hogy megússzuk, ha ebben a formában marad a rendszer. Ezért nem lebecsülve a lehetőségeinket, de azért mégis figyelembe véve, hogy mi a legkönnyebb most nekünk anyagilag, és minden megoldásból így a Városgazdálkodási Kft-t javasolnánk megbízni, keresve folyamatosan a megoldást. Én egyébként hiszem, hogy a munkaminőségben nem lenne probléma, csak olyan jellegű hibák vannak, amit más cégek sem tudnának lekezelni, hisz az Eon-nal szemben nagyon nehezen lehet boldogulni, illetve forrás nélkül ennek a lámparendszernek a működését biztosítani. Ha ebben a hálózat rendbetételben sikerülne olyan javaslattal jönnünk, amivel a megoldások megszületnek, utána hiszem, hogy bárki fenn tudná tartani. Ez az intelligens rendszer azt is meg fogja mondani, hogy a H. Fekete Péter utca 52. szám alatt a lámpaoszlopban a megszakító ment ki. Azt is ki fogja mondani, hogy a hiba oka túlfeszültség. Ez a túlfeszültség gyakorlatilag az Eon-nak azonnal bebizonyítható, hisz ez a rendszer az Eon által is elismert, magyar szabványrendszer, és ezáltal, az Önkormányzat mentesül a költségektől. A cégünket felelőssé nem tudjuk tenni, mert ez így nem igaz, viszont a problémára sokkal gyorsabban, sokkal határozottabban kell reagálni, de hosszútávon más megoldást kell a lehető leghamarabb találni. Ebben az előkészületek megtörténtek. Nagy valószínűség szerint a február végi testületi ülésre már érkezik konkrét ajánlat, ha a céggel úgy tudunk egyezkedni. Úgy tűnik, hogy ez az egyébként egyedülálló rendszer, a települések versenyében is egyedülálló. Nincs ilyen az országban még egy, ahol az egész településen LED világítás lenne. Ennek az előnyét fogjuk tudni élvezni, rendbe tudjuk a rendszerünket tenni, és más számtalan nagyon jó szolgáltatást fogunk tudni ezáltal bevezetni, vagy akár eladásra kínálni cégeknek, hogy hasznosítsák. Ide kell eljutnunk. Ezért kell dolgoznunk. Szerintem a cégünktől jobb megoldás jelen pillanatban nincs.

Czeplédi János képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Nagy Imre Sándor képviselő: Ha már az önkormányzat vezetése tárgyal az Eon-nal, vagy hasonló szervezettel akkor én javasolnám azt a lakossági problémát is fölvetni, hogy időről-időre egy-egy városrészen, vagy településrészen közel fél napos áramkimaradások vannak. Az elmúlt évben legalább 4-5-6 ilyen félnapos kimaradás volt. A legutolsó szilveszter délutánján volt, ami általános felháborodást keltett a lakosok körében. Jó lenne, ha azt a hálózatot, vagy annak valami alközpontját tüzetesebben megvizsgálná az E-on, mert ha arra gondolunk, hogy az utolsó szilveszter délutánján volt, akkor az azt jelenti, hogy nem termelőgépeknek a nagy teljesítménye idézhette elő, hanem valami gyenge, elavult berendezés. Kérjük Polgármester Urat, hogy ezt próbálja az E-on felé érvényesíteni.

Kovács Attila Károly képviselő: Foglalkozzunk azzal a kérdéssel is, hogy vannak olyan utcák, ahol már régóta kérik a lakosok, nagyon sötét van, és nincs lámpa. Ezt a problémát is meg kellene oldani. Engem is többször megkerestek már, és évek óta húzódik ez a probléma. Ez pedig nem azért van, mert nem szeretnék segíteni, hanem azért mert a lehetőségek korlátozottak voltak. Arra is figyeljünk már, hogy a kihelyezések legyenek már meg, hiszen a nyugdíjasokat, illetve a munkából sötétben haza biciklizőket is figyelembe kell venni. Úgyhogy a kihelyezésekkel kapcsolatosan is készüljön majd valamilyen előterjesztés.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm szépen! Foglalkozunk a kérdéssel, csak jelen pillanatban elég nehéz volt, mert egyrészt kell menedzselni az állandó meghibásodásokat. Ezek lehetnek szakaszhibák, vagy egyen égők, vagy lámpatestek. A problémát érzékeljük mi magunk is. Megpróbáljuk a leendő szerződésben valahogy ezt is garantálni.

Bertalan János képviselő: Egy kicsit kalandozunk már. Az alapkérdés az, hogy átmenetileg kössünk szerződést és itt már mindenki az egyéb sóhaját is elmondta. Én azért kértem szót, hogy a Temető téren elismerten több helyen lámpahely hiány is van, amit évek óta ígérnek, hogy tervezés alatt van, és elvégezzük, és ez a terv valahogy nem valósul meg. Utána kellene nézni, hogy mi van azzal a határozati alapon már tervezési szintig juttatott gondolatokkal, amik nem tudnak megvalósulni. Én hiszem azt, hogy néhány lámpahely felszerelése egy napos munka. Csak nem lehet csak úgy felmászni a villanydróthoz, hanem ahhoz engedély is kell. Az idén valósuljon már meg, mert azon az utcán nagyon sötét van.

Nagy Zoltán képviselő: Én egy olyan részre szeretném felhívni a figyelmet, ami belterületen van a Vénkertben. A Külső-Újfehértói utcán van az a nagy jobbos kanyar. Attól a szakasztól a vasútig az belterület, és egyáltalán nincs közvilágítás. Sok biciklis közlekedik ott, és ha van rá lehetőség ott is elkelne a közvilágítás.

Bodnár Margit képviselő elhagyja az ülést.

Kiss Attila polgármester: Jogos. Ezeket a részeket a jegyzőkönyvben majd nézze már meg az Jogi Osztály. Köszönöm szépen, akkor a bizottságok támogatása mellett teszem fel a kiegészítést a napirendnél. Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

12/2018. (I.25.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján megtárgyalta a „**Kiegészítés Hajdúböszörmény Város közvilágítási rendszerének üzemeltetésére kötött közszolgáltatási szerződés elfogadása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a közvilágítás üzemeltetési feladatainak ellátására a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1.) kössön szerződést 2018. február 1-től 2019. január 31-ig terjedő időtartamra bruttó 9.958.273-Ft/év összegben.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közvilágítási hibák hatékonyabb elhárítása érdekében 38 db tartalék lámpatest beszerzésére a 2018. évi közvilágítási feladatok ellátására szánt keretéből, bruttó 2.816.860 Ft biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Határidő: 2018. január 31.

a szerződés aláírására

<u>Felelős:</u>	Kiss Attila polgármester Nyakas Tibor osztályvezető Dr. Szathmári Anita aljegyző, osztályvezető	a szerződés aláírásáért a pénzügyi fedezet biztosításáért a beszerzési feladatok koordinálásáért
-----------------	---	---

Szabóné Zavaczki Csilla
Szabóné Zavaczki Csilla
jegyzőkönnyvezető

12. napirendi pont: A Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihari Szervezetének helyiség iránti kérelme

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását támogatja, de ettől többet is mondtunk. Amit kér a Vöröskereszt, az a városnak is jó, és ezúton köszöntük meg azt a sok munkát, amit a városért tesznek látható módon, ezt javasoljuk, hogy a Testület is tegye meg, hiszen a Vöröskereszt az új telephelyén, amiben szintén mi segítettünk, nagyon jól végzi a munkáját.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólások következhetnek, illetve kérdezem Fazekasné Farkas Ibolyát, a Vöröskereszt területi szervezetének titkárát, kíván-e szólni?

Fazekasné Farkas Ibolya titkár: Csak szeretném megköszönni a dicséretet. Igyekszünk megfelelni az elkövetkezendő években is a lakosság elvárásainak. Bízom benne, hogy a pályázat keretében meghatározott 3 év – 2020. december 31-éig – hasznára tudunk válni a hozzánk fordulóknak és a városnak is. Köszönöm!

Dr. Nagy Imre Sándor képviselő: Én is pozitívnak tartom, hogy egy pályázat megvalósítására kerül sor "Nő-köz-pont" címen, amelyikhez térítésmentes helyiséget biztosítunk. Viszont ebben az esetben, és más esetekben is jó lenne, ha a térítésmentes helyiség biztosításához kapcsolódóan kapna tájékoztatást az önkormányzat. Ha díjmentesen adunk valamit, lássuk igazolható módon, hogy ott mi működik. Ez vonatkozik a Vöröskeresztre, de más esetre is, amikor hasonló módon díjmentesen biztosítottunk helyiséget, arról kapjon tájékoztatást a Képviselő-testület.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Alapvetően a felvetés jogos, illetve helyesnek tartom, de mivel ezt közösen adjuk be ezt a pályázatot, közösen is hajtjuk végre. Lenne egy kérdésem Mivel ez „Nő-köz-pont”, ez miben merül ki? Pár mondatban, ha tudna erről Titkár Asszony beszélni.

Fazekasné Farkas Ibolya titkár: Annak idején a Kormány úgy döntött, olyan elképzelése volt, hogy különböző költségvetési szervekkel és nonprofit szervezetekkel közösen szeretne javítani a munkába lépő hölgyek helyzetén. Egészen pontosan, amit mi ki szeretnénk alakítani abban az irodában, az egy mentorálási helyiség, illetve egy olyan hely, ahová az anyuka a kisgyereket be tudja hozni, mi tudunk rá vigyázni, és tudjuk a megfelelő körülményeket biztosítani, amíg az anya intézi az ügyeit. Emellett megpróbálunk segíteni minden olyan dologban, amit nem tud elintézni, amíg a kisgyerek mellette van. Megpróbálunk szervezni különböző képzéseket, és munkavállalókkal összehozni őket.

Fórizs László alpolgármester: A felvetésre reagálva, mindenképpen lesz egyfajta tájékoztatás, hiszen ez a pályázat úgy került kiírásra a településeken működő szervezetek részére, hogy Hajdú-Bihar megyében is több település a Vöröskereszttel együtt valósítja meg. A település az

Önkormányzatot, a Polgármesteri Hivatalt jelenti, így ennek a pályázatnak részese, tehát minden esetben tájékozottak és bevontak leszünk a pályázatot illetően. Időközönként biztosan szót fogunk ejteni róla, hiszen olyan réteget céloz meg, akiknél nagyon fontos, hogy minél jobban boldoguljanak, segítsük őket vissza a munkába. A Vöröskereszt munkájáról nem nagyon akartam beszélni, hiszen elnöke vagyok a területi szervezetnek, és magunkat dicsérni nem szerencsés dolog. Viszont azt gondolom, hogy az országos lefedettségét, a taglétszámát figyelembe véve nagyon jó döntés született, amikor ezt szervezetet jelölték meg nyertesként az önkormányzatokkal együtt. Nagyon komoly garancia arra, hogy a pályázatot sikeresen tudjuk megvalósítani.

Bodnár Margit képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: A pályázatok tekintetében majd szó lesz erről az anyagban, de ha már szóba került, azért „Nő-köz-pont”, mert „Nők a családban és a munkahelyen” a címe a pályázatnak, ahol a hajdú-bihari szervezet nyertes pályázatot tudhat magának. A megvalósításban projektpartner Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, így közösen valósítjuk meg ezt a pályázatot. Éppen tegnap volt itt a szervezet igazgatója, akivel átbeszéltük a részleteket, hiszen ebben az évben is több rendezvényt kell szerveznünk itt a Hajdúböszörményben élő családanyák, nők részére, akiknek segítjük a munkába való visszatérését, egyéb tematikák mentén fogunk előadás-sorozatot szervezni. Maga a nyitórendezvény februárban kerül megrendezésre, ahol részletesen bemutatjuk a programot. A program 3 évre szól, tehát 3 éven keresztül kísérjük egymást a Vöröskereszttel, de én is úgy gondolom, olyan szoros ez az együttműködés, örülünk, hogy ebben a témakörben is együtt tudunk működni.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Jó munkát kívánunk! Ha nincs más hozzászólás, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Dr. Nagy Imre Sándor képviselő: Elnézést, én azt javasoltam – egy kicsit pontosítani szeretném -, hogy valamennyi ilyen díjmentes helyiségátadás esetén, tekintsük át, hogy milyen szervezeteknek adunk díjmentesen, és arról kapjunk visszajelzést, hogy milyen értéket alkotnak, illetve mennyire hasznosul a díjmentes biztosítása. Ma már döntöttünk egyről, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is számoljon be a díjmentesség helyiség használatáról, de lehet, hogy más szervezet részére is adunk díjmentesen helyiséget.

Kiss Attila polgármester: Ezt egy külön pontban fogom megszavaztatni, hogy a mostani napirendi pontunkat ne befolyásolja, de nyilván erre is vonatkozhat. Köszönöm! Akkor az írott határozati javaslatot végül is két kiegészítéssel teszem fel szavazásra. Egyrészt, hogy majd 1 év elteltével kérünk egy jelentést a Vöröskeresztől, igaz, mi is benne vagyunk, az Önkormányzat, illetve a Hivatal, de nem baj, ha a Testület tagjai is kapnak tájékoztatást az eddig elért eredményekről. A másik kiegészítés pedig arra vonatkozik, amit Elnök Úr felvetett, hogy az egyéb ingyenes használatba adott ingatlanjaink hasznosításáról szintén évente kerüljön egy rövid anyag a Testület elé, szervezetenként. Gondolom, ezt egyben feltehetem szavazásra, hiszen ezek olyan jellegű javaslatok, amelyek pozitív előremutató hatásúak a város szempontjából. Aki egyetért, kérem, most szavazzunk!

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

13/2018. (I.25.) Önk. számú**HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének helyiség iránti kérelme” című előterjesztést és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet 26. § d.) pontja alapján az alábbiak szerint dönt:

1. A 4220 Hajdúböszörmény, II. Rákóczi F. u. 22. szám alatti, 30 m² területű helyiségcsoportot térítésmentesen bérbe adja a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének 2018. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig azzal, hogy a rezsiköltség a helyiség területének arányában terheli a Szervezetet.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a kérelmező kiértékelésére, valamint Hajdúböszörmény Város Polgármesterét a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. január 31.
Felelős: Kiss Attila *polgármester*
 Harangi Sándor *osztályvezető*

2. A Képviselő-testület kéri a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihari Szervezetét, hogy 1 év elteltével tájékoztassa a Képviselő-testületet a „Nők a családban és a munkahelyen” című pályázattal kapcsolatban elért eredményekről.

Határidő: 2019. január 31.
Felelős: Újvárosi Andrásné *megyei igazgató*
 Harangi Sándor *osztályvezető*

3. A Képviselő-testület kéri, hogy azon szervezetek, akik részére térítésmentesen biztosít az Önkormányzat helyiséget, évente tájékoztassák a Képviselő-testületet az önkormányzati ingatlanok hasznosításáról, hogy m ennyire hasznosul a díjmentesség.

Határidő: évente
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

13. napirendi pont: Az önkormányzat elővásárlási joga ingatlan kényszerértékesítése során

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolja, hogy az Önkormányzat éljen az elővásárlási jogával.

Dr. Nagy Imre bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság is az írott határozati javaslatot fogadta el. Képviselőként egy rövid megjegyzésem van: átolvasva ezeket a mellékleteket, sajnálatos, hogy vannak, akiknél banki tartozás, illetve a megnövekedett kamatvisszafizetésekkel kapcsolatban merültek fel tartozásaik, de van olyan is, ahol 11 ilyen tartozás állt össze. Ez már azért felveti az egyén, illetve a családnak a felelősségét, vagy felelőtlenségét. Ezek bejegyzésre kerültek az ingatlan terhére, és ha csak arról az oldalról látjuk, hogy nem tudja az Önkormányzat megvásárolni, mert nincs forrása, de az egyén felelőssége is felmerülhet.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Részben ilyenek is vannak, nyilván nem vagyunk egyformák. Képviselői hozzászólás van-e még? Amennyiben nincs, felteszem az írott határozati javaslatot szavazásra.

A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 15 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

14/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. rendelet 11. § (1) bekezdésének a./ aa.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva megtárgyalta „Az önkormányzat elővásárlási joga ingatlan kényszerértékesítése során” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza: az Önkormányzat a Hajdúböszörmény 5109, 7962, 931, 7394/9 és a 6747 helyrajzi szám alatti ingatlanok árverésén forráshiányra való tekintettel nem vesz részt, nem él elővásárlási jogával.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester

14. napirendi pont: A hajdúböszörményi 4810/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése iránti kérelem

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy az ingatlanforgalmi szakértői vélemény szerinti 2860 Ft/m²+ÁFA kikiáltási áron kerüljön az ingatlan meghirdetésre a határozati javaslatban foglalt feltételekkel. Javasolja a Bizottság, hogy a másik pályázó figyelmét is hívjuk fel a pályázatra. Emlékeztetem szerint ez az a terület, ami már volt többször a Testület előtt, nevezetesen egy csokoládégyártó cég jelentkezett be, akiknek a kérésére rendezési terv módosítást is elindítottunk. Ne zárjuk ki ennek a lehetőségét, nyilatkoztatni kell. Másik, az előterjesztés is megfogalmazza, hogy az ingatlanra ajánlatot tevő mintegy 13 millió Ft-tal kevesebbet adna, mint amit az ingatlanszakértő felmért, ez pedig hűtlen kezelés lenne, tehát ne zárjuk ki, hogy megvehesse, hiszen szomszéd, de alacsonyabb áron nem érdemes odaadni. Az egy másik kérdés, hogy ő juthat akár 13 millió Ft-tal olcsóbban is ehhez az ingatlanhoz, hiszen van egy befektetési rendeletünk, pályázati rendszerünk, amely alapján munkahelyteremtő beruházás esetén kedvezményeket kaphat, de nem a vételi árból.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügy Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy az értékbecslésben meghatározott összeg szerint történjen a nyílt licit, illetve az ajánlattevő által leírt vállalások mértéke vonódjon le a végén - annak, aki megkeresett bennünket a megvétellel -, ha a nyílt licit lemegy.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólások következhetnek.

Nagy Zoltán képviselő: Én is javasolni akartam, hogy a kikiáltási ár legalább onnan induljon, ahol már egyszer meg lett állapítva az értékbecslő által, ne alatta. Továbbá, nem értem, miért az az erdős rész kell ennek az illetőnek, hiszen van ott az autósóval szemben egy elhanyagolt terület, annak

nem ártana, ha megújulna. Miért nem tud arra a területre menni, ott nem kellene erdőt sem kiirtani? Tudomásom szerint önkormányzati terület, azt fel lehetne neki ajánlani telephelynek.

Dr. Nagy Imre Sándor képviselő: Én egyetértek a Gazdasági Bizottság által megfogalmazottakkal. Egy megjegyzésem van, ami tulajdonképpen tanulság is, hogy a vállalkozó ajánlatában szerepel, miszerint a letermelt fa hulladékrészét felajánlja tűzifának, illetve vállalja kb. 200 fának az ültetését. Ez pozitív dolog, nem befolyásolja, hogy akár azon az áron, ahogy a liciten elnyeri. A tanulság pedig az, hogy a későbbiekben, ha ilyen típusú területet adunk el, akkor ez elvárás is lehet, hogy a letermelt fa egy részét, bizonyos százalékát adja át az Önkormányzatnak. Méltatlankodással fogadtam kb. 2-3 éve, a 35-ös mellett megvették a területet, és semmit nem csináltak velem, csak letermelték a fát, ez kevés hasznot jelentett az Önkormányzatnak.

Bertalan János képviselő: Az ajánlattevő nem tesz gesztust, kötelessége. Ezt a művelési ágat meg kell változtatni, és úgy tud megváltozni, hogy ha ő pótolja, az „erdőtörvény” szerint. Azt akkor sem tudja annyi évesen pótolni, tehát bárki nyeri is, a kiírási szövegben legyenek kiírva azok a feltételek, hogy igenis ezt az erdőt pótolni kell.

Nagy József képviselő: Én csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy a fakitermelésnél nagyon figyeljünk oda, hogyan lesz elszállítva, mert az ott lakók egy-kettőre elviszik onnan a fát.

Harangi Sándor osztályvezető: Az elhangzottakkal kapcsolatban lenne két észrevételem. Az egyik, hogy ez a szóban forgó terület nem az, amire a Bertalan Képviselő Úr által említett csokoládégyár jelentkezett. Ez egy 2,12 hektáros terület, a másik egy feltöltött terület, az 4 hektáros, és arra a területre van érdeklődő. Másik, hogy miért pont ez a területet szeretné Zolnai Antal megvásárolni, azért mert néhány hónappal ezelőtt a tulajdonába került mellette lévő „Murex” néven ismert telephely, tehát a saját szomszédságában lévő területet szeretné megvásárolni.

Fórizs László alpolgármester: Én is azt gondolom, hogy van egy értékbecslés és nagyjából akörül kell maradni. Azzal vagyok gondban, hogy vannak a vállalatok, pl. a kivonás, stb. Amíg ki nem derül, hogy ki nyeri el, addig azt valakinek ki kell fizetni. Egyáltalán meg sem lehet hirdetni, míg nincs kivonva. Majd utólag, egy procedúra után visszakérhetem, de nekünk egy csomó költség előre, ahhoz, hogy egyáltalán tárgyalhassak a dologról. Az rendben van, hogy hirdessük meg az értékbecslés alapján az ingatlant, majd utána tudunk tárgyalni, hogy mi térül vissza. Egyrészt az kötelezettség, hogy az erdőművelés ágból kivont faállományt valahol pótolni kell, és ha ezt vállalta, írjuk elő most is, tegye meg ugyanabban a formában. Azt gondolom, a kivonás megelőlegezését neki ugyanúgy ki kell fizetni a licit után. Szerintem ez a helyes dolog. Mindenképpen az értékbecslés alapján lévő árat javasolnám.

Pálinkás Csaba képviselő: A bizottsági ülésen és az előző hónapokban, amikor tárgyaltunk róla, akkor is mondtam, hogy szeretném, ha az erdő mindenképpen megmaradna. Miért nem lehet az erdős részt megtartani, és az előtte lévő, a 35-ös út mentén egy 4 m-es átmenő utat hagyni, ahol a „Murex” telephely új tulajdonosa át tudna járni. Elméletileg ő kamionparkolóval rendelkezik, szállítmányozással foglalkozik nagyrészt, és a töltött területet kellene odaadni neki, az erdő és a 35-ös mentén adni egy lehetőséget az átjárásra. Így megmaradna az erdő, mi megkapnánk a pénzünket, neki meglenne a telephelye. Ami lényeges, az erdő, ami az egészségünket képviseli valamilyen szinten, az megmaradna. Az rendben van, hogy ő 200 db fát, cserjét, kis vékony valamiket felajánl és valahová be lesz ültetve, de ez az erdős rész hiányozni fog a városnak az oxigénellátás szempontjából.

Fórizs László alpolgármester: Nem tudom, mi abban dönthetünk, hogy eladjuk, vagy ne adjuk, de aki az ajánlatot tette, gyakorlatilag tulajdonosa most már az ingatlannak, ahol a szállítmányozási

vállalkozás volt, amiről beszéltél. Tehát gyakorlatilag ugyanaz a személy, aki az ajánlatot tette. Véltetően azért tette, de nem is csinál belőle titkot, hogy ott szeretne fejleszteni úgy, hogy amennyit lehet az erdőből, szeretne meghagyni, de erre nincs garancia. Egy dologra van, ha kivonásra kerül, meg van határozva, hogy mennyi ott a faállomány, azt eleve pótolni kell. Elmondása szerint, a fejlesztési céljai között olyan raktározási és egyéb olyan terv van, ami nem zárja ki, hogy ott az erdős rész megmaradjon, de ezt nem tudom az ő nevében megígérni. Másik, hogy a „4 m-es” részt sem értem, mert a másik – a volt Békás-tó felőli – részen megmaradt egy út a két terület között. Szerintem jól gondolkodunk ebben, a lehető legkevesebb erdőirtással, a lehető legkönnyebb rácsatlakozással próbáljuk megoldani a lakosság terhelése nélkül.

Kiss Attila polgármester: Köszönöm! Akkor a bizottsági vélemények alapján, az értébecslés szerinti 2860 Ft/m²+ÁFA áron kerüljön meghirdetésre, és a leendő tulajdonosnak kötelessége a törvény szerinti fapótlást stb., amit kell elvégeznie. Egyébként javaslom mindenkinek, nézze meg, milyen erdő az, nem olyan nagy büszkesége a városnak. Nekünk az is fontos, ha egy vállalkozó fejleszteni akar, a cégét bővíteni vagy újabb feladatokat idehozni, azt is mérlegelnünk kell, hány főt foglalkoztat, milyen adót fog fizetni, ezek komplex kérdések. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon! *A Képviselő-testület 15 jelenlévő képviselőjéből 15 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, 3 képviselő tartózkodott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:*

15/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A Hajdúböszörményi 4810/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése iránti kérelem**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (2) bekezdése és 11. § (1) bekezdés a./ aa) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata értékesíti, a 4810/1 hrsz-ú 2 ha 1248 m² nagyságú önkormányzati tulajdonban lévő 35-ös főút melletti ingatlant nyílt árverés útján a legmagasabb ajánlattevő részére az alábbi feltételekkel:

A kikiáltási ár nettó 2860 Ft/m² + Áfa. A kikiáltási árat az árverés során 5.000 Ft-tal szükséges emelni mindaddig, amíg egyetlen ajánlattevő marad versenyben. Vevőnek a nettó vételár 3%-a + Áfa bonyolítási díjat is meg kell fizetnie.

Aki az árverésen részt kíván venni, annak a nettó kikiáltási ár 10%-át letéti díjként az árverés időpontjáig meg kell fizetnie Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 11738060-15372514 számú számlájára. A befizetés tényét az ellenőrző csekkszelvény, vagy teljesített átutalási megbízás bemutatásával kell igazolni. Az az ajánlattevő, aki az árverés során a legnagyobb összegű ajánlatot teszi, az ingatlan megvásárlására jogosulttá válik, és az általa befizetett letéti díjat a vételárba be kell számítani. A licitáláson alulmaradt ajánlattevők részére a befizetett letéti díjat az Önkormányzat 15 napon belül visszafizeti. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő a licitálás lezárását követően, a szerződéskötés előtt vagy után eláll az adásvételtől, úgy a letéti díj részére nem jár vissza.

A nyertes ajánlattevő vállalja, hogy az ingatlanon található erdő fáinak letermelését követően a város területén a város vezetősége által meghatározott helyeken 200 fát ültet és az ültetést követő egy évig ellátja azok utógondozását. A nyertes ajánlattevő az ingatlanon létesítendő tevékenységével összefüggésben legalább 8 új munkahelyet teremt és az iparüzési és gépjárműadót Hajdúböszörmény Város Önkormányzata részére fizeti meg.

A nyertes ajánlattevőnek az árverést követő 30 napon belül szerződést kell kötnie és ezzel egyidejűleg meg kell fizetnie a teljes vételárat, részletfizetési lehetőség nincs. Abban az esetben, ha a nyertes ajánlattevő hitelfelvétel segítségével kívánja megfizetni a vételárat, úgy a teljesítésre nyitva álló határidő - tekintettel a banki ügymenet időigényességére - 60 napra hosszabbodik meg.

Az ingatlan tulajdonjogának bejegyzésére a teljes vételár, bonyolítási díj és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően kerül sor.

Az ingatlan értékesítése esetén a vevő köteles az ingatlant 4 éven belül beépíteni, melynek biztosítására az önkormányzat elidegenítési és terhelési tilalmat, vagy késedelmi kötbért, vagy visszavásárlási jogot köt ki, melyről a Képviselő-testület egyedileg határozattal dönt.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. §-a alapján az értékesítésre kerülő önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az állam nevében eljáró szerv a kézbesítéstől számított 35 napon belül nyilatkozik arról, hogy kíván-e élni az elővásárlási joggal.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a határozatban foglaltak alapján az ingatlan értékesítésére vonatkozó eljárás előkészítésére.

A Képviselő-testület felkéri Hajdúböszörmény Város Polgármesterét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

15. napirendi pont: A Hajdúböszörmény – Pród 9645, 9646, 9647, 9648, 9649, 9650, 9651, 9652, 9653, 9654 hrsz-ú ingatlanok értékestése iránti vételi kérelem

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot elvileg tudja támogatni, de a vételárra vonatkozóan nem tud kialakítani szakszerű álláspontot. Célszerű lenne az eddigi telekárakhoz viszonyított olyan új telekárat meghatározni, amiben nem az Önkormányzat vállalja a közművek kiépítését, hanem a vállalkozó. Ez egy sikertörténet lehet, és végre Pród lakosságot megtartó erejének növelését is szolgálhatja, hiszen az utóbbi időben a vételi ajánlatot tevő olyan horgászto- rendszert alakított ki, hogy még Budapestről is idejárnak horgászni. Még többen jönnének, ha meg tudnának szállni. Ez a 10 telek gyakorlatilag a turizmus célját szolgálná, azonban mi sáfárjai is vagyunk az önkormányzati javaknak, nem kótyavetyélhetjük el. Ennek felényi telekára, felényi négyzetméterű telekára 700 ezer Ft. Ha ezt matematikailag kiszámoljuk, akkor a dupla ára, és ezt 10-szer beszorozva háromszoros értékűnek kellene lenni az ajánlathoz képest. Viszont vizet, villanyt és utat kiépíteni komoly költség, és nekünk kellene vesződni vele. Bízunk ezt a vállalkozóra, tehát úgy kell előterjeszteni ez az értékesítést, hogy tudjuk, hogy az infrastruktúra kiépítésével adjuk el a telket, amit a vevőnek kell viselnie, és akkor ingatlanforgalmi szakértőink mit mondanak erre? Adjuk minél hamarabb, mert az ajánlattevő olyan, ha valamibe belekezd, biztosan meg is csinálja.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy a pályázati felhívás egészüljön ki egy olyan jogi biztosítékkal, ami biztossá tesz bennünket abban, illetve legyen egy garanciánk arra, hogy ezek a fejlesztések megvalósulnak. Jegyző Asszony azt mondta, hogy testületi ülésre előkészíti. Amit a Gazdasági Bizottság részéről mondott Elnök Úr, nem lehetett teljes körűen dönteni ebben a kérdésben, hiszen nem tudtuk, hogy mennyi ez az út. Hiszen elég hosszú útról

beszélünk, 200 méter körüli aszfaltútról beszélünk, aminek a költségét nem is ismertük, hogy mennyi ennek a megvalósítása. Úgyhogy felelősen ebben a kérdésben dönteni nem lehet, de azt is látni kell, hogy a történetet azért engedni kellene, hiszen olyan fejlesztés valósul meg, ami Pródnak is és a városunknak is érdeke. Hiányzott azért egy-két szám, ami alapján ezt el lehetett dönteni konkrétan, hogy ez a városunknak teljes mértékben olyan, amilyennek mi szeretnénk. Én úgy gondolom, ha ezek megvalósulnak, akkor még akár ebben az árban is meg lehet engedni.

Dombi Imre képviselő távozott az ülésteremből.

Kiss Attila polgármester: Akkor a következő testületi ülésre így előkészítve jöjjön vissza. Tudjuk meg, hogy a közművesítés milyen nagyságrendű, és annak értelmében a pontos összegre való javaslattal jöjjön vissza. Aki ezzel egyetért, most szavazzon.

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

16/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**A Hajdúböszörmény – Pród 9645, 9646, 9647, 9648, 9649, 9650, 9651, 9652, 9653, 9654 hrsz-ú ingatlanok értékesítése**” című előterjesztést megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, valamint az önkormányzat vagyonáról és annak hasznosításáról szóló 1/2005. (I. 28.) Önk. számú rendelet 10. § (2) bekezdése és 11. § (1) bekezdés a./ aa) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata kéri, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza a **Hajdúböszörmény-Pród Dobó utcában található ingatlanok értékesítéséről** szóló előterjesztés, kiegészítve a közművesítés kiépítésének költségével és a vételárra vonatkozó konkrét javaslattal.

Határidő: 2018. február 08.

Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

Kiss Attila polgármester távozik az ülésteremből és átadja az ülés vezetését Fórizs László alpolgármesternek.

16. napirendi pont: Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás van-e?

Bodnár Margit bizottsági elnök: Az Oktatási és Művelődési Bizottság ezt az előterjesztést mindig csak a tájékozási szándékával tárgyalja. Tettük ezt most is, viszont van az előterjesztésben egy olyan pont, amelyben szeretnénk kérni a Testület módosítását, illetve pontosítást kérnénk. Ez az A.) XII. pont, a Kubinyi Ágoston Programhoz kapcsolódóan a Múzeum pályázata. Az Önkormányzat vállalja mindig az önrészt, ez egy folyamat, többször benyújtásra került már. 30 millió Ft-ra pályázott az Önkormányzat a Múzeummal közösen, bő három millió Ft önrészt kellett biztosítani, amely 10 % körüli összeg. A támogatás összege viszont nem éri el a 30 millió Ft-ot, csak 13 millió Ft. Nem az egyedüli ilyen pályázat ez, mert több is van, amelyiknél függetlenül attól, hogy kevesebb a támogatás, önrészt ugyanannyit kell biztosítani, amennyit vállalt az Önkormányzat. Itt jelesül ez a bő három millió Ft, és az előterjesztésben az elnyert összeghez viszonyítva csökkenti az előterjesztő az önrészt. Igazgató Úr elmagyarázta nekünk bizottsági ülésen, hogy itt a vállalt 3,3 millió Ft-ot kell biztosítani, mert egyébként nem fognak tudni elszámolni. Ezt a módosítást, pontosítást szeretnénk kérni.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Ezt most így megtudva, kicsit gondban vagyunk, mi a jó megoldás. Osztályvezető Urak közül valaki megválaszolná ezt, illetve megpróbálná a gordiuszi csomót feloldani?

Harangi Sándor osztályvezető: Egyeztettünk az osztályon, tájékoztattak arról, hogy a pályázat feltétele a 10%-os önerő. Így, mivel 13 millió Ft-ot nyert 2017-ben, ezért a 10%, az 1,3 millió Ft megfelel a pályázat előírásának. 2018-ban viszont, ha a 30 millió Ft-ra kíván pályázni ismételt a Múzeum, akkor annak megfelelően kell a 10%-ot teljesíteni.

Fórizs László alpolgármester: Én most sem értem sokkal jobban. A 2018-as miért keveredik bele? Ez egy 2017-es pályázat és egy konkrét támogatási igényről kell döntenünk. Mégpedig a 30 millió pályázatnál volt egy 10% - 3,3 millió Ft, ennek csökkent az összege -, és ehhez van egy 1,4 millió értékű támogatás, amely, ha jól értettem Elnök Asszony és Intézményvezető Úr által elmondottakat, hogy ugyan csökkent a támogatási intenzitás, de az Önkormányzat által vállalt önerő viszont maradt. Most ez igaz, vagy nem igaz? Hiszen a pályázat kapcsán elbukhatja az Önkormányzat, illetve a Múzeum a pályázatot, ha nem teljesíti a pályázatban vállalt feltételt. Ez a kérdésem, ki szeretne rá válaszolni?

Harangi Sándor osztályvezető: Azért keveredett ide a 2018-as év, mert bizottsági ülésen hangzott el Igazgató Úr részéről, aki tart attól, hogy ha itt az önerőt csökkentjük, akkor esetleg a pályázatot el fogják utasítani, és minden évben 30 millió Ft-ra nyújtják be a támogatási kérelmet. Mivel itt a 30 millió Ft helyett 13 millió az elnyert összeg, a pályázatkezelő szerint az 1,3 millió Ft önerő megfelel a 10 % előírásnak.

Fórizs László alpolgármester: Ezt értem, de amit Elnök Asszony mondott az más, illetve most azt kell eldöntenem, hogy ha 10 %-os a pályázat, és ez egyértelműen a pályázati támogatás feltételeként le van írva, akkor nem kérdés. Viszont ha úgy van leírva, hogy „biztosítok Önöknek 13 millió Ft-ot a vállalt 3,3 millió Ft önrészhez”, akkor ez a kérdés. Valaki ezt mondja meg nekem! Ennek a támogató nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie, hogy mi a támogatás mértéke, mekkora nagyságrendű, és milyen önrészt vállal el. Így most eldönteni nem tudom, mert valóban van ilyen, hogy az önkormányzat egy pályázatnál vállal x milliót, be lehet pályázni öt egységre, de csak három egységet kapok, viszont ahhoz ugyanúgy kell. Ráadásul azért nehéz dolog ez, mert egy pályázatban pályázati célokat vállalunk, ezekhez kellene források, és ha csökken az összeg, milyen mértékben csökkenti a pályázati célokat? Egy pályázatnak a végén meg is kell, hogy valósuljon, mert elvárnak valamit, és ennek valahol össze kellene érnie, nem csak pénzügyileg, hanem szakmai szempontból is,

valakinek meg kellene mondani, mennyi a mennyi. Igazgató Úr jelen van, megköszönném, ha elmondaná a véleményed.

Szekeres Gyula igazgató: Szeretném egy kicsit jobban megvilágítani ezt a helyzetet. Minden évben pályázik a Múzeum erre a Kubinyi Agoston programra. Eddig mindig ugyanez volt, hogy 30 millióra adtuk be és az Önkormányzat a 10 %-ot adta. A pályázati kiírás is úgy szól, hogy a megpályázott összeg 10 %-át kell biztosítani az Önkormányzatnak, nem az elnyert összegnek. Ez az egyik gond. Másik gond, hogy ennél a mostani beadott pályázatnál már a módosított költségvetést is le kellett adnunk. Abban is szövegszerűen, tehát tételesen 3.333.333 Ft szerepel, amit Polgármester Úr szeptember 7-én írt alá. Most ha a Testület úgy dönt, akkor Polgármester Úrnak a döntését módosítja meg utólag, itt ez a probléma.

Fórizs László alpolgármester: Polgármester Úr aláírását semmi szín alatt nem szeretném kétségbe vonni, de a program így tud-e menni? Ha vállaltuk és nyilatkoztuk, hogy ezt a 3.333.333 Ft-ot biztosítjuk hozzá, akkor a kiíró vélhetően erre tart igényt. Nem tudom, csak ezt vélem Igazgató Úr és Elnök Asszony elmondásából. Amihez vélhetően módosított költségvetést kellett benyújtani, és Polgármester Úr igazolta, hogy a Testület döntött az önrész biztosításáról. Nem 10 %-ban határozta meg a Testület az önrész vállalást gondolom, de forrásban is odaírta 10 %-ban 3.333.333 Ft-ban.

Dombi Imre képviselő visszaérkezett az üléssterembe.

Bodnár Margit képviselő: Én csak azt szeretném erősíteni, hogy a Bizottságunk azért fogalmazott így a határozatában, hogy pontosítani kérjük, mert nem mindegy, hogy a megpályázott összeg vagy az elnyert összeg 10 %-a. Ez elhangzott Igazgató Úr részéről is, és ezért kell megnézni egyrészt a pályázati kiírást, másrészt a támogatási szerződést, mert ha a megpályázott összeg 10 %-a – a Képviselő-testület erről a 3,3 millió Ft-ról döntött –, akkor a vita okafogyottá vált, de az előterjesztésben javítani kell a dolgokat. Egyébként számtalan ilyen pályázat van, hogy nem az elnyert, hanem a megpályázott összeg egy bizonyos részét biztosítani kell akkor is, ha a támogatás alacsonyabb lesz. Tehát gyakorlatilag most az a helyzet állt elő, hogy az Önkormányzat így nem 10, hanem 20 %-ot biztosít.

Fórizs László alpolgármester: Elnök Asszony is azt erősíti, illetve próbáltuk feltárni ezt az ügyet, azt gondolom, ennek a tanulságai megvannak, hogy elnyert vagy pályázott összegről beszélünk. Megvannak azok a határnapok, amikor ezekben rendet lehet tenni, talán ezen „elcsúsztunk”, túlszaladtunk, különböző nyilatkozatokkal természetesen. Ha ezekről az összegekről nyilatkoztunk, ez a 10 %-on felüli, most már én is mondhatnám, hogy elnyert vagy pályázott összeg 10%-át lenyilatkoztuk, akkor már nem valószínű – és így már értem, hogy a jövő évi pályázatot is veszélyeztetve, a komolytalanságát bizonyítva próbáljuk ezt a dolgot rendezni. Úgyhogy én javaslom, hogy a pályázatban kiírt összeg 10 %-ával fogadja el a Képviselő-testület. Ehhez kapcsolatban van-e még vélemény?

Bertalan János képviselő: Nekem a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban van bizonytalanságom. Természetesen a Bizottság is, én is támogattuk, mert értettük a szándékot. Viszont azt vetem fel Jegyző Asszony és a Gazdálkodási Osztály vezetője felé, hogy itt van egy beruházás, annak volt egy összköltsége, melyhez x önerőt kellett biztosítani. A beruházás eljut a készülségi foka alapján a használatbavételi engedélyig, és ha megkapja, aktiválják. Ez a megfogalmazott szöveg pedig arról szól, hogy egy önerőt átadunk másnak, igazából vegyes tulajdon jön létre, mert az átadott pénz nem a mi tulajdonunk. Ettől kezdve vegyes tulajdon van, de a pályázattal el kell számolni. Megrövidítettük magunkat ezzel az összeggel, és nem tudjuk felmutatni az önerőt. Azt viszont szintén laikusként mondom, hogy ez a javaslat kb. 5 milliót hozna a

„konyhára”, mert az áfát a Kft. vissza tudná igényelni, csakhogy az aktiválásnál ez nem okoz-e problémát? Nem kell ezt most mindenki előtt kibontani, de nehogy baj legyen az elszámolásnál.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Nem tudom, hogy a Gazdálkodási Osztály vezetője kíván-e ebben véleményt formálni, mert dilemma volt. Ebben van egyfajta hitelfelvétel, van vállalt önrész is. Egyetlen dolog biztos, hogy a jó szándék – pontosan az ÁFA és egyéb dolog miatt - abban mozgat bennünket, hogy a visszatérítést a cégen keresztül meg tudjuk tenni. A döntést meghozhatjuk így? Nem veszélyeztetjük a megvalósítást, illetve az elszámolást?

Nyakas Tibor osztályvezető: Amit látok egyelőre, a február 1-jei határidő, azt javasolnám március 31-ig kitolni, mert jelenleg a likviditási helyzetünk ezt a 18 millió Ft-ot nem teszi lehetővé.

Fórizs László alpolgármester: Január 31-ig el kell számolni, az a végső határidő. Megadom a Jegyző Asszonynak a szót, nehogy a jó szándékból hibát kövessünk el. Határidőben is vagyunk, csak pénzügyileg kell rendezni. Az ÁFA kérdése fontos dolog volt, illetve olyan eszköz beszerzése valósulna meg, ami nagyon fontos a termékszála miatt. Az üzemeltetés a Városgazdálkodási Kft.-hez kerül, ez fontos, illetve kérdés még, hogy a használatbavételi engedélyt ki kéri meg? Önkormányzat vagy Városgazdálkodási Kft.?

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: Igen, ez mindkét osztályt érinti, a Városfejlesztési Osztálynak, de a Gazdálkodási Osztálynak is kell foglalkozni ezzel a kérdéssel. Pályázatról van szó, el kell számolni január 31-ig. Másrészt, nagyon fontos cél, amint írva is van a határozati javaslati pontban, hogy az engedélyeket meg kell kérni. Harmadrészt, még egy hitelfelvétel is terheli egy kormányzati engedéllyel összefüggésben ezt a projektet, tehát ott is vannak elvárások, feltételek. Úgy gondolom, hogy jól fogalmaz a pont első fele, hogy „a pályázati vállalkozásokkal összhangban” kell erről az üzembről gondoskodni, és én ezt az átadást sem mondanám ki most, de hogy a pályázati elszámolás ne akadjon meg, csak abban az esetben adjuk át, amennyiben a pályázati feltételeket, elvárásokat nem veszélyezteti. Amennyiben veszélyezteti, nyilván az Önkormányzat lesz a beszerző, hiszen el kell számolni, illetve a bank felé is fogunk tudni elszámolni, a pályázat felé is, és az engedélyeket is tisztázzuk, hogy az Önkormányzatnak vagy az üzemeltetőnek kell megszerezni. Nyilván ezt a határozati pontot most nem érinti, ezt a Hivatalon belül természetesen tisztáznunk kell. Köszönjük a megértést, és ezzel a kiegészítéssel javaslom elfogadni ezt a határozati javaslati pontot.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Akkor a 2. határozati pontnál annyi kiegészítést tennénk, „összhangban”, és minden így, ahogy van, „amennyiben a pályázati elszámolást és megvalósítást nem veszélyezteti”. Ennyi kiegészítés történne. Van-e még hozzászólás? Ha nincs, akkor a Hajdúsági Múzeumnál a 3 millió 300 ezer Ft, azaz a benyújtott pályázat 10 %-a, vagyis a korábbi határozattal összhangban tartanánk meg az önrészt, a 2. pontban pedig annyi kiegészítés, hogy a pályázat veszélyeztetése nélkül valósuljon meg. Így teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

17/2018. (I.25.) Önk. számú

HATÁROZAT

1.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében és a 107. §-ában foglalt jogosultságánál fogva, a 358/2001 (IX.27.) Z. Önk. számú

határozata alapján megtárgyalta a „**Jelentés a folyamatban lévő nagyobb beruházásokról és pályázati lehetőségekről**” című előterjesztést és azt elfogadja.

Határidő: 2018. január 25.
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*

2.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata a Külső Dorogi út 01141/4 hrsz-ú alatt létesített húsfeldolgozó üzemet 2018. február 1-től a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nkft. (4220-Hajdúböszörmény, Radnóti M. u. 1.) részére adja át üzemeltetésre a pályázati vállalásokkal összhangban. A beruházás megvalósításához vállalt 29.673.189 Ft-os önkormányzati önerőből 18.459.089 Ft összeget az önkormányzat felhalmozási támogatásként átad a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nkft részére - amennyiben a pályázati elszámolást és megvalósítást nem veszélyezteti -, hogy abból a használatbavételi- és működési engedély megszerzéséhez még szükséges munkákat végezze el, illetve a húsfeldolgozó üzem termékkálájának szélesítése érdekében további technológiai eszközöket szerezzen be. Az üzemeltetéshez kapcsolódóan 6 fő továbbfoglalkoztatásáról 6 hónapon keresztül a Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Nkft. gondoskodik.

Határidő: 2018. február 1.
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető* a szükséges megállapodás előkészítéséért
Nyakas Tibor *osztályvezető* a szükséges forrás átadásáról
Gulya Máttyás *ügyvezető* a fejlesztések elvégzéséért

3.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Kubinyi Ágoston Programon belül a Muzeális intézmények szakmai támogatása keretében a Hajdúsági Múzeum állandó kiállítás korszerűsítés V. ütemének megvalósítására elnyert 13.000 eFt támogatáshoz az Önkormányzat fenntartja a 99/2017. (IV.27.) Önk. számú határozatának 12. pontjában hozott döntését, miszerint a beruházás megvalósításához az Önkormányzat bruttó 3.333.333 Ft önerőt biztosít a 2018. évi költségvetés terhére.

Határidő: 2018. március 31.
Felelős: Nyakas Tibor *osztályvezető* a szükséges forrás átadásáról

4.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság által meghirdetett „Az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására, új emlékművek felállítása” tárgyú pályázati felhívás keretében Hajdúböszörmény Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Hajdúböszörményi Kálvin téren álló, I. világháborús emlékmű (1927. Gách István) talapzatának helyreállítására, valamint a pályázat pozitív elbírálása esetén a 2.500 eFt támogatás mellé 2.884 eFt önerőt biztosít a 2018. évi költségvetése terhére.

Határidő: 2018. május 31. a projekt megvalósítására
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető* a projekt megvalósításáért
Nyakas Tibor *osztályvezető* a szükséges forrás biztosításáért

5.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről 79.883.000 Ft támogatásban részesült közösségi tér fejlesztésére. A fejlesztés révén az önkormányzat tulajdonában

álló művelődési ház épületben (Hajdúböszörmény, Bocskai tér 4. 3708 hrsz.) kíván két darab multifunkcionális teret kialakítani úgy, hogy ott konferenciákat, az egyetem életéhez kapcsolódó előadásokat, filmvetítéseket, kamaraszínházi, zenei és egyéb kulturális-szórakozási célú rendezvényeket lehessen lebonyolítani.

<u>Határidő:</u>	2018. december 31.	a projekt megvalósítására
<u>Felelős:</u>	Harangi Sándor <i>osztályvezető</i> Nyakas Tibor <i>osztályvezető</i>	a projekt megvalósításáért a szükséges forrás biztosításáért

6.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Földművelésügyi Minisztérium által a Zártkerti Program keretében meghirdetett „A zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatása” tárgyú pályázati felhívás keretében az Önkormányzat pályázatot nyújtson be.

<u>Határidő:</u>	2018. január 31.	a pályázat beadására
<u>Felelős:</u>	Harangi Sándor <i>osztályvezető</i> Nyakas Tibor <i>osztályvezető</i>	a projekt megvalósításáért a szükséges forrás biztosításáért

7.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Romániai Regionális Fejlesztési Közigazgatási és Európai Források Minisztériuma, mint az Interreg V-A Románia-Magyarország Program Irányító Hatósága, illetve Nemzeti Hatósága – Magyarország Miniszterelnöki Hivatala - által meghirdetett harmadik nyílt pályázati felhívásának keretében az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a 8/b gazdaságfejlesztési és a 9/a egészségügy fejlesztési területen belül eszközök beszerzésére, valamint a pályázat pozitív elbírálása esetén 5% önerőt biztosít a 2018. évi költségvetése terhére.

<u>Határidő:</u>	2018. január 31.	a pályázat beadására
<u>Felelős:</u>	Harangi Sándor <i>osztályvezető</i> Nyakas Tibor <i>osztályvezető</i>	a projekt megvalósításáért a szükséges forrás biztosításáért

17. napirendi pont: Tájékoztatás „A hajdúböszörmény belterületi csapadékvíz elvezetési rendszerének fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: A Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, bíráló bizottságként pedig véleményt formált a beadott ajánlatokkal kapcsolatosan. Alternatívát terjesztett a Testület elé, tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatában szereplő összeg jóval meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet. Így „A” és „B” alternatíva került megfogalmazásra, amelyben dönteni kell a Testületnek. Röviden: az „A” alternatíva a nyertes ajánlattevő ajánlatát tartalmazza. Amennyiben a fedezetről tudunk rendelkezni, akkor tudunk nyertest hirdetni. A „B” alternatíva pedig azt tartalmazza, hogy amennyiben ezt a hiányzó forrást nem tudja mellé tenni a Testület, akkor jelen pillanatban eredménytelenséget kell hirdetni.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Magam részéről a „B” alternatívát látnám, mert jelen pillanatban nem áll rendelkezésre forrás. Arra van-e lehetőség, mint a Weszprémy Óvoda esetében is, hogy érvényes, de ... Hogyan is döntöttünk akkor?

Koláné Dr. Markó Judit jegyző: A Weszprémy Óvodánál volt egy olyan közbenső testületi állásfoglalás az elmúlt év novemberében, hogy ott is a bírálat megtörtént, tehát itt is megtörténne a bírálat, megmondaná a Testület, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata érvényes, és ilyen összegben érkezett ajánlat, viszont jelenleg még nem hirdetne eredményt a Testület. Megpróbálná a hiányzó forrást más irányító hatóságtól, szervezetekkel egyeztetve előteremteni, és a következő testületi ülésen döntene, hozna eredményt a kérdésben. Erre van lehetőség a Kbt. alapján, az ajánlatok bontását követő 60 nap, amit 1 alkalommal meg lehet hosszabbítani az eredményhirdetés tekintetében.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Azért lenne ez jobb döntés, mert nincs rá forrásunk. Megvalósítani ezt ebben a formában nem tudjuk, de a kiíró felé mindenképpen prezentálni kellene valamilyen módon, hogy ilyen ajánlatok érkeznek sorozatban a pályázatainkra. Bizonyos körülmények a pályázat kiírása óta, illetve a tervezés óta változtak. Az árak, a minimálbér és egyéb feltornázták az ajánlati árakat. Ha itt nem eredményes, de érvényes döntést állapítunk meg, abban az esetben ez felhasználható, bemutatható, hogy ilyen nagyságrendű ajánlatok vannak. Ez még nem jelentené azt, hogy döntés lenne. Majd most a Weszprémy Óvoda kapcsán ráérünk - amikor ezt már prezentáltuk -, ráérünk utána is kimondani, hogy eredménytelen, mert a Weszprémy Óvodánál erre teszünk most javaslatot. Mondjuk ki, hogy eredménytelen, és új kiírás, mert nincs rá fedezet, viszont mivel ezt a döntést hoztuk, be tudtuk mutatni, hogy mennyivel drágábbak az adott ajánlatok. Nyilván szeretnénk központi pénzeket ehhez a pályázathoz lehozni, és ehhez kell tudni prezentálni.

Bertalan János képviselő: Egyetértek Jegyző Asszonnyal. Felhívnam a figyelmet, hogy további bőszőrményi vállalkozásokkal előzetes tárgyalást kell folytatni, és ugyanúgy, mint az Óvodánál, a műszaki tartalmat felül kell vizsgálni. A funkciója ugyanaz lesz, de bízom benne, hogy vannak olyan megoldások, amik közelítenek a mi önerőnkhez.

Fórizs László alpolgármester: Közbeszerzés kapcsán nagyon „zengedezni” nem tud az ember, de talán érthető volt, amit elmondtam, ezért én egy „C” alternatívát tennék, amely az, hogy érvényes a pályázat, de nem hirdetünk most eredményt, azaz eredménytelen jelen pillanatban. 60 nap áll rendelkezésre, hogy merre-hová, milyen lépést tegyünk, vagy eredménytelenné nyilvánítsuk vagy megkapjuk hozzá a forrásokat, mert ez is előfordulhat. Úgyhogy egy „C” alternatíva, hogy érvényes, és a Képviselő-testület jelen pillanatban források megteremtése miatt még nem hirdet eredményt. Ki az, aki így támogatni tudja?

A Képviselő-testület 14 jelenlévő képviselőjéből 14 képviselő vett részt a szavazásban, 14 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

18/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztatás „A Hajdúböszörmény belterületi csapadékvíz elvezetési rendszerének fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán” című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete érvényesnek tekinti a pályázatot, de nem hirdet eredményt.

Felkéri és meghatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges pénzügyi forrásbevonás lehetőségei kerüljenek megvizsgálásra.

Határidő: 2018. február 28.
Felelős: Kiss Attila polgármester a tárgyalások lefolytatásáért

18. napirendi pont: A Romákért és Szegényekért Egyesület helyiség iránti kérelme

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatában óriási hiba van, ez még eddig nem fordult elő, véletlenül nem az lett leírva, ami a Bizottság akarata. Tehát ami kiosztásra került, azt módosítsuk, mert Bizottságunk támogatta az írott határozati javaslatot. Volt egy alternatív javaslat, amiről szintén szavaztunk, ez téveszthette meg a jegyzőkönyvvezetőt. Nevezetesen, Pálinkás Csaba képviselőtársam olyan javaslatot tett, hogy az így befolyt bérleti díjat „tapasztásra hagyjuk vissza”. Akkor ezt is megszavaztattam, de ebben nem született döntés. Viszont érdemben a Bizottság teljes létszámmal az előterjesztést támogatta. Úgyhogy elnézést kérek, de nem vettem észre, köszönöm Aljegyző Asszony jelzését.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Egyébként, hogy a nyilvánosság előtt is ismert legyen, ez a program egy EFOP pályázat, kb. 30 millió Ft-os lehetőség, a Romákért és a Szegényekért Egyesület részéről Balogh Miklós elnök úr fordult hozzánk helyiségbérleti kérelemmel. A helyiségért 92.500 Ft/hó bérleti díjat fizetne 2018. február 01. napjától 2019. december 31-ig. Ez a helyiség 61 m² a Kassa utca 24. szám alatt. Tehát ezt a Gazdasági Bizottság támogatta, más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás következik.

Pálinkás Csaba képviselő: A javaslatom az lenne, hogy az az épület, illetve más önkormányzati tulajdonban lévő épületnek is a külső homlokzata, belterülete, udvarrésze, a járda, kerítés stb. tekintetében legyen egy alap kimondottan erre, tehát ne költjük el másra. Ne mindig osszuk szét máshová a pénzeket, itt is most vége lesz április 5-én a Debreceni Szakképző Centrum programjának, ők is fizetnek bérleti díjat, az is emelné az összeget. Továbbá szeretném, ha az épületek közül, elméletileg 2016-ban volt egy döntés a Csendőrlaktanya épületének homlokzatának felújításáról, jó lenne, ha ez is megtörténne 2018-ban.

Fórizs László alpolgármester: Van ilyen alapunk, mert önkormányzati ingatlan felújítására minden évben 5 millió Ft elkülönítésre kerül. Ez az összeg vis major, de ezen kívül is van felújítási alapunk, amelynél meghatározott igények beérkezése esetén a Gazdasági Bizottság véleménye alapján a Testület dönt. Ennél az épületnél is komoly felújítás történt az Önkormányzat részéről, és ebben a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is benne volt, szépen rendben tartották azt a területet. Figyelembe fogjuk venni Képviselő Úr javaslatát.

Dr. Nagy Imre Sándor képviselő: A pályázat témáját fontosnak tartom, de az is kívánatosnak tartanám, ha itt már mellékelve lenne a szerződés, amelyben a feltételek ki vannak dolgozva. Ezt lehet pótolni természetesen. Egy kérdésem lenne, hogy a 92.500 Ft bruttó vagy nettó?

Fórizs László alpolgármester: Ez az összeg bruttó.

Zöld László képviselő: Lenne egy javaslatom, mint ami a vállalkozások letelepedésénél a városban gyakorlat, hogy ezek a vállalkozások a helybeli embereket akarják foglalkoztatni, és ezért szoktak kedvezményt kapni bérleti díjból stb. Tudomásom szerint Balogh Miklós elnök úr kizárólag helyi embereket akar a képzésben alkalmazni, és ez a kedvezményalkotás is szóba jöhetne például a bérleti díjánál. Jelentős mentori állomány, oktatói állomány kerülne nála alkalmazásra és kérem, hogy ezt a bérleti díjnál vegyük figyelembe.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm a javaslatot, sok igazság van benne, amit Képviselő Úr mondott, de úgy tudom azért ennyi az összeg, mert ez a bérleti díj elszámolható a pályázatban. Ilyen szempontból tehát a programok megvalósítását, illetve az Egyesületet nem fogjuk veszélyeztetni, mert benne van az elnyert támogatásban egy bizonyos elszámolási lehetőség. Ilyen szempontból kár lenne nem kihasználni, mert erre adják. Van-e még hozzászólás?

Bodnár Margit képviselő távozott az ülésteremből.

Harangi Sándor osztályvezető: Egy kiegészítést szeretnék tenni, ugyanis az előterjesztésben 60 m²-ről van szó. Az Egyesület egyébként jelezte, hogy a teljes utcafronti ingatlanrészre tart igényt, ami kb. 100-110 m², viszont a Testület döntött decemberben arról, hogy az épület egy részét a Debreceni Szakképző Centrumnak bérbe adja, akik ez év március közepéig bérlik. Tehát azt követően az Egyesület az egész épületrészt szeretné használni, illetve bérbe venni.

Fórizs László alpolgármester: Jó lett volna, ha ez így szerepel, mert nem mindegy, a bruttó-nettó sem, az sem, hogy 60 m² vagy 110 m². Azt gondolom, így már tényleg elég méltányos a kérelem. A Szakképzési Centrumtól megkapunk mindent időben? Rendeződik a szerződés szerinti kötelezettség?

Harangi Sándor osztályvezető: Még rövid idő telt el, volt egy kis küzdelmünk velük. Teljesen más elszámolást küldtek, illetve már az órarendet pontosították, most rendeződött a szerződés sorsa is.

Fórizs László alpolgármester: Kérdésem azért is lényeges, mert ha ők tovább akarják bérelni, nem tudom, mikor jár le a szerződés, és annak van-e kötelezettsége.

Harangi Sándor osztályvezető: Március végéig van a szerződés.

Fórizs László alpolgármester: Jó, akkor, hogy egyértelmű és tiszta legyen, fogadjuk el most a 61 m²-rel és a 92.500/hó bérleti díjjal, és amikor a helyiség megürül, kérelemként újra tárgyaljon róla a Képviselő-testület. Azt elfogadom, hogy akkor azt esetleg térítésmentesen adjuk hozzá a 61 m²-hez. Így nem biztos, hogy jogszerű, hogy szerződésünk van valamire, és már most próbálom itt tisztázni, előtte nem tisztáztunk minden körülményt. Ha ezzel így egyetértetek, hogy ezt majd akkor figyelembe vesszük, és ez egyezik Zöld László képviselő úr javaslatával is, hogy ez már így egy kedvezményes dolog lehet, viszont most erről áll módunkban dönteni. Akkor a bruttó 92.500 Ft/hó bérleti díjjal javasolom elfogadni a 61 m²-rel, és a további négyzetméterekkel kapcsolatosan majd új kérelemként tárgyalja meg a Képviselő-testület. Erről szavazunk most.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

19/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Romákért és Szegényekért Egyesület helyiség iránti kérelme**” című előterjesztést és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet 26. § d.) pontja alapján úgy dönt, hogy

a Hajdúböszörmény, Kassa utca 24. sz. alatti ingatlan 61 m² hasznos alapterületű utcafronti helyiségét képzési célra bérbe adja a Romákért és Szegényekért Egyesület részére 92.500,- Ft/hó bérleti díj megfizetése mellett 2018. február 1. napjától a képzések időtartamára, de legkésőbb 2019. december 31. napjáig.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a kérelmező kiértékelésére, valamint Hajdúböszörmény Város Polgármesterét a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. február 1.
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*
 Kiss Attila *polgármester*

Nagy József képviselő távozott az ülésteremből.

19. napirendi pont: A Magyar Posta Zrt. kérelme helyiség határozatlan idejű bérlése iránt

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslat elfogadását javasolja.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás? Amennyiben nincs, a Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra az eredeti határozati javaslattal.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

20/2018. (I.25.) Önk. számú

H A T Á R O Z A T

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Magyar Posta Zrt. kérelme helyiség határozatlan idejű bérlése iránt” című előterjesztést és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2015. (V.04.) önkormányzati rendelet 26. § d.) pontja alapján úgy dönt, hogy

a 4224 Hajdúböszörmény, Boda K. u. 28. szám alatti, 33 m² területű helyiségcsoportot bérbe adja a Magyar Posta Zrt. részére az előterjesztés 2. számú mellékletében lévő szerződés szerinti feltételekkel, 33.000,- Ft/hó bérleti díj megfizetése mellett 2018. január 1. napjától határozatlan időtartamra azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződés 5 évente felülvizsgálatra kerül.

A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési Osztályt a kérelmező kiértékelésére, valamint Hajdúböszörmény Város Polgármesterét a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2018. január 31.
Felelős: Harangi Sándor *osztályvezető*
 Kiss Attila *polgármester*

20. napirendi pont: A Polgármester 2018. évi szabadságának ütemezése

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság támogatta.

Kovács Attila Károly bizottsági elnök: A Pénzügyi Ellenőrző és Mezőgazdasági Bizottság az írott határozati javaslatot támogatta.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Más bizottság nem tárgyalta. Képviselői hozzászólás? Amennyiben nincs, az eredeti – bizottságok által támogatott – határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

21/2018. (I.25.) Önk. számú**HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**A Polgármester 2018. évi szabadságának ütemezése**” című előterjesztést és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében - a 225/C. § (2) bekezdésben foglalt hatáskörében – eljárva Kiss Attila polgármester 2018. évre megállapított 39 munkanap (25 munkanap alapszabadság és 14 munkanap pótszabadság) szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Kiss Attila polgármester 2018. évi szabadságának ütemezése		
<i>Szabadság igénybevételének kezdete (év. hó. nap)</i>	<i>Szabadság igénybevételének vége (év. hó. nap)</i>	<i>Munkanapok száma</i>
2018. március 10.	2018. március 14.	4 nap
2018. március 29.	2018. április 03.	2 nap
2018. május 22.	2018. május 25.	4 nap
2018. július 16.	2018. július 27.	10 nap
2018. augusztus 21.	2018. augusztus 31.	9 nap
2018. október 29.	2018. október 31.	3 nap
2018. december 17.	2018. december 28.	7 nap
Ütemezett 2018. évi szabadság összesen:		39 munkanap

A Képviselő testület felkéri a polgármestert, hogy a részére megállapított 2018. évi szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően – esedékesség évében – vegye igénybe, és a szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületnek az igénybevételt követő ülésén a „polgármesteri tájékoztató” keretében adjon tájékoztatót.

Határidő: Folyamatos, illetve 2018. december 31.

Felelős: Kiss Attila polgármester
Koláné Dr. Markó Judit jegyző

21. napirendi pont: Helyi védettség megszüntetéséhez kapcsolódó megállapodás tervezet módosítása a Hajdúböszörmény, Jókai M. u. 14. sz. (hrsz.:5979) alatti épületre vonatkozóan.

Bertalan János bizottsági elnök: A Gazdasági, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az írott határozati javaslatot azért támogatta, mert a melléklet megállapodás a szigorú feltételeket rögzíti.

Dr. Nagy Imre Sándor bizottsági elnök: A Jogi, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság az írott határozati javaslatot egy kiegészítéssel javasolja elfogadni. Amint az épület lebontásra kerül és ezáltal az ingatlan beépítetlen területté válik, a Polgármester írja elő az építési törvény alapján a településképi védelem érdekében a beépítési kötelezettséget, a HÉSZ 3 évi határidővel fogadja el. Tehát a lényeg, hogy az új tulajdonos esetében lehetőség van arra, hogy a polgármester előírja a három éven belüli beépítési kötelezettséget. Nagy vita volt a bizottsági ülésen, mert nem lenne szerencsés, ha a belvárosban egy romos épület hosszú időn keresztül megmaradna, de miután még nem vagyunk jogviszonyban az új tulajdonossal, ezért a jogi szakértő ezt javasolta. Ere van lehetőség, ha lebontásra kerül az épület, az üres telekre előírhatja polgármester a 3 éven belüli beépítési kötelezettséget és ezzel élni kellene.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! A megállapodásban elég szigorúan meghatározzuk ezeket az előírásokat, de ami legfontosabb, hogy akkor járulunk majd hozzá itt a településképi védelemnek a visszavonására, vagy egyáltalán bármilyen módosítására, amennyiben vállalja a kötelezettségeket az új tulajdonos is. Nem bonthatja el addig, míg nem vállalja a kötelezettségeket. Előbb van a kötelezettségvállalás, mint a bontás, mert mi nem járulunk hozzá.

Dr. Nagy Imre Sándor képviselő: Teljesen egyetértek, mi is ezt gondoltuk, de Illisz Ügyvéd Úr kiderítette, hogy már le lett véve a védettség erről az épületről, így erről már nem beszélhetünk. Egyébként statikailag olyan állapotban, hogy célszerű lebontani, ha már nincs rajta védettség, akkor csak erre az egyre van lehetőség.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Akkor ki fogom egészíteni a határozatot, de egy megállapodás akkor is van, amit el kellett, hogy fogadjon, még ha le bontotta is, abban a kötelezettségeknek érvényre kell jutni, de inkább legyünk százszor biztosak abban, hogy ne kelljen nézni az ingatlant üresen, minthogy hibázzunk, úgyhogy szigorítunk.

Bertalan János képviselő: Itt egy adásvételről lesz szó. Ismerem a történetet, egy idős bácsi egyedül lakott benne, és valaki megörökölte. Az a lényeg, benne legyen a szerződésben, hogy ez milyen teherrel van ellátva. Tudomásom szerint most nem a vevő kérelmez, hanem az eladó, ezért esetleg azzal egészíteném ki a szerződést, hogy az adásvétel esetén az adásvételben is rögzíteni kell a három éves beépítési kötelezettséget. Az eladó félnek a megállapodás-tervezetében benne van, így okafogyott, de a mi határozatunkban benne lesz az is, hogy az adásvételi szerződésbe is legyen beleírva, és vissza kell küldeniük egy példányát nekünk.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! Akkor a következő javaslatot teszi Jegyző Asszony: kerüljön bele ebbe a megállapodás-tervezetbe, hogy eladás esetén az adásvételi szerződést köteles a Képviselő-testület elé bemutatni, amely tartalmazza a 3 éven belüli beépítési kötelezettséget és megállapodás összes többi feltételeit. Ennyivel egészítenénk ki és akkor feloldottuk a gordiuszi csomót. Így szavazunk.

A Képviselő-testület 12 jelenlévő képviselőjéből 12 képviselő vett részt a szavazásban, 12 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

22/2018. (I.25.) Önk. számú

HATÁROZAT

Hajdúböszörmény város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megtárgyalta a **„Helyi védettség megszüntetéséhez kapcsolódó megállapodás tervezet módosítása a Hajdúböszörmény, Jókai Mór utca 14. sz. (hrsz.:5979) alatti épületre vonatkozóan”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A védettség megszüntetéséhez kapcsolódóan előírt feltételeket és a kötbérfizetési kötelezettséget rögzítő, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy az ingatlan tulajdonosa adásvétel esetén az adásvételi szerződést köteles a Képviselő-testület elé bemutatni, mely szerződés tartalmazza a 3 éven belüli beépítési kötelezettséget. A megállapodás megkötése feltétele a védettség megszüntetésének.

<u>Határidő:</u>	2018.február 20.	megállapodás aláírására
<u>Felelős:</u>	Kiss Attila polgármester	megállapodás aláírásáért
	Tóth Sándor városi főépítész	megállapodás előkészítéséért

Bodnár Margit képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

22. napirendi pont: „A hajdúböszörményi Napsugár Óvoda Weszprémy G. utcai telephelyének fejlesztése” tárgyú, második körös közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala

Fórizs László alpolgármester: Véleményező bizottságok már korábban voltak, most nem tudom, sikerült-e átnézni. Előrevetíttem más napirendi pont kapcsán, jelen pillanatban a forrás szintén nem elegendő. Azt a határozatot hoztuk, hogy érvényes, de eredményt nem hirdettünk, mint az előzőnél is. Most eredménytelennek nyilvánítjuk, mert nem találtunk azóta megoldást a forrás biztosítására. Vélhetően, ha lehet, úgy szeretnénk kiírni műszaki tartalom vagy egyéb módosítással, hogy a rendelkezésre álló forrás rendben legyen, és a beruházás is megvalósítsa azt az elképzelést, amiért létrejött. Erről szólna ez a dolog. Kérdezem a bizottságok elnökeit elsősorban, képviselőtársaimat, kívánnak-e szólni?

Bertalan János képviselő: Csak azért kértem szót, hogy ez támogatható, megvan már a megoldás, meg tudjuk valósítani. Vannak javaslatok, ezt a döntést kell meghozni hozzá.

Fórizs László alpolgármester: Köszönöm! A lényeg, hogy nagyon fontos és gyors lépéseket kell hoznunk. Tudjuk, hogy gyermekeket elköltöztettünk, és ott különböző feszültség pontok vannak. Remélhetően nagyon hamar, akár a február végi ülésen már olyan megoldásokat tudunk hozni, amivel csökkenhet az ár. Ha nincs más kérdés, az írott határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

23/2018. (I.25.) Önk. számú**HATÁROZAT**

Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A hajdúböszörményi Napsugár Óvoda Weszprémy G. utcai telephelyének fejlesztése” tárgyú, második körös közbeszerzési eljárás lezáró döntésének meghozatala” című előterjesztést és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 265/2016. (X. 27.) Önk. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzata II. fejezetének 2.3. pontjának első francia bekezdés alapján „A hajdúböszörményi Napsugár Óvoda Weszprémy G. utcai telephelyének fejlesztése” tárgyú, 2017. október 25-én indított, a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást **eredménytelennek nyilvánítja** a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

Az eredménytelenségre tekintettel nyertest nem hirdet az ajánlatkérő.

A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési tanácsadót, hogy az írásbeli összegezést küldje meg az ajánlattevő részére.

Felkéri a Városfejlesztési Osztályt, hogy vizsgálja meg a projekt részét képező kivitelezési munkák műszaki tartalmához kapcsolódóan a költségcsökkentési lehetőségeket, van-e mód a műszaki tartalom csökkentésére, helyettesítő anyagok, megoldások alkalmazására a vállalt indikátorok értékének megtartásával. Felkéri a Városfejlesztési Osztályt, hogy az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket folytassa le a Magyar Államkincstárral, és a Közbeszerzési Szabályzatnak megfelelően kezdeményezze új eljárás megindítását.

Határidő:	2018. január 31. 2018. február 15.	az írásbeli összegezés megküldésére költségcsökkentési lehetőségek megvizsgálására, egyeztetések lefolytatására
Felelős:	Koláné dr. Markó Judit <i>jegyző</i> Harangi Sándor <i>osztályvezető</i>	az írásbeli összegezés megküldéséért költségcsökkentési lehetőségek megvizsgálásáért, egyeztetések lefolytatásáért

Polgármesteri tájékoztató

Fórizs László alpolgármester: Időközben kiosztásra került a tájékoztató, erről kell még döntenünk. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra.

A Képviselő-testület 13 jelenlévő képviselőjéből 13 képviselő vett részt a szavazásban, 13 képviselő igennel szavazott, meghozva ezzel az alábbi határozatot:

24/2018. (I.25.) Önk. számú

HATÁROZAT

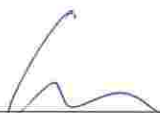
Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Polgármesteri tájékoztató**”-t és „Magyarország helyi Önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (1) bekezdésében foglaltak alapján elfogadja azt.


Határidő: 2018. január 25.

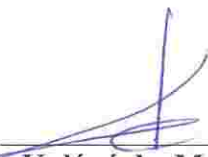
Felelős: Kiss Attila polgármester

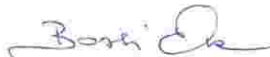
Fórizs László alpolgármester: Ezzel a nyílt ülés végére értünk, az ülést bezárom.

K.m.f.


Kiss Attila
polgármester



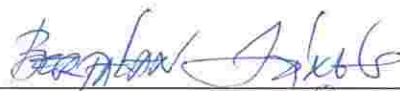

Koláné dr. Markó Judit
jegyző


Borsi Éva
jegyzőkönyvvezető

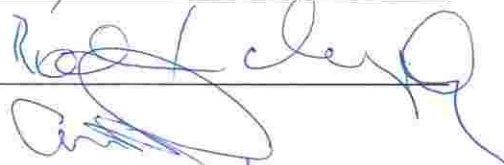
J E L E N L É T I Í V

Készült Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. január hó 25-én megtartott NILVÁNOS ülésén

1./ BERTALAN JÁNOS



2./ BODNÁR MARGIT



3./ CZEGLÉDI JÁNOS



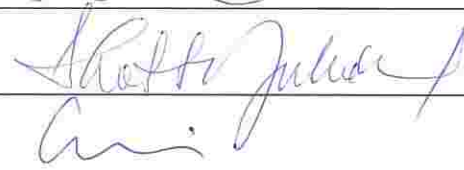
4./ DOMBI IMRE



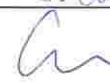
5./ FÓRIZS LÁSZLÓ



6./ KATHINÉ JUHÁSZ ILDIKÓ



7./ KISS ATTILA



8./ KOVÁCS ATTILA



9./ LELESZNÉ SVEDA KLÁRA



10./ DR. NAGY IMRE



11./ NAGY JÓZSEF



12./ NAGY ZOLTÁN



13./ PÁLINKÁS CSABA



14./ SŐRÉS ISTVÁN



15./ ZÖLD LÁSZLÓ

