



06. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI

VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.
(52) 563-256 Fax: (52) 563-296

1/2016. (IX.27.) OEVB. számú határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

A 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) - a 2016. szeptember 27. napján tartott ülésén – a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 79.§ (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, az 2016. évi országos népszavazással kapcsolatban dr. Czeglédy Csaba Adrián (lakcíme:) választópolgár által benyújtott

kifogásnak helyt ad,

megállapítja, hogy a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft., mint a Hajdúnánási Újságot kiadó médiaszolgáltató megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjait továbbá a 148.§ (1) – (3) bekezdéseiben foglaltakat.

A Választási Bizottság a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft.-t eltiltja a további jogsértéstől, továbbá kötelezi őt arra, hogy e határozat rendelkező részét a legközelebb megjelenő lapszámban tegye közzé a jogsértő közléshez hasonló módon.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést a 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.), telefaxon (52/563-296), elektronikus levélben (jegyzo@hajduboszormeny.hu címre) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. október 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozat alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Dr. Czeglédi Csaba Adrián, mint kifogástevő 2016. szeptember 25. napján kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz.

A kifogástevő az alábbiakat adta elő beadványában:

2016. szeptember 22. napján a Hajdúnánási Újság időszakos lap címlapjának alsó részén fizetett politikai hirdetés jelent meg. A hirdetésen nem olvasható a hirdetés feladójára vonatkozó szöveg, nem derül ki, hogy ki a politikai hirdetés megrendelője. (Kifogástevő a beadványához csatolta a Hajdúnánási újság c. időszakos lap első oldalát és az újság impresszumát, mint bizonyítékot.) A Ve. 146.§ b) pontja szerint a politikai hirdetés valamely szervezet vagy személy népszerűsítését szolgálja vagy támogatására ösztönöz, ám a tárgybeli hirdetésből ez nem derül ki.

A Ve.148.§ (1) bekezdése szerint továbbá a politikai hirdetésnek azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie.

Kifogástevő szerint nem felel meg a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének az olyan politikai hirdetés, amelyből egyértelműen és nyilvánvalóan nem állapítható meg, hogy ki volt a megrendelője, és az sem, hogy az országos népszavazási kampányban kinek a támogatására ösztönöz.

Kifogástevő előadja továbbá, hogy a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (a továbbiakban Kft.), mint a Hajdúnánási Újságot kiadó médiaszolgáltató nem található az Állami Számvevőszék honlapján, mint nyilvántartásba vett és politikai hirdetésre jogosult sajtótermék, ebből következően politikai hirdetés közzéadására sem volt jogosult.

Kifogástevő szerint a jogsértő magatartást súlyosbítja, hogy a Kft. a kifogásolt hirdetést anyagi ellenszolgáltatás ellenében jelentette meg, hiszen a hirdetés alatt jól látható a „Fizetett politikai hirdetés” felirat. A Ve. 148.§ (3) bekezdése alapján politikai hirdetést kizárólag olyan sajtótermék közzéadható, amelynek hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nyilvántartásba vette és a politikai hirdetés csak a nyilvántartásba vett árjegyzék által meghatározott ellenérték fejében közzéadható. Mindebből következően a Kft. nem volt jogosult sem a hirdetés közzéadására, sem azért cserében anyagi ellenszolgáltatásra.

Kifogástevő leszögezi, hogy véleménye szerint a Kft.-nek nem a politikai hirdetés tartalmát illetően áll fenn a felelőssége, hanem abban, hogy a politikai hirdetés jogosulatlanul (ideértve a jogosulatlan ellenszolgáltatás kérését is) tette közzé a kifogásolt olyan politikai hirdetést, amelyben nem tüntette fel a politikai hirdetés megrendelőjének a nevét vagy logóját, ezzel tevőlegesen közreműködött a választási alapelvek megsértésében.

A Választási Bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok, valamint a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. képviselőinek meghallgatása alapján megállapítja, hogy a Kft. megsértette a választási tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, tehát jogsértést követett el, azáltal, hogy a Hajdúnánási Újság című időszakos lapban, 2016. szeptember 22-én – az Állami Számvevőszékhez történő bejelentés elmulasztása miatt – jogosulatlanul, ellenszolgáltatás fejében tett közzé politikai hirdetést, amely hirdetés egyebekben nem tartalmazta a politikai hirdetés megrendelőjét.

Fentiek alapján a Választási Bizottság hivatkozással a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjaira, a 43.§-ára, a 146.§ b) pontjára, a 148.§ (1) – (3) bekezdéseire, a 152.§-ára és a 218.§-ára a kifogásban előadottaknak helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság a kifogástevő azon kérésének, hogy a jogsértővel szemben bírságot szabjon ki, nem ad helyt, tekintettel arra, hogy a jogsértés első alkalommal fordult elő és a jogsértés vélhetően nem szándékosan, hanem gondatlanságból történt.

A Választási Bizottság hatáskörét az Nsztv. 79.§ (2) bekezdése alapozta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Hajdúböszörmény, 2016. szeptember 27.


Papp Zsolt László
OEVB elnök



